

الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي

# أبو علي الفارسي

حياته ، ومكانته بين أئمة العربية ، وآثاره في القرآيات والنحو

بنائمه مروي ألف كتاب على رفائيه

ملتزم الطبع والنشر

مكتبة نهضة مصر ومطبعها

النجاة - مصر

طبعة نفيسة

الطبعة الأولى

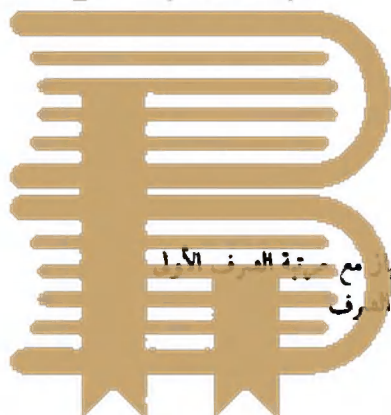


# أَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ

حَيَاتِهِ ، وَمَكَانَتُهُ بَيْنَ أُنْثَمَةِ الْعَرَبِيَّةِ ، وَأَثَارِهِ فِي الْقِرَاءَاتِ وَالْفُحُوفِ  
بِمُنَاسَبَةِ مَرُورِ أَلْفِ عَامٍ عَلَى رِثَائِهِ

١٣٧٧ هـ

شبكة كتب الشيعة



تأليف

الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي

درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها والدراسات الإسلامية بامتياز مع مرتبة الشرف الأولى  
درجة الدكتوراه في اللغة العربية بمرتبة الشرف  
( جامعة القاهرة )

shiabooks.net

رابط يديك < mktba.net

ملتزم الطبع والنشر

مكتبة نهضة مصر ومطبعها  
النجالة - مصر

طبعة نهضة مصر

النجالة - القاهرة





« هذا الكتاب رسالة دكتوراه ، نوقشت علنا بكلية دار العلوم جامعة القاهرة في مساء الأربعاء ( ٨ من جادى الآخرة ١٣٧٦ هـ - ٩ من يناير ١٩٥٧ ) ومثلت ثلاث من جامعاتنا في المناقشة : فقد اعترك فيها السادة الأساتذة : على النجدي ناصف أستاذ اللغة العربية بكلية دار العلوم مشرفا ، وعباس حسن أستاذ اللغة العربية بكلية دار العلوم ، ومصطفى السقا وكيل كلية الآداب سابقاً ( جامعة القاهرة ) والدكتور عبد العزيز برهام وكيل كلية الآداب ( جامعة الإسكندرية ) وفضيلة الشيخ محمد المدني رئيس قسم الدراسات الإسلامية بكلية دار العلوم ، والأستاذ بكلية الشريعة بالجامع الأزهر - سابقاً » .

وبعد مناقشة دامت سبع ساعات ونصف أعلن منح صاحب الرسالة درجة الدكتوراه في اللغة العربية بمربة الشرف .

## فهرس بمجل

الرقم	الموضوع
	مقدمة
١	بقلم الأستاذ الكبير على النجدى ناصف أستاذ اللغة العربية بكلية دار العلوم
	تقديم الرسالة
٥	الموضوع - أهدافه - منهج البحث فيه - مصادره مدخل البحث
١٠	١ - نشأة القراءات وتطورها وأثرها في البحث النحوى
١٩	ب - الفقه وعلم الكلام وأثر كل في القراءات والنحو
	الباب الأول : عصر أبى على وحياته وآثاره
٢٨	الفصل الأول الحال السياسية والعقلية والاقتصادية والحقلية في عصر أبى على
٤٤	الفصل الثانى أبى على في عيشه ونفسه
١٤٧	الفصل الثالث إحصاء آثاره
	الباب الثانى : أبى على والاحتجاج للقراءات
١٥٣	الفصل الأول الاحتجاج للقراءات وتطوره حتى عصر أبى على الفارسى
١٦١	١ - سيويه - إمام النحاة - والاحتجاج للقراءات
١٦٦	ب - الطبرى لإمام المفسرين - والاحتجاج للقراءات
١٧١	ج - ابن مجاهد - إمام القراء - والاحتجاج للقراءات
١٧٢	الفصل الثانى الحجج لآبى على الفارسى : عرض وتحليل
٢٥٧	الباب الثالث : دراسات مقارنة
٢٥٧	الفصل الأول بين القراء والفارسى في الاحتجاج
٢٧٠	الفصل الثانى بين الزجاج وآبى على في الاحتجاج
٢٩٥	الفصل الثالث بين أبى بكر بن السراج وآبى على في الاحتجاج
٣١٠	الفصل الرابع بين الفارسى وابن خالويه في الاحتجاج
٣٢٧	الباب الرابع : أثر أبى على في الاحتجاج للقراءات
٣٢٧	الفصل الأول تأثر ابن جنى في المحتسب بآبى على
٣٨٥	الفصل الثانى تأثر مكى بن أبى طالب حموش القيسى بآبى على
٣٩٣	الفصل الثالث تأثر أبى عمرو الدانى بآبى على

الموضوع	الصفحة
تعقيب : بتقسيم المحتجين للقراءات إلى مدرسة الأثر ومدرسة القياس	٤٢٧
الباب الخامس : أبو علي والنحو	
الفصل الأول	٤٣١
أ - نشأة البحث النحوي وتطوره	
ب - معالم النشاط النحوي منذ عهد أبي الأسود إلى أبي علي	٤٤٧
الفصل الثاني	٤٦٦
عرض كتب أبي علي في النحو	
أولاً : المسائل المشككة والبغداديات	٤٦٧
ثانياً : الاغفال	٤٧٦
ثالثاً : العسكريات	٤٨٨
رابعاً : البصريات	٤٩٤
خامساً : الحليات	٤٩٩
سادساً : الإيضاح والتكلمة	٥١٤
سابعاً : الشيرازيات	٥٤٧
ثامناً : من كتاب الشعر	٥٥٨
تاسعاً : أقسام الأخبار	٥٦٢
عاشراً : المسائل المنثورة	٥٧٠
أبو علي والتصريف	٥٧٣
الباب السادس : دراسات مقارنة بين أبي علي	
والأعلام النحاة من معاصريه	٥٧٦
الفصل الأول	٥٧٩
أبو علي والسيرافي	
الفصل الثاني	٥٨٨
أبي علي والرماني	
الفصل الثالث	٦١٣
أبو علي والزجاجي	
الباب السابع : مدى تأثير الخالفين بنحو أبي علي	٦٣٧
الفصل الأول	٦٣٧
أثر أبي علي في أصول النحو ( في خصائص ابن جني )	
الفصل الثاني	٦٤٩
أثر أبي علي في القروع ( في أمالي ابن الشجري )	
الفصل الثالث	٦٥٩
أثر أبي علي في الاحتجاج لمسائل الخلاف ( في الانصاف لأبي البركات الأنباري )	
الفصل الرابع	٦٦٨
أثر أبي علي في الإعراب ( في إعراب القرآن لأبي البقاء العكبري )	
الخاتمة : تلخيص البحث - الجديد فيه - مقترحات	٦٧٥
مصادر الرسالة ومراجعتها	٦٩٣
فهرس الأعلام	٧٢٠



بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مُقَدِّمَةٌ

بِفَهْمِ أَسَازِ الْكَبِيرِ عَلِيٍّ النَّجْدِيِّ نَاصِفِ أَسَازِ اللَّفْظِ الْعَرَبِيِّ بِطَبِيعَةِ دَارِ الْعِلْمِ

هذا أبو علي الفارسي كما وجده الصديق الكريم الدكتور عبد الفتاح شلبي بعد رحلة طويلة مضية في بطون الأسفار المطبوع والمخطوط ، وهذه آثاره في القراءات والنحو كما تمتلئ له ، بعد ما أحصاها عدا ، واتمسا في مظانها بحثا ، ثم عكف عليها فأشبعها دراسة ونقدا .

وإن بحثاً موضوعه أبو علي الفارسي وآثاره في القراءات والنحو ، وواضعه باحث جامعي أيد ، أوتي مثل ما أوتي الدكتور شلبي من كفاية ومواهب - لحقيق أن يكون بحثاً قيماً جليلاً - له بين أئداده من البحوث منزلة كالتى كانت للشيخ أبي علي بين أئداده من العلماء .

لقد كان الفارسي في المائة الرابعة وبين علمائها كما كان سيويه في المائة الثانية وبين علمائها ، مثلاً عالياً للأستاذية العاملة المنتجة ، والغزارة العلمية الدافقة ، والقدرة الذهنية الفائقة على التبويب والتصنيف ، وكان كلاهما كذلك حلقة وضامة باهرة ، في سلسلة الثقافة العربية الخالدة ، وصلت الخلف بالسلف ، وحملت علم الأولين إلى الآخرين .

ظهر أبو علي وقد ازدهرت النهضة ، وآتت أكلها يانعا جنيا . وظهر سيويه وما تزال النهضة نامية مطردة ، تشتد في طلب الغاية من النضج والاكتمال ، فأقبل كلاهما على الأئمة من المعاصرين وغير المعاصرين ، يأخذ منهم ، ويستوعب كل ما عندهم

حتى إذا تضلع منه ربا وأدرك أربا ، انصرف إليه يحصه ، ويقلب النظر فيه ، وإنه خلال هذا وذاك ليضيف إليه ويستخلص منه ما شاء الله أن يضيف ويستخلص ، ولما أن رضى عنه واطمأن إليه ، خرج به على الناس علماً منظماً ، وعملاً مقدماً ، وأثراً جديداً أو أشبه بالجديد من كل مقتبس أو منقول . وقد أعجب الناس بحجة الفارسي وبراعته في التأليف ، كما أعجبوا من قبل بكتاب سيبويه وبراعته كذلك في التأليف ؛ إذ رأوا الحجة في بابها كالكتاب في بابها : فالحجة تدعم القراءات وتحتج لها ، وتنقئ الشبهة عنها بما فيها من النصوص الشاهدة ، والبحوث البارعة ، والأدلة الناصعة . والكتاب يكفل للناس عصمة الألسنة أن تجري بلحن أو تحريف في تلاوة كلام الله ؛ بما يرفع للنحو من قواعد ، ويوصل من أصول ويفرع من فروع ، ويقرر من مسائل .

وإذا لقد بذل كلاهما للدين من نفسه ، وخدمه جاهداً بعلمه ، وأدرك من دنياه الغاية التي كان يجمع عليها سلف هذه الأمة الكريمة في علم ما يعلمون : أن يجعلوه قربي إلى الله ، ووسيلة يخدمون بها دينه الحنيف في ناحية من نواحيه .

ولم يكن الفارسي قبل اليوم معروفاً على مقدار ما تستوجبه مكانته العالية وآثاره الباقية ، وما يقتضيه البر به والإنصاف له وحسن الاعتراف بفضله ، فإكان الرجل فيما أعلم إلا أشتاتاً من الآراء المرددة ، والانباء المرسلة ، والترجمات المقتضبة ، وما كانت كتبه كذلك إلا مجرد أسماء تقرأها في كتب التراجم والفهارس ، ثم لانكاد نعرف منها أو نعرف عنها إلا اليسير .

وما كان منتظراً في عهد الركود والجمود أن يكون حظ الفارسي خيراً من هذا الحظ ، ولا أن يكون نصيبه من الدرس والبحث غير هذا النصيب من الإغفال والإهمال ، فقد كان الرجل في جلالة بحوثه ، وعمق فلسفته أبعد مثلاً ، وأعسر متاولاً من أن يستشرفه أو يتناول إليه باحث أو ناشر إلا في عهد ثوبت ونهوض .

فلهذا نرى الدكتور عبد الفتاح شلبي دون غيره يختص به ، ويلبث في طلبه ، وفي هذا العصر على التعيين ، ولا أرى أن هذا وذاك مجرد المصادفة والاتفاق ، ولكنه في الواقع للناسبة المراتية بين الفارسي وصاحبه ، ثم بين الفارسي والوقت الذي قدر له أن يبعث فيه : فالدكتور عبد الفتاح شلبي باحث جلد ، متمكن في دراسته جم النشاط ، وافر الإخلاص . والمعهد عهد القومية العربية في تجمعها ونهوضها

واتجاهها إلى الغاية المشتركة في الهدف البعيد ، فمن دلائل التوفيق لها ، وهي تجمع الكلمة ، وتأخذ الالهة أن تذكر أسماها في يومها ، وتأخذ من ماضيها الحاضر ، وأن تمضي في هذه السبيل قدما إن شاء الله .

لقد بعث الله الشيخ الفارسي في هذا البحث العتيد ، ورده علينا بعد ألف عام خلقاً سويا ، نراه في شخصه ونفسه ، وفي عواطفه وحسه ، وفي هواه ورشده ، وفي آرائه وعقيدته ، وفي تفكيره وفلسفته ، وفي بيئته وعصره ، وفي التنايع التي استقى منها ، والإضافات التي أضافها ، وفي مدى ما انتفع الخالقون به ، وأفادوا منه . وهذه آثاره في القراءات والنحو قد أحصيت ، وحقق عددها ، وعينت أما كن وجودها ، وأوتى كل منها حقه من الغرض ، والدرس ، والتحليل ، والنقد في أناة وحكمة وإنصاف .

وعجيب حقاً أن يكون ذلك كله على رأس الألف الثانية لوفاته (رحمة الله عليه) ، فهل ترى الأقدار كما قال الدكتور عبد الفتاح شلبي في تلخيص الرسالة ، قد تولت عنا تكريمه ، فحددت لنا موعده ، وتدبت مناله ، على نحو ما يفعل الناس في إحياء ذكرى العظماء الخالدين ؟

وظاهرة أخرى قد تكون من ظواهر تكريم الأقدار للفارسي ، ونهضة الأسباب المواتية لجعل بعثه كاملاً : أنها جعلت ثقافته متصلة متشابهة ، لا تخرج عن حيز اللغة والنحو ، ولا تبعد منهما شيئاً ؛ ليدرسه الباحث جملة واحدة ، وعلى منهج واحد ، فيفيد من جانب لجانب ، ويأخذ من هذا لذلك . فإظن أن باحثاً صبوراً مقتدراً يتصدى لدراسة الفارسي فيأخذ أثره في النحو أو القراءات ، ويدع الآخر لباحث غيره ؛ لأنه في أحد الأثرين لا بد ملم بالأثر الآخر وقائل فيه ، وإلا كان درسه مشطوراً أو مبتوراً ؛ لأن الفارسي (رحمه الله) لم يعمل للقراءات من ناحية الرواية والسند ، ولكن من ناحية الاستدلال والاحتجاج ، وكان معوله طبعاً في هذا وذاك على النحو وبحوثه ، واللغة ونصوصها .

وبعد ، فإن لي في هذا المقام آمنتين : عامة ، وخاصة ، فأما العامة : فإن تتوال أمثال هذه البحوث القيمة ، نحى بها مجد سلفنا العظيم ، ففي ذلك مدد متصل النهضة ، وإضافة ثمينة إلى الثقافة ، وغفر صادق لنا واعتزاز . ولا بأس أن تدور كلها أو معظمها أول الأمر على أعلام الدولة في البلاد الشرقية ، ثم تدور بعد ذلك

على الاعلام في سائر الاقطار ، ولا سيما مصر ، فلا شرق بين العرب اليوم ولا غرب ؛  
ولكنهم أمة واحدة في أقطار متعددة . رفعت من بينها الحواجز ، وزالت الحدود .  
ثم إن النهضة إنما نشأت وازدهرت في الشرق حيث حاضرة الخلافة ومستقر  
السلطان . فنحن إذ نبدأ بدراسة اعلام الشرق ونثني بدراسة الاقطار الاخرى  
إنما نبدأ الدرس من أوله ، وتناوله من أصله ، ثم نجرى في تتبعه على سنن من المنطق  
واطراد النهج .

وأما الخاصة فإلى السيد الدكتور عبد الفتاح أن يعكف على آثار الفارسي ،  
فيعيد قراءتها ، ويحقق نصوصها ، ثم يخرجها للناس إخراجاً عصرياً ؛ ليفيد منها علماء  
اليوم والغد كما أفاد منها علماء الامس . وبذلك يكون قد أوفى كل حق الفارسي عليه .  
والرغبة إلى الله تعالى ان يوفقه في الإخراج كما وفقه في التأليف ، وأن يمهده  
دائماً بعون منه وتأيد ؟

على النجدي ناصف

يوم الجمعة { ١٣ من شعبان سنة ١٣٧٦  
١٥ من مارس سنة ١٩٥٧



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تقديم

الموضوع — أهدافه — منهج البحث فيه — مصادره

أحمدك اللهم على توفيقك حمد الشاكرين ، وأصلي وأسلم على خاتم رسلك وصحابة أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد :

فموضوع هذا البحث ، أبو علي الفارسي وأثره في القراءات والنحو ، وأول صلتى بأبي علي كانت في هذه الآراء التي يذكرها له النحاة في مختلف المسائل النحوية مبثوثة في كتبهم هنا وهناك ، ولم تكن هذه الآراء حين ذاك تثير مني الاهتمام وإن كانت تسمى إلى تفرد أبي علي بالرأي في هذه المسائل في كثرة ظاهرة .

ثم كان إعدادي لبحث الماجستير ، فتوثقت الصلة بيني وبين الرجل ؛ إذ كنت مستعيناً بكتابه الحجة على تحقيق الموضوع الذي أكتب فيه ، وسارت الأيام خفافاً أو ثقلاً وشخصية الرجل ماثلة أمام ناظري وفي خاطري ، والزمن يزيدني عندي إجلالاً وتقديراً وقدرًا ، وأحسست أن ديناً في عنقي يزداد ثقله كلما أكدت الصلة بيني وبين أبي علي ، ولم يكن لهذا الدين من وفاء إلا أن أجعل الشيخ موضع الدرس في هذه المرحلة من مراحل دراستي العالية .

ودفعني إلى ذلك - أيضاً - أني رأيت جبهة الباحثين من حولي يتجهون للشعراء والأدباء ، ويؤلفون الكتب في الإعلام من رجال التاريخ ، ويقدمون الرسائل العلمية في هؤلاء وهؤلاء ، وقد صرفوا جهودهم إليهم مشكورين على كل حال - غير محتفلين بأمثال أبي علي من العلماء الذين كان لهم في الثقافة الإسلامية والدراسات العربية أثر مذكور ، وفضل غير منكور .

ثم رأيت أن المكتبة العربية لم تحظ عن أبي علي وترجمته وأثاره بشيء ذي خطر

ففي عظم هذه الآثار المطبوعة تراجم قصيرة مأخوذ بعضها من بعض ، يعتمد فيها المؤلفون اللاحقون على ما قال السابقون . بل إنك لتجد أمراً عجيباً : دائرة المعارف الإسلامية تغفل ترجمة الرجل ، وكل من وجدى والبستاني يذكر ترجمة قصيرة لا تنفع غلة ، ولا تشير إلى الفراهة العقلية لأبي علي ، وجورجي زيدان يشير إليه عابراً فيجعله من مشهورى النحاة الذين لم تصله من مؤلفاتهم ما يستحق الذكر <sup>(١)</sup> على حين يعطى تليذه ابن جنى فضل اهتمام وصدارة وتنويه .

وتحتفل مجلة « المقتطف » فتوسع صدرها لصاحب فيترجم له أحد كتابها <sup>(٢)</sup> ترجمة تدل على معرفة لقدره ، وإن كانت تأخذ الطابع العام للترجمات التقليدية التي جرى عليها الأقدمون فيما يكتبون .

وتحقق كتب ابن جنى تليذ أبي علي ، ولا تتوجه الجهود إلى الشيخ مع أنه هو الذى صنع تليذه على عينه . وسقاه من فيضه ، ونشأه واصطفاه .

ويبرز أبو علي في الدراسات الحديثة فينوه به في الكتب المحدثه ، والمجلات الأدبية ، وجميع اللغة العربية ، فلا يغفل ذلك التنويه من قصور في فهم آراء الشيخ ؛ مبغته أن أحداً من هؤلاء المحدثين لم ينقطع له ، ولم يتخصص في دراسته .

ثم كانت التفاتة مباركة من صفوة علمائنا ومن طلاب الدراسات العالية إلى تراثنا النحوى القديم والذين صنعوه ، فترجم أستاذنا لسيبويه ، وقدمت رسائل في الخليل والفراء والزحشرى وغيرهم من النحاة وعلى الرغم من هذه الجهود فالميدان لا يزال فسيحاً للجهاد والصال .

• • •

ورأيت في موضوعى اتصالاً بالدراسات القرآنية ، وهى أنفع للناس ، وأخلد على الزمن ، وأحق ما تبذل فيه الجهود ، وأكرم ما يتوفر عليه الباحثون .

• • •

وأمر آخر توفى أبو علي سنة ٣٧٧ هـ ، ولإذن فنحن الآن على أبواب الذكرى الالفيه لذلك الرجل ، فهل أنصفته الأقدار بأن جعلته موضوع دراسة جامعية عالية

(١) انظر تاريخ آداب اللغة العربية الجزء الثاني : ٣٠٣ و ٣٠٤ .

(٢) هو الأستاذ عبد الله أمين أحد نظار المعلمين السابقين . والترجمة في عدد مايو ١٩٥١

توضع موضع البحث والمناقشة على ملا من الناس ، وبذلك يكرم الرجل أجل التكريم  
في ذكره ؛ كفاء ما قدم من آثار ولقاء ما مت به إلى كتاب الله من صلة أى صلة ؟

\*\*\*

من أجل ذلكم ، ومن أجل التمس الخالص بالبحث العلمى ، وهو فى ذاته هدف  
كريم - أحببت أن ألقى بدلوى فى الدلاء ، وأن أودى بعض الحق نحو رجل  
من رجال العلم ، فأجلى شخصيته ، وأتعرّف مكانته بين السافين والخالفين والعلماء  
من طبقته المعاصرين فى القراءات والنحو جميعاً . ولم يكن من الميسور لو قصرت  
الموضوع على جانب واحد أن أستقل ببحثه دون التعرض لى الجانب الآخر بالدرس  
قالقنان يلتقيان عند أبى على متلازمين كالخدين ، وعلى أية حال لم تتأثر كيفية البحث  
بتعدد جوانب الموضوع ...

\*\*\*

وقد انتهجت المنهج التاريخى فى هذا البحث . جمعت المصادر المتصلة به ،  
ثم نظرتها وحققت الآراء الواردة فيها ، والظواهر الخاصة بأبى على منها ، ومدى  
تأثره بالسابقين ومكانته بين المعاصرين ، وأثره فى الخالفين ، وانتهى ذلك كله بالبحث  
إلى أن يصير فى سبعة أبواب يسبقها تمهيد ، وتتلوها خاتمة .

فى التمهيد تحدثت عن نشأة القراءات وتطورها والفقه وعلم الكلام وصلة  
ذلك كله بالبحث النحوى .

وفى الباب الأول تحدثت فى فصول ثلاثة عن عصر أبى على ، وحياته ، وأُحصيت  
آثاره .

وفى الباب الثانى تحدثت عن الاحتجاج للقراءات وتطوره حتى عصر أبى على ،  
ومنحت فضل اهتمام للاحتجاج عند إمام النحاة سيويه ، وإمام المفسرين . الطبرى  
وإمام القراء . ابن مجاهد ثم تناولت كتاب الحجة وعرفت به .

وعقدت فى الباب الثالث دراسات مقارنة بين أبى على والمحتجين للقراءات :  
الفراء ، والزجاج ، وابن السراج ، وابن خالويه .

ثم بينت فى الباب الرابع أثر أبى على فى الاحتجاج للقراءات ضارباً بالمثل باب جنى  
فى المحقّب ، ومكى بن أبى طالب فى الكشف ، والدانى فى الموضع .

وقسمت المحتجين للقراءات إلى مدرستين : إحداها تمثل الأثر ، والأخرى  
تمثل القياس .

\*\*\*

وفي الباب الخامس تحدثت عن أبي على النحوى ، فألمت لإمامة يقتضيه المقام  
بنشأة النحو ، وتطوره ، ونشاط النحويين منذ أبي الأسود حتى عصر أبي على ،  
فم تناولت ما عثرت عليه من كتب أبي على النحوية ، وبينت خصائصها كما تمتلئ لى  
كتاباً كتاباً .

ثم عقدت فى الباب السادس دراسات مقارنة بين أبي على والنحاة من طبقته :  
السيرافى ، والرمانى ، والزجاجى .

وبينت فى الباب السابع مدى تأثير الخالفين بنحو أبي على فى الأصول ، والفروع ،  
ومسائل الخلاف ، والإعراب ، مثلاً على الترتيب باب جنى فى خصائصه ،  
وابن السجرى فى أماليه ، وابن الانبارى فى مسائل الخلاف ، والعكبرى فى البقاء  
فى إعراب القرآن .

وفى الخاتمة لخصت النتائج الكبرى التى وصلت إليها ، وما حققت من مسائل  
فى غضون الأبواب المختلفة للبحث ، وذكرت ما بدأ لى من مقترحات .

\*\*\*

أما مصادر البحث فقد كانت عزيزة نادرة ، والصفة الغالبة عليها أنها مخطوطة  
ومنتشرة فى مكتبات العالم ، فسعيت إليها فى دور الكتب المختلفة ، وفى معهد إحياء  
المخطوطات بالأمانة العامة للجامعة العربية ، وأعاننى قوم من المشرفين على هذه  
الدور ، لهم عند الله الجزاء الوفور ، يسروا ماقدروا ، وأعلنوا وماستروا ، ومكنوا  
كراماً غير باخلين<sup>(١)</sup> ، فاستطعت الحصول على ما يلزم البحث من مخطوطات لآثار أبي على ،  
والزجاج ، والزجاجى ، والرمانى ، وابن جنى ، والربيعى ، والداني ، وابن خالويه ...  
وملكت نسخاً مصورة من الحجة ، والمسائل المختلفة لأبي على ، فانصلت اتصالاً

---

(١) أخص بالشكر الأستاذ محمد رشاد عبد المطلب بمعهد إحياء المخطوطات بالأمانة العامة  
للجامعة العربية والأستاذ فؤاد سيد أمين المخطوطات بدار الكتب المصرية .

مباشراً بعقبة الرجل ، وصحبته ليالى وأياماً طويلاً سبوت فيها غوره ، وجلت قدره  
وتعرفت أثره ، واستعذبت في سبيل ذلك العناء ، وما أنفقت من وقت ومال ؛  
لذكت طالب حقيقه ، ومنقباً عن مجهول ، وكاشفاً عن غامض ، وراجياً أن أضيف  
إلى العلم ، شاكرآ لله أن تهيأ لي من وسائل البحث ما لم يتيأ للسابقين من الأولين ؛  
فهذا ابن غليون يكتب الحجة كلها على ضخامتها — بخطه — ، ويمكف أحمد بن تميم  
البلبي وغيره على كتابة مسائل أبي على المختلفة ، فلاقوا في ذلك من العناء دونه ما كنت  
ألقاه ، وكان ذلك باعثاً لي على أن أمضى في الطريق قادراً نعمة الله .

وبجانب هذه المصادر — مراجع عامة — متصلة بالموضوع من قريب أو بعيد  
من كتب القراءات والنحو أصوله وفروعه ، وكتب التاريخ ، والتراجم ، والبحوث  
الحديثة ، وما ألف المستشرقون .

\*\*\*

وبعد : فن الشكر الواجب أن أسجل اعترافى بالجهد الصادق المخلص الكريم  
الذى بذله أستاذى المفضل على النجدي ناصف أستاذ اللغة العربية بكلية دارالعلوم  
في الإشراف على هذه الرسالة ، والتوجيه الدقيق المفيد في فصولها ، وما عدل  
من ميالها ، حتى استوت على سوقها ، ولن أستطيع بكلمات أن أقدر فضلته الذى أجزل ،  
وأداه الذى رفى ، فأبتهل إلى الله مخلصاً أن يحجزه أكرم الجزاء .

وشكرى العام لكل من شجع أو أعان .

والله المستول أن يكتب لى النجاح بقدر ما بذلت من سعى ، وما أخلصت من نية .

عبد الفتاح ساجي

{ حرر بحدائق القبة }  
شعبان ١٣٧٣  
{ إبريل ١٩٥٦ }

# مدخل البحث

« وفيه ألم لإمامة يقتضيها المقام بنشأة القراءات وتطورها والفقه وعلم الكلام وأثر ذلك كله في القراءات والبحث النحوي ، وبذلك تتم حلقات السلسلة منذ أن نشأت هذه العلوم إلى عصر أبي على الفارسي . »

أورد — نشأة القراءات وتطورها وأثرها في البحث النحوي :

عنى المسلمون عناية منقطعة النظر بكتاب الله الكريم ، فتركزت دراساتهم فيه ، أو دارت حوله ، وعكفوا عليه مفسرين ، وتفهموا أحكامه متفهمين ، وتلوه حق تلاوته متعبدين ، تحقيقاً لمضمون قوله تعالى وهو أصدق القائلين : « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون »<sup>(١)</sup> .

دعا الرسول ( صلوات الله عليه وسلامه ) إلى تعلمه وتعليمه ، وقراءته وإقرائه وجعل قراءته أفضل العبادات ، وارتفع بمكان أهله : لجعلهم أهل الله وخاصته<sup>(٢)</sup> ، ووجه أنظارهم إلى مكانته وهديته قبيل أن تحين منيته : إذ يقول : « إني تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا : كتاب الله وسنتي »<sup>(٣)</sup> .

وكانت المحاولة الأولى لتوثيق نصه في أمر الرسول أصحابه ألا يكتبوا شيئاً عنه سوى القرآن : حدث الحافظ أبو بكر عبد الله بن أبي داود السجستاني بسنده عن رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) أنه قال : « لا تكتبوا عني شيئاً سوى القرآن ، فمن كتب عني شيئاً سوى القرآن فليحجه »<sup>(٤)</sup> . وقد استأذن أبو سعيد الخدري النبي ( صلى الله عليه وسلم ) في كتب الحديث فأبى أن يأذن له<sup>(٥)</sup> . وهذا عمر يترك كتب السنن ثلاثاً يترك كتاب الله ويلبس بشيء<sup>(٦)</sup> . ولهذا رويت الأحاديث بالمعنى ولم تنقل كما سمعت من النبي ، ومن هنا منع الاستشهاد بها على اللغة والنحو ، من منع من أمثال ابن الضائع ، وأبي حيان<sup>(٧)</sup> .

(١) سورة الحجر آية ٨ (٢) النشر لابن الجزري ٣/١ .

(٣) خطبه ( صلى الله عليه وسلم ) في حجة الوداع .

(٤) المناقب للسجستاني ص ٤ .

(٥) تهذيب العلم للخطيب البغدادي ، ٣٢ تحقيق يوسف العش طبعة دمشق ١٩٤٩ .

(٦) انظر القسم الثاني الفصل الأول من المصدر السابق ٤٩-٥٨ .

(٧) خزنة الأدب للبغدادي ٥/١ مطبعة دار المصور .

وكان عرض الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) ما نزل من كتاب الله على جبريل مرة في كل سنة ، وعرضه عليه مرتين <sup>(١)</sup> سنة وفاته - المحاولة التالية لتحديد نص القرآن الكريم <sup>(٢)</sup> ، وترتيبه في سورة وآياته <sup>(٣)</sup> ، وتلفاه الصحابة (رضوان الله عليهم) من النبي (صلوات الله عليه وسلامه) حرفاً حرفاً ، لم يملوا منه حركة ولا سكوناً ولا إثباتاً ولا حذفاً <sup>(٤)</sup> ، واستمع الرسول ( عليه الصلاة والسلام ) إليهم وهم يقرءون ، ذكر الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ : روى خارجه بن زيد عن أبيه قال : « أتى النبي ( صلى الله عليه وسلم ) المدينة ، وقد قرأت سبع عشرة سورة ، فقرأت على رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) فأعجبه ذلك ، وعن ابن مسعود قال : قال لي رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) : اقرأ عليّ : ففتحت سورة النساء ، فلما بلغت : « فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيداً » <sup>(٥)</sup> ، رأيت عينيه تدرقان من الدمع ، فقال : « حسبك الآن ، ا

وكان من الصحابة من حفظ القرآن كله ، ومنهم من حفظ أكثره ، ومنهم حفظ بعضه كل ذلك في زمن النبي ( صلى الله عليه وسلم ) <sup>(٦)</sup> )

وقد نقل السيوطي في الإتقان عن ابن حجر أن أبا بكر كان يحفظ القرآن <sup>(٧)</sup> ، وذكر أبو عبيد القاسم بن سلام ( ٢٢٣ ) هـ في كتاب القراءات القراء من أصحاب النبي ( صلى الله عليه وسلم ) مهاجرين وأنصاراً <sup>(٨)</sup> .

وهكذا انتقل الرسول ( عليه الصلاة والسلام ) إلى الرفيق الأعلى ، والقرآن في صدور الرجال ، وفي الصحف والعصب واللخاف <sup>(٩)</sup> والأكتاف والاقتاب <sup>(١٠)</sup> والرقاع <sup>(١١)</sup> .

ثم يحى عهد الخليفة الأول أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) ، ويحارب المرتدة وعلى رأسهم « مسيلة الكذاب » وأصحابه . ويصدق القراء من كبار الصحابة الحملة تحت إمرة قائدهم خالد بن الوليد ،

(١) إبراز المعاني لأبي شامة ص ١١ . (٢) انظر فضائل القرآن لابن كثير ص ٩١ .

(٣) المصاحف للسجستاني / ٥ (المقدمة) (٤) النشر لابن الجزري ٦/١ .

(٥) سورة النساء آية ٤١ وتاريخ القرآن للزنجاني / ١٧ .

(٦) ينظر النشر لابن الجزري ٦/١ . (٧) الاتقان ٩٠/١ ، ٧٢ .

(٨) المرجع السابق . (٩) المصاحف للسجستاني / ٧ ، فضائل القرآن ٢٢/

واللخاف : حجارة يش رفاق واحدتها لفة يوزن صفة

(١٠) المرجع السابق / ٩ (١١) الاتقان في علوم القرآن ٧٢/١ وما بعدها .

وجعلوا ينادون بشعارهم الحبيب إلى قلوبهم : « يأهل سورة البقرة ! » ، ولم يزل ذلك دأبهم حتى فتح الله عليهم ، وقتل الله مسيلة ، وأتبع أفتية أصحابه بالسيف المسيلة<sup>(١)</sup>.

وتجلى المعركة عن قتل سبعين من القراء فيما نقله السيوطي عن القرطبي<sup>(٢)</sup> . ونحو خمسمائة فيما يقول ابن كثير<sup>(٣)</sup> ، وفيما نقله ابن الجزري<sup>(٤)</sup> ، وكان قد قتل منهم على عهد الرسول في غزوة بدر معونة سبعون<sup>(٥)</sup> ، ويقتبه المسلمون إلى تراثهم الأجد ، ويخشون أن يذهب القرآن بذهاب القراء ، ويشرح الله صدر أبي بكر الصديق (رضوان الله عليه) بعد أن يتردد<sup>(٦)</sup> ، فيرى رأى الصحابة في جمع القرآن ، ويمضي زيد بن ثابت بتتبع القرآن بنسخه من الصحف ، والعصب ، والخاف ، وصدور الرجال ، وبذلك تم مرحلة أخرى من مراحل حفظ الكتاب الكريم فيجمع بين لوحين ، وحفظ عند أبي بكر حتى توفي ، ثم عند عمر حتى توفي ، ثم كان عند حفصة زوج النبي (صلى الله عليه وسلم)<sup>(٧)</sup> .

ويشتهر بإقراء القرآن من الصحابة سبعة : عثمان ، وعلي ، وأبي بن كعب ، وزيد ابن ثابت ، وابن مسعود ، وأبو الدرداء ، وأبو موسى الأشعري<sup>(٨)</sup> ، ويتركب الصحابة في الأمصار قاتحين ، ويقرئون الناس بقراءاتهم ، فكان أهل الشام يقرءون بقراءة أبي بن كعب<sup>(٩)</sup> ، وأهل البصرة فيما نقله أبو داود السجستاني<sup>(١٠)</sup> يقرءون بقراءة عبدان بن قيس<sup>(١١)</sup> ، وأهل الكوفة يقرءون بقراءة عبد الله بن مسعود<sup>(١٢)</sup> ، وكانوا يقولون قراءة عبد الله ، وأهل البصرة يقولون قراءة أبي موسى<sup>(١٤)</sup> ، وكل قراءة متصلة السند بالرسول على ما بينها وبين الأخرى من تخالف<sup>(١٤)</sup> . ولم يكن المسلمون في أول عهدهم ينكرون هذه الفروق بين القراءات بعد ما سمعوا تيسير الرسول

(١) فضائل القرآن / ٢٥ . (٢) الاتقان ١ / ٨٩ .

(٣) فضائل القرآن / ٢٥ . (٤) النشر ١ / ٧ .

(٥) الاتقان ١ / ٨٨ . (٦) المصاحف / ٧ .

(٧) المصاحف / ٩ . (٨) الفهرست لأن التديم / ٤٠ .

(٩) الاتقان / ٩١ . (١٠) المصاحف / ١٤ .

(١١) هو أبو موسى الأشعري انظر ١ / ٤٤٢ طبقات القراء .

(١٢) المصاحف / ١٤ . (١٣) انظر / ١٣ من المصدر السابق .

(١٤) أورد أبو داود السجستاني أمثلة لهذا التخالف انظر مثلا / ٥٠ وما بعدها .



عليهم بقوله (عليه الصلاة والسلام) « أنزل القرآن على سبعة أحرف فأقرءوا ما تيسر منه <sup>(١)</sup> ».

حتى إذا كانت خلافة عثمان (رضي الله عنه) اشتد الخلاف بين الناس حتى اقتتل الغلبان والمعلبون : جعل المعلم يعلم قراءة الرجل ، فجعل الغلبان يلتقون فيختلفون ، حتى ارتفع ذلك إلى الملمين ، وحتى كفر بعضهم بقراءة بعض <sup>(٢)</sup> ، فبلغ ذلك عثمان ، فقام خطيباً فقال : أنتم عندى تختلفون فتلحنون ، فن نأى عني من الأمصار أشد فيه اختلافاً وأشدّ لحناً ، اجتمعوا يا أصحاب محمد ، واكتبوا للناس إماماً . وهكذا تمت خطوة خطيرة في الحفاظ على كتاب الله بتوحيد نصه في مختلف أمصار العالم الإسلامي .

ويقال ان الذي دعا عثمان إلى اتخاذ هذه الخطوة أن حذيفة بن اليمان قدم عليه وكان يغازي أهل الشام في ثغر أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق . فرأى حذيفة اختلافهم - الشاميين والعراقيين - في القرآن حتى كادت تكون بينهم فتنة ، فركب حذيفة إلى عثمان ، فقال يا أمير المؤمنين : أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في القرآن اختلاف اليهود والنصارى ، ففرع لذلك عثمان ، وأرسل إلى حفصة بنت عمر أن أرسلني إلى المصحف التي جمع فيها القرآن ، فأرسلت بها إليه حفصة <sup>(٣)</sup> ، وكتبت المصاحف باتفاق من الصحابة (رضي الله عنهم) ، بالمدينة ، ونفذت إلى الأمصار البصرة ، والكوفة ، والشام ، ومكة ، واليمن ، وأمسك عثمان لنفسه مصحفاً وهو الذي يقال له الإمام <sup>(٤)</sup> ، وأمر باتباعها وترك ما عداها ، فأخذ الناس بها ، وتركوا من تلك القراءات كل ما خالفها ، وبقوا ما يوافقها <sup>(٥)</sup> ، وجردت هذه المصاحف جميعاً من النقط والشكل ، فاحتملت ما صح نقله ، وثبتت تلاوته عن النبي (صلى الله عليه وسلم <sup>(٦)</sup>) .

ثم تجرد قوم للقراءة . واشتدت بها عنايتهم ، وكثر لها طلبهم ، حتى صاروا بذلك أئمة تشد الرحال إليهم ، ويأخذها الناس عنهم ، واشتهر من الصحابة عثمان ، وعلى ، وأبي ، وزيد بن ثابت ، وابن مسعود ، وأبو الدرداء ، وأبو موسى الأشعري <sup>(٧)</sup> ، واشتغل الناس بالإقراء في مختلف الأمصار فكان :

(١) فضائل القرآن وإبراز الماني / ٤ (٢) المصاحف / ٢١٠ .

(٣) المصاحف لسجستاني من ص ١٨-٢٢ بروايات مختلفة .

(٤) إبراز الماني / ٤

(٥) النشر / ١

(٦) إبراز الماني لأبي شامة / ٤

(٧) النشر لابن الجزري ٨/١

( بالمدينة ) ابن المسيب ، وعروة ، وسالم ، وعمر بن عبد العزيز ، وسليمان ، وعطاء ابن يسار ، ومعاذ بن الحرث الذي يعرف بمعاذ القناري ، وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج ، وابن شهاب ، ومسلم بن جندب ، وزيد بن أسلم .

و ( بمكة ) عبيد بن عميرة ، وعطاء بن أبي رباح ، وطاووس ، وبجاهد ، وعكرمة و ( بالكوفة ) علقمة ، والأسود ، ومسروق ، وعبيدة ، وعمرو بن شرحبيل ، والحرث بن قيس ، والربيع بن خيثم ، وعمرو بن ميمون ، وأبو عبد الرحمن السلي ، وزر بن حبيش ، وعبيد بن نضله ، وأبو زرعة بن عمرو بن جرير ، وسعيد بن جبير والنخعي ، والشعبي .

و ( بالبصرة ) عامر بن عبد القيس ، وأبو العالية ، وأبو رجاء ، ونصر بن عاصم ويحيى بن يعمر ، وجابر بن زيد ، والحسن ، وابن سيرين ، وقتادة .

و ( بالشام ) المغيرة بن أبي شهاب المخزومي صاحب عثمان بن عفان ( رضي الله عنه ) في القراءة <sup>(١)</sup> وزاد السيوطي نقلا عن الذهبي : خليفة بن سعد صاحب أبي الدرداء <sup>(٢)</sup> .

ثم تلت هؤلاء طبقة أخرى ، فاشتهر من هذه الامصار الخمسة - خمسة عشر رجلا في كل مصر ثلاثة :

١ - فكان بالمدينة أبو جعفر يزيد بن القعقاع ، ثم شيبه بن نصاح ، ثم نافع بن أبي نعيم وإليه صارت قراءه أهل المدينة

ب - وكان بمكة : عبدالله بن كثير ، وحמיד بن قيس الأعرج ، ومحمد بن مجيصن وأقدمهم ابن كثير ، وإليه صارت قراءة أهل مكة .

ح - وكان بالكوفة : يحيى بن وثاب ، وعاصم بن بهدلة ، وسليمان الأعشى ، ثم تلام حمزة رابعاً ، ثم الكسائي .

د - وكان بالبصرة : عبدالله بن أبي اسحق ، وعيسى بن عمر ، وأبو عمرو ابن العلاء وإليه صارت قراءة أهل البصرة ، واتخذوه إماما ، وكان لهم رابع هو عاصم الجحدري .

ه - وكان بالشام : عبدالله بن عامر ، ويحيى بن الحارث الذماری ، وثالث هو خليل بن سعد أو عطية بن قيس الكلابي ، أو اسماعيل بن عبدالله بن أبي المهاجر على خلاف في ذلك

واشتهر بالآفاق<sup>(١)</sup> الأئمة السبعة<sup>(٢)</sup> الذين صارت إليهم القراءة في هذه الامصار نافع ، وابن كثير ، وأبو عمرو ، وابن عامر ، وعاصم ، وحزة ، والكسائي . وهؤلاء هم القراء السبعة الذين اختار قراءتهم ابن مجاهد ( ٣٢٤ هـ )<sup>(٣)</sup> آخر من انتهت إليه الرئاسة بمدينة السلام<sup>(٤)</sup> ، وتولى شرح كتاب ابن مجاهد في السبعة أبو علي الفارسي ( ٢٧٧ هـ ) في كتاب الحجة ، وكان قد شرع فيه قبله شيخه أبو بكر بن السراج ( ٣١٦ هـ )<sup>(٥)</sup> على ما سأتناوله بالتفصيل إن شاء الله .

كانت جهود المسلمين في سبيل الحفاظ على القرآن الكريم منذ عهد الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) حتى عهد عثمان بن عفان ( رضى الله عنه ) تشمل المراحل الآتية :

أولاً — مرحلة ( توثيق النص القرآني ) وهذه ذات مظهرين :

١ — المظهر الأول يتجلى في أمر الرسول بكتابة القرآن دون سواء .

ب — المظهر الآخر يتجلى في عرض الرسول القرآن الكريم على جبريل .

ثانياً — ثم كانت مرحلة ( جمع النص القرآني ) بين لوحيْن في عهد أبي بكر

ثالثاً — ثم تلتها مرحلة ( توحيد النص القرآني ) في عهد عثمان ، وكانت هذه

المراحل كافية في صون الكتاب عن التحريف أو التبديل والتصحيف لو أن العرب لم يتفش اللحن ألسنتهم باختلاطهم بغيرهم من الأمم الأعجمية الأخرى ، ولكن الأمر قدر على غير ذلك ، فقد كثرت هذه الحراء ، وأفسدت من ألسن العرب كما قال زياد ابن أبيه لأبي الأسود الدؤلي<sup>(٦)</sup> ، ويرغب أبو الأسود ، أو يرغب زياد إليه أن يضع لهم شيئاً يقيمون كلامهم به ، وينشط أبو الأسود إلى هذا العمل بعد أن يسمع رجلاً يقرأ قوله تعالى : « إن الله برئ من المشركين ورسوله » يقرأها بجر اللام ويرى أن يبدأ بإعراب القرآن<sup>(٧)</sup> .

ويذكر أبو حيان في البصائر والذخائر أن علي بن أبي طالب هو الذي أمر

(١) الاتفاق ١/٩٢

(٢) انظر ترجمة هؤلاء الأئمة السبعة في كتاب غاية النهاية لابن الجزرى على الترتيب .

(٣) إبراز المغانى لأبي شامة / ٥ (٤) الفهرست لابن النديم / ٤٧

(٥) الحجة لأبي علي الفارسي / ١

(٦) نزهة الأنبياء ط جمعية إحياء مآثر علماء العرب ص ٦

(٧) المصدر السابق

أبا الأسود<sup>(١)</sup>، ويذكر القرطبي في تفسيره<sup>(٢)</sup> والزحشرى في كشافه<sup>(٣)</sup> وأبو حيان في بحره<sup>(٤)</sup> أن عمر بن الخطاب هو الأمر، ولا يحدد أبو عمرو الداني في كتابه: النقط أيهما الأمر، حيث يقول: رويناه أن المبتدئ بذلك كان أبا الأسود الدؤلى<sup>(٥)</sup>. وهكذا تظاهر الروايات على أن التكليف كان لذلك الرجل، وإيا ما كان الأمر فإن هذه الروايات لها دلالتها على أن المسلمين هموا يريدون أن يقوموا بعمل لصيانة كتاب الله فكانت المرحلة الرابعة. وهي مرحلة إعراب النص القرآنى كما جاء في كلام أبي الأسود الدؤلى من قبل.

وفي هذه المرحلة وضع بصيغ يخالف لون المداد. نقطة فوق الحرف للفتحة، وجانبه للضمة، وأسفله للكسرة، وللغة نقطتان<sup>(٦)</sup> ثم كانت الخطوة الأخيرة وهي إجماع النص القرآنى، لتمييز الحروف المتشابهة بعضها من بعض، وكان ذلك في عهد الحجاج بن يوسف الثقفى، واستعان على ذلك برجلين هما: نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر على قول<sup>(٧)</sup>، أو الحسن البصرى، ويحيى بن يعمر على قول آخر<sup>(٨)</sup>. ثم استبدل بالنقط في عمل أبي الأسود حروف اللين. ألف صغيرة علامة للفتحة والواو للضمة، والياء للكسرة، وكان ذلك عمل الخليل بن أحمد (١٧٠ هـ)، لأنه كان يرى أن الفتحة من الألف والكسرة من الياء والضمة من الواو<sup>(٩)</sup>، والخليل هو الذى جعل - فيما يقول الداني - الهمزة والتشديد والروم والإشمام<sup>(١٠)</sup>. وهنا تكون المرحلة الخامسة التى سلكها المسلمون رعاية للنص القرآنى، تلك إجماعه.

والذى يهم الباحث متصلاً بموضوع هذا البحث. المرحلة الرابعة من المراحل السابقة؛ إذ هى تصل اتصالاً وثيقاً بالحديث عن نشأة النحو والإعراب. ثم هى

(١) ١٨٣/١ (٢) ٢٤/١ واظركتابه التذكار ٩٩/

(٣) ١٣٩/٢ (٤) ٦/٥

(٥) كتاب النقط ص ١٣٢ وما بعدها

(٦) اظرك نزهة الألباء ٦/ واظرفضائل القرآن لابن كثير ص ٨٩

(٧) كتاب التصحيف والتحريف لأبى أحمد الحسن المكبرى ص ١٠، ورويات الأعيان

٣٤٤/١

(٨) فضائل القرآن لابن كثير ص ٨٩

(٩) الكتاب لسيبويه ٣١٥/٢ (١٠) المقنع لأبى عمرو الداني ١٢٥

ذات دلالة أخرى : إذ تشير إلى قيام مدرسة بجانب مدرسة القراءات هي مدرسة النحو والنحاة ، وقد علمت هاتان الطائفتان جنباً إلى جنب ، بل كان رجال هذه منذ النشأة الأولى وفيما يشتهرون به - هم رجال تلك ، ولأن مرحلة التخصص العلمي لم تكن بعد ، فسعت هذه إلى أداء القرآن ، ونجويد متنه ، وأدائه ، وإقراءه ، وضبط تلقيه ، وتلقيه ، وترتيبه ترتيباً ، وسعت الأخرى إلى إعرابه ، وضبطه ، وتفسير معجمه مستعينة بحفظ اللغة والرواية عن الإعراب ، وكلتا الطائفتين تجتمع على الخير من خدمة كتاب الله وفقهه تقرباً إليه وزلفى ومن هنا كان اللحن بشعاً ، وأشد ما يستبشع في كتاب الله . يروى أن الحجاج بن يوسف قال ليحيى بن يعمر : أتجذى الحن ؟ فقال : الأمير أفصح من ذلك ، فقال : عزمت عليك . أتجذى الحن ؟ فقال يحيى : نعم ! فقال له : في أى شيء ؟ فقال : في كتاب الله تعالى . فقال : ذلك أشنع ففى أى شيء من كتاب الله تعالى ؟ قال : قرأت . قل إن كان أبائكم وأبناؤكم وإخوانكم وأرواحكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم ، فرمتم أحب وهو منصوب ، فقال الحجاج . . . . لا تساكنى ببلد أنا فيه ونفاه إلى خراسان (١)

وحسبك أن تعلم في الصلة بين النحاة والقراء أن علياً أستاذ أبى الأسود في القراءات والنحو (٢) وكان عبد الرحمن بن هرمز أحد القراء (٣) ، ويحيى بن يعمر كذلك (٤) ، وأن أبا عمرو وعبد الله بن أبى اسحق الحضرمى روىا القراءة عن نصر ابن عاصم (٥) ، وأن يونس بن حبيب يروى القراءة عرضاً عن أبى عمرو بن العلاء ويأخذ العربية عنه (٦) ، وكذلك كان سيبويه (٧) ، وسيبويه قارىء يتعرض للقراءات (٨) وكان ابن كثير المكي ( ١٢٠ هـ ) (٩) أحد القراء السبعة المشهورين يقرأ عليه عيسى ابن عمر ( ١٤٩ هـ ) (١٠) والخليل بن أحمد ( ١٧٠ هـ ) (١١) ، وكل واحد من هذين لإمام واسع وحجة ثبت في اللغة والنحو ، وأبو جعفر الرواسى (١٢) ، وعلى بن حمزة الكسائى (١٣) ( ١٨٩ هـ ) كل له قدم راسخة في العربية والقراءات ، وكان الكسائى

(١) نزعة الألباء / ١٠ - (٢) المصدر السابق / ٩ (٣) الفهرست ٥٩

(٤) طبقات الزيدى / ٢٣ (٥) طبقات القراء ٢ / ٣٣٦ - ونزعة الألباء / ١٠٣

(٦) طبقات القراء ٢ / ٤٠٦ (٧) طبقات القراء ١ / ٢٨٩ (٨) الحجة نسخة البلدية ١ / ٤٤

(٩) طبقات القراء ١ / ٤٤٣ (١٠) نزعة الألباء / ١٣ (١١) المصدر السابق / ٢٩

(١٢) بنية الوعاة / ٣٣ (١٣) طبقات القراء ١ / ٥٣٥

- كما يقول ابن الأنباري - أعظم الناس بالنحو وأوحدهم في الغريب ، وكان أوحد الناس في القرآن ، كذلك كان يحيى بن زياد القراء ( ٢٠٧ هـ ) <sup>(١)</sup> وطلب ( ٢٩١ هـ ) <sup>(٢)</sup> والاختش الكبير ( ٢٩٢ هـ ) <sup>(٣)</sup> الذي كان شيخ الإقراء بدمشق ضابطاً ثقة نحويّاً مقرئاً . قال أبو علي الأصفهاني عنه : « صف كتباً كثيرة في القراءات والعربية . حتى عد ابن الجوزي ( ٨٨٣ هـ ) فيما يلزم المقرئ ، « أن يحصل جانباً من النحو والصرف بحيث أنه يوجه ما يقع له من القراءات ، وهذا من أهم ما يحتاج إليه » <sup>(٤)</sup> ،

والنحاة عند القراء أكثر ضابطاً للقراءة ، وأصح نقلاً من اللغويين ؛ قال أبو بكر ابن السراج بعد أن أورد رواية الأصمعي عن أبي عمرو وقراءته الصراط بالزاي ؛ « وأما الزاي فأحسب الأصمعي لم يضبط عن أبي عمرو ؛ لأن الأصمعي كان غير نحوي ، ولست أحب أن تحمل القراءة على هذه اللغة ، وأحسب أنه سمع أبا عمرو يقرأ بالمضارعة للزاي فتوهمها زايًا » <sup>(٥)</sup> .

وهذا السيوطي ( ٩١١ هـ ) يذكر في مقدمة كتابه « بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة » ، أنه اعتمد على طبقات القراء لأبي عمرو الداني ( ٤٤٤ هـ ) ، وطبقات القراء للحافظ أبي عبد الله الذهبي ( ٧٤٨ هـ ) ، وذيل طبقات القراء للعفيف المطري ، لجمع كل ما تضمنته هذه الكتب من ترجمته نحوي <sup>(٦)</sup> . والمطلع على تأليف القراء أو النحاة يجد مظاهر الثقافة القرآنية والنحوية عند هؤلاء وهؤلاء . فيونس بن حبيب ( ١٨٢ هـ ) يؤلف معاني القرآن <sup>(٧)</sup> ، وقطرب ( ٢٠٦ هـ ) يؤلف في الرد على الملحد في منشا به القرآن <sup>(٨)</sup> ، وأبو حاتم السجستاني يؤلف في اختلاف المصاحف <sup>(٩)</sup> والسجستاني يقرأ كتاب سيدييه على الاختش مرتين ، وإن درسته يه النحوي يؤلف المعاني في القراءات ، والرد على ابن مقسم في اختياره <sup>(١٠)</sup> .

(١) نزعة الألباء / ٦٦

(٢) المصدر السابق ١٥٧ (٣) طبقات القراء ٢/ ٣٤٧

(٤) منجد اللغويين / ٤

(٥) الحجة لأبي علي الفارسي ١٣٩/١ نسخة بلدية الاسكندرية

(٦) بنية الوعاة / ٣ (٧) الفهرست / ٦٣

(٨) المصدر السابق / ٧٩ ، ٥٧ (٩) الفهرست / ٨٧

(١٠) الفهرست / ٩٤ وذكر الاسم خطأ : أبي مقسم

والنفاد من القراء يؤلف أصول النحو<sup>(١)</sup> ، وأبو محمد اليزيدى كان مؤلف  
النقط والشكل والمصادر في القرآن ، كما يؤلف في المقصور والممدود ، وعبد الله  
ابن أبي محمد اليزيدى يؤلف في غريب القرآن كما يؤلف مختصر نحو<sup>(٢)</sup>.

والأخفش المجاشعي يؤلف الأوسط في النحو والمقاييس ، كما يؤلف في معاني  
القرآن<sup>(٣)</sup> . وأبو زيد الأنصارى ( سعيد بن أوس ) يؤلف في قراءة أبي عمرو ،  
والمبرد يؤلف احتجاج القراءة ومعاني القرآن كما يؤلف المقتضب والمدخل  
في النحو ... (٤) حتى إذا ما انتهينا إلى أبي على الفارسي وجدناه يشير إلى الصلة  
بين النحاة والقراء في قوله : وسألت بعض من ينظر في العربية من القراء عن معيشة  
ووزنه وجمعه (٥) . ثم يؤلف الحجة في التعليل لقراءات الأئمة السبعة ، والإغفال  
فيما أغفله الزجاج من معاني القرآن<sup>(٦)</sup> ، والتبج لأبي على الجبائي في التفسير ،  
كما يؤلف في النحو : الإيضاح والتكملة (٧) ..

وقد نشأت هاتان المدرستان متصلتين - كما بينت - ثم أخذتا في الانفصال  
متميزتين حتى أورد السبوطي : « لم يكن ثابت بن حيان ( ت . ٥٦٢٨ هـ )  
من الأئمة النحويين ، وإنما كان من الأئمة المقرئين (٨) » . وحتى بلغ من انفراج  
الثقة بينهما أن عرض النحاة المتأخرون بمشايخ القراء وضعفهم في العربية<sup>(٩)</sup> .  
وأبين بعد ذلك :

\* \* \*

## ثانياً - الفقه وعلم الكلام وأثر كل في القراءات والنحو :

وما يتصل بموضوع هذا البحث الحديث عن الفقه وتطوره ، والفقهاء ومذاهبهم  
والمتكلمين وطرقهم في تناول الدراسات المتصلة بالعقائد ، وأثر ذلك كله  
في القراءات ومباحثها ، والنحو ومسائله ، حتى نتعرف على الصورة التي انتهى إليها  
البحث القرآني والنحوي ، وكيف وصلت إلى أبي على الفارسي .

(١) الفهرست / ٤٩

(٢) الفهرست / ٧٥

(٣) الفهرست / ٨٨

(٤) الفهرست / ٩٥

(٥) الفهرست / ١١٥

(٦) الفهرست / ٧٨

(٧) المسائل / لتكملة لوجه ١٩

(٨) مجمع الأدباء ٢٤١/٧

(٩) اظهر المنفى لابن هشام ١١٥/٢

(١٠) بنية الوعاة / ٢١٠ ، ٢١١

وكل من الفقه وعلم الكلام وثيق الصلة بالآخر ، فقد كان النظر في الدين بأحكامه وعقائده يسمى فقهاً ، ثم خصت الاعتقادات باسم الفقه الأكبر ، وخصت العمليات باسم الفقه ، وسميت مباحث الاعتقادات علم الكلام <sup>(١)</sup> .

وأسارع فأذكر أن الذين أفتوا في عهد الرسول ( صلوات الله عليه وسلامه ) كانوا ممن تعلموا الكتابة ، واشتغلوا بالقراءة والإقراء ، بل أطلق لفظ القراء على أهل الفتوى ، ومن يؤخذ عنهم الدين ؛ جاء في مقدمة ابن خلدون : « أن الصحابة كلهم لم يكونوا أهل فنيا ، ولا كان الدين يؤخذ عن جميعهم ، وإنما كان ذلك مختصاً بالحنافين للقراء ، العارفين بناسخه ومنسوخه ، ومتشابهه ومحكمه ، وسائر دلالاته بما تلقوه من النبي ( صلى الله عليه وسلم ) أو ممن سمعه منهم ومن عليتهم ، وكانوا يسمون لذلك القراء ، أي الذين يقرءون الكتاب ؛ لأن العرب كانوا أمة أمية ، فاختص من كان منهم قارئاً للكتاب بهذا الاسم <sup>(٢)</sup> .

وفي هذا النص تعليل لاشتغال هؤلاء القراء بالإفتاء ، ولم كان الدين مأخوذاً عنهم ، ومختصاً بهم دون غيرهم .

ومن ذكروا بالإفتاء من الصحابة : أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، وعبد الرحمن بن عوف ، وعبد الله بن مسعود ، وأبي بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وحذيفة بن اليمان ، وزيد بن ثابت ، وأبو الدرداء ، وأبو موسى الأشعري ، وسليمان الفارسي ( رضى الله عنهم اجمعين <sup>(٣)</sup> )

وقد حفظ التاريخ لمعظم هؤلاء المفتين عملاً جليلاً في سبيل القرآن . في جمعه ، أو توحيد نصه ، أو كتابته ، أو إقرائه على النحو الذي بينت من قبل <sup>(٤)</sup> . وأزيد هنا أن ابن مسعود إلى جانب تجويده القرآن وتحقيقه وترتيبه كان يتعلم من رسول الله - فيما يتعلم - الأعمال التي تشتمل عليها آيات القرآن ، قال : « كنا نتعلم من النبي ( صلى الله عليه وسلم ) عشر آيات فما نتعلم العشر التي بعدهن حتى نتعلم ما أنزل الله في هذه العشر من العمل <sup>(٥)</sup> » وهو مع ذلك الإمام في تجويد القرآن ، وتحقيقه ، وترتيبه مع حسن الصوت <sup>(٦)</sup> . وحذيفة بن اليمان وردت الرواية عنه في حروف القرآن <sup>(٧)</sup> .

(١) تاريخ الفلسفة الإسلامية / ٥٠ (٢) مقدمة ابن خلدون / ٦ ، ط مصطفى محمد

(٣) الحطط المغربي ١٤٢/٤ ط الملبعي

(٤) انظر صفحات ٣ وما بعدها من هذا البحث

(٥) طبقات القراء ١/٤٠٩ (٦) نفس المصدر (٧) طبقات القراء ١/٢٠٣



وزيد بن ثابت موسوم في كتب الطبقات بأنه المقرئ القرظي<sup>(١)</sup> ، وأبي بن كعب من القراء الذين قرءوا على النبي القرآن العظيم ، وقرأ عليه النبي (صلى الله عليه وسلم) بعض القرآن للإرشاد والتعليم<sup>(٢)</sup> . ومعاذ بن جبل عالم بالحلال والحرام ، ومن أشار إليه النبي (صلى الله عليه وسلم) بقوله : «خذوا القرآن من أربعة»<sup>(٣)</sup> ، وأبو الدرداء قاضي دمشق ، وحكيم هذه الأمة ، وأحد الذين جمعوا القرآن حفظاً على عهد النبي (صلى الله عليه وسلم)<sup>(٤)</sup> . وأبو موسى الأشعري حفظ القرآن وعرضه على النبي (صلى الله عليه وسلم)<sup>(٥)</sup> ، وقد أرسل إليه عمر بن الخطاب رسالته المشهورة التي تعد دستور القضاء<sup>(٦)</sup> ، وهكذا كان كل واحد من هؤلاء الأعلام ذا قدم راسخة في القراءة والإقراء والإنشاء ، وفي اسم القراء يطلق صدر الملة على أهل الفتوى ، ثم عظمت أمصار الإسلام وذهبت الأمية من العرب<sup>(٧)</sup> ، ولم تعد القراءة مقصورة على أولئك الذين يقرءون الكتاب ، هنالك - ومنذ عصر بني أمية - استعمل لفظ العلم للدلالة على حفظ القرآن ، ورواية السنن والآثار ، وسمى أهل هذا الشأن «العلماء» ، واستعمل لفظ الفقه للدلالة على استنباط الأحكام الشرعية بالنظر العقلي ، فيما لم يرد فيه نص كتاب ولا سنة ، وسمى أهل هذا الشأن الفقهاء<sup>(٨)</sup>.

وكانت الأمة العربية في الصدر الأول لا تزال قريبة العهد بالبداءة ، تعيش على الفطرة في غير تعقيد ، قليلة الأحداث التي تعرض لها من ناحية العقيدة ، وكان التشريع كافياً في إقامة دين هذه الأمة وسياستها سياسة رشيدة دون حاجة إلى أعمال الفكر في رأى أو اتجاه إلى قياس اللهم إلا في النادر القليل<sup>(٩)</sup> .

ومنذ عهد بني أمية اتسعت المملكة الإسلامية ، ودخل فيها كثير من أمم الأرض ، وانتقل العرب إلى هذه الأقطار المفتوحة ، وتفرق القراء وعلماء الصحابة في البلاد ، وصار كل واحد مقتدى ناحية من النواحي ، وكثرت الوقائع واستفتوا

(١) نفس المصدر ٢٩٦

(٢) المصدر السابق ٣١ (٣) طبقات القراء ٣٠١/٢

(٤) نفس المصدر ٦٠٦/٢ (٥) المصدر السابق ٤٢٢/٢

(٦) الكامل للمبرد ٩/١ (٧) مقدمة ابن خلدون ٤٤٦

(٨) عميد التاريخ ، الفلسفة الإسلامية ١٩٣

واظن جامع بيان العلم لابن عبد البر مصر ادارة الطباعة المنيرة ٢٣/٢ - ٢٣

(٩) انظر تاريخ التدميع الإسلامى ١٢٦

فيها فأجاب كل واحد على حسب حفظه أو استنباطه ، وإن لم يجد فيها حفظه أو استنباطه ما يصلح للجواب اجتهد برأيه (١) .

وينقسم الفقه إلى طريقتين - طريقة أهل الرأي والقياس ، وهم أهل العراق أتباع أبي حنيفة ، وطريقة أهل الحديث وهم أهل الحجاز (٢) أتباع مالك .

وتوسط بين أهل الحديث وأهل الرأي محمد بن إدريس الشافعي ( ٢٠٤ هـ ) وهو الذي وضع نظام الاستنباط الشرعي من أصول الفقه ، ولقد انتهى علم أصول الفقه بأن جمع بين مسائل المنطق وأبحاث الفلسفة والكلام شيئاً غير قليل (٣) ، ذلك أنه في نهاية القرن الأول الهجري وعلى يد المعتزلة ظهر علم الكلام وشاع ، وكان هؤلاء يعتمدون على الجدل والمنطق في كلامهم (٤) .

وبجانب المعتزلة فرق الخوارج (٥) ، والروافض (٦) ، والكرامية (٧) ، والجبرية (٨) ، والمرجئة (٩) ، والصوفية (١٠) ، وغير هؤلاء يتظاهرون بالإسلام (١١) وغيرهم خارجون عليه ، من يهود سامرية ، ومعادية ، وعيسوية (١٢) . ونصارى ؛ ملكانية ونسطورية ويعقوبية (١٣) . ويجوس : زرادشتية ، وثنوية : مانوية ومزدكية . . . وصائبة (١٤) ، وكل هؤلاء لهم آراء في أصول الدين والعقيدة يتنافح عنها بالحجة ، ويدعو إليها بالدليل ، ويقارع غيره بالقياس والتعليل ، وما كان منهم إلا من نظر في الفلسفة ، وسلك من طرقها ما وقع عليه اختياره فلم يبق مصر من الأمصار ، ولا قطر من الأقطار إلا وفيه طوائف كثيرة من هذه الفرق ، حتى إذا كانت نهاية القرن الثالث الهجري ظهر السني وأبو الحسن الأشعري ، يرد على المعتزلة ، وينصر عقائد أهل السنة بالأدلة العقلية ، وساعده على ذلك أنه كان

(١) تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية / ١٨٨

(٢) انظر في تفصيل ذلك ضحا الإسلام ١٦٠/٢

(٣) تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية / ١٣٤

(٤) المصدر السابق / ٢٨٨

(٥) اعتقادات فرق المسلمين والمشرقيين الإمام الرازي ٤٦-٥١

(٦) المصدر السابق / ٥٢ (٧) المصدر السابق / ٦٧

(٨) ص ٦٨ (٩) ص ٧٠

(١٠) ص ٧٢ (١١) ص ٧٦

(١٢) ص ٨٣ (١٣) ص ٨٤

(١٤) ص ٨٦

تليذاً لأبي على الجبائي المعتزلي ثم بدا له فتحول عن الاعتزال <sup>(١)</sup> ويمس أبا على الفارسي طائف من هذا الاتجاه ، فيتهم بالاعتزال <sup>(٢)</sup> ويؤلف كتاب التبع لأبي على الجبائي <sup>(٣)</sup> .

وهكذا تحول العالم الإسلامي في العصر العباسي الأول وما قبله بقليل إلى صراع فتن في العقائد ، وجدل قوى في الفقه والفرائض ، وذاع ذلك في مجلس الخلفاء <sup>(٤)</sup> وفي الطرقات <sup>(٥)</sup> وحلقات المساجد <sup>(٦)</sup> ، وامتزجت أبحاث الفقهاء والمتكلمين بأبحاث النحو والنحويين ، وأعان على ذلك عدم التخصص في الدراسة ، وأخذ كل فريق بسبب من ثقافة الآخر إلى أن الائمة من هؤلاء وهؤلاء كانوا متعاصرين ، فالحسن البصري ( ١١٠ ) <sup>(٧)</sup> يعاصره عبد الله بن أبي اسحق ( سنة ١١٧ هـ ) <sup>(٨)</sup> ، ويحيى بن يعمر ( ١٢٨ هـ ) <sup>(٩)</sup> . وكل من هؤلاء معاصر لواصل بن عطاء المعتزلي ( ١٣١ هـ ) <sup>(١٠)</sup> .

وعمر بن عبيد المعتزلي ( ١٤٢ هـ ) <sup>(١١)</sup> يعاصره عيسى بن عمر النحوي ( ١٤٩ هـ ) <sup>(١٢)</sup> وأبو عمرو بن العلاء ( ١٥٤ هـ ) <sup>(١٣)</sup> ، وهؤلاء جميعاً يعاصرون أبا حنيفة النعمان ( ١٥٠ هـ ) <sup>(١٤)</sup> ، وقد توفي كل من أبي يوسف صاحب أبي حنيفة ويونس بن حبيب المصري سنة ١٨٢ هـ على ما يذكر ابن العماد الحنبلي في الشذرات ومحمد بن الحسن ( ١٨٩ هـ ) كان معاصراً لسيبويه ( ١٨٠ هـ ) ، وحسبك هؤلاء الائمة إمعاناً في الجدل ، وثبتاً بالقياس ، وتعمقاً في المباحث المنطقية . وكثيراً ما كانت تتعقد صلات الصداقة بين هؤلاء وهؤلاء ، أو ينفرط عقد المودة بينهم ، ومهما يكن من أمر فإن في هذه وتلك لقاءاً للعقول ، أو دافعاً إلى التسليح بما يتسلح به الخصوم . فقد قالوا : « إن ابن المقفع كان صديقاً للخليل بن أحمد » <sup>(١٥)</sup> ،

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| (١) المخطوط القرظية ١٨٤/٤      | (٢) معجم الأدباء ٢٣٤/٧                                     |
| (٣) معجم الأدباء ٢٤١/٧         | (٤) نقل السيوطي في الأشياء والنظائر كثيرا من هذه المجادلات |
| (٥) ضحى الإسلام ١٠١/٣          | (٦) وفيات الاعيان ٤٢٦/٦                                    |
| (٧) شذرات الذهب ١٧٥/١          | (٨) المصدر السابق ١٣٦                                      |
| (٩) شذرات الذهب ١٧٤/١          | (١٠) المصدر السابق ١٧٩                                     |
| (١١) شذرات الذهب سنة ١٤٢ هـ    | (١٢) شذرات الذهب وفيات سنة ١٥٠ هـ                          |
| (١٣) المصدر السابق سنة ١٥٠ هـ  | (١٤) المصدر السابق وفيات سنة ٨٢ هـ                         |
| (١٥) تاريخ المدفة الإسلامية ٣٩ |  |

« ونماة بن أشرس كان كذلك لأبي زكريا يحيى الفراء <sup>(١)</sup> ، وقالوا : « إن أبا يوسف صاحب أبي حنيفة كان يقع في أبي الحسن على بن حمزة الكسائي <sup>(٢)</sup> . »

ويذكر السيوطي في آخر بغية الوعاة باباً في المتنقي في أحاديث النحاة <sup>(٣)</sup> لم يذكر في اسنادها من اشتهر بفن غير النحو <sup>(٤)</sup> ، ولم يدع فيها أحداً ممن تحقق أنه نحوي إلا ذكره .

ويكون هناك تفاعل بين النحويين والفقهاء ، وتختلط أبحاث هؤلاء بأبحاث هؤلاء : قال أبو بكر بن شقير : حدثني أبو جعفر الطبري قال : سمعت الجرمي يقول : أنا منذ ثلاثون أمتي الناس في الفقه من كتاب سيبويه قال : فحدثت به محمد بن يزيد على وجه التعجب والإنكار فقال : أنا سمعت الجرمي يقول هذا - وأوماً بيده إلى أذنيه - . <sup>(٥)</sup> وحكى الدورى قال : كان أبو يوسف يقول : أى شيء يحسن الكسائي ؟ إنما يحسن شيئاً من كلام العرب ، فبلغ ذلك الكسائي فالتقى عند الرشيد ، وكان الرشيد يعظم الكسائي لتأديبه إياه ، فقال لأبي يوسف : « يا يعقوب ! إيش تقول في رجل قال لامرأته : « أنت طالق طالق طالق ؟ » قال : « واحدة ! » قال : « فإن قال لها : « أنت طالق أو طالق أو طالق ؟ » قال : « واحدة ! » قال : « فإن قال لها : « أنت طالق ثم طالق ثم طالق ؟ » قال : « واحدة ! » قال : « فإن قال لها : « أنت طالق وطاق وطاق ، قال : « واحدة ! » قال الكسائي : « يا أمير المؤمنين ! أخطأ يعقوب في اثنتين ، وأصاب في اثنتين ، أما قوله : « أنت طالق طالق طالق فواحدة ؛ لأن الثنتين الباقيتين تأكيد كما تقول : « أنت قائم قائم قائم ، وأنت كريم كريم كريم ، وأما قوله : « أنت طالق أو طالق أو طالق ، فهذا شك فوقعت الأولى التي تتيقن ، وأما قوله : « أنت طالق ثم طالق ثم طالق ، فثلاث ؛ لأنه نسق ، وكذلك قوله : « أنت طالق وطاق وطاق <sup>(٦)</sup> . » وضرب أبو على الفارسي مثلاً للاتساع والحذف قولهم في صريح الطلاق : « أنت واحدة تقديره أنت ذات تطليقة واحدة ، غذف المضاف والمضاف إليه ، وأقيم صفة المضاف إليه مقام الاسم الموصوف <sup>(٧)</sup> . »

(١) ترمذ الألباء / ٦٨

(٢) المصدر السابق / ٤٦

(٣) م ٤٤٠

(٤) طبقات الزبيدي / ٧٧

(٥) م ٤٤١

(٦) الإيضاح : ٥٢

(٧) ترمذ الألباء / ٤٧

وكتب الرشيد ليلة إلى القاضي أبي يوسف يسأله عن قول القائل :  
 فإن ترفقي يا هند فالرفق أئمن \* وإن تخرقى يا هند فالخرق أشأم  
 فأنت طلاق ، والطلاق عزيمة \* ثلاث ، ومن يخرق أعق وأظلم  
 فقال : ما ذا يلزمه إذا رفع الثلاث وإذا نصبها ؟ قال أبو يوسف : فقلت :  
 هذه مسألة نحوية فقهية ، ولا آمن الخطأ إن قلت فيها برأيي ، فأتيت الكسائي  
 وهو في فرشه فسألته فقال : إن رفع ثلاثاً طلقت واحدة ؛ لأنه قال : أنت طلاق  
 ثم أخبر أن الطلاق التام ثلاث . وإن نصبها طلقت ثلاثاً ؛ لأن معناه أنت طالق  
 ثلاثاً وما بينهما جملة معترضة <sup>(١)</sup> .

ويروى عن بشر المريسي من أئمة المعتزلة <sup>(٢)</sup> ، أنه قال للفرأ : ديا أبا زكرياء !  
 أريد أن أسألك مسألة في الفقه ، فقال : سل ! فقال : ما تقول في رجل سها  
 في سجدتي السهو ؟ قال : لا شيء عليه ، قال : من أين لك ذلك ؟ قال : قسته  
 على مذاهبننا في العربية ، وذلك أن المصغر لا يصغر ، وكذلك لا يلتفت إلى السهو  
 في السهو <sup>(٣)</sup> ، ويوزع نجم الدين الطوفي ( ت ٧١٦ هـ ) في كتابه الصعقة الغضبية ،  
 الأبحاث المتعلقة بالعربية على المسائل الفقهية <sup>(٤)</sup> .

وعقد الشبه بين النحويين والفقهاء : فعن بكر بن قيس أنه قال : ما رأيت  
 نحويًا فظ يشبه الفقهاء إلا حيان بن هلال والمازني <sup>(٥)</sup> .

ويؤلف النحاة كتباً في أصول النحو ، كما يؤلف الفقهاء في أصول الفقه كما فعل  
 ابن السراج <sup>(٦)</sup> . وتأخذ كتب النحاة أسماء كتب الفقهاء <sup>(٧)</sup> . ويقال إن الشيخ  
 أبا إسحق الشيرازي أخذ من ابن جني أسماء كتبه ؛ فإن له المذهب والتنبيه ، واللمع  
 والبصرة في أصول الفقه <sup>(٨)</sup> .

(١) المنى لابن هشام ٥٠/١ ط المطبعة الأزهرية سنة ١٩٢٨

(٢) ترجمته في إسان البزان للحافظ ابن حجر ٢٩٠/٢-٣٠٠ وتاريخ خداد : وقد رد آراءه  
 الدارمي من أهل السنة أظن رد الامام الدارمي عثمان بن سعيد على بشر المريسي تحقيق محمد  
 حامد النقي مطبعة أنصار السنة المحمدية سنة ١٣٥٨ هـ .

(٣) نزعة الألباء : ٦٩

(٤) اظر ورقة ٦٣ وما بعدها والكتاب مخطوط بدار الكتب رقم ٢٢٨ مجاميع .

(٥) نزعة الألباء / ١٢٦

(٦) اظر ص ٤٩ من الاقتراح ص ١٦٩ من نزعة الألباء

(٧) اظر فهرس دار الكتب في كل من النحو والفقه .

(٨) وفيات الأعيان ٤١٢/٢

وتسربت اصطلاحات الفقهاء والمتكلمين وطرائقهم إلى كتب النحاة ، ويقول ابن جني : « إن أصحابنا انتزعوا العلل من كتب محمد بن الحسن ، وجمعوها منها بالملاطفة والرفق <sup>(١)</sup> » .

وعقد بابا في كتابه الخصائص عن علل العربية : أكلامية هي أم فقهية <sup>(٢)</sup> ؟ كما عقد بابا في الخصائص أيضاً بما يشبه تداخل اللغات تركيب المذاهب ، ويشبه في أصول الفقه إحداث قول ثالث ، والتلفيق بين المذهبين <sup>(٣)</sup> .

ونقل السيوطي في الاقتراح قول ابن جني : « إذا أدرك القياس إلى شيء ما ثم سمعت العرب قد نطقت فيه بشيء آخر على قياس غيره فدع ما كنت عليه ، ثم علق عليه بقوله : « وهذا يشبه في أصول الفقه نقض الاجتهاد إذا بان النص بخلافه <sup>(٤)</sup> » .

وابن الأنباري يؤلف في علم الجدل في النحو ، وعلم أصول النحو ، فيعرف به القياس وتركيبه وأقسامه ؛ من قياس العلة ، وقياس الشبه ، وقياس الطرد إلى غير ذلك على حد أصول الفقه ، فإن بينهما من المناسبة ما لا يخفاء به ؛ لأن النحو معقول من منقول ، كما أن الفقه معقول من منقول <sup>(٥)</sup> .

وفي النظر بين عجز الفقيه عن التعليل وعجز النحوي عنه قالوا : « إذا عجز الفقيه عن تعليل الحكم قال : « هذا تعبدى » ، وإذا عجز النحوي عنه قال : هذا مسموع <sup>(٦)</sup> » ، ويقول ابن جني في مسألة أوردها محمد بن الحسن في كتاب الإيمان : « أن هذه المسألة فتوى الفقيه فيها مسوق على كلام النحوي عليها ، وكذلك معظم مسائل الإيمان <sup>(٧)</sup> » .

وكان هناك تناظر بين ما يمدح به المتكلمون وما يمدح به النحويون فالنظام قياس <sup>(٨)</sup> ، كذلك كان عبد الله بن أبي إسحق <sup>(٩)</sup> ، وعيسى بن عمر <sup>(١٠)</sup> ، والخليل ابن أحمد <sup>(١١)</sup> و . . .

(١) الاقتراح ٥٠ / (٢) الخصائص ٤٦ /

(٣) الاقتراح للسيوطي ٣٦ / (٤) الاقتراح ٨٦ /

(٥) نزعة الألباء ٦١ / والاقتراح ٣ / (٦) الاقتراح ص ٤٧

(٧) انظر مسألة في الأخبار والماني مخطوط مصور بدار الأمانة العامة للجامعة العربية .

(٨) تاريخ الفلسفة في الإسلام ٦٠ /

(٩) الفهرست لابن النديم ٦٤ / وانظر ص ١٢ من نزعة الألباء ، و ص ١١ من طبقات

الشعراء لابن سلام .

(١٠) الكتاب لسيبويه ٣١٣ / ١ (١١) نزعة الألباء ٢٩ /

ويؤلف النحاة كتباً تأخذ اسم العلل أو القياس ، أو الاحتجاج : فابن مروان الكوفي له كتاب القياس على أصول النحو<sup>(١)</sup> ، وهشام الضرير له : كتاب القياس<sup>(٢)</sup> ، وأبو علي الحسن بن عبد الله الأصفهاني له : كتاب علل النحو<sup>(٣)</sup> ، وكتاب نقض علل النحو<sup>(٤)</sup> ، والمجلي أبو العباس أحمد بن محمد يؤلف شرح علل النحو<sup>(٥)</sup> . وإسماعيل بن محمد القمي كتاب العلل<sup>(٦)</sup> وكذلك لآبي محمد بن الحسين<sup>(٧)</sup> وألف علي بن محمد بن عبدوس كتاب البرهان في علل النحو<sup>(٨)</sup> ، وكذلك ألف قطرب أبو علي محمد بن المستنير كتاب العلل في النحو<sup>(٩)</sup> ، وكذلك كان للأخفش المجاشعي كتاب المقاييس في النحو<sup>(١٠)</sup> ولآبي الخير الحسن بن سوار البغدادي مقال في أن دليل يحيى النحوى على حدوث العالم أولى بالقبول من دليل المتكلمين<sup>(١١)</sup> . ويطرد التقارض بين النحاة والمتكلمين حتى يجيء أبو علي القارسي فيؤثر عنه أنه قال : « أخطئ في خمسين مسألة في اللغة ، ولا أخطئ في واحدة من القياس<sup>(١٢)</sup> » . وهكذا يتسلم أبو علي القارسي هذا التراث العقلي من القراء ، والفقهاء ، والمتكلمين ، والنحاة ، ويكون لكل من هؤلاء أثره في تأليف القارسي واتجاهاته على النحو الذي أبينه فيما بعد إن شاء الله .

- 
- |  |                              |
|--|------------------------------|
| (١) الفهرست / ١٠٥  | (٢) المصدر السابق / ١٠٤      |
| (٣) الفهرست / ١٢٠  | (٤) المصدر السابق / ١٢١      |
| (٥) المصدر السابق / ١٢٥  | (٦) نفس المصدر والصفحة       |
| (٧) الفهرست / ١٢٨  | (٨) الفهرست لان النديم / ١٢٧ |
| (٩) المصدر السابق  | (١٠) الفهرست / ٧٨            |
| (١١) انظر فهرس المخطوطات : ١٣٩ والمقال مخطوط محفوظ ببراغ باشا ١٤٦٣ / ٣ |                              |
| (١٢) نزعة الألباء / ٢١٠  |                              |

# عصر أبي على وحسينه وأثارة

الحالة السياسية

قامت الدولة العباسية على اكتناف الفرس ودعوتهم ، وحفظ العباسيون لهم هذه العارفة ، فاتخذوا منهم القادة ، والقضاة ، والولاة ، والوزراء ، والكتاب ، والحجاب ، ورؤساء الشرطة . . . إلا أن الفرس كانوا يأملون أكثر مما نالوا في ظل بني العباس من مكانة ونفوذ ، فحاكوا الدسائس ، وأحكوا المؤامرات والمكائد ، وفطن الخلفاء العباسيون في صدر دولتهم ، إلى ما يحيك الكائدون والمتنمرون فبطشوا بهم جبارين فكان قتل أبي مسلم الخراساني ، وأبي سلة الخلال ، وكانت نكبة البرامكة على ما هو متعارف معروف .

ثم دب ديبب النزاع بين العرب والفرس مرة أخرى ، في تلك الفتنة التي كانت بين الأمين ومن وراءه العرب - والمأمون ومن وراءه الفرس ، وانتهت بانتصار هؤلاء يمثلهم المأمون على خصومهم يمثلين في قتل الأمين

ولكن الفرس لم يقنعوا ؛ فكانت ثورة بابك الخرمي<sup>(١)</sup> ، وكانت مناهضته للمأمون ، ثم كانت انتصاراته الباهرة حتى إذا شعر المأمون بدنو أجله استدعى أخاه المعتصم ، وألح عليه أن يداوم على حرب البابكية بصرامة وحزم .

ولكن المعتصم ( ٢١٨ - ٢٢٧ هـ ) وقد رأى مناهضة الفرس ، ومعارضة العرب - ولي وجهه نحو عنصر آخر هو الأتراك ، فاتجه إلى بلاد الترك يستكثر غلباتها . وولف منهم جيشاً قوياً ، وأسكنهم بغداد حتى ضاقت بهم ، وزاحوا الناس في دورهم . وتعرضوا للنساء ، فكان في كل يوم ربما قتل منهم جماعة ، حدث المؤرخون قالوا : « ركب المعتصم يوماً فلقبه رجل شيخ ، فقال للمعتصم : « يا أبا إسحق ! ، فأراد الجند ضربه فنعمهم المعتصم وقال له : « مالك يا شيخ ! » فقال : « لا جزاك الله خيراً عن الجوار ! » جاورتهم فرائناك شر جار ، جثتنا هؤلاء العلوج من غلباتك الأتراك فأسكتهم بيننا فأيتمت بهم صبياننا ، وأرملت نساءنا ، والله لثقاتلك بسهام



السحر (يعنى الدعاء) ، والمعتصم يسمع ذلك ، فدخل منزله ، ولم ير راكبا إلا فى يوم مثل ذلك اليوم ، فركب وصلى بالناس العبد وسار إلى موضع سامرا فبناها (٢٢١ هـ) <sup>(١)</sup> . وربما كانت هذه القصة ملفقة ، لكنها على كل حال لها دلالتها من توغل هؤلاء العلوج الأتراك فى السلطان ، حتى أزالوا بدهية الخلفاء .

وكان المتوكل (٢٢٣ — ٢٤٧ هـ) شديد الانحراف عن آل على (كرم الله وجهه) ، وفعل من حرث قبر الحسين (عليه السلام) ما فعل ، وكانت بينه وبين المنتصر ابنه مباينة ، فانفق المنتصر مع جماعة من الأتراك على قتله ، وقتل وزيره الفتح بن خاقان فهجموا عليه وهو يشرب غبطوه بالسيف فقتلوه ، وقتلوا الفتح معه <sup>(٢)</sup> ، وكان ذلك أول اجترائهم <sup>(٣)</sup> فأصبح الخلفاء ألعبوبة فى أيديهم ؛ ذاك لأنه عند موت المنتصر اجتمع أكابر الممالك وقالوا : متى ولينا أحداً من ولد المتوكل طلبنا وأهلكنا ، فأجمعوا على مبايعة المستعين . وقالوا : هو ابن ابن مولانا المعتصم فإذا ما بايعناه لم تخرج الخلافة من ولد المعتصم ، وبايعوا المستعين (٢٤٨ — ٢٥٢) <sup>(٤)</sup> وهكذا استولى الأتراك على المملكة ، وأصبح الخليفة فى يدهم كالأسير ؛ إن شاءوا أبوه وإن شاءوا خلموه ، وإن شاءوا قتلوه . . . . . حكى الفخرى قال : لما جلس المعتز (٢٥٢ — ٢٥٥ هـ) على سرير الخلافة قعد خواصه ، وأحضروا المنجمين وقالوا لهم : انظروا كم يعيش ؟ وكفى فى الخلافة ؟ ، وكان بالجلس بعض الظرفاء فقال : أنا أعرف من هؤلاء بمقدار عمره وخلافته ، فقالوا له : فكم تقول إنه يعيش ؟ وكفى بملك ؟ قال : دمه ما أراد الأتراك . . . . .

ونار الأتراك بالمعتز وضربوه بالدبابيس ، وخرقوا قبضه ، وأقاموه فى الشمس فكان يرفع رجلاه ، ويضع أخرى لشدة الحر ، وكان بعضهم يلطمه ، وهو يتقى بيده ، ثم جعلوه فى بيت ، وسدوا بابه ، حتى مات بعد أن أشهدوا عليه أنه خلع نفسه ١١ (٥) .

(١) الفخرى ٢٠٥ — ٢٠٦

(٢) المصدر السابق ٢١٠

(٣) تاريخ آداب العرب لجورجى زيدان ج ٢/١٥٣

(٤) الفخرى ٢١٢

(٥) الكامل لابن الأثير ج ٧/٧٧ والفخرى ٢١٥

ثم زاد الطين بلة :

١ — ظهور القرامطة في عهد المكتفي بالله ( ٢٨٩ — ٢٩٥ هـ ) حتى قطعوا الدروب على الحاج <sup>(١)</sup> ، واقتلوا الحجر الأسود <sup>(٢)</sup> ، ومكث في أيديهم عشرين سنة .

ب — استكنار المقتدر — وكان صغير السن — من الخدم الروم والسودان حتى كان في داره أحد عشر ألف خادم ، وكأنه لم يكتف بما حل بالدولة من الاتراك ، فاستولى هؤلاء وهؤلاء على الخلافة ، وانغمس الخلفاء في الملذات ، وشغلوا بها عن تدبير الملك ، ودبت بينهم المنازعات فأسقط كل ذلك من هيبتهم . يقتل المقتدر ، وتقطع رأسه ، وتمكث جثته مرمية على قارعة الطريق <sup>(٣)</sup> مكشوف العورة حتى مر رجل من الأكره فستر عورته بحشيش ثم حفر له في الموضع ودفن حتى عفا أثره <sup>(٤)</sup> .

وصادر القاهر ( ٣٢٠ — ٣٢٢ هـ ) أم المقتدر فملقها برجل واحدة منكسة الرأس ، وأفسد الوزير ابن مقلة قلوب الجند على القاهر ، وزين لهم حتى هجموا عليه وخلعوه وسلموه حتى سالت عيناه إلى خديه ، ثم حبس وأفرج عنه حتى بلغ به الحال أن وقف بجامع المنصور يطلب الصدقة من الناس ١١ وفي أيام القاهر نبعت الدولة البويهية <sup>(٥)</sup> التي عاش في ظلها أبو علي الفارسي .

وملك بعد القاهر ابن أخيه الراضى بالله ( ٣٢٢ — ٣٢٩ هـ ) وقد استوزر الراضى أبا جعفر الكرخي ، وكان هذا قصيراً جداً في غاية القصر فاحتاجوا - حتى يتمكن الوزير من مسارة الخليفة - أن يقطعوا من قوائم سرير الخليفة أربع أصابع ، وتطأير الناس من ذلك ، وقالوا هذا مؤذن بنقص الدولة ؛ وكذلك كان ؟ وقد أسلم الراضى قياده إلى ابن رائق ، وسماه أمير الأمراء ، وكلفه تدبير المملكة فانضم إليه أمراء العسكر ، وصاروا حزباً واحداً ، واستبد ابن رائق أمير الأمراء بالأمور : ولى النظار والعمال ، ورفعت إليه المطالعات ، ورد الحكم في جميع الأمور إلى نظره ، ومن تلك الأيام خرجت الأمور من الخلافة العباسية ، واستولى الأعاجم وأرباب السيوف على الدولة ، وجبوا الأموال ، وكفوا يد الخليفة .

(٢) وفات الأعيان ١٠/١

(٤) تجارب الأمم ٢٣٧/٥

(١) الفخرى ٢٢٧

(٢) الفخرى ٢٣٣

(٥) الفخرى ٢٣٠

وقد نافس ابن رائق على إمرة الأمراء كثير من القواد ، فكان من نتائج هذا التنافس ، وبال وحروب ، وأهوال وخطوب ، ولم تنته هذه الفترة الصاخبة التي أطلق عليها المؤرخون فترة « أمير الأمراء » إلا باستيلاء البويهيين على بغداد ، فضاعت البقية الباقية من سلطة الخلفاء <sup>(١)</sup> .

وقد قبض (توزون) من أمراء الديلم على المقتي لله (٢٢٩ - ٢٣٣ هـ) ، وسمل عينه ، وخلعه ، وبويع المستكني (٢٣٣ - ٢٣٤ هـ) الذي خلع من الخلافة ونهبت داره ، وسملت عيناه أيضاً <sup>(٢)</sup> ، ثم كانت الخلافة للطبيع لله (٢٣٥ - ٢٣٦ هـ) الذي خلع نفسه ، وترك الخلافة لولده الطائع (٢٦٣ - ٢٨١ هـ) ثم تابع الخلفاء على نحو من هذا الضعف : القادر (٣٨١ - ٤٢٢ هـ) ، فابنه القائم بأمر الله (٤٢٢ هـ) وفي عهده انقضت دولة بني بويه ، وظهرت دولة بني سلجوق <sup>(٣)</sup> .

وهكذا لاقى الخلفاء العنت من خدمتهم الأتراك والروم والسودان : حبسوا ، وسملت عيونهم ، ونهبت دورهم ، وصودروا وقتلوا تقيلاً ، وطرحت جثثهم على قارعات الطرقات ، وضربت عليهم الذلة حتى سألوا الناس الصدقات II .

ومنذ أوائل القرن الرابع الهجري تسانطت الدولة العباسية كسفاً هنا وهناك ففي أيام الراضي بالله (٣٢٢ - ٣٢٩ هـ) كانت فارس في يد علي بن بويه ، والرى وأصفهان والجل في يد أخيه الحسن بن بويه ، والموصل وديار بكر وديار ربيعة ومضر في أيدي بني حمدان (٣١٧ - ٣٩٤ هـ) ، ومصر والشام في يد ابن طغج <sup>(٤)</sup> والمغرب ، وإفريقية في يد أبي القاسم القائم بأمر الله بن المهدي العلوي <sup>(٥)</sup> ، والاندلس في يد عبد الرحمن بن محمد الأموي ، وخراسان والبلاد الشرقية في يد نصر بن أحمد الساماني <sup>(٦)</sup> ، وطبرستان وجرجان في يد الديلم ، والبحرين واليامة في يد أبي طاهر القرمطي <sup>(٧)</sup> .

ولم يبق للخليفة العباسي إلا بغداد ، حتى جاء عضد الدولة من البويهيين فضم العراق إلى ملكه ، كما ضم إليه ملك البويهيين جميعها ، وضم إليه الموصل وبلاد

(١) تجارب الأمم ٣٥٣/٥ (٢) الفخرى ٢٥٣

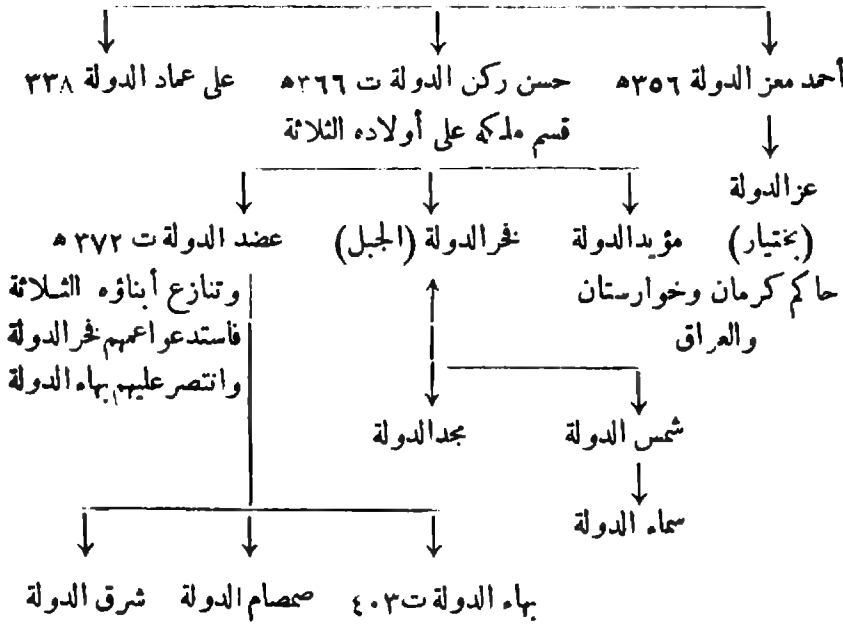
(٣) الفخرى ٢٥٤ (٤) الفخرى ٢٤٧

(٥) الكامل لابن الأثير حوادث سنة ٣٢٤ هـ

(٦) الفخرى ٢٤٧ (٧) الكامل حوادث ٣٢٤ هـ

الجزيرة وسمى الملك . وهو أول من سعى بذلك في الإسلام ، وكان يقيم أحياناً في الرى ، وأحياناً في شيراز . فلما فتح العراق جعل عاصمة ملكه بغداد (١) .  
وفى إلى رجال الأسرة البويهية الذين عاصروهم أبو على (٢) :

بويه



وظل السامانيون يسيطرون على خراسان وما وراء النهر حتى جاء آل سبكتكين وأنزلوا السامانيين عن مكانهم ، وجلسوا محلهم في السيادة ، فكانت الدولة الغزنوية وتسمى أيضاً دولة بني سبكتكين (٣٥١ — ٥٨٢هـ) ، ومن أهم بلاد هذه الدولة ولاية سجستان . وقد نسب إليها كثير (٣) .

\*\*\*

ومهما يكن من خلاف في السنة التي ولد فيها أبو على الفارسي ، ومهما يكن من خلاف كذلك في السنة التي انتقل فيها إلى جوار ربه ، فإن الذي لا شك فيه أنه عاصر الدولة العباسية وهي تجود بأنفاس قوتها الأخيرة ، وقد أخذت الخلافة

الحال العلمية

(١) انظر تاريخ الشعوب الإسلامية تأليف كارل بروكلمان ج ٢/ ٩٣-٩٥

(٢) عن مادة بويه دائرة المعارف الإسلامية ص ٢٥٦

(٣) انظر وفيات الأعيان ٢/ ١٤٠، ١٥٢، ٣٩٣

في الانحلال والضعف ، فقد ولد في أخريات القرن الثالث الهجرى — في أوائل خلافة المعتمد على الله ، ثم نسا الله في أجله فعاش حتى أوائل الربع الأخير من القرن الرابع الهجرى ، وإذن فقد رأى الدولة العباسية ، وقد تناثرت في هذه الدويلات التي استقل بها الأشراف في مشارق العالم الإسلامى ومغاربه . وكانت هذه الدولة تتنازع مجد العلم والأدب كما تتنازع السلطان ، وآتت عناية الخلفاء في العصر العباسى الأول بالحركة الفكرية — أكلها في ذلك الحين ، وكانت عجمة التقدم العلمى لا تزال دائرة في عصر الدويلات فكانت عهودها خيراً وبركة على العلم والعلماء ، والأدب والآداب ؛ بما رأى القائمون على أمر هذه الدولة من ملوك ووزراء أن التفاف الشعراء والكتاب والعلماء حولهم مظهر من مظاهر السلطان ، وحلية من حلى الزمان ، وسبيل إلى اكتمال أبهتهم ، وذبوع شهرتهم . حتى رأينا من لا يحسن العربية يزين ملكه بهؤلاء من رموس العلم والآداب في زمنه .

استدعى بجحكم الركنى حاكم واسط (١) ، وأمير بغداد والعراق أبا بكر محمد ابن يحيى (٢) الصولى ، وكان مقرباً إليه ، وقال له : « إن أصحاب الأخبار رفعوا إلى أنى لما طلبتك من المسجد ( وكان الصولى يقرأ درساً فيه ) قال الناس : « أجمله الأمير ولم يتم مجلسنا . أفترأه يقرأ عليه شعراً أو نحواً أو يسمع من الحديث ؟ » ( يقولون ذلك تهكماً بجحكم لأنه لا يحسن العربية ) ، ثم قال بجحكم رداً على هذا : « أنا إنسان ، وإن كنت لا أحسن العلوم والآداب أحب ألا يكون فى الأرض أديب ، ولا عالم ، ولا رأس فى صناعة إلا كان فى جنبى وتحت اصطناعى ، وبين يدى لا يفارقنى » (٣) .

فانظر كيف بلغت به رغبته فى اجتذاب العلماء مع ما فيه من عجمة لا تبين ، ولا يرجى معارفهم شعر أو نحو أو استماع إلى المحدثين ؟ على أن منهم — إلى جانب ذلك — من كان عالماً محباً للعلماء راغباً فى الاستفادة من علمهم ، وهذا عضد الدولة يناقش أبا على الفارسى مناقشة العالم ، ويستقل كتاب الإيضاح منه (٤) ، وقد حكم الأستاذ براون فى كتابه التاريخ الأدبى للفرس أن السلطان محمود بن سبكتكين علم أن فى مجلس مأمون بن مأمون جماعة من رجال

(١) الأوراق ص ١٩٥ (٢) وفيات الأعيان ١/١٠١

(٣) الأوراق ص ١٩٥ وظهر الإسلام ج ١ ص ٩٥

(٤) شذرات الذهب ج ٣/٨٨

العلم والفلسفة منهم ابن سينا والبيروني ، وأبو نهل المسيحي ، وابن الحار ، وأبو نصر العراق ، فكتب إليه أن أرسلهم ليشرّفوا بمجلسي ، ونستفيد بعلمهم ، لجمعهم مأمون ابن مأمون . وقرأ عليهم كتاب السلطان قاضي ابن سينا وفر ، وقبل البيروني وابن الحار والعراق (١) .

وشيء آخر دعا إلى اجتذاب هؤلاء العلماء والأدباء ، ذلك حاجة هؤلاء الملوك إلى أساطين البيان ، ورؤساء صناعة الكتابة ؛ إذ وجدوا فيهم سبيلا إلى لبلاغ الرغائب ، وإطفاء الفتن ، وتأديب العصاة المارقين ، ولساناً به يتحدثون ويوعدون ويبرقون وبرعدون (٢) ، وقد ظهر الكفاة في ذلك العصر أولئك الذين يجمعون بين البلاغة والسياسة فيحكمون بعدل ، وينطقون بفصل ، ويحملون الدولة ، ويديرون المملكة ، ويسوسون الرعية ، فإن انضاف إلى ذلك أن يكون الواحد منهم - أي الكافي - في بلاغته صاحب حظ ، وفصاحة لفظ ، وجمال منظر ، وفي سياسته ذات حمل ، وصحة فكر ، وثبات عزيمة ، فقد لبس كما يقول الثعالبي ثوب الفضل بعلمه ، وأخذ الجبل بطرفيه ، وصلى لتدير الدولة والممالك (٣) .

ومن هنا قال أبو إسحق الصائبي مفتخراً :

وقد علم السلطان أني لسانه	وكتبه الكافي السديد الموفق
أوازره فيما عرا ، وأمسده	برأى يريه الشمس والليل أغسق
يحمد بني نهج الهدى وهو دارس	ويفتح لي باب النهى وهو مغلق
ولي فقر تضحي الملوك فقيرة	إليها لدى أحداثها حين تطرق
أرد بها رأس الجحوح فينتني	وأجعلها صوت الحرور فيعتق (٤)

لذلك أغدق الملوك والوزراء على هؤلاء وهؤلاء الهدايا والعطاء

وتعددت العواصم الثقافية والعلمية فبعد أن كانت البصرة ، والكوفة ، وبغداد أصبحت - بجانب ذلك - شيراز ، والري ، وأصبهان ، ودينور ، وهمدان ، وبخارى ، ونيسابور ، وسمرقند ، وجرجان ، وجلب ، والقاهرة ، ووجدنا من العلماء من ينسب

(١) ج ٩٦/٢ وانظر ظهر الإسلام ٢٨٦/١

(٢) انظر أثر النظم وحل المقد ٢/

(٣) ظهر ورقة ١٤ تحفة الوزراء للشيخ أبي منصور الثعالبي مخطوطة . نحوش

(٤) البنية ج ٥٠/٢

إلى هذه البلاد أو غيرها ، ففهم الآمدى <sup>(١)</sup> ، والأيوردي <sup>(٢)</sup> ، والاستراباذي <sup>(٣)</sup> ،  
والأنصاكي <sup>(٤)</sup> ، والباسيري <sup>(٥)</sup> ، والبستي <sup>(٦)</sup> ، والبسطامي <sup>(٧)</sup> ، والسجزي <sup>(٨)</sup> ،  
والشهرستاني <sup>(٩)</sup> ، والطالقاني <sup>(١٠)</sup> ، والعسكري <sup>(١١)</sup> ، والفارابي ، والكرمانى <sup>(١٢)</sup> ،  
والهروى <sup>(١٣)</sup> ، وأخيراً القسوى ، وهو اللقب الذى يلقب به أبو على الفارسي أحياناً .

وقد كثر ارتحال العلماء والأدباء وتنقلاتهم فى هذه الممالك ، وكان السفر فى طلب  
العلم مفخرة ، والقعود عنه معرة ، وهذا ابن شنبوذ ( ت ٣٢٨ هـ ) المقرئ  
البغدادى ينسب إلى الوزير بن مقله الكاتب المشهور - قلة المعرفة ، وغيره جلساؤه  
بأنهم ما سافروا فى طلب العلم كما سافر <sup>(١٤)</sup> ، ومن هنا كان القاضي الجرجاني  
- كما يقول الثعالبي - خلف الخضر فى قطع عرض الأرض ، وتدوين بلاد العراق  
والشام وغيرها . ثم عرج على حضرة صاحب ، وألقى بها عصا المسافر <sup>(١٥)</sup> .

وهذا الحافظ الكبير أبو بكر غندر محمد بن جعفر البغدادى كان رحالاً جوالاً  
توفى بأطراف خراسان غربياً ، سمع بالشام ، والعراق ، ومصر ، والجزيرة . . . ودخل  
إلى أرض الترك <sup>(١٦)</sup> وأبو الحسن السلاوى هجر بغداد إلى الموصل ، ثم ورد أصهان  
ثم قصد عضد الدولة بشيراز <sup>(١٧)</sup> ، وأبو حاتم محمد بن حيان التميمي البستي يرحل  
إلى الآفاق ، وينقل بخراسان والشام ومصر والعراق والجزيرة ثم عاد إلى نيسابور  
وتوفى سنة ( ٣٥٤ هـ ) . وارتحال المتنبي أشهر من أن ينبه إليه ، وهذا أبو على  
الفارسي ( ٣٧٧ هـ ) يرحل إلى بلاد كثيرة . شيراز ، والبصرة ، وبغداد ، وحلب ،  
وعسكر مكرم ، وهيت ، فكان من أثر ذلك مسائله : الشيرازيات ، والبصريات ،  
والبغداديات ، والحلبيات ، والعسكريات والهيتيات <sup>(١٨)</sup>

- |  |                        |
|--|------------------------|
| (١) وفيات الأعيان ٢/٤٥٦                                | (٢) المصدر السابق ٤/٧٤ |
| (٣) وفيات الأعيان ٣/٢٤                                 | (٤) نفس المصدر ١/١١٤   |
| (٥) الوفيات ١/١٧٢                                      | (٦) الوفيات ١/٤٥٤      |
| (٧) الوفيات ٣/٢١٣                                      | (٨) الوفيات ٢/٣٩٢      |
| (٩) ٣/٤٠٣  | (١٠) ١/٢١٠             |
| (١١) ١/٣٦٥   | (١٢) ٤/٨١              |
| (١٣) الوفيات ١/٨٠ وشذرات الذهب ٣/٧٣                    |                        |
| (١٤) وفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٢٦ (١٥) بقيمة الدر ج ٣ : ٢٣٨ |                        |
| (١٦) شذرات الذهب ج ٣/٧٣ (١٧) بقيمة الدر ج ٣/١٦٣        |                        |
| (١٨) الغنى ٢/١٠  |                        |

وإذا اتخذنا الثعالبى ، والبيرونى مثلاً لأدباء هذا العصر وعلمائه عرفنا تولى  
الأدباء وجوههم شطر هذه الدول :

فالثعالبى : أهدى كتابه لطائف المعارف إلى صاحب بن عباد ، والمبهيج ، والتمثيل ،  
والمحاضرة إلى شمس المعالى قابوس ، وسحر البلاغة وفقه اللغة إلى الأمير أبى الفضل  
الميكالى ، والنهاية فى الكتابة ، وشر النظم ، واللطائف والظرائف إلى مأمون  
ابن مأمون أمير خوارزم . وقدم أخبار ملوك القرس وسيرهم إلى نصر أخى  
السلطان محمود .

والبيرونى : أقام فى خوارزم عند المأمونية ، ثم سار إلى شمس المعالى ، وقدم  
إليه كتاب الآثار الباقية ، ثم قصد السلطان محمود فلهزمه وقدم إليه كتابه عن الهند ،  
وقدم كتاب التفهيم فى علم التنجيم الذى ألفه بالعربية والفارسية إلى سيدة من خوارزم  
اسمها ريجانة ، ثم قدم القانون المسعودى فى النجوم إلى مسعود بن محمود ، وكتابيه  
فى المعارف إلى السلطان مودود بن مسعود<sup>(١)</sup> .

وكانت هناك احتمالات لطلب العلم كما كانت الاحتمالات لطلب المال : حكى  
ابن خلكان قال : قال أبو على محمد بن وشاح بن عبد الله : سمعت أبا نصر بن نباته  
يقول : كنت يوماً قائلاً فى دمليزى ، فذكر على الباب ، فقلت : د من ؟ ، فقال :  
د رجل من أهل المشرق ، ، فقلت : د ما حاجتك ؟ ، فقال : د أنت القائل :

من لم يمت بالسيف مات بغيره تنوعت الأسباب ، والداء واحد ؟  
فقلت : د نعم ، فقال : د أرويه عنك ؟ ، فقلت : د نعم ، فضى ، فلما كان  
آخر النهار دق على الباب فقلت : د من ، فقال : د رجل من أهل تاهرت  
من الغرب ، فقلت : د ما حاجتك ؟ ، فقال : د أنت القائل :

من لم يمت بالسيف مات بغيره تنوعت الأسباب ، والداء واحد ؟  
فقلت : د نعم ، فقال : د أرويه عنك ؟ ، فقلت : د نعم ،<sup>(٢)</sup> .

وقد يكون ما يحكيه أبو نصر بن نباته (ت ٤٩٥ هـ) من قبل الدعاية إلى شعره  
وأنه يسير فى الآفاق ، ويصل إلى المشرق والمغرب ، ولكنه - يدل على الاحتمال  
الذى شغف به أهل هذا العصر على كل حال .

(١) الرسالة جلد ٢ عدد ٣٨ ص ٥٤٩ وما بعدها

(٢) وفیات الأعيان ج ٢/٣٦٥



وكانت مجالس الملوك والوزراء جامعة للعلماء والأدباء والفلاسفة والأطباء ،  
مثلا ورد على بلاط سيف الدولة من اللغويين والنحاة : ابن خالويه ، وأبو علي  
الفارسي ، وابن جني ، وأبو الطيب اللغوي<sup>(١)</sup> ، وأبو الطيب المتنبي ، ومن الفلاسفة  
الأطباء الفارابي<sup>(٢)</sup> . ومن الكتاب أبو علي الحاتمي<sup>(٣)</sup> ، وأبو الفرج البيهقي<sup>(٤)</sup> ،  
وأبو الفرج الأصفهاني<sup>(٥)</sup> ، أما الشعراء فما أكثرهم ! وفد عليه : الصنوبري (ت ٤٣٣هـ)  
والناشيء ، والناسي ، والخلع ، الشامي ، والوأواء ، الدمشقي وكشاجم ، وأبو فراس  
الهمداني ، والسري الرفاء ، والخالديان : أبو بكر محمد بن هاشم ، وأبو عثمان سعيد بن  
هاشم ، وابن نباتة السعدي ، وأبو الفرج البيهقي ، والزاهي .

وكذلك كان صاحب بن عباد : احتف به كما يقول الثعالبي - من نجوم الأرض  
وأفراد العصر ، وأبناء الفضل ، وفرسان الشعر من يربي عددهم على شعراء الرشيد ...  
مثل أبي الحسين السلامي ، وأبي بكر الخوارزمي ، وأبي طالب المأموني ، وأبي الحسن  
البيهقي ، وأبي سعد الرستمي ، وأبي القاسم الزعفراني ، وأبي العباس الضبي ،  
وأبي الحسن بن عبد العزيز الجرجاني ، وأبي القاسم بن أبي العلا ، وأبي محمد الخازن ،  
وأبي هاشم العلوي ، وأبي الحسن الجوهري ، وبني المنجم وابن بابك ، وابن القاشاني  
وأبي الفضل الهمداني ، واسماعيل الشاشي ، وأبي العلاء الاسدي ، وأبي الحسن  
النويري ، وأبي دلف الخزرجي ، وأبي الفياض الطبري وغيرهم<sup>(٦)</sup> .

وحلى هؤلاء وهؤلاء قصورهم بالمكتبات التي جمعت أعداداً ضخمة من الكتب  
فعضد الدولة صاحب أبي علي - له خزانة كتب - عليها وكيل وخازن ومشرف  
من عدول البلد<sup>(٧)</sup> . والصاحب بن عباد يجمع من الكتب ما يحتاج في نقله  
إلى أربعمائة رجل<sup>(٨)</sup> ، وكان يعني بطلب النسخ الصحيحة إلى خزانة كتبه عناية عظيمة  
حتى أنه أوفد إلى مدينة السلام أبا العلاء الحسين بن محمد ليصح كتاب التذكرة  
على أبي علي الفارسي نفسه<sup>(٩)</sup> . ويقول الصاحب في كتاب إلى أبي علي الفارسي :

- 
- (١) ٣١٧/ (١) كان الطب من فروع الفلسفة : جاء في ابن النديم : أن الطيب  
الفاضل يجب أن يكون فيلسوفاً انظر الفهرست ص ٢٨٩ وما بعدها - وفيات الأعيان ٢٣٩/٤  
(٢) معجم الأدباء ١٨/١٥٤ (٣) وفيات الأعيان ٢/٣٧٣  
(٤) نفس المصدر ٢/٤٦٨ (٥) بذمة الدهر ٣/٣٢  
(٦) أحسن التقاسم المقدسي ٤٤٩ (٧) الكامل/ ابن الأثير ١/٧٧  
(٨) معجم الأدباء ٧/٢٤٢ (٩)

• لقد اعتمدت على صاحبي أبي العلاء - أيده الله - لاستنساخ التذكرة ، وللشيخ - أدام الله عزه - رأيه الموفق في التمكن ، من الأصل والإذن بعد النسخ في العرض بإذن الله تعالى <sup>(١)</sup> . وقالوا : • إن فهرست كتب خزانة الصاحب - يقع في عشر مجلدات على ما يروى أبو الحسن البسقي <sup>(٢)</sup> .

وقد استحث هؤلاء الملوك العلماء على تأليف الكتب فألف أبو إسحق الصابي لعضد الدولة كتاباً في تاريخ آل بويه سماه الناحي <sup>(٣)</sup> ، وألف له على بن العباس المجوسي الكناش العضدي في الطب <sup>(٤)</sup> ، وسمى أبو النصر محمد بن عبد الجبار العقبي كتابه البيئي نسبة إلى لقب محمود سبكتكين ، فقد لقبه الخليفة القادر بالله • بيمين الدولة وأمين الدولة <sup>(٥)</sup> ، وابن فارس يؤلف كتابه • الصاحبي • نسبة إلى الصاحب ابن عباد <sup>(٦)</sup> ، وأبو علي الفارسي يؤلف العضدي <sup>(٧)</sup> نسبة إلى عضد الدولة وهكذا وهكذا .

واستبحرت العلوم الموضوعية والمترجمة في ذلك العصر ، وليس المقام هنا مقام التعداد أو التفصيل ، ويكفي للتدليل على ذلك - الاطلاع على كتاب الفهرست لابن النديم ، فهو وثيقة تبين ما وصل إليه المسلمون في حياتهم العقلية - حتى موت أبي علي الفارسي <sup>(٨)</sup> : في الكلام والمتكلمين ، والفقه والفقهاء والمحدثين ، والفلسفة والمتفلسفين طبيعيين ومنطقيين ... الخ . ومثل الفهرست لابن النديم في إلقاءه ضوءاً على الحياة العقلية في القرن الرابع الهجري كتاب مفاتيح العلوم للخوارزمي (ت ٢٨٧ هـ) . وقد جعله في مقالتين : إحداهما لعلوم الشريعة والعربية وهي في ستة أبواب وفيها اثنان وخمسون فصلاً : في الفقه والكلام والنحو والكتاب والشعر والعروض والأخبار . والآخرى في علوم العجم من اليونانيين وغيرهم من الأمم في تسعة أبواب ، وفيها واحد وأربعون فصلاً : في الفلسفة • والمنطق والطب ، وعلم العدد ، والهندسة ، والنجوم ، والموسيقى ، والحيل • والكيمياء <sup>(٩)</sup> .

(١) معجم الادباء ٧ / ٣٥ .

(٢) معجم الادباء ٦ / ٢٥٩ (٣) الوفيات ٣ / ٢١٨

(٤) ذيل تجارب الأمم تاريخ الحكماء .

(٥) ظهر الاسلام ١ / ٢٨٦ (٦) انظر الصاحبي : ٢ ط المؤيد ١٩١٠ م

(٧) إنباء الرواة ٢ / ٣٨٧ .

(٨) صنف ابن النديم كتابه الفهرست سنة ٧٧ هـ وهي السنة التي توفي فيها أبو علي الفارسي انظر ص ب من الفهرست

(٩) مفاتيح العلوم ص ٤ وانظر ظهر الاسلام ١ / ٢٢٩ - ٣٣٢ .

وبما تمتاز به الحركة العقلية في القرن الرابع الهجرى ظهور مذهب الشيعة خالفاطميون يتشيعون ، والمحدثون كذلك ، وينوبويه لا يقلون عن هؤلاء وهؤلاء ويروى المؤرخون أنهم أخذوا أصول التشيع عن الحسن بن علي الأطروش ، الذى لبث فيهم ثلاث عشرة سنة ينشر بينهم التشيع ، فأسلم منهم خلق كثير ، والتفوا حوله ، كان ذلك أول القرن الرابع الهجرى <sup>(١)</sup> . وكانت الكوفة أكبر مراكز التشيع ، فهى علوية من قديم ، وفيها مشهد على ( كرم الله وجهه ) حتى قال بعضهم : « من أراد الشهادة فليدخل دار البطيخ » <sup>(٢)</sup> بالكوفة ولبقل ( رحم الله عثمان بن عفان ) وكانت البصرة - قبل القرن الرابع - عثمانية - حتى قالوا : ( من نزل البصرة فلم يقر لهم بثلاث فليست له بدار : بفضل عثمان ، وفضل الحسن البصرى ، ورطب الأذاذ <sup>(٣)</sup> ) ولكنها فى غضون القرن الرابع امتد إليها مذهب التشيع حتى اضطر أبو بكر الصولى ت ( ٣٢٠ هـ ) أن يستتر حتى مات لأنه روى خبراً فى على ( كرم الله وجهه ) فطلبته الخاصة والعامة لتقتله .

ولقد هم البويهيون أن يجعلوا الخلافة علوية شيعية بعد أن كانت عباسية سنية فقد أراد معز الدولة أن يبايع محمد بن يحيى الزيدى العلوى فلواه الصيمرى عن ذلك بهوله : « إذا بايعته استنفر عليك أهل خراسان وعوام البلدان ، وأطاعه الديلم ورفضوك ، وقبلوا أمره فيك ، وبنوا العباس قوم منصورون تقتل دولتهم مرة ، وتصح مرارا ، وتمرض نارة ، وتستثقل أطوارا ؛ لأن أصلها ثابت ، وبنائها راسخ ، فعدل معز الدولة عن تعويله <sup>(٤)</sup> .

وكان أهل بغداد سنيين يحترمون الشيخين ، فلما جاء البويهيون شجعوا التشيع ورسوموا للناس طقوساً ، ينوحون ويلطمون وجوههم يوم عاشوراء <sup>(٥)</sup> ويبتهجون بإظهار الزينة وإشعال النيران بعيد الغدير غدير خم ، <sup>(٦)</sup>

ومهما يكن من أمر فإن التشيع وثيق الصلة بالاعتزال : فالمعتصم كأخيه المأمون معتزلى بكرم الشيعة ، وجعفر المتوكل شديداً لانحراف عن الشيعة والمعتزلة ، حتى أمر

(١) النجوم الزاهرة ١٨٥/٤ (٢) سوق الفاكهة

(٣) ابن الفقيه ص ٢٦٦ ط: ليون (٤) حاشية ابن الأثير ٣١٥/٦

(٥) المتظم ١٥/٧

(٦) السكامل لابن الأثير ١٧/٧ البداية والنهاية لابن كثير ٢٤٦

بهدم قبر الحسين <sup>(١)</sup> وعضد الدولة وهو من الأمراء المتشيعين يعمل على مذهب المعتزلة <sup>(٢)</sup> ولا بد أن تكون قلة إعتداد المعتزلة بالأخبار المأثورة بما لام أغراض الشيعة <sup>(٣)</sup> ، والطريقة التي سار عليها ابن بابويه القمي أكبر علماء الشيعة في القرن الرابع الهجري في كتابه المسمى كتاب العلل تذكرنا بطريقة علماء المعتزلة الذين كانوا يبحثون عن علل كل شيء <sup>(٤)</sup> ، وكان في مذهب الشيعة كما كان في مذهب المعتزلة مكان لكل ألوان الزندقة : يحكى أن الوزير المهلبى ظفر يقوم يزعمون أن روح على بن أبي طالب وروح فاطمة قد انتقلت إليهم فحبسهم ، ولكنهم التجنوا إلى أهل البيت . فأمر معز الدولة بإطلاقهم . فلم يكن من الوزير إلا أن يذعن لمشيئته خوفاً من أن يتهم بالميل عن التشيع <sup>(٥)</sup> . وظهر التشيع في شعر ابن عباد <sup>(٦)</sup> ، كما ظهر الاعتزال في رسائله <sup>(٧)</sup> . وكان عباد أبو الصاحب يدين بالاعتزال فقد ألف كتاباً في أحكام القرآن نصر فيه الاعتزال وجود فيه <sup>(٨)</sup> ، ومن هنا كان أبو على الفارسي يتشيع ، وكان يتهم بالاعتزال على ما سأعرض له في مكانه بالتفصيل

\*\*\*

الحال الاقتصادية ولم يكن هناك توازن في الحال الاقتصادية : أموال تتدفق على خزائن الملوك والوزراء والرؤساء ، وفقر مدقع يمانيه الشعب ، وشاع بين الناس مصادرتهم ، لذلك أخفى الأغنياء أموالهم في غير نطاقها ، كالدفن في الأرض ، والإخفاء في الشقوق ، حتى حكوا أنه من حسن حظ أمير من آل بويه أن احتاج إلى مال كثير يصرفه على الجند ، وإلا شغبوا ، فصادف أن رأى ثعباناً يفتحي في السقف ، فأمر بالبحث عنه ، فوجدت غرفة فوق السقف ، وفوقها دور آخر علوى ، ووجدت هذه الغرفة مملوءة بالذهب المخزون في الخفاء ففرج ذلك كربه ، وأزال شدته . وعين أبو حسين الرقي قاضياً على حلب فكان يصادر التراكات ويقول : « التركة لسيف الدولة ، وليس لأبي الحسين إلا أخذ الجمالة وشاع بين الناس : « من هلك فليسيف الدولة مالك » <sup>(٩)</sup> .

\*\*\*

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| (١) الفخرى ٧٠٩                         | (٢) أحسن التقاسيم ٢٣٨           |
| (٣) الحضارة الإسلامية ١٠٢/١            |                                 |
| (٤) الحضارة الإسلامية ١٠١/١٠           | (٥) ابن الأثير ٣٣٩/٦            |
| (٦) يتيمة الدهر ١٠١/٣                  |                                 |
| (٧) رسائل الصاحب ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٣ مثلاً |                                 |
| (٨) مجمع الأدباء ١٢٧/٦                 | (٩) ظهر الإسلام ج ٧/٢ وما بعدها |

فإذا انتقلت إلى الحديث عن الحياة الخلقية ، وجدنا من النصوص ما يكشف لنا عن صورتها في ذلك العصر . فيتحدث المؤرخون عن إهمال عضد الدولة (ت ٥٣٧٢هـ) للشرعية ، ويستشهدون على ذلك بأنه فرض على الرافضات والقحاب بفارس ضريبة ، وكان يضمن هذه الضريبة <sup>(١)</sup> كما نجد تعشق الذكران شائعاً في ذلك العصر : فيحكى أن سيف الدولة كان له غلام يسمى باسم مؤنث وهو ثمل ، ، وكان عزيزاً عليه <sup>(٢)</sup> وكان صاحب بن عباد يتعشق غلاماً أثلغ السين وهذا مع الدولة ، يهيم حباً بملوك تركي في غاية الجمال ، فيجعله مقدم الجيش لمحاربة بني حمدان ، وكان الوزير المهلب يستحسنه ويرى أنه من أهل الهوى لا مدد الوعى ، فقال فيه :

طفل يرق الماء في وجناته ، ويرف عوده  
ويكاد من شبه العذا رى فيه أن تبدو نهوده  
ناطوا بمقعد خصره سيفاً ، ومنطقة تؤوده <sup>(٣)</sup>

وهكذا يخلط مع الدولة الجهاد بالمجون ، والجد بالاستهتار والفتون ، فلا يتحرج أن يجعل مقدم الجيش غلاماً أشبه بالعذارى ، قد تحير في أديم خديه ماء الهوى ، ورف عوده وكادت تبدو نهوده !!

جملوه قائد عسكر ضاع الرعيل ومن يقوده  
وقد كان للشيخ أبي على الفارسي مثل ذلك ، محمد بن طويس القصرى - أحد تلاميذه وكان حدثاً ، وكان الشيخ يتعشقه ، ويخصه بالطرف ، ويحرص على الإملاء عليه والالفتات إليه ، وبه سمى مسائله - على رأى - القصرىات !! <sup>(٤)</sup> .  
ولم ينج من الانغماس في هذه الحماة أهل التوفر والنحرج ؛ فحرف التيار المتصوفة من أمثال ابن فهم الصوفى <sup>(٥)</sup> ، وأبى الوزير <sup>(٦)</sup> ، والقضاة كالجراحى أبى الحسن الذى يغمر بالحاجب إذا رأى مرطاً ، وأمل أن يقبل خدأً وقرطاً <sup>(٧)</sup> .  
والمطيبين والفلاسفة : كابن غسان البصرى الذى أحرق العشق كبده على غلام بباب الطاق <sup>(٨)</sup> ، والمنطقى أبى سليمان المقتون بصبي موصلى ملأ الدنيا عيارة وخسارة <sup>(٩)</sup>

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| (١) الحصار الاسلامى ١٤١/٢ | (٢) تاريخ تجارب الأمم لابن مسكويه ٨٣١/٦ |
| (٣) وفيات الأعيان ج ١/٣٩٤ | (٤) معجم الأديباء ٢٠٦/١٨                |
| (٥) الإمتاع ١٦٦/٢         | (٦) نفس المرجع ١٦٧/٢                    |
| (٧) الإمتاع ١٦٨/٢         | (٨) الإمتاع ١٦٦/٢                       |
| (٩) الإمتاع ١٧٤/٢         |   |

حتى القراء كاللكناني المقيم بصباغة المغنية <sup>(١)</sup> ولعل ظهور هذا الانحراف عند هؤلاء وهؤلاء كان من قبيل المجازاة ولم يكن عن رغبة تابعة في نفوسهم إلى الشهوة .

وفي بغداد في القرن الرابع الهجري ؛ كان درب السلق <sup>(٢)</sup> ودار القطن <sup>(٣)</sup> وباب الطاق <sup>(٤)</sup> ، وبين السورين ، ودرب الزعفراني <sup>(٥)</sup> محلات للغناء والمخاطبة والرقص . وهذا أبو حيان يلقى ضوءاً على هذه الحياة فيقول : بعد أن عدّ كثيراً من الاطراب والآغاني : « ولو ذكرت هذه الاطراب من المستمعين ، والآغاني من الرجال والصبيان والجواري والحرائر لطال وأمل ، وزاحت كل من صنف كتاباً في الآغاني والآلحان ، وعهدى بهذا الحديث سنة ستين وثلاثمائة . وقد أحصينا ونحن جماعة في الكرخ - أربعمائة وستين جارية ، ومائة وعشرين حرة ، وخمسة وتسعين من الصبيان البدور ، يجمعون بين الخلق والحسن والظرف والعشرة ، هذا سوى من كنا لا نفظز به ، ولا نصل إليه لعزته وحرصه ورقبائه ، وسوى ما كما نسمعه ممن لا يتظاهر بالغناء ، وبالضرب إلا إذا نشط في وقت ، أو ثمل في حال ، وخلع الغدار في هوى قد حالفه وأضناه ، وترنم وأوقع ، وهز رأسه ، وصعد أنفاسه ، وأطرب جلاسه ، واستكتمهم حاله ، وكشف عندهم حجابهم <sup>(٦)</sup> ... »

وهذا المقدسي - وقد زار العراق وجنوب فارس في العهد البويهى - يحدثنا عن الفساد الشائع في أهل شيراز القريبة من مولد أبي علي <sup>(٧)</sup> وللصاحب بن عباد على جلال قدره شعر في الذكران <sup>(٨)</sup> مما يدل على شيوع هذه الغلاميات في غير تخرز أو حياء عند ذوى المكانة من الأمراء والوزراء فكيف بالسوقة وطغام الناس والسفهاء ؟

على أن لكل موجة من الهوى والمجون في كل عصر ما يقابلها من الهدى والصلاح ، وقد ظهر في ذلك العصر زهاد ولساك وصوفية ووعاظ ومتعبدة ، بل حنابلة متشددة ، يحدثنا أبو الفداء في تاريخه عن حوادث سنة ٥٢٢هـ أن قد عظم أمر الحنابلة على الناس ، وصاروا يكبسون دور القواد والعامة ، فإن وجدوا نبيلاً

(١) الإمتاع ١٨٢/٢

(٢) الإمتاع ١٦٧/٢

(٣) الإمتاع ١٧١/٢

(٤) انظر أحسن التناهي ٤٢٩

(٥) الإمتاع ١٦٥/٢

(٦) الإمتاع ١٦٩/٢

(٧) الإمتاع ١٣٨/٢

(٨) انظر بتيمة الدهر ١٢/٣ وما بعدها

أراقوه ، وإن وجدوا مغنية ضربوها وكسروا آلة الغناء ، واعترضوا في البيع والشراء ، وفي مشى الرجال مع الصبيان <sup>(١)</sup> .

ومن اشتهروا بالخير والتقوى أبو مفيث الحسين بن منصور الحلاج الزاهد المشهور <sup>(٢)</sup> ، وأبو الحسن النساج الصوفي (ت ٣٢٢ هـ) <sup>(٣)</sup> ، وأبو بكر دلف ابن جحدر - وقيل جعفر - بن يونس المعروف بالشبلي الصالح المشهور (ت ٣٣٤) <sup>(٤)</sup> ، وأبو طالب محمد بن علي الحارثي المكي صاحب كتاب قوت القلوب (ت ٢٨٦ هـ) <sup>(٥)</sup> ، وأبو الحسين محمد بن أحمد الواعظ المعروف بابن سمحون (ت ٢٨٧ هـ) <sup>(٦)</sup> . وقد ذكره الحريري في المقامة الرازية <sup>(٧)</sup> .

ولم جانب هؤلاء ما كان عند عامة الناس من تشدد في الدين وتعصب له على الخارجين وهذا ابن شنبوذ المقرئ يحضره ابن مقلة الكاتب المشهور ويحاسبه على قراءات شاذة اشتهرت عنه ، ويحبسه فيكلم أبو أيوب السلطان الوزير في أمره ويسأله في إعلاقه ، وعرفه ان صار إلى منزله قتلته العامة ، وسأله أن ينفذه في الليل سرأ إلى المدائن ليقيم بها أياماً ثم يدخل إلى منزله ببغداد مستخفياً ، ولا يظهر بها أياماً ..

وفي ذلك ما يدل على النزعات الدينية في نفوس العامة من أهل هذا الزمان <sup>(٨)</sup> ، والتسك الشديد بما للإسلام من تعاليم . إلى أن عضد الدولة - صاحب أبي علي - الذي حكيت شيئاً عنه في إهماله الشريعة - شوهده في كثير من تذاكيره وما كان يوقعه في تفاويعه : نذرنا للأسر الفلاني كيت ركيت ، وكذا وكذا ألف درهم للصدقة <sup>(٩)</sup> في هذا الجو السياسي المليء بالمكاييد والتنافس ، وفي هذه البيئة العلية الناضجة بالآليف والتشجيع ، وفي هذه الحياة الاجتماعية التي اختلطت فيها الأوزار والأقدار والمقاسد والمقاييس بالهدى والزهد والتقى والصلاح - عاش أبو علي وسرى في الفصل الثاني مقدار ما تفاعل الشيخ هو والبيئة التي عاش فيها - مؤثراً ومتأثراً .

(١) تاريخ أبي الفداء ٨٧/١ (٢) وفيات الأعيان ٤٠٥/١

(٣) وفيات الأعيان ٢٣/٢ (٤) المصدر السابق ٣٩/٢

(٥) وفيات الأعيان ٣٤٠/٣ (٦) وفيات الأعيان ٣٤١/٣

(٧) انظر مقامات الحريري المقامة الحادية والمفرون

(٨) وفيات الأعيان ٤٢٨/٣ (٩) ذيل تجارب الامم ٦٦/٣

## الفصل الثاني

### أبو علي في عيشه ونفسه

هذا بحث عسير ، والسبيل إليه أشد مشقة وعسرا : إذ كيف يجلي الباحث شخصية مثل شخصية أبي علي الفارسي العالم اللغوي النحوي ؟ لو كان أبو علي أديبا - كاتباً أو شاعرا - لاستطعت التعرف عليه من خطرات نفسه ، وهو اجس حسه ، فإن آثار الأديب صورة لما اعتمل في نفسه من خواطر وأحاسيس ، وأمر آخر يجعل هذه الدراسة شاقة عسيرة : ذلك أن أبا علي لم يحظ من المترجمين الأولين - كابن النديم في الفهرست ، والزبيدي في الطبقات - إلا بأسطر لاتتفع غلة الباحث ، ولا تروى منه ظمأ ، فلم يزد الزبيدي على ذكر طرف من اتصالاته ببعض أمراء الدويلات في عصره في سطر ونصف <sup>(١)</sup> ، وأورد ابن النديم ترجمة في نحو ثلاثة أسطر ذكر فيها بعض تأليفه ثم أخطأ في تاريخ وفاته <sup>(٢)</sup> ، وهذا غاية ما كتبه المعاصرون لأبي علي عنه ، وهو من القلة والتشويه كما ترون . أما ما كتبه المتأخرون فهو أشتات من أنباء مقتضبة ، ثم هي مطلقة مرسله يعوزها التحقيق وتحتاج إلى دليل فما عسى - بعد هذا - أن أصنع في تجلية عيش أبي علي ونفسه ؟ وكيف يستقيم لي أن أحدث عن بيئة أبي علي المكانية وصفاته العقلية والحلقية ... الخ والدراسة الحديثة تحتم على التحليل الدقيق حتى لو استطعت إحصاء أنفاسه فعلت ؟ ومن هنا جاءت المشقة والعسرة ، وهما أمر طبعي ، فطريق الباحثين لم تفرش بالورود ، هي وعرة وشائكة ، ولإذن لا بد من المطاولة والمصاربة والمعاناة في استفتاء النصوص ، واستكناه الأحداث ، واستشفاف ما توحى به الآثار ، والمقابلة بين مختلف الأخبار حتى أمثل أبا علي بشراً سوياً ، وأطوع ما كان منه عصياً ، وذلك ما أنا في سبيل إليه ...

(١) انظر طبقات الزبيدي ١٣٠

(٢) فطر الفهرست ٩٥



## نسب أبي على وأسرته

لعل أول من أذاع نسب أبي على الفارسي تليذه أبو الحسن علي بن عيسى الربي فقد قال في صدر شرحه الإيضاح أنه أبو على الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن محمد ابن سليمان بن أبان الفارسي <sup>(١)</sup> ، وتعتمد كتب التراجم على الربي في ذلك على اختلاف يسير بينها زيادة ونقصاً في سلسلة هذه النسبة .

فالخطيب في تاريخ بغداد لا يذكر أباً <sup>(٢)</sup> ، وتابعه في ذلك القفطي في أنباء الرواة <sup>(٣)</sup> ، والسيوطي في بغية الوعاة <sup>(٤)</sup> ، وابن النديم في الفهرست <sup>(٥)</sup> لا يذكر اسمه ، ويقتصر على لقبه وكنيته وأبيه وجده عبد الغفار ، وابن تدرى بردى يقف عند جده الأول : عبد الغفار ولا يزيد شيئاً <sup>(٦)</sup> وكذلك فعل الأنباري <sup>(٧)</sup> وكذلك يفعل ابن الأثير في الكامل <sup>(٨)</sup> ويتابعه أبو الفداء في تاريخه <sup>(٩)</sup> .

ويذكر البني في إشارة التعيين « عبد الغفار بن سليم بن أبان » <sup>(١٠)</sup> ، وتضطرب هذه السلسلة في عقد الجان <sup>(١١)</sup> ، كما تضطرب في الشذرات <sup>(١٢)</sup> ، إذ يقول صاحب العقد : « الحسن بن علي أحمد بن عبد الغفار بن محمد بن سليمان بن أبان الفارسي . فقد جعل أباه علي أحمد بن عبد الغفار ، وأظن أن علياً مقحم من النسخ .

ويقول ابن العباد في الشذرات : الحسن بن محمد بن عبد الغفار النحوي ، وابن الحاج خليفة في كشف الظنون تقف عند أبيه ولا يزيد ، فهو « أبو علي ، حسن ، بدون ال - ابن أحمد الفارسي النحوي » <sup>(١٣)</sup> ، والحسن « بال » بن أحمد الفارسي النحوي <sup>(١٤)</sup> ، وكذلك فعل ابن حجر في لسان الميزان <sup>(١٥)</sup> ، والعمرى في مسالك الأبصار <sup>(١٦)</sup> - يقف كل منهما عند كنيته ولقبه إذ يقول : « هو أبو علي الفارسي القسوى النحوي » . ويأتي صاحب روضات الجنات بالسلسلة كاملة كما أوردها الربي في الإيضاح ، ولكنه يعرى « الحسن » من ال <sup>(١٧)</sup> . وفي تقديم

(١) وفيات ٣٦١/١ ، معجم الادباء ٢٣٢/٧ (٢) ٢٧٥/٧

(٣) ٢٧٣/١ (٤) ٢١٦ (٥) ١٥ (٦) ١٥١/٤ (٧) ٢٠٩

(٨) ١٩/٩ (٩) ٣١/٩ (١٠) ورقة ١٣ (١١) القسم الثالث / ٤٠٠

(١٢) ٨٨/٣ (١٣) كشف الظنون ١٣١/١ (١٤) ٣٨٤/١

(١٥) ١٩٥/٢ (١٦) المجلد الثاني ٢٦٨/٤

(١٧) ٢١٩ قال ثعلب : كل ما كان مثل العباس وعيسى ، وحسن والحسن ، فأدخل الالف واللام وإخراجهما عند الكسائي والراء إذا سميا واحد ، وقال الخليل : إذا أسقطهما فلا يكون الاسم الاوّل فلا يسقطهما إلا وقد حول المعنى أنظر البصريات ٦٣

الإغفال ورد مرة: قال أبو على الحسن بن عبد الغفار الفارسي، وأخرى: قال أبو على أحمد بن عبد الغفار الفسوي النحوي <sup>(١)</sup>.

ولعل من اختصر في هذه النسبة قصد إلى الاختصار العجزى ، الذي يعرف من غير إخلال ، ومن أطال قصد إلى الجمع الكاشف في إيحاء واستيعاب .  
أما أولئك الذين اضطربوا في هذه النسبة ، فلا اعتذار لهم من اضطرابهم إلا أن يكون ذلك أو بعض منه من عمل الناسخين <sup>(٢)</sup>.

ولم يحتفظ الفرس بأنسابهم كما احتفظ العرب بها ، ومن هنا كانت آخر حلقة من حلقات هذه السلسلة - عند من أطال - أبان ، وأبان كما أعلم ، عربي مصروف على الصحيح <sup>(٣)</sup> ، حتى كان من أمثالهم المأثورة : « من لم يصرف أبانا فهو أبان » ، وإذا اعتبرت أن أبانا أول من أسلم من أجداد أبي على ، فإنني أقدر أنهم دخلوا في الإسلام ، وتسموا بأسماء المسلمين حوالى منتصف القرن الثاني الهجري ، باعتبار أن كل جيل يمثل من الأعوام أربعين <sup>(٤)</sup>.

وأبو على فارسي الأب ، ولا أعتمد في ذلك على ما يلقب به من أنه فسوي ، فارسي، نعم إند تكون هذه النسبة دالة على فارسيته ، ولكنها لا تدل في كل الحالات . فأبو إسحق الشيرازي ، والفيروز آبادي من أبناء أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) ، والترمذي صاحب الشئائل <sup>(٥)</sup> ، والترمذي صاحب السنن <sup>(٦)</sup> كل هؤلاء من العرب ، والحاكم أبو عبيد الله النيسابوري من بني ضبة <sup>(٧)</sup> ، والأصبهاني أبو الفرج صاحب الأغاني - أموي ، وهذا الحسن بن الخطير بن أبي الحسن النعماني يلقب بالفارسي مع أنه عربي من نسل النعمان بن المنذر ، وإنما قيل له الفارسي لأنه تفقه بشيراز على مذاهب أبي حنيفة <sup>(٨)</sup> وقد أخطأ مفسر المزهري ف أطلقوا اسم هذا الفارسي النعماني على أبي على الفارسي <sup>(٩)</sup>.

لما اعتمدت في تقرير فارسية أبي على على ما تواترت به الاخبار ، وما يذكره المؤرخون ، وما يمكن أن يدل عليه علمه بالفارسية ، وتحديثه بها ، وربطه بينها وبين العربية كما سأعرض له فيما بعد إن شاء الله .

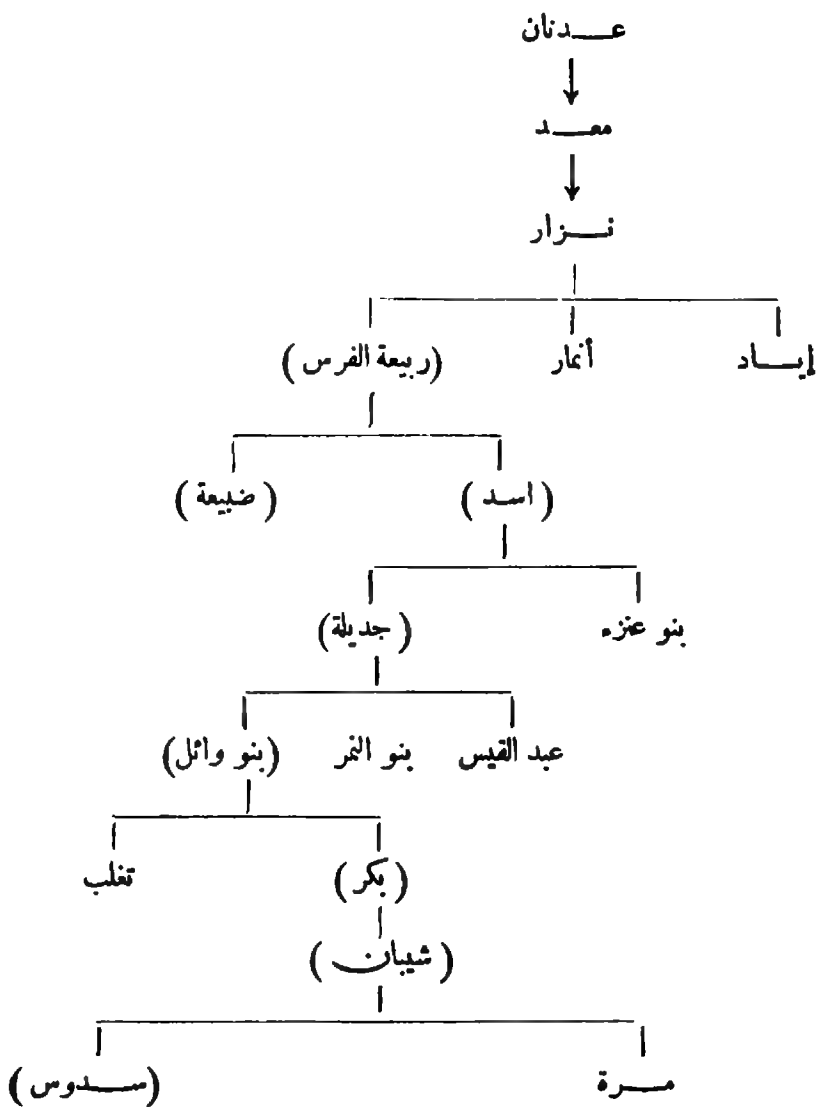
(١) الاعفال ص ٢ (٢) الاعفال ص ١ (٣) القاموس مادة ابن

(٤) انظر الاسس المتشككة ٦٧ (٥) وفيات الاعيان العرجة رقم ٤٤٤

(٦) وفيات الاعيان الترجمة رقم ٨٥٠ (٧) مجلة الرسالة ، المجلد الثاني ٢١٣

(٨) طبقات المفسرين ورقة ٥٧ مخطوطة بدار الكتب تاريخ رقم ١٦٨ وانظر

بقية الوعاء ٢١٩ (٩) انظر المزهري ٤٨٧/٢ ، ٦٠٦ تحقيق المرحوم جاد المولى وزميله



(١) مجمع الأدباء ٢٣٣/٧ (٢) انظر نسب عدنان واسطان للبهر ١٩ وما حوالها ، وجهرة أنساب العرب ٢٧٥-٣٠٨ ، والأنباء على قبائل الرواه ٩٦ (٣) بالتباس من صبح الأعشى ١/٣٢٧ وما بعدها .

وينص النسابون على سدوس شيان احترازاً من سدوس (بضم السين هنا) ابن أسمع من بني سعد بن نهبان بن عمرو بن الغوث بن طيء<sup>(١)</sup>.

قالوا: «دوسى ربيعة الفرس»، لأنه أعطى الخيل من ميراث أبيه<sup>(٢)</sup> أو لأن أباه نزاراً أوصى له من ماله بالخيل<sup>(٣)</sup>، وقال ابن عبد البر القرطبي النمرى (ت ٤٦٣ هـ) في الأنباء على قبائل الرواة: ويقال لربيعة ربيعة الفرس وذلك فيما زعموه أنه لما مات نزار معد بن عدنان تقسم بنوه ميراثه واستهموا عليه، وكان لنزار فرس مشهور فضله في العرب، فأصاب الفرس ربيعة فلذلك سميت ربيعة الفرس، وكان لنزار ناقة حمراء مشهورة الفضل في العرب، فأصاب الناقة مضر، فلذلك سميت مضر الحمراء<sup>(٤)</sup>.

وقد ذكر الأستاذ المرحوم أحمد أمين أن أم أبي علي فارسية<sup>(٥)</sup> ويبدو أن الأمر قد التبس عليه، فقرئت الفرس بفتح الفاء والراء، الفرس بضم الفاء وسكون الراء<sup>(٦)</sup>.

ويظهر من نسبة أبي علي الفارسي هذه المصاهرة التي كانت بين الفرس والعرب والتي شاعت في العصر العباسي من الخلفاء إلى عامة الشعب، ولم يعد العرب يتخرجون منها مزوجين أو متزوجين<sup>(٧)</sup>، كما كانوا كذلك في العصر الجاهلي حيث كانت الدولة عربية خالصة.

وقد انتقلت ربيعة الفرس إلى الرحبة كما جاء في مسالك الأبصار ونقله القلقشندي في صبح الأعشى<sup>(٨)</sup>، والرحبة مدينة على الفرات بين الرقة وغانة<sup>(٩)</sup>، فيظهر أن انتقال الربعيين إلى الجزيرة الفراتية يسر اتصال الفرس بهم بحكم المجاورة التي أدت إلى الامتزاج والمصاهرة.

(١) صبح الأعشى ٣٢/١

(٢) قابوس مادة حر

(٣) صبح الأعشى ٣٣٧/١

(٤) الأنباء على قبائل الرواة ٩٦

(٥) ظهير الإسلام ٩١/٢

(٦) وكنان الحريري صاحب المقامات يزعم أنه من ربيعة الفرس انظر (وفيات الأعيان ٢٩/٣)

(٧) رفض النعمان أن يزوج كسرى ابنته حرقة (الطبري ١٥٠/٢)

(٨) تذييل البلدان ٢٨١/١

(٩) ٣٣٧/١

## كنيته

وهي أبو علي ، وتلك الكنية غالبية فيمن اسمه الحسن ، <sup>(١)</sup> أو الحسين <sup>(٢)</sup> :  
ومن غير الغالب تكنية من اسمه الحسن أو الحسين بغير أبي علي ، فأبو سعيد <sup>(٣)</sup> ،  
وأبو أحمد <sup>(٤)</sup> ، وأبو محمد <sup>(٥)</sup> ، وأبو بكر <sup>(٦)</sup> ، وأبو عبد الله <sup>(٧)</sup> . كل هذه كنى  
للحسن أو الحسين .

ومن النادر الكنية بأبي علي في غير الحسن والحسين ، كإسماعيل بن القاسم  
البغدادي <sup>(٨)</sup> ، وقطرب <sup>(٩)</sup> ، ومعاذ الهراء <sup>(١٠)</sup> ، وأحمد بن محمد القاسم <sup>(١١)</sup> ،  
وأحمد بن إبراهيم بن أيوب <sup>(١٢)</sup> ، ومفضل بن يسار ، والسائب بن يزيد <sup>(١٣)</sup> ، وشيوع  
أبي الحسن كنية لمن اسمه علي تكاد تطرد وتستمر .

ويبدو لي أن الكنية بأبي علي شاعت عندما استعلن أمر الشيعة ، وكان لدعوتهم  
ذبوع ، ولذبههم أنصار ، كما شاعت التسمية ، بالحسن والحسين من أجل ذلك ،  
وقد بينت من قبل مقدار ذبوع التشيع في ذلك العصر الذي عاش فيه أبو علي  
الحسن . ويلقى ضوءاً على ذلك ويؤيده ما جاء في الهوامل والشواغل لأبي حيان  
وابن مسكويه . وكلاهما معاصر للفارسي — من أن رجلاً كان يكنى أبا حفص  
فاكتنى أبا جعفر ، وكان سببه في ذلك أنه قصد رجلاً يتشيع فكره أن يعرفه  
بأبي حفص <sup>(١٤)</sup> .

وقد بين أبو علي الفارسي اشتقاق التسمية ، بعلي ، وذلك إذ يقول : فأما تسميتهم

(١) اظهر وفيات الأعيان من ٣٥٦/١ - ٣٩٥/١

(٢) اظهر وفيات الأعيان ٤٠٠/١ - ٤٣٤/١

(٣) وفيات ٣٥٩/١ - ٣٦٤/١ (٤)

(٥) ٣٧٠/١ - ٣٩٠/١ (٦)

(٧) ٤٣٦ - ٤٠٣/١ (٨) الزهر ٢/٤٣٠

(٩) نزعة الألباء ٦٢ (١٠) نزعة الألباء ٢/٢٤

(١١) صفوة الصفوة ٢/٢٥٦ (١٢) صفوة الصفوة ٢/٤١

(١٣) اظهر السكني والأسماء للدولابي ١/٨٤

(١٤) الشواغل ٢٧٣

يعلم فيجوز أن يكون فعلاً من علا على الأمر إذا غلبه واضطلع عليه ، ويجوز أن يكون فعلاً من قوله :  
« وكانا امرأين كل شأنهما يعلو ،

ويجوز أن يكون فعلاً من عَلِيَ في المسكارم يَعْلَى فهو عَلِيٌّ مثل عَلِمَ يَعْلَمُ فهو عليم <sup>(١)</sup> .

وأبو علي ينسب إلى فسا ، وهي المدينة التي ولد بها فيقال الفسوي <sup>(٢)</sup> ، وقد ذكر البستاني خطأ أنه ولد بمدينة نسا بالنون <sup>(٣)</sup> ، كما وردت هذه النسبة في إشارة التعيين لأبي المحاسن الميمنى <sup>(٤)</sup> ، وذلك إذ يقول « . . . الفارس النسوي » .  
صحيح أن هناك مدينة تسمى نسا بخراسان ، وإليها ينسب الإمام أحمد النسائي صاحب كتاب السنن ، ونسا أيضاً مدينة بفاس <sup>(٥)</sup> ، ومدينة بكرمان <sup>(٦)</sup> ، ولم ينسب أحد من مؤلفي الانساب أباً علي إلى نسا ، وقد ذكر السمعاني صاحب كتاب الانساب في باب النون والسين المهملة ، وابن الأثير في الباب <sup>(٧)</sup> من نسب إلى نسا ، ولم يكن أبو علي الفارسي بينهم .

وربما التبس على الميمنى وتابعه البستاني في ذلك ، وقد يكون هذا عند الميمنى من خلط النساخ يقرب صورة الفاء في نسا من النون في نسا ، ويعين الفاء أن العرب ينسبون إلى نسا فيقولون نسوي ولم يقولوا نسائي ، وجاء في معجم البلدان ، نسا كلمة عجمية ، وعندهم بسا ، وكذا يتلفظون بها . . ولم يقولوا في النسبة إلى فسا : فسائي . . وإليها ينسب أبو علي الفارسي الفسوي <sup>(٨)</sup> ، والفسوي نسبة إلى فسا <sup>(٩)</sup> ، ونقل ذلك صاحب صاحب تقويم البلدان <sup>(١٠)</sup> ، وجاء في وفيات الأعيان وبسا بالفارسية ، وتسمى فسا <sup>(١١)</sup> ، وقد أوردها بالباء ابن شهبة الأسدي فقال : ولد ببسا <sup>(١٢)</sup> والنسبة إلى بسا عند أهل فارس بساسيرى ، وبالعربي فسوي ، ومنها الشيخ أبو علي الفارسي <sup>(١٣)</sup> النحوي .

- 
- ( ١ ) المسائل الشيرازيات ورقة ٣٣ ( ٢ ) طبقات الزبيدي ١٣٠  
( ٣ ) انظر دائرة المعارف للبستاني ( ٤ ) ورقة ١٢ ( ٥ ) أحسن التقاسيم ص ٤٣٢  
( ٦ ) تقويم البلدان ٤٥٠ ، ٤٥١ ( ٧ ) ٢٣٣/٣ وما بعدها .  
( ٨ ) معجم البلدان ٣٧٦/٦ ( ٩ ) الانساب للسمعاني مادة فسا والباب ٢/٢١٥  
( ١٠ ) ٣٣١ ( ١١ ) وفيات الأعيان ١/١٧٢  
( ١٢ ) طبقات ابن شهبة ٢٩٥ ( ١٣ ) وفيات الأعيان ١/١٧٢

وقد بارك الله في هذه المدينة ، فأخرج منها جماعة من أعيان العلماء ، فإلى جانب أبي علي — أبو يوسف يعقوب بن سفيان بن حوان الفسوى الكبير الإمام المشهور ، رحل من الشرق إلى الغرب ، وسمع وأبصر وصنف مع الورع والذك ، وأبو يوسف يعقوب بن سفيان بن زياد الفسوى الصغير <sup>(١)</sup> ، وأبو محمد عبد الله ابن جعفر بن درستويه ، بن المرزبان الفارسي الفسوى النحوي . . . ومحمد بن أحمد ابن يونس الفسوى أبو عبد الله <sup>(٢)</sup> .

هذا ومن تمام الحديث في لقب أبي علي أن أذكر أن تلقيبه بالفسوى كان يكثر عند القدامى والمعاصرين ، فقد ذكره أبو حيان في كتابه الإمتاع بأبي علي الفسوى <sup>(٣)</sup> ، وذكره الزبيدي بالطبقات <sup>(٤)</sup> بذلك أيضاً ، كما ذكره معاصره محمد بن أبي الفوارس <sup>(٥)</sup> .

أما المتأخرون من اللغويين ، والنحاة ، والفقهاء ، والمفسرين — فإما أن يدلوا عليه بأبي علي ، أو بالفارسي <sup>(٦)</sup> ، أو بهما معاً <sup>(٧)</sup> ، ولا يكادون يلوون ألسنتهم بالفسوى <sup>(٨)</sup> . وهذا ابن سبويه في كتابه المخصص يقول : قال أبو علي الفارسي ولذا ذكرت أبا علي فأياه نعتي — . . . <sup>(٩)</sup> .

وكان ابن جني يذكره كثيراً في الخصائص بقوله : « قال شيخنا أبو علي . . . ، أو بكنيته مجردة ، ولا يستطيع الباحث أن يضبط ما أثر عن عضد الدولة فيما جرى على لسانه من نسبة لأبي علي في قوله : « أنا غلام أبي علي . . . » ، فالتصور متضاربة : فمنها ما فيه الفارسي فقط <sup>(١٠)</sup> ، ومنها ما فيه الفسوى <sup>(١١)</sup> ، ومنها الغفل من قيد النسبة إلى هذه أو تلك <sup>(١٢)</sup> . وأميل إلى صيغة : « أنا غلام أبي علي النحوي في النحو » من بين هذه التفسيرات كما رواها ياقوت <sup>(١٣)</sup> ؛ لأنه بهذا القيد : النحوي ، يتميز أبو علي دون سواه ، ثم هو تعيين لأبي علي ، بما هو مذكور به ومشهور عنه : النحو .

(١) الباب ٢١٥ — ٢١٦ (٢) بغية الوعاة ٢٠ (٣) ١٢٩/١

(٤) ١٣٠ (٥) تاريخ بغداد ٢٦٧/٧

(٦) رسالة الغفران ١٥٢ والمخصص ٩٦/١ (٧) الدر على هامش البحر المحيط ٤٠/٧

(٨) انظر النيسابوري على هامش الطبري ١٧٦/٤ ، ٥٢/١٢ وفوائد الغزني عبد السلام

عند تفسير محيط من قوله تعالى : وافته من ورائهم محيط . (٩) المخصص ١٧/١

(١٠) نزعة الألباء ٢٠٩ (١١) عقد الجمان القسم الثالث ٤٠٠

(١٢) النجوم الزاهرة ١٥١/٤ (١٣) انظر مجمع الأدباء ٢٣٤/٢

ويؤيد ذلك ما كتبه أحمد بن سabor في المسائل الشيرازيات إذ قال : « الجزء الأول من المسائل الشيرازيات ، تأليف الشيخ أبي علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار النحوي ( أدام الله عزه ) ، نقلتها من أصله بخطه ، وقرأتها عليه . . . » (١) .

وكان أبو علي لا ينسب نفسه إلى قسا ، ولكنه ينسبها إلى فارس ، فقد كتب في توثيق الشيرازيات لأحمد بن سabor المذكور في ظهر كل جزء من أجزائها مانصه : « قرأ علي أبو غالب أحمد بن سabor هذا الكتاب ، وكتب الحسن بن أحمد الفارسي بخطه ، ، وقد تكرّر نص هذا التوثيق ثلاث عشرة مرة ، في أول كل جزء من أجزاء الشيرازيات ، كذلك نسب أبو علي نفسه إلى فارس ، في مكتبة بينه وبين الصاحب (٢) ، ويظهر أن ما في لفظ الفسوي من إحياء منفرد ، لا تقبل النفس عليه ، جعل أبا علي وتلاميذه لا يستريحون إليه .

هذا وقد يطلق الفارسي أيضاً على أبي الحبيب الفارسي النحوي (٣) ، وعلى الشيخ أبي اسحق إبراهيم بن علي الفارسي اللغوي النحوي ، الذي هو من تلامذة أبي علي ، وله شرح كتاب الجرمي ، ونقض ديوان المتنبي وغير ذلك (٤) ، كما يطلق الفسوي على أبي يزيد ، وثيمة بن موسى بن الفرات الوشاء (٥) ( ت ٢٨٩ هـ ) . كما أن هناك من يشترك في الكنية والاسم واللقب مع أبي علي ، وذلك أبو علي الحسن بن محمد بن عثمان الفارسي (٦) .

ولكن المعروف عند المتأخرين من النحاة والفقهاء (٧) ، أنهم إذا قالوا : « الفارسي » أو أبو علي ، فإنهم يعنون الشيخ أبا علي الفارسي ، الذي أتحدث عنه لشهرته عن سواه ، وإن أرادوا غيره كان لابد من القرينة المميزة ، والاشارة الدالة . . . كأن يقولوا مثلاً : « أخذ محمد بن أبان القرطبي ، عن أبي علي البغدادي وغيره » (٨) .

(١) انظر صدر المسائل الشيرازيات

(٢) انظر معجم الأدباء ٢/٤٠٠ (٣) بنية الوعاة ٢٠٩

(٤) روضات الجنات ٣٣٠ وبنية الوعاة ٤٨١

(٥) انظر وفيات الأعيان ٥/٦٤

(٦) انظر المحتسب لابن جني ١٠

(٧) انظر فوائد الغز بن عبد السلام مخطوطة بدار الكتب : ٧٧ م تفسير عند حديثه على

إعراب غير المضموع عليهم وقارنه بما أورد أبو علي في الحجة ٩٦/١ من مراد ملا وانظر كذلك هذه الفوائد عند الحديث عن اللغات في سواء - وقارنه بما ورد في الحجة متعلقاً بهذه

(٨) معجم الأدباء ١٧/١١٧

الكلمة ١/١٧٠



## مولد أبي علي

يضرِب كثير من المؤرخين صفحاً عن السنة التي ولد فيها أبو علي ، ويختلفون اختلافاً يسيراً في وفاته ، ويذكرون أنه مات وقد جاوز تسعين سنة<sup>(١)</sup> . فلو فرضت أنه مات وسنه إحدى وتسعون سنة ، وهو أقل ما تحقق به مجاوزة التسعين من السنين ( وقد وثقت فيما بعد سنة ٢٧٧ هـ تاريخاً للوفاة ) ، فعنى هذا أن أبا علي ولد سنة ٢٨٦ هـ ، وهذا التاريخ لا يتفق مع ما يذكره ابن خلكان من أنه ولد سنة ٢٨٨ هـ<sup>(٢)</sup> ، والعينى في عقد الجمان<sup>(٣)</sup> ، والكتبي في عيون التواريخ<sup>(٤)</sup> . ولقد جاء في شذرات الذهب أن أبا علي توفي عن تسع وثمانين سنة<sup>(٥)</sup> ، ومعنى ذلك أن صاحب الشذرات متفق مع ابن خلكان في أن ميلاد أبي علي كان سنة ٢٨٨ هـ ، كما يتفق أيضاً مع ابن قاضي شبهه الأسدي حيث يقول : « إن أبا علي مات سنة ٢٧٧ هـ عن تسع وثمانين سنة »<sup>(٦)</sup> .

وعلى كل فالأمر يسير ، فالقاء سنتين أو إضافتهما إلى تاريخ الميلاد لا يترتب عليه أمر ذو بال ، وحسبى من أبي علي وحسبه أن الله نسا له في أجله ، وبارك له في عمره حتى عاش نحواً من تسعين .

---

(١) انظر معجم الأدباء ٢٣٣/٧ ولسان الميزان ١٩٥/٢ والنجوم الزاهرة ١٥١/٤ وتاريخ ابن الأثير ١٩/٩ وتاريخ أبي الفداء ٣١/٢  
(٢) انظر وفيات الأعيان ٢٦٣/١ (٣) القسم الثالث ٤٠٠  
(٤) انظر ص ٢٠ (٥) شذرات الذهب ٨٨/٣  
(٦) طبقات ابن شهية ٢١٥

## البيئة المكانية لأبي علي

تفلاته :

ولد أبو علي في فسا ( ٢٨٨ هـ )<sup>(١)</sup> ، وإليها نسب<sup>(٢)</sup> . وقد نقل المؤيد عماد الدين اسماعيل في كتابه تقويم البلدان عن ابن حوقل ، أن فسا أكبر مدينة في كوره دارا مجرد ، وتقارب في الكبر شيراز ، وأكثر خشب أبينها السرو<sup>(٣)</sup> ، وقال الاصطخرى : « فسا مدينة مفترشة البناء ، واسعة الشوارع ، تقارب في الكبر شيراز ، وهي أصح هواء وأوسع أبنية ، وبنائهم من طين . . . »<sup>(٤)</sup> ، ولم يتعرض أحد من المؤرخين — فيما أعلم — إلى النشأة الأولى التي نشأ عليها أبو علي الفارسي ، فحياته من مولده إلى أن انتقل إلى بغداد سنة ( ٣٠٧ هـ )<sup>(٥)</sup> محاولة لا نعرف عنها شيئاً ، اللهم إلا ما يحدثنا به التاريخ عن أحوال فارس السياسية — وهو أمر عام — لا يتصل بالفارسي بخاصة ، ولكنه على كل حال يلقي ضوءاً على المؤثرات الأولى في حياة الشيخ أبي علي . ففي السنة التي انتهى فيها حكم المعتمد على الله أبي العباس أحمد بن المتوكل ( ٢٥٦ — ٢٨٨ هـ )<sup>(٦)</sup> ولد الفارسي ، وإلى أن انتقل أبو علي إلى بغداد ( ٣٠٧ هـ ) وفارس لا تستقر على حال من القلق ، ففي سنة ٢٨٨ هـ دخل طاهر بن عمرو بن الليث بلاد فارس في عسكره ، وأخرجوا عنها عامل الخليفة ، وفيها ولي المعتمد مولاه بدرا فارس ، وأمره بالشخص لإيها لما بلغه أن طاهراً تغلب عليها فسار إليها في جيش عظيم . . فلما قرب من فارس تنحى عنها من كان بها من أصحاب طاهر فدخلها بدر وجنى خراجها<sup>(٧)</sup> .

وفي سنة ٢٩٠ هـ يولى طاهر بن محمد بن عمرو بن الليث على فارس<sup>(٨)</sup> ، ويتشاعل بالصيد واللبو ، ويمضي إلى سجستان للتنزه ، فيخرج عليه قائد من أصحابه يعرف بأبي قابوس ، ويوليه المكنتى فارس ( ٢٩٣ هـ )<sup>(٩)</sup> ، وتم فترة قلقه يولى فيها الولاية على فارس ، وسرعان ما يعزلون ، وتكون وقعة بين طاهر بن محمد بن عمرو بن الليث

(١) معجم الأدباء لياقوت : ٢٢٤/٢

(٢) معجم البلدان ( فسا ) (٣) تقويم البلدان : ٣٢١

(٤) معجم البلدان : ٣٧٦/٦ (٥) وفیات الأعيان : ٣٦/١

(٦) الفخرى : ٢٢٢٠ (٧) السكامل : ٨١/٧

(٨) السكامل لابن الأثير : ١٨٨/٧ (٩) السكامل : ١٩٤/٧

وبين « سبكرى » ، غلام عمرو بن الليث ، فيؤسر طاهر ، ويوجه هو وأخوه يعقوب إلى الخليفة المقتدر مع كاتبه عبد الرحمن بن جعفر الشيرازى إلى بغداد أسيرين ويحبسان ويولى سبكرى على فارس ( ٢٩٧ هـ ) ويقرر الخليفة أمره على مال يحمله <sup>(١)</sup> .

ولا يستقر الأمر لسبكرى ، ففي نفس العام الذى ولى فيه يتقدم الليث بن على ابن الليث من سجستان إلى فارس ، ويستولى عليها ، ويهرب سبكرى إلى أرجان ، ويسير الخليفة مؤنساً الخادم إلى فارس ؛ معونةً لسبكرى ، وبعد حرب يخفق فيها مؤنس يعول ابن الفرات وزير الخليفة على محمد بن جعفر فى فتح فارس ، ويستولى عليها ابن جعفر ، ثم لا يلبث حتى يموت ( ٢٩٨ هـ ) ، ويستعمل عبد الله بن ابراهيم المسمى <sup>(٢)</sup> ، ولا يستقر به الحال حتى يعزل ( ٣٠٠ هـ ) <sup>(٣)</sup> ، ويـ عمل على فارس بدر الحمادى .. وفى سنة ٣٠٤ هـ يخالف أبو زيد خالد بن محمد على المقتدر بالله — بكرمان وكان يتولى الخراج — ويسير منها إلى شيراز يريد التغلب عليها ، فيخرج إليه بدر الحمادى ويحاربه ويقتله ، وتحمل رأسه إلى بغداد ، ويطاف به <sup>(٤)</sup> .

وقد قصدت قصداً إلى اقتباس هذه الناحية التاريخية ، وابتدأتها من ميلاد أبى على الفارسى ( ٢٨٨ هـ ) إلى أن انتقل إلى بغداد ( ٣٠٨ هـ ) ، وكانت الحال من قبل هذه السنين لا تقل اضطراباً وقلقاً ونزاعاً بين القواد على ملك فارس <sup>(٥)</sup> ، ولا شك أن أباً على الفارسى سئم هذه الحال الفارقة فى بلاده <sup>(٦)</sup> ، وتطلع كأمثاله إلى بغداد عاصمة الخلافة <sup>(٧)</sup> ، والى يرد منها الولاة الذين يحكمون ، والى فيها الخلفاء والوزراء الذين يولون ويعزلون ، وفى بغداد أيضاً ، العلماء والمتعلمون ، والفقهاء والمتفقهون ، ورؤساء المتكلمين <sup>(٨)</sup> ، والأطباء <sup>(٩)</sup> ، وسادة الحساب والتحرية ، ومجيدو أشعراء ، ورواة الأخبار والأنساب ، وفنون الآداب ، وحضور كل طرفة <sup>(١٠)</sup> . ومن هنا كان علماؤها متجه المستفسرين من مختلف العواصم الإسلامية إلى ذلك الحين <sup>(١١)</sup> ، ولئن ضعفت الخلافة فى بغداد لإنها لم تزال — مع ذلك — محتظة بكيانها الثماني ، وصدارتها فى ميدان البحث العلمى فى ذلك العهد ، الذى وفد

(١) الكامل ٢٠/٨ (٢) الكامل ٢١/٨

(٣) المصدر السابق ٢٦/٨ (٤) المصدر السابق ٣٦/٨

(٥) راجع الكامل لابن الأثير فيما قبل ٢٨٨ هـ

(٦) تاريخ بغداد ٥١/١ (٧) الكامل لابن الأثير ٥٥/٨

(٨) تاريخ بغداد ٥١/١ (٩) انظر الإمتاع ١٣٠/١

فيه أبو علي ، وقد كان وزراء الخلفاء يعقدون مجالس للبحث والمناظرات ، كالذي كان في مجلس الوزير ابن الفرات ، وقد ذكر أبو حيان التوحيدي أنه كان في مجلس ذلك الوزير ، الخالدي ، وابن الأخشاد ، والكتبي ، وابن أبي بشر ، وابن رباح ، وابن كعب ، وأبو عمرو قدامة بن جعفر ، والزهوي ، وعلي بن عيسى الجراح ، وابن فراس ، وابن رشيد ، وابن عبد العزيز الهاشمي ، وابن يحيى العلوي ، و... ، وكان ابن الفرات يعدّهم في العلم بحاراً ، وللدن وأهله أنصاراً ، وللاحق وطلابه مناراً ،<sup>(١)</sup> .

وحق العهد الذي انقسمت فيه المملكة الإسلامية إلى دويلات لم تكن المنافسة بين العواصم للقضاء على بغداد ؛ بل لتكون كل منها بغداد أخرى في العلم والثقافة . ويظهر أن الحال السياسية لفارس ما كانت تغري العلماء بالاستمرار فيها ، والإقامة بها ، وهذا أبو بكر بن دريد — أستاذ أبي علي يهجر فارس إلى بغداد ويدخلها سنة ٣٠٨<sup>(٢)</sup> في وقت قريب من انتقال أبي علي من بلاده إلى عاصمة الخلافة .

وشيء آخر أظنه دفع أبا علي إلى الوفود على عاصمة العراق ، ذلك هو المبقرية الدفينة في شيراز على بعد أربع مراحل من نسا<sup>(٣)</sup> ؛ ذلك سيويو إمام النحاء ، وناهيك به مثالا يقتدى ، وسيرة تحتذى .

ثم كان بعد سيويو — ابن درستويه ( ٢٥٨ — ٣٤٧ هـ ) وابن درستويه من بعد — المعاصر القريب لأبي علي وقد علا شأن ابن درستويه في بغداد ، واشتهر علمه ، وصار له تلاميذ منهم أبو طاهر ، والكرماني ، وأبو علي القالي ثم البغدادي<sup>(٤)</sup> وابن درستويه — إلى جانب ذلك من فارس ، بل هو من فسا<sup>(٥)</sup> فهو فارسي فسوي مثل أبي علي ، والناس يحتذون التابعين من أبناء جلدتهم فليس يبعد أن يحذو أبو علي حذوه ، ويقفوقوه .

ولاذ كان أبو علي البغدادي ينتسب إلى قالي قلا ؛ رجاء أن ينتفع بذلك

(١) الإمتاع ١٠٨/١ (٢) وفيات الأعيان ج ٣/٤٥٠  
(٣) معجم البلدان ٦/٣٧٦ (٤) طبقات الزبيدي ١٣١ ، ١٣٢ ، ٢٠٥ أيضاً  
(٥) معجم البلدان مادة فسا .

عند العلماء في بغداد<sup>(١)</sup> ، ويمضى عليه — من ذلك الحين — القال ، فأحر بأبي على الفارسي أن يندفع إلى بغداد متطلعاً إلى ابن درستويه ، منتفعاً بفارسيته وفلسفته جميعاً . ومن هنا ينزل أبو على في صف شونيز ببغداد ، وفي الجانب الغربي منها<sup>(٢)</sup> حيث ينزل عبد الله بن جعفر بن درستويه ، بل يكون جاراً لابن درستويه بيت بيت<sup>(٣)</sup> ١١

انتقل الشاب أبو على إلى بغداد ( ٣٠٧ هـ ) ، فوعا بهذه العوامل العامة والخاصة ، ويبغى الشأور البعيد باتخاذ الوسائل إليه<sup>(٤)</sup> .

ومهما يكن من أمر فإن أبا على لقي ببغداد في تلك السن المهيئة لتلقي العلوم في ضبط ، ووعى ، وإقبال ، ورغبة . اتي شيوخ القراءة ، والحديث ، واللغة ، والنحو ، على التفصيل الذي سأورده بعد حين

ومنذ ورود أبي على بغداد تتضح حياته ، بانتقاله إلى عاصمة الخلافة التي تتوجه إليها الأبصار في سائر الأمصار ، وينصت لها التاريخ ، وبارتباط حياته بهؤلاء الشيوخ الذين كانت لهم شهرة ذائعة فيما يدرسون من علوم .

وقد مكث في العراق من ٣٠٧ — ٣٤١ هـ ، ويظهر أنه تصدر للإقراء والتدريس في حياة أساتذته ، فقد أخبر ابن جنى أن علي بن عيسى الروماني قرأ عليه كتاب الجمل ، وكتاب الموجز لابن السراج في حياة ابن السراج<sup>(٥)</sup> .

ومن مسأله التي خلفها ، استدل على أنه كان ينتقل في مدن العراق ويحاضر طلابه ، فله إلى جانب البغداديات<sup>(٦)</sup> ، البصريات ، والهيثيات<sup>(٧)</sup> والقصريات<sup>(٨)</sup> نسبة إلى قصر بن هبيرة بنواحي الكوفة<sup>(٩)</sup> ، ولا ننسى أنه مر بتليذه ابن جنى وهو يقرئ النحو بجامعة الموصل<sup>(١٠)</sup> ، ويظهر أنه كان يزور فارس ، ويعود إلى بغداد مراراً في ذلك بين الحين والحين . فقد زار فارس قبيل وفاة أبي بكر بن الحياط ( ٣٢٠ هـ ) ثم رجع إلى بغداد بعد وفاة أبي بكر<sup>(١١)</sup> .

(١) طبقات الزبيدي ٢٠٥ — سأل الزبيدي أبا على : لم قيل له القال ؟ فقال : هـ لما انحدرنا إلى بغداد كنا في رقة فيها أهل قال فلا فكانوا يحافظون لمكانهم من الثفر ، فلما دخلت بغداد انتسبت إلى قال فلا وهي قرية من منازل رجوت أن انتفع بذلك عند العلماء ، فضى على القال .

(٢) وفيات الأعيان ٣٢٥/١

(٣) الحلبيات ظهر ورقة ٥/٢٣ نحوش (٤) طبقات الزبيدي ١٣١

(٥) ٢٣٩/٧ مجمع الأدباء ٢٣٩/٧ (٦) كشف الظنون ١/١٦٦٧

(٧) المغني ١٠/٢ (٨) كشف الظنون ١/٢٦٧٠ (٩) روضات الجنات ٢٢٠

(١٠) نزهة الألباء ٢٢١ (١١) انظر مجمع الأدباء ١٤٢/٧

ثم أمضى في تحديد بيئته المكانية بأزمانها فأقول :

هذه البيئة بطوبىها معاصره الزيدى في طبقاته طياً ، وذلك إذ ينص على أن  
الفسوى : « كان عند ابن حمدان ، فاستجلبه الديلى لبنى أخيه خسرهم يؤدبهم ، فأقام  
ببغداد ، ثم توجه إلى شيراز <sup>(١)</sup> . ويذكر ابن الجوزى أن أبا علي صاحب عضد الدولة ،  
ثم لحق بسيف الدولة <sup>(٢)</sup> ، ومعنى ذلك أنه اتصل بعضد الدولة أولاً ، ولكن ترتيب  
ابن الجوزى تنفيه حقيقة التاريخ أولاً ، ونصوص ابن جنى ثانياً <sup>(٣)</sup> .

وتتردد الأسئلة الآتية أمام الباحث :

في أية سنة فارق أبو علي بغداد إلى سيف الدولة بن حمدان ؟ وما نشاطه العلمى  
في هذه المدة التي مكثها بالشام ؟ ومتى فارق حلب ؟ ولم فارقها ؟ ألان الديلى استجلبه  
لبنى أخيه خسرو يؤدبهم كما يقول الزيدى ؟ أم لأنه — مع ذلك — لم يطب  
له المقام ؟ .

وكم سنة أقام ببغداد بعد رجوعه من حلب ؟ ومتى توجه إلى شيراز ؟ وماذا كان  
من أثره فيها ؟ وكم سنة أقام بها ؟ وماذا قدر لأمره بعد ذلك ؟

هذه أسئلة ترددت في نفسى ؛ استكالا للصورة التي وددت رسمها لتقلبات أبي علي ،  
وظلت الإجابة عنها تخالفي أمداً طويلاً ، وأخذت أبحث عنها في مظانها ملتصقاً قيساً  
من هنا ، وقبساً من هناك ، حتى استطعت رسم هذه الصورة على النحو الآتى :

كان قدوم الفارمى على حلب سنة ٥٣٤١ هـ على ما يذكر ابن خلكان في الوفيات <sup>(٤)</sup> ،  
و بن العماد في الشذرات <sup>(٥)</sup> ، وقد اعتبرت هذا التاريخ بما ذكر ابن جنى في كتابه  
الخصائص إذ يقول : أنشدنا أبو علي ( رحمه الله ) لجرير :

سير ابنى العم فالأهواز منزلكم \* ونهر تيرى فما تعرفكم العرب  
بسكون فاه تعرفكم .

أنشدنا هذا بالموصل سنة إحدى وأربعين <sup>(٦)</sup> ، وبما ذكره في كتاب المحتسب :  
فأنت من الغوائل حين ترى \* ومن ذم الرجال بمنزاح

(١) طبقات الزيدى ١٣٠ (٢) طبقات القراء ٢٠٧/١

(٣) انظر الخصائص ٧٦/١ ، والمحتسب ٣٢٤/١

(٤) ٣٦١ (٥) الخصائص ٧٦/١

(٦) المحتسب ٤٢٣/١

يريد بمنزح ، وعليه قول عنزة أنشدناه أيضاً سنة إحدى وأربعين بالموصل :  
• ينباع من ذفرى غضوب جصرة (١) •

اعتبرت ما يقوله ابن خلكان بما يقوله ابن جني في الخصائص ، والمحاسب ،  
فوقر في نفسى أول الأمر أن أبا علي لم يقد على حلب في سنة إحدى وأربعين ،  
ثم صدقت كلا من ابن جني ، وما ذكره ابن خلكان ، عندما نظرت في المصور  
الجغرافي موضع الموصل وحلب ، فوجدت أن أقرب طريق للذهاب من الموصل  
إلى حلب هو الذي بينها وبين الموصل . وأن المسافة بينهما تنفرج جنوبى الموصل  
وشمالها . فلعل أبا علي وابن جني سلك أقرب طريق من الموصل إلى ابن حمدان في  
عاصمة إمارته .

وغير خافية هذه الأسباب التي دعت أبا علي الفارسي ، وتلميذه ابن جني إلى  
الذهاب لسيف الدولة ، غير أنى أشير إليها في كلمة سريعة موجزة :

( فأولا ) قد بلغ الأمير سيف الدولة حينئذ الأوج في عظمته ، وإذا استشهدت  
بالتاريخ على ذلك وجدت أن المتنبى فيما يقول العكبرى قال قصيدته التي أولها :  
ذى المعالي فليعلون من تعالى • هكذا هكذا ، وإلا فلألا

يذكر نهوض سيف الدولة إلى الثغر ، وذلك في جمادى الأولى سنة ٣٤٦ ،  
وفي سنة ٣٤١ بنى سيف الدولة مرعشا ، وامتدحه عند ذلك أبو الطيب بقصيدة  
قال في مطلعها :

فدينك من ربع ، وإن زدتنا كرباً • فإنك كنت الشرق للشمس والغربا (٢)  
( وثانياً ) قد تحدثت الركبان ، ونطق الزمان بما كان من إغداق سيف  
الدولة على قاصديه (٣) . وقد كان سيف الدولة لا ينتقر في العطاء ،

---

(١) الخصائص ٧٦/١ والتسكة : زِيَّاقَةٌ مثل الفَيْقِ المُكْدَمِ أراد بنم —  
والذفرى ما خلف الإذن ، والجصرة الناقة الموثمة الحلق ، والزيف التبخر ، والفعل زاف  
يزيف . والفنيق الفعل من الإبل يقول : ينبع هذا العرق من خلف أذن ناقة فضوب موثمة  
الحلق شديدة التبخر من سبرها مثل غل من الإبل قد كدته الفحول، شبهها بالفعل في تبخرها  
ووثاقه خلقها وضخامتها . شرح المعاني السبع للزوزني ١٤٦ ، ١٤٧

(٢) أعلام النبلاء للطبايع الحلبي ٢٥٨/١

(٣) أعلام النبلاء ٢٧٧/١ وما بعدها

فكان يجوز حتى على أولئك الذين لا يجدون من القول ما يحسنون<sup>(١)</sup> .  
( وثالثاً ) كان سيف الدولة شيعياً<sup>(٢)</sup> ، وكان في أبي على شيعية رأينا بواعثها من قبل ، وسأحدث عنها في القريب إن شاء الله .

من أجل هذا تهيأت الظروف لأبي على أن يرحل إلى جوار الحمداني ، وبقي إلى جواره فترة كانت محفوفة بالدسائس والمكائد ، فقد التقيا فيها بخضم عنيد ، حبيب إلى قلب سيف الدولة ، وذلك أبو عبد الله بن خالويه ، وربما خشي ابن خالويه أن تضيق مكانته عند مولاه ، وكان سيف الدولة مشغولاً بالمسائل اللغوية ، يعرضها مستفسراً أو مختبراً . سأل سيف الدولة عن اسم ممدود جمع مقصوراً ، وكان بين الحاضرين أبو على ، وأحمد بن نصر ، وابن خالويه . فقال أحمد بن نصر : « أنا أعرف حرف حلفاء وحلافى فقلنا : « حلفاء جمع حلقة ، وإنما سألت عن واحد » ، فقال الفارسي : « أنا أعرف حرفاً ، أشياء وأشواى » فقلنا : أشياء جمع . قال ابن خالويه : « أنا أعرف أسماء ممدودة تجمع بالقصر » ، قال : ما هي : قلت : « لا أقولها إلا بألف دينار » ثم ذكرت ذلك<sup>(٣)</sup> .

وقد ظهرت هذه المحاورات أيضاً فيما حكاه الرواة من أن ابن خالويه اجتمع هو وأبو على الفارسي ، فقال ابن خالويه لأبي على : تتكلم في كتاب سيبويه ، فقال له أبو على : بل تتكلم في الفصيح<sup>(٤)</sup> . ويحكى أنه قال لأبي على : كم للسيف اسماً ؟ قال : اسم واحد فقال له ابن خالويه : بل له أسماء كثيرة ، وأخذ يعددها نحو الحسام ، والمخمد ، والقضيب ، والمقضب . فقال له أبو على : « هذه كلها صفات »<sup>(٥)</sup> . وتعتقد الصلة قوية بين المتنبي وابن جني ، وكلاهما منافس قوى لابن خالويه ، ثم يكون ما يكون من انتصار سيف الدولة لابن خالويه ، ومفارقته مغاضباً ..

وكان من الطبيعي ألا يطيب المقام لأبي على الفارسي في هذا الجو الخائق ، وإذا كان سيف الدولة أعرض عن المتنبي وانتصر لابن خالويه ، والمتنبي هو من

(١) انظر اعلام النبلاء ٢٨٥/١ (٢) اعلام النبلاء ٢٧٩/١

(٣) المزهر بتصرف ٢٢٦/٢ ، ٢٢٧

(٤) نزعة الألباء ٢٠٨ ويعرض ابن مسكويه في كتاب الثوالم والموالم لهذه المسألة

موفقاً بين الرأيين انظر ص ٥



سيف الدولة ، صداقة ، وإذاعة شهرة ، وطول عشرة . . أفلا يعرض عن الفارسي الوافد الطاريء ، وليس في حاجة ماسة إليه ، ولديه مايجزى عنه : ابن خالويه ؟ .  
فارق أبو علي بلاط سيف الدولة ، ولم يكن في ذلك قالياً أو مفاضباً للأمير ، ولكنه كان مرغماً من تحامل ابن خالويه ، وافترائه عليه ، وتحريف الكلم عن مواضعه ، وقلة تحفظه فيما يرمى به أبا علي ، وذلك ما تحدثنا به المسائل الحلبيات <sup>(١)</sup> .  
ويبدو أن الصلة أصبحت قاصرة على المكاتبة ولا غير .

ويطوف أبو علي في بلاد الشام ، ويمضي إلى طرابلس ، ويقيم بحلب <sup>(٢)</sup> ، ويوزور المعرة ، ويتصل برجالها وأهل العلم فيها اتصالاً تلمس فيه المبرة <sup>(٣)</sup> ، وتظفر منه الدراسة النحوية بالمسائل الحلبية <sup>(٤)</sup> .

وفارق المتنبي — صديق ابن جني — سيف الدولة ، فلم يجد بلداً أقرب إليه من دمشق ؛ لأن حمص كانت من بلاد سيف الدولة ، وكان ذلك سنة ٣٤٦ ، فيما يقول البديعي في الصباح المنبي ، ويبدوان أبا علي وابن جني نبت بهما حلب كذلك ، فينزل أبو علي بدمشق ، ويظهر أنه أقام بها إقامة مكنته من أن يملئ المسائل الدمشقية <sup>(٥)</sup> ، ويشير ابن جني إلى أن أبا علي كان بحلب — كذلك سنة ٣٤٦ ، ذكر ذلك في الخصائص <sup>(٦)</sup> .

وهنا أعود مرة أخرى إلى عبارة الزبيدي حيث يقول : كان أبو علي عند بني حمدان فاستجلبه الديلمي لبني أخيه خسرته يؤدبهم . . . فأقام ببغداد ثم توجه إلى شيراز . . . فتى كان استجلاب الديلمي أبا علي ؟ للإجابة عن هذا السؤال استمر متتبعا سيرة المتنبي ، ومقاييس إياها بما يذكره التاريخ عن أبي علي :  
يخرج المتنبي من مصر حاقفاً على كافور ٣٥٠ هـ <sup>(٧)</sup> ، ثم ينتقل إلى العراق وفارس ، ثم يكون في شيراز عند عضد الدولة ٣٥٤ هـ <sup>(٨)</sup> .

(١) انظر الكلام عن هذه المسائل في هذا البحث

(٢) معجم الأدباء ٢٣٣/٧ (٣) المصدر السابق ٢٥٥/٧

(٤) كشف الظنون ١٦٦٧/١ (٥) معجم الأدباء ٧٤١/٧

(٦) انظر ص ٢٨٤ والمختب (انظر ٧٥/١) (٧) الروائع ١١

(٨) هامش المكبرى الصبح الثاني ٢٢٩ والروائع الممدد الخامس بالمتنبي ١٣

وفى تلك السنة كان أبو على الفارسي أيضاً في شيراز <sup>(١)</sup> ، وكان إلى هذا الوقت لم تنعقد الصلة بينه وبين المتنبّي ، فقد كان كما يقول الرواة ، يستثقل المتنبّي على قبح زيه ، وما يأخذ به نفسه من الكبرياء <sup>(٢)</sup> ، فالقول بأن المتنبّي جرت بينه وبين أبي على مجالس في حلب لادليل عندى عليه ، ولكن ابن جنى كان ذا هوى لأبي الطيب ، وقد أخذ يحتال على أبي على في شيراز — لا في حلب — حتى ربط بين الرجلين <sup>(٣)</sup> ، ولكن متى رحل أبو على إلى شيراز ؟؟ وحتى متى ظل أبو على فيها ؟

يبدو بصيص من النور يهdy إلى الإجابة عن هذا السؤال الأخير ، فيما يرويه على بن عيسى الربعي إذ يقول : « كنت يوماً عند المتنبّي بشيراز <sup>(٤)</sup> ، فقبل له أبو على الفارسي بالباب ، وكانت تأكدت بينهما المودة ، قال : « بادروا إليه ، فأنزله ، فدخل أبو على وأنا جالس عنده فقال : يا أبا الحسن : خذ هذا الجزء ، وأعطاني جزءاً من كتاب التذكرة ، وقال : أكتب عن الشيخ البيتين اللذين ذكرتك بهما وهما :

سأطلب حقّي بالقنا ومشايخ كأنهم من طول ما التشموا مرد  
تقال إذا لاقوا ، خفاف إذا دعوا كثير إذا شدوا ، قليل إذا عدوا

والربعي هنا أهمية عظيمة في الاهتمام إلى المدة التي مكثها أبو على بشيراز ؛ ذلك لأن الربعي الشيرازي الأصل — بدأ بقراءة مختصر الجرمي على السيرافي في سنة أربع وأربعين وثمانمائة <sup>(٥)</sup> ، ثم انتقل من بغداد إلى شيراز فقرأ على أبي على الفارسي عشرين سنة ، ثم رجع إلى بغداد ، وقد ولد الربيع سنة ٢٢٨ وتوفى سنة ( ٤٢٠ ) ببغداد <sup>(٦)</sup> .

وأول شيء نستنتجه من ذلك : أن أبا على أقام بشيراز السنين العشرين ، توطدت فيها علاقته بمعضد الدولة ، ويؤلف له الإيضاح ثم التكملة ، ويسايره في ميدان شيراز ، ويباحثه في النحو وعمله ، حتى صار غلامه فيه ، وكان فيما يقول

(١) انظر التذليل الآتي على هذه القضية

(٢) الصبح المنّي ٢٠٩

(٣) ( انظر الصبح المنّي على هامش المكبرى ٢١٠/١ )

(٤) الصبح المنّي ٢١٢/١

(٥) حقائق التأويل ٨٢ — ٨٨

(٦) حاشية الشيخ الأمير على المنّي ٩٨/١

المؤرخون : يكرم العلماء ... ويدنيهم من حضرته ويعارضهم في أجناس المسائل ،  
ويفاوضهم في أنواع الفضائل <sup>(١)</sup> ، ويقرأ كل يوم جزءاً من كتاب الايضاح  
للفارسي ، وجزءاً من كتاب أبي الحسين الرازي الصوفي في النجوم <sup>(٢)</sup> ، على أن  
عبارة الربيعي بعد ذلك تهدي إلى الإجابة عن السؤال الأول ، وتعين السنة التي نزل  
فيها أبو علي شيراز إذا ضمت إلى :

١ - ما ورد في كتب التراجم . - وما حدث به التاريخ العام -  
فإذا جاء في كتب التراجم ؟

قال ياقوت : لما خرج عضد الدولة لقتال ابن عمه عز الدين بختيار بن معز  
الدولة دخل عليه أبو علي الفارسي فقال له : ما رأيك في صحبتنا ؟ فقال له : أنا من  
رجال الدعاء لا من رجال اللقاء ... <sup>(٣)</sup> ، فتي خرج عضد الدولة من فارس  
لقتال ابن عمه بختيار ؟ ذلك ما تجيب عنه كتب التاريخ العام إذ يقول ابن مسكويه :  
ودخلت سنة ٣٦٦ هـ ، وفي هذه السنة تحرك عضد الدولة نحو العراق ، ورحل  
من فارس ... وكان ذلك لمحاربة بختيار ... <sup>(٤)</sup> .

ويعتذر أبو علي من تخلفه بشيراز ، ويضئ عضد الدولة من نصر إلى نصر ،  
حتى يستولى على بغداد سنة ٣٦٧ هـ ، ويخلع الطائع على عضد الدولة خلع السلطنة ،  
ويتوجه بتاج من الجوهرة ، ويطوقه ، ويسوره ، ويقلده سيفاً ، ويعقد له لواءين  
بيده : أحدهما مفضض على رسم الأمراء ، والآخر مذهب على رسم ولاية اليهود ،  
ولم يعقد هذا اللواء الثاني لغيره من قبل ، ولقب تاج الملة <sup>(٥)</sup> .

وتستقر الأمور لعضد الدولة في بغداد ، ويجد أبو علي الفرصة سانحة للرجوع  
إلى عاصمة الملك ، فيفارق شيراز كما يقول أبو حيان ، ويلحق بالخدمة الموسومة به  
سنة ٣٦٨ هـ <sup>(٦)</sup> .

ولإذن لو رجعنا إلى عشرين عاماً - وهي المدة التي قضاها أبو علي في شيراز  
قبل سنة ٣٦٨ هـ لرأينا أن أبا علي ورد إلى شيراز سنة ٣٤٨ هـ ، وهو تاريخ يتفق هو  
ومفارقة سيف الدولة سنة ٣٤٦ هـ ، ولعله أقام ببغداد كما يقول الزبيدي فيما بين  
٣٤٦ ، ٣٤٨ هـ .

(١) ذيل تجارب الأمم ج ٦٨٥ (٢) المنتظم لابن الجوزي هـ  
(٣) مجمع الأدباء ٢٣٦/٧ (٤) تجارب الأمم لابن مسكويه ٣٦٥/٢ وما حوالها  
(٥) تاريخ الإسلام للذهبي حوادث سنة ٣٦٧ (٦) الإمتاع ١/١٣١

يمضى أبو علي إلى العراق ، ويعلو شأنه ، ويكون هو واسطة العقد من أهل العلم ،  
وإذ قد أجرى عضد الدولة سنة ٣٦٦ هـ الجرايات على القضاة ، والمحدثين ، والمتكلمين  
والمفسرين ، والنحاة ، والشعراء ، والنسابين ، والأطباء ، والحساب ، والمهندسين ،  
وأدرّ الأموال على الأئمة ، والمؤذنين ، والعلماء ، والقراء <sup>(١)</sup> فإذا يكون لأبي علي  
من ذلك كله ؟ يستشفع به القوم من الأقطار ، ويتغنونه وسيلة إلى عضد الدولة <sup>(٢)</sup> ،  
ثم كان الوكيل عن الملك عضد الدولة في عقد قران ابنته للطائع لله العباسي  
سنة ٣٦٩ هـ <sup>(٣)</sup> ، وهكذا يبلغ أبو علي الشأو البعيد ، ويشتهر ذكره في الأقطار ،  
وتقصده الوفود ، وتتراحم لديه على الورود <sup>(٤)</sup> .

وبعد فيجمل بي تلخيص بيئة أبي علي المكانية بأزماتها على النحو الآتي :

فارس	العراق	حلب ودمشق
٢٨٨-٣٠٧	٣٠٧-٣٤١	٣٤١-٣٤٦
العراق	فارس	بغداد
٣٤٦-٣٤٨	٣٤٨-٣٦٨	٣٦٨-٣٧٧

ويتحدث ابن شاکر الكتبي عن اشتداد الغلاء في هذه السنة ( ٣٧٧ هـ ) ،  
وما لحقه من فناء كثير <sup>(٥)</sup> ، ولست أميل إلى ربط شيء من ذلك بوفاة أبي علي ،  
فقد كان الرجل ميسور الحال ، لا يؤثر فيه اشتداد الغلاء ، ولكنه كره الفداة ،  
ومر العشى ، وكبر السن ، وبماوزته التسعين ، وتكون خاتمة المطاف القدر المحتوم  
على كل حي ، فينتقل أبو علي إلى جوار ربه في ربيع الأول سنة ٣٧٧ هـ

ويدفن عند قبر أبي بكر الرازي الفقيه <sup>(٦)</sup> بمقابر الشونيزي ، بالجانب الغربي  
من بغداد <sup>(٧)</sup> ، وفيها الواقع الناسك سري السقطي <sup>(٨)</sup> ، وابن أخته أبو القاسم  
الجنيد الخزاز القواريري الزاهد المشهور <sup>(٩)</sup> ( على الجميع رحمة الله ) .

(١) السكامل لابن الأثير ٣/٢٥٥ (٢) معجم الأدباء ٧/٢٥٥

(٣) انظر تجارب الأمم ٤/٤١٤ قلا عن تاريخ الإسلام للذهبي

(٤) مسالك الأبصار : ج ٤ مجلد ٣٠١/٢

(٥) عيون التواريخ لابن شاکر الكتبي ٢٠

(٦) أعيان الشيعة ١١/٢١ (٧) وفيات الأعيان ١/٣٢٥

(٨) تاريخ بغداد ١/١٢٢ (٩) وفيات الأعيان ١/٣٢٥

## هل تزوج أبو علي ؟

أسرته :

لا أعرف لأبي علي ولداً ، فهل تزوج ، أو أعرض عن الزواج البتة ؟ لا أملك من النصوص ما يؤيد شيئاً من ذلك أو ينفيه . أما الأمر الذي لا شك فيه فهو أنه لم يعقب ، وذلك ما يدل عليه قول ابن جنى في الخصائص ، أقام على هذه الطريقة — يشير إلى قوة قياسه وأنسه بها — سبعين سنة ، زائحة عله ، ساقطة عنه كلفه ، ... لا يعتاقه عنه ولد . (١) ، وأرجح أنه لم يتزوج ، فقد وصف ابن جنى أبا علي بخلو سربه ، وسروح فكره ، وفروده بنفسه (٢) ، وهو وصف يكون للعزب الذي لم يتزوج ، لا سيما إذا كان في يسر حال ، وسعة المال . وإن كان أبو علي لم ينجب ، فإن الله عوضه عن ذلك بابني أختين أخذتا النحو عنه ، ونشرا كتابه الإيضاح في الآفاق .

أما أحدهما : فأبو الحسين محمد بن الحسين بن عبد الوارث النحوى (ت ٤٢١هـ) ، عرف بالفضل (٣) ، ورث علم خاله وعليه درس حتى استغرق عله ، واستحق مكانه (٤) ، وأخذ عنه الإمام أبو بكر عبد القاهر الجرجاني ، وليس للإمام الجرجاني أستاذ سوى أبي الحسين هذا (٥) . أوفده خاله أبو علي إلى صاحب بن عباد فارتضاه وأكرم مثواه ، وقرب مجلسه (٦) ، ولما استأذنه للسفر أصحبه كتاباً إلى خاله أبي علي (٧) ، وقد كان لأبي الحسين دم في الشعر ، وذلك شيء لم يدركه خاله ، ومن أشعاره التي ذكرها الثعالبي في اليتيمة يتضح أنه كان مغرمًا بالمحسنات البديعية ، وإدخال المصطلحات النحوية (٨) ، فمن شعره :

وتربية المعروف شرط تمامه      وهل تم شرط دون ذكر جزائه ؟  
وله تصانيف منها : كتاب الهجاء ، وكتاب الشعر (٩) .

- 
- (١) الخصائص: ١/٢٨٤-٢٨٥ (٢) مقدمة المختص: ٧  
(٣) نظر تركة الألباء: ٢٢٦ (٤) يتيمة الدهر: ٤/٢٧٠  
(٥) معجم الادباء: ١٨/١٨٧ (٦) يتيمة الدهر: ٤/٢٧٦  
(٧) انظر معجم الادباء: ٧/٢٤٩ وما بعدها  
(٨) يتيمة الدهر: ٤٠/٣٧٢ (٩) انظر «١» يتيمة الدهر للثعالبي: ٤/٢٧٠ - ٢٧٤  
«ب» تركة الألباء: ٢٢٦ «ج» معجم الادباء: ٧/٢٤٩ - ٢٥١ ، ١٨/١٨٦ - ١٨٧  
«د» بنية الوعاة: ٣٨  
(م • - أبو علي الفارسي)

وأما الآخر فزيد بن علي الفارسي النحوي ، ولم ينص ياقوت على أنه ابن أخت أبي علي <sup>(١)</sup> ، وتبعه في ذلك السيوطي في البغية <sup>(٢)</sup> ، وعبارتهما : « أخذ - أي زيد - النحو عن أبي الحسين ابن أخت أبي علي الفارسي ... » ، ولكن القفطي في إنباه الرواه ينص على أنه ابن أخت أبي علي <sup>(٣)</sup> ، وكذلك نقل ابن مكرم بتلخيص أخبار النحويين اللغويين <sup>(٤)</sup> ، وبين عبارة ياقوت ، ويتابعه السيوطي - والقفطي تخالف : ياقوت يقرى زيد بن علي - علي الشريف أبي البركات عمر بن إبراهيم الكوفي <sup>(٥)</sup> ، والقفطي ينص على أن أبا البركات الكوفي أخذ عن زيد بن علي ، ويبدو أن القفطي مصيب ؛ بآية قوله : « وعمر - أي زيد بن علي - إلى أن قرأ عليه الشريف أبو البركات الكوفي النحو كتاب الإيضاح بحلب عند رحلته إليها من الكوفة في شهر رجب سنة ٤٥٥ هـ ، فإذا كان تعمير أبي زيد يمكن أبا البركات من القراءة عليه ، فكيف يعكس الوضع فيكون أبو البركات شيخاً ، وزيد تلميذاً ؟ ويؤكد ما ذهب إليه القفطي أن أبا البركات ولد سنة اثنتين وأربعين وأربعمئة <sup>(٦)</sup> ، ومعنى ذلك أن سنة كانت عند رحلته إلى الكوفة ثلاث عشرة سنة ، وهي سن التلقي لا سن الإلقاء ، وقد رد القفطي ما قال أبو القاسم الدمشقي في كتابه مختصر ابن عساكر ، حيث جعل وفاة زيد بن علي سنة سبع وتسعين وأربعمئة <sup>(٧)</sup> ، وذلك قول القفطي : « قلت في هذا القول نظر فانه يكون قد مات قبل ذلك » ، ويتفق القفطي في ذلك مع ياقوت حيث ذكر في المعجم أن وفاة زيد سنة سبع وستين وأربعمئة <sup>(٨)</sup> ، ووصف القفطي لزيد أنه كان معمرأ سنة ٤٥٥ <sup>(٩)</sup> ، يرجح تاريخ وفاته كما ذكر ياقوت ، ويرجح قول القفطي أنه أخذ النصوص عن أبي علي خاله .

وقد كانت لزيد بن علي مشاركة حسنة في النحو والأدب ، شرح الإيضاح ، كما شرح الحماسة ( حماسة أبي تمام ) <sup>(١٠)</sup> ، وهكذا كان لكل من أبي الحسين وابن القاسم فضل لإذاعة كتاب الإيضاح لحالهما على النحو الذي بينته من قبل في إيجاز ، وساتحدث عنه بعد في تفصيل .

(١) معجم الأدباء : ١٧٧/١١ (٢) ٢٥٠ - ٢٥١

(٣) ١٧/٢ (٤) انظر ص ٣٣

(٥) معجم الأدباء : ١٧٧/١١ (٦) إنباه الرواة ٣٢٦/٢

(٧) انظر مختصر ابن عساكر : ٢٥/٦

(٨) ١٧٧/١١ (٩) انظر إنباه الرواة ١٧/٢

(١٠) بنية الوعاة : ٢٥٠ وما بعدها

ويبدو أن شهرة أبي الحسين « فافت شهرة أبي القاسم ؛ فقد عرف أبو الحسين بابن الأخت (١) ، وهو دليل على شهرة أبي على أولاً — كما أنه دليل على شهرة أبي القاسم ، ثانياً ؛ لانفراده بهذا التعريف الذى يغنى عن التسمية — دون أبي القاسم .

هذا مبلغ العلم بأسرة أبي على : أبيه ، وأمه ، وهذين العالمين الجليلين « أبى الحسين ؛ وأبى القاسم . أملى خالهما ذكرهما على التاريخ ، وروى أخبارهما الزمان ، وكان لأبى الحسين — بخاصة — الفضل على عالم جرجان ، وفارس المعاني والبيان . — الإمام عبد القاهر الجرجاني .

### يسره

هناك من الدلائل ما يثبت أن أباعلى كان غنياً : — فهو أولاً قرأ على مبرمان كتاب سيبويه ، وكان مبرمان لا يقرئ أحداً الكتاب إلا بمائة دينار (٢) . ثم هو ثانياً كان يصطنع فى حياته ما يصنعه الأغنياء المترفون : — ١ — يتخذ الغلمان (٣) . ب — ويملك الدواب (٤) ، ح — وينزل إلى السميريات حين ينتقل ببلاد العراق (٥) . ثم هو ثالثاً : قد عاش ما عاش خالى السرب ، وقد انبثت علائق المغموم عن قلبه (٦) وحط من أمثاله (٧) ، وهو أخيراً اتصل بالملوك (٨) ، ونفق عندهم (٩) ، فاجتمع له من الأموال حتى قالوا انه أوصى بثلك ماله لنحاة بغداد ، فكان ثلاثين ألف دينار (١٠) .

هذه الدلائل تشير إلى يسر أبى على ، وانتقل بعد ذلك إلى أثر من آثار غناه ، ذلك زيه ونظافته .

(١) كشف الظنون : ١٣٩/١

(٢) بغية الوعاة : ٣٤ (٣) انظر معجم الأدباء : ٢٠٧/١٨

(٤) انظر انباه الرواة : ١١٩/٢ (٥) نزهة الالباء : ٢٢١

(٦) المحتسب لابن جنى : ٧/١ (٧) الخصائص لابن جنى : ٢٨٥/١

(٨) نفس المصدر : ٢٨٥/١ (٩) معجم الأدباء : ٢٣٤/٧

(١٠) طبقات القراء : ٢٠٧/١ والمقام يقتضى صحة ما ذكره ابن الجزرى فى الطبقات لا ما ذكره أبو المحاسن الميمنى فى إشارة التعمين حيث قال إن الوصية كانت بثلاثين ألف درهم . انظر إشارة التعمين فى ترجمة ابى على مخطوط تاريخ رقم ١٦١٢ دار الكتب المصرية .

## زى أبى على ونظافته

كانت الطيالة ملابس عامة الناس ذكر ذلك المقدسى فقال : « يلبس العوام ثياب السود . . . » ، ويكثرون التطلس ، ويسطون العائم ، وليس لأهل الطيالة بشيراز مقدار إنما هو لأصحاب الدراريغ<sup>(١)</sup> ، وقال فى موضع آخر : لا ترى على بجوسى غياراً ، ولا لصاحب طيلسان مقداراً ، ولقد رأيت أهل الطبالس سكارى<sup>(٢)</sup> . ويبدو كذلك أن التطلس يكون شتاء ، ذلكم ما يشير إليه مثال أبى على فى الإيضاح : « جاء البرد والطيالة<sup>(٣)</sup> » ، « وبعيد أن يتزيا أبو على بالعائم الشهبانية الواردة من مرو شهجان ، فقد كانت هذه للفقراء من عامة الناس كما يؤخذ من قول أبى شعاع<sup>(٤)</sup> .

ولا شك فى أن أبا على كان يتزيا بزي الشيوخ والوجهاء فى عصره ، من لبس العامة والدراريغ<sup>(٥)</sup> ، وكان هناك نوع من الفرجيات مبطنة بالوبر يجلب إلى عضد الدولة من البلاد البعيدة<sup>(٦)</sup> ، فلعل مثل هذه الفرجيات قد وصل شيء منها إلى أبى على ، بجلبها شاربياً : إذ كان ذا مال ، أو ينالها هبة : لأنه كان أميراً عند عضد الدولة ، وقد استهدى تلميذه أبو اسحق الفارسى جبة خز بيضاء ، مما يدل على تفضيل ذلك اللون من الثياب<sup>(٧)</sup> .

هذا وفى ثلاثة الآيات التى رويت عن أبى على ما يدل على أنه كان يخضب شيبه ، الذى بدا فى رأى العين ذمياً<sup>(٨)</sup> .

وهناك من النصوص ما يستنتج منها ما كان عليه أبو على من النظافة ، وحسن السم :

- ( أ ) فهو فارسى والفرس أهل النظافة ، وتأليف الطعام ، والطيب ، واللباس<sup>(٩)</sup> .  
( ب ) وفسا — مولد أبى على — ليس فى إقليم فارس أنزه ، ولا أطيب ،

(١) أحسن التقاسيم : ٤٤٠ (٣) المصدر السابق : ٤٢١ .  
(٢) الايضاح : ٦١ (٤) انظر ذيل تجارب الأمم لأبى شعاع : ٤٣ .  
(٥) انظر أحسن التقاسيم : ٤٤٠ . والدراريغ أثواب لا تكون إلا من صوف .  
(٦) ذيل تجارب الأمم : ٧٤ (٧) معجم الأدباء : ٢٠٤/١ .  
(٨) انظر مثلاً معجم الأدباء : ٢٠٢/٧ .  
(٩) القصد والأمم : ٢١ .



ولا أجود أهلاً ، وأحسن فواكه منها . . . وقل في طيها وخيراتها ما شئت (١) .  
ويقول عنها ياقوت : « إنها أنزه مدينة بفارس فيما قيل » (٢) .

(ج) وأبو علي يحتذى خذو سبيويه ، ويقفوقفوه ، ويقدره حق قدره ،  
ومن المرجح أن يكون قد تأثر بسبيويه في العناية بزيه ، وهيئته ، إلى جانب ما هو  
عليه من طبيعته .

(هـ) وقد وجد في تذاكير عضد الدولة ما يدل على حسن سياسته في تربية  
أولاده ، وتهذيب من يلوذ بهم ، ويكون في جلتهم (٣) ، وقد استجلب عضد الدولة  
أبا علي لبني أخيه خسرو يؤدهم (٤) ، ثم كان أبو علي وثيق الصلة بعضد الدولة  
يجالس ، ويسايره في ميدان شيراز ، ولا يكون كذلك إلا إذا كان حسن السمعة ،  
يأخذ نفسه بما يجب على مصاحب الملوك ، من آداب .

(و) وقد كان أبو علي يستنقل المتنبى ، ويزرى عليه قبح زيه ، وما يأخذ به  
نفسه من الكبر (٥) ، ورجل ينظر إلى قبح الزى هذه النظرة . لا بد أن يكون جميل  
المظهر ، نظيف الثياب .

هذا وقد كان لامتزاج الفارسية بالعربية في دمه « أثر في قوة بنيته ، وإلى تلك  
يشير قول الشريف الرضى في رثائه :

« قمر يهد الأرض إن تحمطاً . . . » (٦)

كما يستنتج من قول ابن جني : « . . . ومغداه ، ومراحه مقصوران على حفظ  
بنيته (٧) — يستنتج أنه كان معنياً بصحته ، إلى أن طول عمره حتى تخطى التسعين ،  
يؤيدها الذي ذهبت إليه . »

(١) أحسن التقاسيم : ٤٣١/٤٣٢

(٢) معجم البلدان : ٣٧٦/٦

(٣) ذيل تجارب الأمم : ٧٠/٣

(٤) طبقات الزبدي : ١٣٠

(٥) الصبح المبني على هامش شرح العسكري : ٢١٠

(٦) أعيان الشيعة : ٣٥/٢١

(٧) المختب : ٧-١

## أخلاقه

وقد تجمع لدى من النصوص ما هديت به إلى التعرف على أخلاق أبي علي ، وبمناقشة هذه النصوص واعتبارها بما كان يضطرب فيه أبو علي من البيئة العامة والخاصة ، أستطيع أن أرسم صورة واضحة المعالم لما كان عليه الرجل من أخلاق :

( أ ) فالنصوص تتحدث عن صدق أبي علي <sup>(١)</sup> في نفسه <sup>(٢)</sup> .

( ب ) وترفعه عن الكذب <sup>(٣)</sup> .

( ج ) وأنه كان يتجمل بما يتجمل به أهل البربدوى القربي ، من سعى في الخير لذوى رحمه ، فهذا ابن أخته أبو الحسين يوفده إلى صاحب بن عباد ، ويوصى به خيراً ، فيكرم ابن عباد وفادته ، ويقرب مجلسه ، ويقيد أبو الحسين من هذه الرحلة ، ويعلو مكانه حتى يصل إلى مرتبة الوزارة ، فيزر للأمر إسماعيل بن سبكتكين <sup>(٤)</sup> . وقد استشهدت على أمانة أبي علي العلوية ، وأفردت لها مكاناً خاصاً من البحث .

( د ) والفارسي أبو علي من غير شك ، يندفع بفارسيته إلى النزوع نحو المجد ، والتطلع إلى إحياء مجد الفرس القديم ، والشعور الغنيف باسترجاع هذه العزة الغابرة ولعله في ذلك كما قال ميار :

« أعجبت بي بين نادى قومها . . . أربعة الأبيات <sup>(٥)</sup> .

( هـ ) وفي النصوص ما يدل على عدم وفاته ، حدث الشيخ أبو العلاء قال : « أن أبا علي مضى إلى العراق ، وصار له جاء عظيم عند الملك فنا خسرو ، فوقعت لبعض أهل المعرفة حاجة في العراق ، احتاج فيها إلى كتاب من القاضي أبي الحسن سليمان - إلى أبي علي - فلما وقف على الكتاب قال : « إني قد أنسيت الشام وأهله ، ولم يعرفه طرفه ، <sup>(٦)</sup> ولكن : ألا يمكن التماس العذر لأبي علي من موقفه هذا الذي وقفه بالنسبة لأهل المعرفة ؟ فقد كان أبو علي في رحلته إلى الشام منعص العيش بمنافسة ابن خالويه ، وقد رأينا كيف كان ابن خالويه يدس له ، ويوقع به ، ويفترى عليه ، وكيف بلغت بينهما الخصومة إلى الحد الذي رمى به كل منهما الآخر بأنه

(١) معجم الأدباء : ٢٥٣/٧ (٢) لسان الميزان لابن حجر : ١٩٥/٢

(٣) ينمية العمر : ٢٧٠/٤ (٤) المصدر السابق : ٢٧١

(٥) ديوان ميار طدار الكتب : ١٤/٦١ (٦) معجم الادباء : ٣٥٥/٧ ، ٣٥٦

لا يفهم<sup>(١)</sup> ، والأمير سيف الدولة ضالع مع ابن خالويه ينصره على منافسيه<sup>(٢)</sup> ، ويستدعى عضد الدولة أبا على<sup>(٣)</sup> ، ويفارق الشيخ الشام ، وفي ذهنه هذه الصورة التي تمثل هذه الحقبة القلقة التي تبفضه في الشام ، وأهل الشام فإن جاءته رقعة يتمس فيها بعض أهله بذل العون ، فلا شك أن ذلك يعيد إلى ذهنه هذه الحقبة بما فيها من مكاييد وآلام ، فتترامى أمام عينيه قلقاً ، وحسداً ، وسدماً ، ويحاول أن ينسى ، وينطق بأنه نسي الشام ، ومن يسكن الشام .

( و ) ونص<sup>٤</sup> يدل على أن أبا على كان يكره الحروب ، ولم يتمرس بالقتال ، ذلك ما حدث به التاريخ : أنه لما خرج عضد الدولة لقتال ابن عمه عز الدولة ، بختيار بن معز الدولة ، دخل عليه أبو على ، وقال له : « ما رأيك في صحبتنا ؟ » ، - فقال له : « أنا من رجال الدعاء لا من رجال اللقاء - فخار الله للملك في عزيمته ، وأنجح قصده في نهضته ... »<sup>(٤)</sup> .

ويجب أن ندخل في حسابنا عند النظر في هذا النص ، ومناقشته سن أبي على حينئذ ، فتي خرج عضد الدولة لقتال ابن عمه ؟ وكم سن أبي على إذ ذاك ؟ التاريخ يحدثنا أن خروج عضد الدولة لقتال ابن عمه كان سنة ٣٦٦ هـ<sup>(٥)</sup> ، ومعنى هذا أن أبا على كانت سنه في هذا العام ثمانية وسبعين عاماً ، فإذا يصنع هذا الشيخ الفاني في ميدان يحول فيه الموت ، وتصافع المنايا فيه النفوس ، ومن هنا يفهم جواب أبي على بأنه من رجال الدعاء لا من رجال اللقاء<sup>(٦)</sup> .

وقد رويت أخبار لآبي على تدل على أنه كان رعيدياً ؛ فقد غلس أبو على يوماً إلى الصلاة في المسجد ، فقام إليه عبد الله بن حمود الأندلسي من مذود - كان لدابة أبي على خارج داره ، وكان عبد الله قد بات فيه ؛ ليدلج إليه قبل الطلبة طلباً للسبق ، والاختد من عليه - فارتاع منه أبو على ، وقال له : ويحك من تكون ؟ قال : إني عبد الله الأندلسي ، فقال : إلى كم تتبعني ! والله إن على وجه الأرض أنحنى منك !<sup>(٧)</sup> حقيقة أن الخوف في هذه الحال من الأمور المتوقعة من كل من كان

(١) الحليات : ٣٨ (٢) انباه الرواة : ٣٢٧/١

(٣) طبقات الخويعين : ١٣٠ (٤) معجم الأدباء ٢٣٦/٧ - ٢٣٧

(٥) تاريخ الملوك للشيخ جرجس بن العبد : ٢٣٢

(٦) معجم الأدباء : ٢٣٦/٧ (٧) انباه الرواة : ١١٩/٩ .

في مثل أبي علي من المفاجأة ، ولكن ارتباعه على هذه الصورة ، ثم صرفه الأندلسي بما قال - دليل عندى على طبيعة الجبن المتأصلة في نفس أبي علي .

وبعد : فهل يتفق هذا مع ما أورده الزبيدي عن أبي عبيدة في طبقاته : لا يكون نحوى شجاعاً ؟ وقد عللوا ذلك بأن النحوى يفرق بين الساكن والمتحرك ، ولا يفرق بين الموت والحياة <sup>(١)</sup> ، وأرى أبا عبيدة مخطئاً ؛ فالشجاعة أمر يتعلق بالطبيعة الموهوبة ، ولا صلة لها بالصفة المكتسبة .

ومن طبيعة الجبان العديد أن الظفر يستخفه ، فتراه يرقص ، أو يصفق ؛ معلناً انتصاره وفلجه ، شئ يختلف فيه عن الشجاع الصنديد الذى يتلقى النصر في ثبات واطمئنان ، وأذكر هنا خفة أبي علي عندما انتصر على أكبر تلاميذ ابن الحيات ، فأخذ يصفق قائماً في المسجد <sup>(٢)</sup> .

(ك) هذا وقد روى عن أبي علي من الأخبار ما يجعله من أهل المجانة ؛ فقد كان يتعشق محمد بن طويس القصرى ، ويخصه بالطرف ، ويحرص على الإملاء عليه ، والالتفات إليه ، وبه سميت المسائل القصريات <sup>(٣)</sup> .

ويبدو أن شيئاً من ذلك كان شائعاً في الدولة الإسلامية حينئذ بدليل أن الحنابلة سنة ١٢١ قاموا ينصرون حدود الله ، ويمنعون الناس الرذيلة ، واعترضوا فيما يقول أبو الفداء في البيع والشراء ، وفي مشى الرجال مع الصبيان <sup>(٤)</sup> .

وقد اتهم أبو حيان أبا علي بأنه كان يشرب ، ويتخالف ، ويفارق هدى أهل العلم ، وطريقة الربانيين ، وعادة المتنسكين <sup>(٥)</sup> ، ولا يبعد أن تكون هذه التهمة صحيحة ؛ فقد عاش أبو علي ردهاً من الزمن في شيراز التي اشتهرت بنبيذها وصار يصدر إلى البلاد البعيدة <sup>(٦)</sup> ، والتي يقول فيها المقدسى : رسوم شيراز على الإسلام عار ، <sup>(٧)</sup> ثم هو تلميذ على ابن دريد ، الذى يقول عنه تلاميذه : كنا ندخل على ابن دريد ، ونستحي منه ؛ لما نرى من العيدان المعلقة ، والشراب المصنى موضوع وقد جاوز التسعين <sup>(٨)</sup> . وكان ابن دريد كذلك يتعلق بالوضىء ، من الغلمان <sup>(٩)</sup> ، وربما كان لصحبة

- 
- |                              |  |
|------------------------------|--|
| (١) طبقات الزبيدي: ١١٩       | (٢) معجم الأدباء: ٧٠/٢٣٥               |
| (٣) معجم الأدباء: ١٨/٢٠٧     | (٤) تاريخ أبي الفداء: ١٨٧              |
| (٥) الامتاع والموانسة: ١/١٣٢ | (٦) حضارة العرب تأليف غستاف لوبون: ٣١٧ |
| (٧) أحسن التقاسيم: ٣٤        | (٨) معجم الأدباء: ١٨/١٣٠               |
| (٩) معجم الأدباء: ١٨/١٣٩ .   |  |

أبى على الطويلة لعصد الدولة أثر في ذلك ، فقد كانت حياة ذلك الشاب خليطاً من الهدى ، والمجون ، قالوا : كان إذا تنبه جدد الوضوء ، وخرج إلى مجلس الشرب لجلس ، وحضر الندماء والمهون<sup>(١)</sup> .

هذا ولا أرى في حديث أبي علي عن الخمر في كتابه الحجة ما يدل على معاقبتها . فقد قال في تفسير قوله تعالى : « كان مزاجها كافورا »<sup>(٢)</sup> . المعنى أنها في طيب الرائحة ، وسطوعها ، وأرجها كأرج المسك والكافور . فأما قوله تعالى : « كان مزاجها زنجبيلا »<sup>(٣)</sup> ، فإنه يدل على لذاذة المقطع ؛ لأن الزنجبيل يحذى اللسان « وزعموا أن ذلك من أجود الأصناف للخمر عند العرب »<sup>(٤)</sup> . .

فوصفه لذاذتها من مزج الزنجبيل الذي يحذى اللسان ، ليس معناه أنه جرب وتلذذ بما يلذ الشاربين ، فقد احتاط الرجل بفعله وزعموا . . الخ ، والله أعلم بعد ذلك بحقيقة ما كان .

(٥) وبعد : ففي وصاته بثلك ماله لنجاة بغداد<sup>(٥)</sup> — ما يدل على حبه لهذه الطائفة وحده عليها ، وبره بها ؛ مشاركة منه لأهل الصنعة ، ورغبة منه في تخفيف ما يجدون .

## أمانة أبي علي العلية

وما يتصل بالحديث عن أخلاق أبي علي — تلك السمة التي تطالعك في كتبه واضحة لاحتياج في إدراكها إلى كبير عناء ، تراها في الحجة ، والإيضاح ، كما تبدو في مسائله المختلفة ، تلك أمانته العلية ، التي تتجلى في توفقه فيما يرويه ، وتخرجه وتأدبه وتحريه ، ينسب المنقول شواهد ، وأقوالاً ، وخطأ ، ويعين المكان والكتاب ، وبذلك الحسبان والظن ، ويلقى الهدية على من روى ، ويتحاشى الادعاء في إثبات ما علم ، ونفى ما لم يعلم ، فيقرر أنه لم يعلم كذا ، أو لم يسمع ، أو لم يحفظ ، ويستثبت شيوخة ليتيقن ، ويشير إلى الرأي في غير إصرار ، ويعلن أنه لا يدري .

١ — يعزو الشعر إلى قائله أو منشده<sup>(٦)</sup> .

(١) ذيل تجارب الأمم : ٤١ (٢) سورة الدهر : آية (٥)

(٣) سورة الدهر : آية (١٧) (٤) الحجة : ٢٠٤/١ مراد ملا .

(٥) طبقات الفراء : ٢٠٧/١

(٦) انظر مثلاً لوحة ٣٥ من البغداديات ، وقد فتحت الكتاب على سبيل الاختلاف فرأيت في هذه اللوحة ينسب إلى الفردق وجري وذي الرمة وأبي زيد .

- ٢ — ويقول حدثنا فلان . . وفلان من شيوخه <sup>(١)</sup> .  
 ٣ — ويقرر مثلاً أنه وجد المنقول بخط السكري <sup>(٢)</sup> .  
 ٤ — ويقول : قال الجرمي فيما قرىء علينا بالبصرة في الفرخ <sup>(٣)</sup> .  
 أو يقول : وقد كان أبو بكر ذكر لنا في كتابه ديوان النابغة ، من رواية الأصمعي ، وفيما قرأنا عليه كذا وكذا <sup>(٤)</sup> .  
 ٥ — وتارة يقول : وأنشد أبو بكر من الأصمعي أحسب <sup>(٥)</sup> . أو أظنه الاعرابي ، أو أكثر ظني أن الأصمعي قد ذكر في كتابه المترجم بالألغاز <sup>(٦)</sup> وأنشد أبو مالك فيما يغلب على ظني <sup>(٧)</sup> . أو كذلك أظنه قال <sup>(٨)</sup> . أو أرى أنه حكى لي كذا <sup>(٩)</sup> ..  
 ٦ — أو يقول : هذا أول القصيدة وأبتداؤها على ما حكى لي <sup>(١٠)</sup> ، ولم أسمع من الغشاة فعلاً متصرفاً بالواو <sup>(١١)</sup> ، ولم أحفظ من ينباع فعل يفعل <sup>(١٢)</sup> ، أو لم أعلم نخذت تعدى إلا إلى مفعول واحد <sup>(١٣)</sup> ، ولست أعرف الكناية عن معنى الجملة لأحد من أصحابنا إلا شيئاً أجاز به أبو عثمان في كتابه الأخبار على ترميض <sup>(١٤)</sup> .  
 ٧ — أو يقول : هذا لفظ أحمد بن يحيى ، واستثبت أبا الحسن في ذلك فأثبتته وصححه ، ولم أعلم لأصحابنا في هذه المسألة نصاً <sup>(١٥)</sup> .

أو يقول : حكى لي أحلت عينه ، ولست منها على ثقة <sup>(١٦)</sup> .

٨ — أو يقول في بيت عنتره :

هل تبلغني دارها شديدة لعنت بمحروم الشراب مصرم <sup>(١٧)</sup>  
 لعنت عليها ، فيكون الجار على هذا متصلاً - على ما رآه الساعة - ببلغني <sup>(١٨)</sup> .

(١) انظر مثلاً الحجة : ١٦٢/١ ، ١٦٤ ، ٢٣٦ مراد ملا .

(٢) الحجة : ٢٤٢/١ بلدية .

(٣) البصريات : ٨٣ وانظر ٦٤ أيضا .

(٤) البغداديات : ٢٦ . (٥) البصريات : لوحة ٥٧ .

(٦) البغداديات : ٣٥ . (٧) الشيرازات : ٣٩ .

(٨) الشيرازات : ٤١ (٩) المختص : ٢٣/٨

(١٠) البصريات : ٨٥ (١١) الحجة : ١/٢٧٩ البلدية ، ٢٠٨ مراد ملا

(١٢) البصريات : لوحة ٥٥ (١٣) الحجة : ٦٧/٢ البلدية

(١٤) البصريات : ٦٥ (١٥) الحجة : ١/٢٢٦ البلدية

(١٦) المختص : ١٠١/١ (١٧) شرح المطفات السبع للزوزني ١٤٣

(١٨) البصريات : ٥٥

٩ — ثم لا يستحي أن يقول لا أدري . قال في زلجى : لا أدري أفعل هي أم اسم .

هذه نزعة أبى على : وفاء بحق الأمانة العلمية في مظاهرها المختلفة ، حتى تستطيع في يسر أن تميز أقواله من أقوال غيره ، على يقين في هذا التمييز وبصيرة ، وقد نص هو على ذلك في كتابه إلى الصاحب بن عباد ، وقد أهدى إليه كتاب الحجة : إذ يقول : « فما تضمن من أثر ، وقراءة ، ولغة ، فهو من المشايخ الذين أخذت عنهم ، وأسندت إليهم » (١) .

وكذلك كان شأنه في كتبه التي اطلعت عليها . فإذا ذهبت أتمس تعليلاً لهذه النزعة وجدت من أسبابها : ( أولاً ) أنه محدث (٢) ، والمحدثون يلتزمون الصدق ، والأمانة ، والتحرى في الرواية ، والإسناد فيما يحدثون ، وقد وصفه ابن حجر بأنه صدوق في نفسه (٣) . ( ثانياً ) أن العلماء قد توارثوا هذه النزعة ، ورويت عنهم أقوال مأثورة في الاعتراف بفضل القدامى ، فهذا أبو عمرو بن العلاء يقول : « إنما نحن بالإضافة إلى من كان قبلنا كبقل في أصول رقل » (٤) .

وقال يونس لأبي زيد : يا أبا زيد اك من علم استفدناه فكنت أنت سبيه (٥) ، واستحسن إبراهيم بن المهدي كتاب إسحق بن إبراهيم في النغم واللحن قائلاً : أحسنت يا أبا محمد ، وكثيراً ما تحسن . فقال إسحق : بل أحسن الخليل ؛ لأنه جعل السيل إلى الإحسان (٦) ، وشيء مثل ذلك يروى عن السيرافي (٧) . وقد ظهرت هذه النزعة عند شيوخه الذين أخذ عنهم كابن السراج (٨) ، أو تأثر بهم كسيبويه (٩) ، وأبي حاتم (١٠) ، وأبي الحسن (١١) .

- (١) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧ — ٢٤٠ .  
 (٢) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ (٣) انظر لسان الميزان : ١٩٥/٢  
 (٤) نزعة الألباء : ١٨ (٥) المغني : ١١٢/٢  
 (٦) طبقات النحويين واللفويين : ٤٦ (٧) انظر معجم الأدباء : ١٥٤/٨  
 (٨) انظر الحجة : ٣٩/١ بلدية .  
 (٩) انظر الكتاب : ٣١٨/١ ، ٣١٥/٢ وسيبويه امام النحاة : ١٨١  
 (١٠) انظر نوادر أبي زيد : ١٦ (١١) انظر كتاب مسائيه : ٢٣٥

وما كان لأبي علي وهذا مسلك أسانذته ، أن يتخلى عن هذه الفضيلة فيما يحكيه ولا يزال الناس — بعد أبي علي — يتواصون بهذه الأمانة العلية حتى قالوا :  
« من بركة العلم وشكره عزوه إلى أهله »<sup>(١)</sup> .  
وقد عرف ابن جني هذه النزعة في أسانذه ، وقد نقل ذلك السيوطي<sup>(٢)</sup> عن  
الخصائص<sup>(٣)</sup> .

( ثالثاً ) أن أبا علي حين أورد أقوال القدامى في أمانته لم يقف أمامها محتفية  
شخصيته ؛ بل ناقش ، واعترض ، ورد ، وأورد الدليل ، وصحح ، ورأى ، ونظر ،  
وأكد ، ورجح ، واستشهد ، ولا يتأتى شيء من ذلك في قوة إلا إذا كان مصحوباً  
بذكر آراء غيره منسوباً إليه على قدر علمه به في شك أو يقين .

## عقيدة أبي علي

( ! ) اعتزاله :

أول المصادر التي تحدثت عن اعتزال أبي علي - فيما أعلم - الخطيب البغدادي  
( ت ٦٤٣ هـ ) في تاريخ بغداد ، وقفي قفوه المؤرخون من بعده كابن الانباري  
( ٥٧٧ هـ ) في نزهة الألباء ، وياقوت ( ٦٢٦ هـ ) في معجم الأدباء ، والقفطي  
( ٦٤٦ هـ ) في إنباه الرواة ، وابن خلكان ( ٦٨١ هـ ) في وفیات الأعيان ...  
والعبارة التي تجرى في كتب هؤلاء المؤرخين : « إن أبا علي كان متهماً بالاعتزال »  
وقال ابن الأثير في الكامل - وقيل كان معتزلياً<sup>(٤)</sup> ، وتبعه أبو الفداء في تاريخه<sup>(٥)</sup> ،  
وشير التساؤل قسول هؤلاء المؤرخين : « إن الاعتزال تهمة ، فهل لذلك  
من تفسير ؟ التاريخ يحدثنا عن المعتزلة وسلطانهم عصر المأمون الذي قال بخلق  
القرآن كما قال المعتزلون ، وكذلك بقي سلطانهم في عصر المعتصم<sup>(٦)</sup> ، وقد نهج  
الواقع ( ٧٢٢ هـ ) نهج عمه المأمون في حبه للنظر ، وبغضه التقليد ، وكان يعقد  
بجالس المناظرة بين الفقهاء والمتكلمين ، ومن أجل ذلك أخذت مسألة خلق القرآن  
في عهده شكلاً حاداً<sup>(٧)</sup> ، وكان يتشبه بالمأمون في حركاته وسكناته<sup>(٨)</sup> .

(١) انظر الزهر: ٣١٩/٢ (٢) انظر الزهر: ٤١٧/٢

(٣) انظر ٦٠٨/٢ وما بعدها . (٤) ١٩/٩ (٥) ١٣١/٢

(٦) ضحا الإسلام: ١٣/٣ (٧) تاريخ الأمم الإسلامية : (الدولة العباسية ٢٥٣)

(٨) الفخرى : ٢٠٩



وجاء المتوكل (ت ٢٤٧) ولم يكن محباً للجدل أو النظر ، فأمر الناس بالتسليم والتقليد ، وأمر الشيوخ المحدثين بالتحديث ، وإظهار السنة والجماعة <sup>(١)</sup> ، ومن هنا ضعف شأن المعتزلة ، وأخذ سلطانهم يضمحل .

وقدر لمذهب أهل السنة أن يظهر بجهود أبي الحسن الأشعري <sup>(٢)</sup> ، في حدود الثلاثمائة ، وكان أول أمره معتزلياً ثم خرج على المعتزلة <sup>(٣)</sup> ، بعد أن تسلم بالأسلحة المنطقية التي أمدوه بها ، وحاربهم بها بقية حياته <sup>(٤)</sup> ، ودفع الكتب التي ألّفها على مذاهب أهل السنة ، وكان المعتزلة قبل ذلك قد رفعوا رموسهم فحجروهم الأشعري حتى دخلوا في أقاع السبام <sup>(٥)</sup> .

وإذا كان الأشعري معاصراً لأبي على الفارسي (توفي الأشعري ٣٢٤ هـ) ، وإذ بلغ ذبوع مذهب أهل السنة ، واندحار المعتزلة هذا المبلغ الذي ذكره ابن خلكان ، فلا غرو أن يستمر المعتزلون اعتزالهم ، ولا يظهره إلا ذو وسوسة أو جنون ، كالذي كان من سيبويه المصري الموسوس (ت ٣٥٨ هـ) فيما يروي ابن زولاق في أخباره من أنه كان يظهر الكلام في الاعتزال في الطرق والأسواق فيحتمل ، لما هو عليه ، حدثني من حضره وم الجمعة في سوق الوراقين في جمع كبير ، وفي الحاضرين موسى بن رباح الفارسي المتكلم أحد شيوخ المعتزلة المشهورين ، فكان سيبويه يصيح ويقول الدار دار كفر ، حسبكم أنه لم يبق في هذه البلدة العظيمة أحديقول القرآن مخلوق إلا أنا ، وهذا الشيخ أبو عمران (أباه الله) ، فقام أبو عمران يعدو حافياً ؛ خوفاً على نفسه حتى لحقه رجل بنعله <sup>(٦)</sup> .

ومن هنا كان الاعتزال تهمة ، وذلك تأويل ما نص عليه المؤرخون إذا ما ذكروا عقيدة الفارسي من أنه : « كان متهماً بالاعتزال » .

بعد أن بينت السر في توارث المؤرخين بأن أبا على كان متهماً بالاعتزال ، - بقي أن أحقق اعتزاله ، هل كان معتزلاً حقاً ؛ ذلك لأن عبارة المؤرخين لا تنص صراحة على أنه كان معتزلياً ، اللهم إلا ما ذكره أبو الفتح منصور بن المعذر

(١) المسعودي : ٢/٢٨٨

(٢) مفتاح السعادة ومصباح السيادة لطاش كبرى زادة : ٢/٢٧

(٣) تاريخ الفلسفة دي بور ترجمة أبي ريدة : ٦٥

(٤) وافظ تاريخ الإسلام السياسي : ٣/٢٢٩

(٥) وفيات الأعيان : ٢/٤٤٧

(٦) كتاب أخبار سيبويه المصري : ١٨

الأصفهاني المتكلم ، فقد عدَّ أبا علي الفارسي من المعتزلة النحويين <sup>(١)</sup> ، ولست هنا في معرض تاريخ الاعتزال ، ونشأته ، وعقائد المعتزلين ، وإنما المهم عندي أن أبين في إيجاز - الخطوط الرئيسية الكبرى لتعاليم المعتزلة ومذاهبهم ، وأن أعرض بعض ما هديت إليه من كلام أبي علي متصلاً بعقيدته ، وأبين مدى ارتباطه بآراء المعتزلة ، فيستبين لي بعد ذلك ما اتهم به ، أو أنفي عنه ما نسب إليه .

وقد بين الشهرستاني ( ت ٥٤٨ هـ ) ما يعُلم طائفة المعتزلة من الاعتقاد <sup>(٢)</sup> ، وسأورد ما يقولون به ، وأقابله بما قال أبو علي .

فهم يقولون بأن الله تعالى قديم ، والقدم أخص وصف ذاته <sup>(٣)</sup> .

ويقول أبو علي : « وأما قولنا في صفة القديم ( سبحانه ) المؤمن الميمن ، فإنه يحتمل تأويلين : أحدهما : أن يكون من أمن المتعدى إلى مفعول ، فنقل بالهمزة ، فتعدى إلى مفعولين ، فصار من أمن زيد العذاب ، وأمنته العذاب ، فعناه المؤمن عذابه من لا يستحقه ، وفي هذه الصفة ، وصف القديم ( عز وجل ) كما قال بالقسط .

والآخر : أن يكون معناه المصدق ، أى المصدق الموحدين له على توحيدهم إياه <sup>(٤)</sup> ..

وفي كلام أبي علي إشارة كذلك إلى العدل الذى وصفوا أنفسهم بأنهم أهله ، وأبو علي حريص على التعبير عن الله ( عز وجل ) — بالقديم ، ويتكرر ذلك في كتبه تكرر واضحاً <sup>(٥)</sup> .

وكان المعتزلة يقولون : « إن الاعتقاد بقدم القرآن إلى جانب قدم الله شرك <sup>(٦)</sup> » .

(١) معجم الأدياء : ٢٤٤/٣

(٢) تحدث عن ذلك بوضوح أبو الحسن الأشعري ( ت ٣٢٤ هـ ) الماصر لأبي علي في كتابة مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين ( ص ١٥٥-١٥٦ ) ولكني آثرت الاعتماد على الشهرستاني لاختصاره . وانظر ( مروج الذهب للمسعودي : ١٩٠/٢-١٩١ ) والقسم الأول من كتاب الملل والنحل تأليف أبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني تحقيق محمد بن فتح الله بدران ط الأولى مطبعة الأزهر .

(٣) الملل والنحل للشهرستاني : ٦٢ القسم الأول من كتاب الملل والنحل تأليف أبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني تحقيق محمد بن فتح الله بدران ط الأولى مطبعة الأزهر .

(٤) الحجة : ١٥٥/١ مراد ملا وما بعدها .

(٥) انظر مثلا الحجة : ٢٣٥/١ ، ٢٣٩ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ نسخة البلدية ، والشرقيات : ٢٢ وما بعدها وقد تكررت .

(٦) تاريخ الفلسفة : ترجمة أبي ريذة / ٥٦

ويقول الشهرستاني : « ونفوا الصفات القديمة أصلاً ، فقالوا : « هو عالم بذاته ، قادر بذاته ، حى بذاته ، لا يعلم وقدرة وحياة ، هى صفات قديمة ، ومعان قائمة به ، لو شاركته الصفات فى القدم الذى هو أخص الوصف لشاركته فى الإلهية <sup>(١)</sup> . »

ونجد صدق ذلك فى كلام أبى على إذ يقول : الدراية : ضرب من العلم مخصوص ، وكأنه من التلطف ، والاحتياط فى تفهم الشيء . . . فإذا قال دريت الشيء ، فكأن المعنى على ما عليه هذا الباب تأتيت لفهمه وتلطف ، وهذا المعنى لا يجوز على العالم بنفسه <sup>(٢)</sup> .

ويقول الشهرستاني : « وانفقوا على نفي رؤية الله تعالى بالأبصار فى دار القرار ، ونفي التشبيه عنه من كل وجه : جهة ، ومكاناً ، وصورة ، وجسماً ، وتحيزاً ، وانتقالاً ، وزوالاً ، وتغيراً ، وتأثراً . وأوجبوا تأويل الآيات المتشابهة فيها <sup>(٣)</sup> »  
ويقول أبو على : « فأما قوله : ثم اتخذوا العجل ، وقوله باتخاذكم العجل اتخذوه وكانوا ظالمين ، واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلًا جسداً ، فالتقدير فى ذلك كله اتخذوه إلهاً لحذف المفعول الثانى . الدليل على ذلك أن الكلام لا يخلو من أن يكون على ظاهره كقوله كمثل العنكبوت اتخذت . . . أو يكون على إرادة المفعول . فلا يجوز أن يكون على ظاهره دون إرادة المفعول الثانى ؛ لقوله عز وجل : « إن الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة فى الحياة الدنيا ، ومن صاغ عجلًا ، أو نجره ، أو عمله بضرب من الأعمال لم يستحق الغضب من الله ( عز وجل ) ، والوعيد عند المسلمين ، فإذا كان كذلك علم أنه على ما وصفنا من إرادة المفعول الثانى المحذوف فى هذه الآية . فإن قال قائل : « فقد جاء الحديث : يعذب المصورون يوم القيامة ، وفى بعض الحديث : ويقال لهم أحيوا ما خلقتم » قيل يعذب المصورون يكون على من صور الله تصوير الأجسام ، وأما الزيادة فمن أخبار الآحاد التى لا توجب العلم فلا يقدح بذلك فى الإجماع على ما ذكرناه <sup>(٤)</sup> .

ويقول الشهرستاني : « وانفقوا على أن العبد قادر خالق لأفعاله خيرها وشرها ، ومستحق على ما يفعل ثواباً وعقاباً فى الدار الآخرة ، والرب تعالى منزّه . »

(٢) الحجة : ١٧٨/١ مراد ملا

(٤) الحجة : ٣٥٦/١ مراد ملا

(١) الفصل والمثل للشهرستاني : ٦٢

(٣) الفصل والمثل : ٦٢

أن يضاف إليه شر وظلم ، وفعل هو كفر ، ومعصية ؛ لأنه لو خلق الظلم كان ظالماً ، كما خلق العدل كان عادلاً <sup>(١)</sup> . وقد جاء في الشيرازيات مانصه : ألا ترى أن مريداً لو أراد رفعة في علم أو دين لم تكن إرادته هذه مذمومة ، ولا كان مذموماً لهذه الإرادة <sup>(٢)</sup> .

ويقول أبو علي في قوله تعالى : ومن برد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء . هذا الكلام كالمثل : أى من يستحق الإضلال عن الثواب يجعل صدره ضيقاً في نهاية الضيق ؛ لما كان القلب محلاً للعلوم ، والاعتقادات ؛ بدليل قوله تعالى : « لهم قلوب لا يفقهون بها » فوصفه بالضيق ، وأنه على خلاف الشرح والانسراح دل على أنه لا يعي علماً ، ولا يستدل على ما أريد له ، ودعى إليه <sup>(٣)</sup> . وقال أبو علي في قوله تعالى : « ورهبانية ابتدعوها » إنه من باب زيداً ضربته . قال ابن هشام ولم يحمل أبو علي الآية على ذلك — على أن رهبانية عطف على ما قبله ، وابتدعوها صفة ، ولا بد من تقدير مضاف ، أى وحب رهبانية — لا عتراله ، فقال لأن ما ابتدعونه لا يخلفه الله ( عز وجل ) « وقد تبعه الرخشرى — وهو معتزلى أبصاً — في ذلك الاعراب <sup>(٤)</sup> »

وإذ كان المعتزلة يقررون حرية الإرادة ، وقدرة الإنسان ، فقد تأولوا الآيات الواردة <sup>(٥)</sup> على خلاف ذلك ، انظر تأويل الفارسي لحتم وطبع في قوله ، ختم الله على قلوبهم بل طبع الله عليها بكفرهم <sup>(٦)</sup> ، وإذ كان المعتزلة يقولون بإبطال شفاعة رسول الله ( صلى الله عليه وسلم <sup>(٧)</sup> ) ، فإن أبا علي يقرر ذلك في قوله : « ليس معنى لا تقبل منها شفاعة ، أن هناك شفاعة لا تقبل . ألا ترى أن في قوله : لا يشفعون إلا لمن ارتضى انتقاء للشفاعة عن سوى المرتضين ، فإذا كان كذلك كان المعنى لا تكون شفاعة فيكون لها قبول ، كما أن قوله : « لا يسألون الناس إلحافاً » معناه لا يكون منهم سؤال فيكون منهم إلحاف .

فأما قوله : « وكم من ملك في السموات لا تغنى شفاعتهم شيئاً إلا من بعد أن يأذن

(٢) الشيرازيات: ٢٢

(١) الفصل ٥ الملل: ٦٢

(٤) انظر الكشاف ٦١/٤ .

(٣) الحجة: ١/٢١٢ مراد ملا

(٥) وانظر شرح ذلك في ايضاح المعنى ١٣٧/٢ الجزء الثامن من البحر المحیط ص ٢٢٨

(٧) معجم الأدباء: ٨٢/١٨ .

(٦) الحجة: ١/٢١ مراد ملا

الله لمن يشاء ويرضى ، فالله لا تغنى شفاعتهم أن لو تشفعوا ليس أن هناك شفاعته مثبتة ، ومثله : « ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له ، ومثله « يومئذ لا تنفع الشفاعة إلا من أذن له الرحمن ورضى له قولا ، فأطلق على المعنى الاسم وإن لم يحدث كما قال :

لما تذكرت بالديرين أرقى صوت الدجاج ، وقرع بالنواقيس والمعنى انتظار أصواتها ، فأوقع عليه الاسم ولما يكن ، فإضافة الشفاعة اليهم كإضافة الصوت إليها <sup>(١)</sup> .

والمعتزلة يقولون — كما أورد الشهرستاني — بأن الحسن والقبح تجيب معرفتهما بالعقل <sup>(٢)</sup> . وهم بذلك يدعون إلى النظر والتفكير ، والاستدلال على الحسن والقبح بأعمال العقل ، وهذا نفسه ما يقرره أبو علي ، ويشير إليه في قوله : يجوز أن يكون قوله : « ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ، وصفاً للذي ذم بهذا الكلام ، بأن قلبه ضاق عن قبول الحكمة ، والإسلام ، والنظر ، والاستدلال على توحيد الله وقبول شرائع أنبيائه فلم يفسر له ، ولم يتسع بقبوله <sup>(٣)</sup> ، وهو يشير إلى مذهب المعتزلة ، وما اشتهروا به من أنهم أهل العدل : في المثال الذى عرضه لبيان معنى القول : إذ يقول :

وقد أجرى القول أيضاً مجرى الاعتقاد والمذهب في نحو هذا « قول أهل العدل <sup>(٤)</sup> .

وهذا قول أبي حنيفة « يعنون بذلك رأيهم ، واعتقاداتهم ، ليس اللفظ ، ويشير إلى تأويلاتهم عند تعرضه للآية « والتين والزيتون ، — قال والمعتزلة يقولون « ورب التين والزيتون <sup>(٥)</sup> .

هذه أمثلة ، وشواهد تشير إلى ما كان عليه أبو علي من الاعتزال ، وقد تجاوزت الحصر ، والاستقصاء ، إلى التمثيل والإشارة . ثم انتقل بعد ذلك إلى تحقيق أمر آخر يرتبط بمذهب أبي علي : ذلك تحقيق شيعيته ، فهل كان أبو علي شيعياً ؟

(١) الحجة: ١/٣٣٥ وما بعدها مراد لا (٢) الملل والنحل: ٦٣

(٣) الحجة: ١/٢١٠ (٤) ٢٣٦/١ مراد ملا .

(٥) البصريات : رقم ٦٣ .

### (ب) تشيعه :

برهنت في كلام سابق على اعتزال أبي علي ؛ لأوطىء الحديث عن تشيعه ، ذلك لأن الشيعة علاقة بالمعتزلة بوجه عام <sup>(١)</sup> . وطوائف الشيعة على الرغم من تشيعها قد سادت فيها مبادئ المعتزلة ، فقد استطاع فقهاء الشيعة ، وعلما التوحيد منهم أن يستفيدوا من آثار المعتزلة ، ويستخدموها لفهم عقائدهم ، ومذاهبهم الخاصة ؛ فالشيعة يسمون أنفسهم أهل العدل ، وهذا كما رأينا هو نفس التسمية التي تسمى بها المعتزلة . . والشيعة يقولون : وإن الإمام المنتظر سوف يظهر لنشر العدل والتوحيد ، وهذا هو بعينه عقيدة المعتزلة . . وقد بلغ من شدة التشابه بين المعتزلة والشيعة أن اختلط الأمر على المؤرخين ، فلم يميزوا بين كتب الشيعة ، وكتب المعتزلة في التوحيد ، والعلامة الوحيدة التي كان يميز بها المؤرخون تلك الكتب : نظرية الإمام وعصمته التي لم تخل منها كتب الشيعة ، وقد كان النظام — وهو من كبار أئمة المعتزلة — يوافق الشيعة فيما يتعلق بتلك النظرية . . وقد أقامت الشيعة قواعدها الرئيسية على نظريات وعقائد المعتزلة <sup>(٢)</sup> .

وحديثي عن هذه العلاقة ليس معناه أن كل معتزل شيعي ، ولكنه يقربنا تقريباً ما إلى إثبات شيعية أبي علي ، بعد أن ثبت لدينا اعتزاله ، ويؤكد ذلك أن صاحب بن عباد يظهر الاعتزال في رسائله — من القول والتوحيد <sup>(٣)</sup> . قول الخوارزمي فيه :

ومن نصر التوحيد ، والعدل فعله وأيقظ نوائم المعالي شمائله  
والصاحب من غلاة الشيعة إلى جانب ذلك الاعتزال .

(١) انظر شرح ابن أبي الحديد ١٥١/٤ ، وتهديم العثمانية تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون : ص ١١-١٣ ط ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ الناشر الخانجي بمصر والمثني ببغداد .

(٢) هذه المقالة ملخصة من كتاب تاريخ الإسلام السياسي للدكتور حسن إبراهيم حسن الجزء الأول من ( ص ٥١٤ - ٥١٨ ) بترجمة من مقالة للمستشرق :

Goldziher Le Dojme et la Loi de L'Islame, Tene, By  
Dr. Felix Arin, pp. 188-189.

وانظر علاقة الشيعة بالمعتزلة : الحضارة الإسلامية لمتز ١٢٢/١ . وروحات الجنات ١٦

(٣) انظر مثلاً رسائل صاحب : ص ١٢٣ ، ١٣٤ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤

وانظر بتيمة الدهر : ١٣١/٤ .

انظر مثلاً قوله :

حب علي بن أبي طالب هو الذي يهدي إلى الجنة  
إن كان تفضيلي له بدعة فلغنة الله على السنة<sup>(١)</sup>

وكذلك كان الرماني على بن عيسى<sup>(٢)</sup> .

هذه أدلة عامة ، فإذا تلبسنا أدلة خاصة على تشيع أبي علي رأينا ذلك :

(أولاً) في شيوخ التشيع ب ( فسا ) مولد أبي علي ، وفي ذلك الوقت المبكر من حياته : ( ولد أبو علي سنة ٢٨٨ هـ ) قالوا : لما قدم يعقوب بن الليث صاحب خراسان إلى فارس ( قدمها قبل سنة ٢٦٧ هـ )<sup>(٣)</sup> أخبر أنه هناك رجل يتكلم في عثمان ابن عفان ، وأراد بالرجل يعقوب بن سفيان القسوى ، فإنه كان يتشيع ، فأمر بإشخاصه من فسا إلى شيراز ، فلما قدم علم الوزير ما وقع في نفس يعقوب بن الليث ، فقال : « أيها الأمير ! إن هذا الرجل قدم ، ولا يتكلم في أبي محمد عثمان بن عفان شيخنا ، وإنما يتكلم في عثمان بن عفان صاحب النبي ( صلى الله عليه وسلم ) ، فلما سمع قال : « ما لي ولأصحاب النبي ( صلى الله عليه وسلم ) ! وإنما توهمت أنه تكلم في عثمان ابن عفان السجزي ! » ولم يتعرض له<sup>(٤)</sup> .

(وثانياً) في انعقاد الصلوات بين أبي علي وتلاميذه من بعده وشيعين ، وهذه الصلوات فيما أرى ، دليل على ما كان عند أبي علي من التشيع ، ومن هذه الصلوات : ( أ ) ما كان بينه وبين صاحب بن عباد من مواصلة ومراسلة<sup>(٥)</sup> .

(ب) وجود نسخة من الشيرازيات عتيقة عادية عليها خط أبي علي في خزانة كتب الأمير علي ( رضى الله عنه ) بنجف<sup>(٦)</sup> ، فالحرص على هذه النسخة التي عليها خط أبي علي في خزانة من خزائن الشيعة ، دليل على هذه الصلة بين أبي علي والشيعين .

(ج) وابن جني — تلميذ أبي علي الملازم له — ينزل في دار الشريف أبي علي الجرواني نقيب العلويين ، وكان الناس يترددون عليه ويسألونه<sup>(٧)</sup> .

(د) ويصاحب ابن جني الرضى والمرضى العلويين .

ويهتم ابن جني بقصائد الشريف الرضى ، فيؤلف كتاباً خاصاً بها سماه : تفسير العلويات<sup>(٨)</sup> .

(١) ينمية الدهر : ٦/٣ (٢) معجم الأدباء : ١٤/٧٤ .

(٣) انظر الكامل لابن الأثير : ٢٠/٨ (٤) معجم البلدان : ٣٧٦/٦

(٥) انظر معجم الأدباء : ٧/٢٤٢ ، ٢٤٩ (٦) انظر هامش لإقليد الخزانة : ١٠١

(٧) انباه الرواة : ٢/٣٤٠ (٨) معجم الأدباء : ١٢/١١١-١١٢

وعلى بن عيسى الربعي (تليد أبي علي) يأخذ عنه يحيى بن طباطبا العلوي<sup>(١)</sup> .  
(هـ) ويرى أحد تلاميذ ابن جني (علي بن أبي طالب) في المنام « يأمر  
ابن جني بإتمام كتاب المحتسب ، ويثبت هذه الرؤيا ابن جني بخطه على ظهر نسخة  
كتاب المحتسب<sup>(٢)</sup> » .

(و) وهذا الشريف عمر بن إبراهيم بن محمد العلوي الزيدي أبو البركات ينتهي  
نسبه إلى يحيى بن الحسين ذي الدمعة بن زيد الإمام الشهيد ابن علي زين العابدين  
ابن السبط أبي عبد الله الحسين بن أبي طالب . يسافر إلى الشام ، ويقع بدمشق مدة ،  
ثم يحلب كذلك ، ويقرأ بها كتاب الإيضاح لأبي علي الفارسي في سنة ٤٤ هـ . وكان  
هذا الشريف سبياً في ذبوع كتاب الإيضاح المدة الطويلة بالكوفة ، وأخذه عنه  
الجم الغفير من علماء الرواة والنحاة<sup>(٣)</sup> .

(ثالثاً) نصوص من كتب أبي علي :

(١) وما جاء بكتاب الإيضاح دليل على تشيع أبي علي ، ولعله كذلك كان  
من أسباب حرص ذلك الشريف العلوي على الإيضاح بخاصة « وحرص العلويين  
بعمامة . قال أبو علي في الإيضاح :

« وتقول الحسن والحسين أفضل أو ابن الحنفية ، فيكون الجواب .

أحدهما بهذا اللفظ ، ولا يجوز أن تقول : الحسن ولا الحسين ، ولأن المعنى  
أحدهما أفضل أم ابن الحنفية ، فالجواب يكون على ما تضمنه السؤال<sup>(٤)</sup> .

وقد قال الإمام عبد القاهر الجرجاني تعليقاً وشرحاً لذلك في كتابه « المقتصد  
في شرح الإيضاح ، مانعه : « فإذا قال ذلك : أي قال في الجواب « أحدهما ، كان  
قد فضل كل واحد منهما على ابن الحنفية ، ومن أراد تفضيل ابن الحنفية كما تزعم  
الكنيسانية ، قال في قولك : الحسن أو الحسين أفضل أم ابن الحنفية — ابن الحنفية » .

ومضى الجرجاني في تقرير شيعة أبي علي فقال :

« وقال الشيخ أبو علي : نقول أحدهما بهذا اللفظ على موجب المذهب لا أن  
حكم الإعراب يقتضي أن يقال أحدهما ، وأنه لا يجوز أن يقال ابن الحنفية إذا أريد  
تفضيله عليها ، ولو قلت الحسن أم الحسين أفضل أم ابن الحنفية ، كنت قد سويت

(١) انظر نزعة الالباء: ٢٤١ (٢) معجم الأدباء: ١٢/١١٤

(٣) إنباء الرواة: ٢/٣٢٤ (٤) الإيضاح: ١٣ رقم ١١٢٠ نحو مخطوطة دار الكتب.



بين الثلاثة ، وصرت تسأل عن الأفضل من جميعهم حتى كأنك قلت : أيهم أفضل ؟ فيكون الجواب أن يقال : الحسن ، أو يقال : ابن الحنفية . كل يقول على مقتضى مذهبه ، ونحن في حكم الأعراب لافي حديث الفصل بين السديد والفاقد من المذاهب في ذلك <sup>(١)</sup> .

وكلام الإمام عبد القاهر الجرجاني واضح في تشجيع أبي علي ، وغنى عن التعليق ، بما فيه من دلالة صريحة على مذهب أبي علي ، وتفضيله الحسن والحسين .

(ب) وقد رأيت أبا علي يذكر أخباراً من أخبار سيدنا علي كما قال :

« ويروى أن علياً ( عليه السلام ) لما قال له عدي بن حاتم ما الذي لا ينسى قال : المرأة لا تنسى أبا عذرهما ولا قاتل وحدهما » <sup>(٢)</sup> .

وأتى بالك إلى دعائه لعل بقوله ( عليه السلام ) ، وهو دعاء لا يكون إلا للأنبياء ، والدعاء بالسلام لسيدنا علي من شأن الشيعة ؛ توقيراً منهم لشخصه ، وارتفاعاً به إلى درجة الأنبياء والمرسدين <sup>(٣)</sup> .

(ج) وقد جاء في المسائل البصرية خبر يدل على تشجيع أبي علي ، إذ أورده بمثابة الدفاع عن علي ، وانصافه من بني أمية ، ودعا له كذلك بما يدعى للأنبياء ، قال : وروى عن عمر بن شبه قال : كانت سنة بني أمية شتم علي ( عليه السلام ) على منابرهم ؛ فلما أتى خلفه عمر بن عبد العزيز لم يفعل ، ف قيل له في ذلك فقال : سبحان الله ! إن الرجل لا يزال عند الله صدوقاً حتى يكذب ، فإذا كذب فجر ، فما أفتح الفجور بمن خوله ما خولني ! أنا لا نفر عباد الله من ربهم ، ولا نقوى الملك بالإفك والظلم ، وأنه لا يفل مع الحق ، ويقوى مع الباطل عديد ، ففي ذلك يقول كثير :

وَلَيْتَ . فَلَمْ تَشْتَمْ عَلِيًّا ، وَلَمْ تُخِفْ بَرِيًّا ، وَلَمْ تَتَّبِعْ سَجِيَّةَ مُجْرِمٍ  
وَقُلْتَ ، قَصَدْتُ الَّذِي قَتَلَ بِالَّذِي فَعَلْتَ ، فَأَضْحَى رَاضِيًا كُلُّ مُسْلِمٍ  
تَكَلَّمْتُ بِالْحَقِّ الْمَلِينِ . وَإِنَّمَا تَبَيَّنُ آيَاتُ الْهُدَى بِالتَّكَلُّمِ <sup>(٤)</sup>

(١) انقصد : ١٨٦/١ (٢) الحجة ١٧٨/١ مراد ملا :

(٣) رأيت ذلك في أخبار الزجاجة ، وقد ثبت لدى تشيحه انظر الدليل على ذلك بالأوراق ٤٢ ، ٤٦ ، ٦٨ ، ٧٢ ، ٧٧ من المخطوطة رقم ٢٢٩٦٧ بجامعة القاهرة ضمن مجموعة من ٩١/١٤ . وانظر معجم الأدباء : ٢٠ فهرس الأعلام ٤١ فقد ورد ( عليه السلام ) مع من اشتهر بالتشيع .

(٤) البصريات : لوحة رقم ٦٦

فانظر كيف كان شتم على كذباً ولجوراً ، والهجوم عليه إفكاً وزوراً ؟ وكيف  
أورد أبيات كثير ، وفيها يصف بني أمية بالإجرام ، وأن خطة عمر أرضت المسلمين  
بإتباعه الحق المبين ؟

- ( د ) و يروى البيت الآتي في الشيرازيات ، وفيه ثناء على الهاشميين :
- وإن الألى بالطف من آل هاشم تأسوا ، فسنوا للكرام التأسيًا <sup>(١)</sup>
- ( هـ ) هذا وقد وردت كتب أبي علي في الذريعة إلى تصانيف الشيعة <sup>(٢)</sup> ، كما  
تحدث عنه عيناً من أعيان الشيعة العامل بحسن الأمين ، في الكتاب المترجم بأعيان  
الشيعة <sup>(٣)</sup> ، وقد جعله العامل من الإمامية ، وذلك إذ يقول : وقد اشتهر كون  
أبي علي من الإمامية ... والإمامية هم القائلون بإمامة علي (رضي الله عنه) بعد النبي  
نصاً ظاهراً ، وتعييناً صادقاً ، من غير تعريض بالوصف ، بل إشارة إليه بالعين <sup>(٤)</sup> .
- ( و ) وأخيراً يرثي الشريف الرضي أبا علي <sup>(٥)</sup> ، كما يرثي الصاحب بن عباد <sup>(٦)</sup>  
الشيبي المعتزلي .

\*\*\*

هذه الأدلة متظاهرة على أن أبا علي كان شيعياً ، وفيها أكثر من دليل يثبت  
تشيعة من غير شك أو مرأ . ولست أرى بعد ذلك علام اعتمد محققو كتاب سر  
صناعة الإعراب ، إذ يقولون : « ولم يكونا — أبو علي وابن جني — شيعيين ، مع  
ما كانا فيه من نعم البويهيين ، وهم شيعيون وإنما صانعاهم <sup>(٧)</sup> »

وهو كلام ينبغي ألا يترك من غير مناقشة ، فإذا كان البويهيون شيعيين ، وقد

- (١) الشيرازيات لوحة ١٥ (٢) تأليف أغا بزرك الطهراني - انظر مثلاً ٢٥٦/٦
- (٣) انظر أعيان الشيعة ١٦/٢١ وما بعدها ... صحيح لم يرد اسم أبي علي في كتاب  
معالم العلماء ، وهو فهرست لكتب الشيعة وأسماء المصنفين منهم قديماً وحديثاً تأليف رشيد  
الدين أبي جعفر محمد السروي المتوفى سنة ٥٨٨ هـ وقد عني بنشره عباس اقبال . طهران ١٣٥٢ هـ
- ( انظر صفحة ٢٨-٣٢ ) في ترجمة من اسمه الحسن ، وكتاب معالم العلماء تنمى فهرست  
الطوسي وقد دعاني هذا إلى البحث في فهرست الطوسي فلم أجد لأبي علي ترجمة فيه ( انظر  
صفحة ٨٧ ) من الفهرست المذكور تأليف الشيخ أبي جعفر الطوسي . ولئن كان الطوسي  
لم يذكر ترجمة أبي علي في فهرسته انه ينقل عنه في تفسيره : يجمع اليات ( انظر أعيان  
الشيعة ٣١/٢١٠ ) .

(٤) اللؤلؤ والنحل للشهرستاني : ٢٢٤/١ .

(٥) انظر أعيان الشيعة : ٣٥/٢١ وديوان الشريف الرضي : ٢٤١/١ .

(٦) انظر معجم الأدباء : ١١٢/١٢ . (٧) مقدمة سر صناعة الإعراب ٣٤

غرق أبو علي في نعمهم ، فلماذا لا يكون تشيعه حقيقة كما انتهت إليه - لا مصادمة ؟ وهل يخفى على البويهيين تصنعه ، والتصنع ثوب يشف عما تحته ١٩ ثم ما الذي يدعوه أن يصانع ؟ وماذا تكون العاقبة لو أن البويهيين - وهم غلاة في التشيع - كشفوا ما وراء هذا التصنع ؟

لقد كان عضد الدولة شيعياً من قوم شيعيين <sup>(١)</sup> . حتى أنه اتخذ كاتباً من قم المشهورة بالتشيع هو : « أبو الحسن القمي » <sup>(٢)</sup> . وهكذا كان يصطفي عضد الدولة المتشيعين ، وكان أبو علي مصطفى من المصطفين ، فهو شيعي حقاً في غير موارد أو مصادمة ، إلى أن عضد الدولة كان متيقناً صفاء الطوية من أبي علي <sup>(٣)</sup> . وهكذا كانت القضية التي ساقها الأساتذة المحققون تحمل في طياتها دليل نفضها وبطلانها .

ولم يتبع السادة الأساتذة القضية بالدليل ، ولكن وجدتهم بعد صفحات ثمان يذكرون القصة الآتية دليلاً على أن ابن جني كان لا يسلّم من حسد معاصريه : ذلك أن ابن جني كان يوماً في « زبزب » مع الرضى المرتضى العلويين ، وكان علي ابن عيسى الربعي يمشي حينئذ على شاطئ النهر ، فلما رآهم قال للعلويين : من أعجب أحوال الشريفين أن يكون عثمان ( ابن جني ) جالساً معهما في الزبزب ، وعلى يمشي على الشط بعيداً منهما <sup>(٤)</sup> ، وفي رواية أن المرتضى قال للبلّاح حين سمع ذلك منه : « جد وأسرع قبل أن يسبنا » . ثم علقوا على هذه القصة بما فهموه منها : حيث قالوا : « وضح من هذا ما هو مذکور عن الربعي هذا من أن به لومة ، وجسارة ، وبدوات لا تؤمن ، وأنه كان شيعياً ، وأن ابن جني لم يكن شيعياً <sup>(٥)</sup> . وأنت ترى أن القصة لا تنتهي بنا إلى هذه النتيجة التي انتهى السادة الأساتذة إليها : بل هي دليل على ثبوت التشيع عند ابن جني ، ولا تنفيه عنه ، فهو مع شريفيين شيعيين ، ولا يؤول كلام الربعي بأنه شيعي ، وابن جني غير ذلك : فالرواية التي اعتمدوا عليها لا تؤيد شيئاً مما فهموه ، ورواية ابن الأنباري في نزعة الألباء <sup>(٦)</sup> تثبت تشيع الربعي ، ولا تنفي تشيع ابن جني ، فكلام الربعي أشبه بالعتب على المرتضى « ونص في الحسد لابن جني دون التعرض لشيعيته . والله أعلم .

(١) انظر ابن الأثير ١٤٦/٦

(٢) معجم الأدياء ٨٣/١٢ (٣) انظر معجم الأدياء ٢٣٧/٧

(٤) أقول يفهم من نص الأنباري في نزعة الألباء ص ٢٣٥-٢٢٦ أن اليوم كان شديد الحر وأن الربعي قال : يا مرتضى ما أحسن هذا التشيع ! على تنقل كبده في الشمس من شدة الحر . . . الخ (٥) مقدمة سر صناعة الاعراب ٤١ - ٤٢

(٦) انظر نزعة الألباء : ٢٢٥ ، ٢٢٦ .

## صفات أبي على العقلية

من الآثار الادبية التي تفصل صفات أبي على العقلية أرجوزة الشريف الرضي التي رثى بها أبا على ، قال :

أبا على للألدِّ إنَّ سَطَا	وللخصوم إنَّ أطلّوا اللّغَطَا
تُصِيبُ عَمْدًا إنَّ أَصَابُوا غَلَطَا	ولمَعَ تَكْشِفُ عَنْهُنَّ النِّطَا
كشَفَكَ عن يَبِضِّ العَذَارَى العَطَا	ومصعب للقول ، صعب المنطَى
عسفته ، حتّى عاد مجزول المطَا	وسائرَات بِالْخَطَا ، لا بِالْخَطَا
شواردٌ عَنْكَ بَطْنُ الرِّيطَا	كما رأيت الخيل تعدو المرطَى
ألْبستَ فِيهَا كلَّ أَذْنٍ قَرطَا	قد وردت أَفْهَامُنَا وَرِدَ القَطَا
ومشكلات ما نشطن مَفْشَطَا	مَيَّزَ من دِيحُورِهَا مَا اخْتَلَطَا
ضلّ الحجارون ، وما تورطَا	ملؤا مجاراة فَنِيَقٍ قد مطَا
قَرُمَ يَهْدُ الأرض أن تَحْمَطَا <sup>(١)</sup>	تطرفوا الفج الذي توسَّطَا
لا جَدَا أودَى ولا مُعْتَبِطَا	كانو العقابيل ، وكنت الفرطَا
عند السراع يعرف القوم البطَا	أرضى زَمَانُكَ ، ثمَّ أسخطَا
ما أطلبَ الأيامَ منَا شَطَطَا <sup>(٢)</sup>	

وهذه الأرجوزة تكشف عن غير خصيصة من خصائص أبي على : فهو جدل ذو لدِّد ، يفعم الخصوم — ويظهر أن ذلك انحدر إليه من دم أمه العربي ؛ ففي العرب — كما يقول الجاحظ اللد عند الخصومة<sup>(٣)</sup> ، ثم هو يصيب عمداً إن أصابوا مخطئين ، يكشف عن لمع الأفكار ، حتّى تبدو واضحة غراء ، ويذل صواب القول ، حتّى يردّها حزلة الامتطاء ، ويعالج شوارد الأفكار ، بما يقربها إلى الأفهام ،

(١) جاء في القاموس — والمتخط القهار والتديد الفضب له جلبة من شدة غضبه .

(٢) ديوان الشريف الرضي ٤٤٥/١ وما بعدها أعيان الشيعة ٣٥/٢١

(٣) البيان والتبيين : ٢٢/١

ويزيل ما اختلط بها من غروض وإبهام . قد ضل منافسة حتى ملوا بجاراته ، وهو هو لم يتورط ، أو يدرك الضلال ، غلاب شديد الغضب ، في جلبة تهد الأرض ، فلا يجرؤ أحد أن يقف أمامه خشية ورعاً . فيه خولة ، أسعد الزمان بحياته ، ثم أسخط بموته ، وما أكثر ما تبعد بنا الأيام !

ومن الدلائل الخاصة على ذكاه أبي على نصحه لأبي القاسم عبد الله بن محمد بن جرو الأسدي ، وكان يلثغ بالراء غيناً — فقال له الفارسي : « ضع ذبابة القلم تحت لسانك ؛ لتدفعه بها ، وأكثر مع ذلك ترديد اللفظ بالراء » .

ويفعل ابن جرو الأسدي ما نصحه به أبو على فيستقيم له لإخراج الراء (١) . قال ياقوت : ما أحسن ما تلتطف أبو على في طبه هذا ! فما الذي دلّه على هذه المعالجة ؟ ومن أين استنبط هذه المداواة ، وكيف احتال لهذا البرء ؟ ثم علل لذلك تعليلاً يتفق مع طبيعة الراء في النطق ، وعادة الألتغ ، وأثر رفع اللسان بالقلم أو نحوه — في ذلك . ثم قال : فلو كان واصل بن عطاء الغزالي حاذقاً حذق أبي على ( رحمه الله ) فدأوى رأرأته وثقته بهذا الدواء لأراحه من تكلفه لإخراج الراء من كلامه ، حتى شاع عنه من إبدال بعض الكلم ما شاع (٢) .

وبراعة أبي على في النكتة ، وسرعة استحضارها دليل كذلك على الذكاء : نقل صاحب أعيان الشيعة عن رياض العلماء أن جماعة وقفوا على باب أبي على فلم يفتح لهم فقال أحدهم : « أيها الشيخ ! اسمي عثمان ، وأنت تعلم أنه لا ينصرف ، فبرز غلامه وقال : إن الشيخ يقول : « إن كان نكرة فليصرف » (٣) ١١ . وما يشهد لأبي على بصفاء ذهنه ، وخلو فكره — أنه سئل قبل أن ينظر في العروض عن خرم متفاعلن ، فتفكر وانتزع الجواب فيه من النحو (٤) .

وقد يكون في هذه القصة شيء من المبالغة أشبه بذلك الذي يحكى عن الخليل من أن ملك اليونان كتب إليه كتاباً باليونانية غفلاً بالكتاب شهرأ حتى فهمه . . . (٥) ، ولكن القصة على كل حال صدى لما كان يشتهر به أبو على من الذكاء . على أن آثار العالم تدل على عقليته ، وهذه كتب أبي على تنطق بما كان عليه من دقة في الاستخراج ، وبراعة في الاحتجاج ، ولطف في القياس والاستدلال ،

(١) بنية الوعاء : ٣٢٠ (٢) معجم الأدباء : ٦٧/١٢

(٣) أعيان الشيعة : ٢١/٢١ حاشية نكتته الشيخ ! تحوية . . .

(٤) انظر بقية الخبر في معجم الأدباء : ٢٢٦/٢٣٥/٧ .

(٥) انظر الخبر بتمامه في طبقات الزبيدي : ٤٧

عما يؤكد قوله : « أخطيء في خسين مسألة مما به الرواية ، ولا أخطيء في واحدة مما به القياس <sup>(١)</sup> » . وفي ذلك دليل أى دليل على أنه يعمل عقله وتفكيره في اعتبار الأشياء فيصيب ، ولا يخطئه السداد والتوفيق .

وتعليل ذكاء أبي علي أمر ميسور ، فهو :

أولاً — فارسي ، « والفارس — كما يقول أبو عمر النري القرطبي ( ٤٦٣ هـ ) أهل رياسة وسياسة ، وحسن مملكة ، ووضع الأشياء في مواضعها <sup>(٢)</sup> » ، وهي صفات تتصل بنضج العقل ، وخلوص التفكير .

ثانياً — ثم هو فسوي ، وقد قرر المقدسي الذي طوف بالبلاد الإسلامية في عصر الفارسي أنه لم يجد « ألبق من أهل فسا <sup>(٣)</sup> » .

ثالثاً — ثم هو عاش مدة طويلة بشيراز ، وفي أهلها كما يقول المقدسي أيضاً : « عقل ودها <sup>(٤)</sup> » .

هذه الدلائل العامة تصاحبها أخرى خاصة ، فأبو علي يمتزج في نسبه الدم العربي بالدم الفارسي ، ومن المقرر أن الاغتراب في المصاهرة مؤد إلى فراهة الأجسام ، وسلامة العقول حتى أثر « اغتربوا لا تضيوا <sup>(٥)</sup> » فكيف يكون الحال بالامتزاج والتصاهر بين فارس وعربية ١٩

---

(١) انظر نزهة الأدباء: ٢١٠ ، وبمطالعها صاحب اعيان الشيعة مائة والاتفاق على الأول .

(٣) أحسن التقاسيم: ٣٤

(٥) لسان العرب: ١٩/٢٢٥

(٢) القصد والأهم: ٣١

(٤) نفس المصدر: ٤٣٠

## ثقافة أبي علي - دراسته ومراجعته

بعدئنا المؤرخون أن أبا علي انتقل من فارس إلى العراق في السنة السابعة بعد الثلاثمائة من الهجرة ، ومعنى ذلك أنه انتقل إلى العراق ، وقد نضج واكتمل إذ كان يدرج نحو العشرين <sup>(١)</sup> . ولست أعرف على التحديد منهج الدراسة الذي اتصل به أبو علي قبل انتقاله إلى عاصمة العراق ، وإن بدا أنه شدا أطرافاً من ألوان الثقافة العربية مما يبدأ به الدارسون عادة من حفظ القرآن الكريم وسماع الحديث الشريف ، والتفقه في الدين الحنيف ، وحفظ أشعار العرب ، إلى جانب ما توحى به عبارته ، وقد جرى ذكر الشعر بحضرته : « إني لأغبطكم على قول الشعر ، فإن خاطري لا يوافقني على قوله مع تحقيق العلوم التي هي مواده <sup>(٢)</sup> ، وما مواد الشعر إلا علم العربية والشريعة والعروض والقوافي <sup>(٣)</sup> . كما يبدو أنه نظر في النحو قبل أن ينظر في العروض <sup>(٤)</sup> . وانتقال أبي علي إلى العراق مكنه من الاتصال بالأعلام من شيوخ العربية ، وبذلك عرفنا على التحديد منهج الدراسة الذي تلقاه منذ ذلك الحين : ففي العراق يلتقي بأبي بكر بن مجاهد المقرئ\* ، وأبي اسحق الزجاج النحوي ، اللغوي وصاحب الاختيار في النحو والعروض <sup>(٥)</sup> . وأبي بكر ابن الخياط الذي كان يخلط بين مذهبي البصرة والكوفة <sup>(٦)</sup> ، وأبي بكر بن دريد اللغوي صاحب الجمهرة ، وأبي بكر مبرمان النحوي ، وأبي بكر بن السراج صاحب الأصول في النحو <sup>(٧)</sup> ، ولا شك أنه باتصاله بهؤلاء الشيوخ أَرْضَى نَهْمَهُ الْعِلْمِيَّ ، واستكمل ما لم يكن أدركه في فسا وشيراز ، وتبحر في اللغة والنحو وعلوم العربية ما شاء أن يتبحر ، وتحديثنا المصادر أنه قرأ كتاب سيبويه على مبرمان <sup>(٨)</sup> وأبي بكر ابن السراج <sup>(٩)</sup> ، كما سمع من الزجاج كتابه في معاني القرآن <sup>(١٠)</sup> . كما سمع معاني القرآن للقراء من أبي بكر بن مجاهد <sup>(١١)</sup> .

- 
- (١) يذكر الدكتور بصرقارس أن أبا علي انتقل إلى بغداد وهو ابن تسع ولعل عشرة ساقطة . انظر سر الزخرفة الإسلامية : ٣٤/٣١ .  
 (٢) وفيات الأعيان ٣٦٢/١ ومجمع الأدباء : ٢٠١/٢  
 (٣) انظر المثل السائر : ٤ (٤) انظر مجمع الأدباء : ٢٣٥/٧ - ٢٣٦  
 (٥) نزعة الالباء : ١٦٦ (٦) نزعة الالباء : ١٦٨ .  
 (٧) نزعة الالباء : ١٦٩ (٨) بغية الوعاة : ٧٤  
 (٩) مجمع الأدباء : ٢٥٢/٧ - ٢٥٣ (١٠) انظر مقدمة كتاب المحنّب : ١٠  
 (١١) انظر المصدر السابق . . .

وتعد عبارة أبي حيان التوحيدي في كتابه الامتاع<sup>(١)</sup>، مفتاحاً للحديث عن دراسة أبي علي ومراجعته فهو يقول: «... وأما أبو علي فأشد تفرداً بالكتاب وأشد إكباباً عليه... وما تجاوز في اللغة كتب أبي زيد، وأطرافاً عما لغيره، وتفتيش كتب أبي علي نفسها يجعلنا نتحقق من قوله أبي حيان، وبخاصة كتابه الحجة الذي قال في إهدائه للصاحب بن عباد: «فا تضمن من أثر، وقراءة، وأولغة، فهو عن المشايخ الذين أخذت ذلك عنهم، وأسندته إليهم»<sup>(٢)</sup>.

كتب أبي علي تدل على أنه حفظ القرآن الكريم، وانتفع به، ونظر فيه نظرة الفاحص المستشهد على آرائه النحوية. اسمع إليه يقول: «عما أصبت مما أعمل فيه الثاني قوله (تعالى): «قال آتوني أفرغ عليه قطراً»<sup>(٣)</sup>. تركيف يقف أبو علي أمام آي القرآن الكريم يتفحصها، ويستخرج منها ما تدل عليه بما يذهب إليه، ثم تراه قوى الاستحضار، لآي القرآن يفسر بعضها ببعض، وبشرح لفظاً هنا بلفظ هناك<sup>(٤)</sup>. وهو عالم بالتفسير<sup>(٥)</sup>. وقد اطلع على تفسير ابن عباس<sup>(٦)</sup> ويحكى عن أبي عمر في تفسيره<sup>(٧)</sup>. ويورد تفسير السدي للقليل في قوله تعالى: «ولكن لعنهم الله بكفرهم فلا يؤمنون إلا قليلاً»<sup>(٨)</sup>. ويتصل بأبي عبيدة في مجازه، ويستعين به<sup>(٩)</sup>. ويروى عن الزجاج كتاب الإبانة والتفهم عن معنى بسم الله الرحمن الرحيم<sup>(١٠)</sup>، كذلك كان من ثقافة أبي علي الحديث، يسمعه ويرويه، وله تلاميذ يسمعون منه، وقد قال عن نفسه: قد سمعت الكثير في أول الأمر، وكنت أستحي أن أقول: أنبتوا اسمي<sup>(١١)</sup> كما استظهرت في مكان آخر على روايته للحديث، وعلى تفقهه في الدين، ومشاركته في هذا اللون من الثقافة الدينية. وما من شك كذلك أنه بجانب هذه الدراسات الدينية واللغوية والنحوية كانت له مشاركة في رواية الشعر<sup>(١٢)</sup> وكان يقايس بين المسائل النحوية

- 
- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| (١) الجزء الأول ١٣١   | (٢) معجم الأدباء ٢٣٩/٧-٢٤٠         |
| (٣) يرى أبو علي ما لا يراه البصريون                             | (٤) سأعطي ذلك فضل بيان فيما بعد    |
| (٥) انظر الشبازات ٨١  | (٦) الحجة ٢٣/١ مراد ملا والاغفال ٥ |
| (٧) الحجة ٢٢٨/١ مراد ملا  | (٨) الحجة ١٠٤/١ مراد ملا.          |
| (٩) انظر مثلاً الحجة ١٠٩/١، ١٦٩، ١٧١، ٢٠٦، ٢٣١، ٢٧٣ من البلدية. |                                    |
| (١٠) انظر المخطوطة رقم ٦٧ نحو الصفحة الأخيرة من هذه المجموعة.   |                                    |
| (١١) معجم الأدباء ٢٥٥/٧   | (١٢) انظر البصريات لوحة ٥٧         |



والمعاني الشعرية<sup>(١)</sup> ، كما كان له علم بالأخبار الأدبية<sup>(٢)</sup> ، وقد قرأ على أبي بكر ابن السراج ديوان النابتة من رواية الأصمعي<sup>(٣)</sup> .

وقد أجاز ابن جنى رواية أبيات المعاني<sup>(٤)</sup> للأشناداني الراوية البصري<sup>(٥)</sup> ، وكتابه المعاني يتضمن الكلام على المذاهب الشعرية ونقدها ، وضروبها ، وأساليبها وأطوارها في عصورها المختلفة ، وتفسير غريبها<sup>(٦)</sup> . كذلك رأيت أبا علي يعتمد على ما قال أبو مالك عمر بن كركرة الأعراي<sup>(٧)</sup> ، وأبو مالك هذا أحد فصحاء العرب للشعورين الذين سمع منهم العلماء<sup>(٨)</sup> . كذلك اتصل أبو علي بمعاني الشعر لأستاذه أبي بكر بن الحيايط<sup>(٩)</sup> .

وشاهد أبي علي دالة على ماله من وفرة المحفوظ<sup>(١٠)</sup> ، والضلاعة في الاستشهاد ، واليقظة في الاستنتاج<sup>(١١)</sup> . يذكر الأمثال<sup>(١٢)</sup> ، ويستشهد بأقوال الكهان<sup>(١٣)</sup> ودعاء الأعراب<sup>(١٤)</sup> وأقوالهم<sup>(١٥)</sup> ، وآثار الأخبار<sup>(١٦)</sup> ، ويروي الأخبار<sup>(١٧)</sup> ، ويعرف ما يذكره حذاق الفلاسفة<sup>(١٨)</sup> ، وهو عالم بعبادات العرب<sup>(١٩)</sup> ، وعادات الفرس<sup>(٢٠)</sup> .

ومن المراجع اللغوية والنحوية والصرفية التي اعتمد عليها أبو علي واتصل بها : نوادر الأصمعي<sup>(٢١)</sup> ، وكتاب الخليل للأصمعي أيضاً<sup>(٢٢)</sup> ، والألفاظ له كذلك<sup>(٢٣)</sup> ،

- 
- (١) انظر الخصائص: ٥٦٨/١ (٢) انظر التبريزات: ١٨ ، ١٢٠  
 (٣) انظر البغداديات: ٢٩  
 (٤) انظر خزنة الأدب: ١٢/١ (٥) بقية الوعاة: ٣٢٤  
 (٦) الكتاب مطبوع بدمشق ١٩٢٢ م ، ١٣٤٠ هـ  
 (٧) التبريزات: ٣٩  
 (٨) انظر الفهرست: ٦٦ في ترجمة ويلتم الحار السنتم وصحتها الحار المستنق وانظر الرواة ٣٦٠/٣  
 (٩) معجم الأدباء: ٢٦١/٧  
 (١٠) انظر مثلاً المخصص لابن سيده: ٩٨/٥ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ٤/٧ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٦١ ، ٦٣ ، ١١٣ (١١) انظر مثلاً المخصص: ٧/١٨٧-١٨٨  
 (١٢) المخصص: ٤/١٢١ ، ٩/١٥٥ (١٣) المخصص: ٤/٦٤  
 (١٤) نفس المصدر: ١٦/١٤٣ (١٥) المخصص: ١٢/٣  
 (١٦) ٧/٩ (١٧) المخصص: ١٦/٤٣  
 (١٨) المخصص: ١١/٣١٩ (١٩) انظر المخصص مثلاً: ٨/٤٩  
 (٢٠) انظر المخصص: ٧/١٥٩ في شرح البحار  
 (٢١) انظر انباء الرواة: ٢/١١٩ (٢٢) انظر القلم رقم ٧٨٦ المحفوظ بمعهد احياء المخطوطات العربية (٢٣) انظر البغداديات: ٤٩ ، ٣٥ في كلمة ثمة وانظر سيبويه ٢/٢٣٠

ويتصل بنوادر ابن الاعراب<sup>(١)</sup> ، والأصول لأبي بكر بن السراج<sup>(٢)</sup> ، والجل<sup>(٣)</sup> ، وكتاب الأخبار لأبي عثمان<sup>(٤)</sup> . ويروى كتاب التصريف عن ابن السراج عن المبرد<sup>(٥)</sup> .

ويستعين بما قال الجرمي في اللغة<sup>(٦)</sup> ، ويقرأ كتابه الفرخ<sup>(٧)</sup> . وهو القائل : « قل من اشتغل ، يختصر الجرمي إلا صارت له بالنحو صناعة<sup>(٨)</sup> » . ويكتب الاشتقاق لابن دريد إملاء عنه<sup>(٩)</sup> . ويتصل بكتب يعقوب بن السكيت<sup>(١٠)</sup> ، وينص على أنه قرأ إصلاح المنطق على أبي إسحق<sup>(١١)</sup> . كما يقرأ التصريف للفراء<sup>(١٢)</sup> ، ويطلع الفارسي على كتب أبي الحسن بعامه<sup>(١٣)</sup> ويشير قوله : أنشد : ( يريد فلو كان البكاء يرد شيئاً ) — أبو الحسن في المعاني إلى اطلاعه على ذلك الكتاب<sup>(١٤)</sup> . وكذلك قوله قال أبو الحسن في كتابه في القرآن<sup>(١٥)</sup> ، كما يتصل بكتاب الغلط للبرد<sup>(١٦)</sup> . وينظر في المفتض بما ينفع منه بشيء إلا بمسألة واحدة<sup>(١٧)</sup> ، ويطلع على المسائل المشروحة من كتاب سيويه للبرد ، ويقرؤه على ابن السراج<sup>(١٨)</sup> . ويتصل بأحمد بن يحيى ثعلب عن طريق أبي بكر بن مجاهد الذي حدث عنه ، وكان على علم بمذهب الكسائي والفراء<sup>(١٩)</sup> وآراء الكوفيين على العموم<sup>(٢٠)</sup> ، ثم هو يطلع على كتاب العروض لأحمد بن محمد العروضي حتى قال أبو علي . وقد احتاج إلى الاستشهاد ببيت قد تكلم عليه في التقطيع : « وقد كفانا أبو الحسن العروضي الكلام في هذا الباب<sup>(٢١)</sup> » .

هذه أمثلة من مصادره تجمل لنا سعة اطلاعه ، وحرصه على آثار من سبقوه ، كما كان حريصاً على نقل الفوائد<sup>(٢٢)</sup> . كذلك تدل بعض أنبائه أنه كان يعقد سمعه

- 
- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| (١) البصريات : ٦١   | (٢) البغداديات : ٣٩ والبصريات : ٦٤ |
| (٣) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧  | (٤) البصريات : ٦٦                  |
| (٥) انظر المصنف لابن جني ٦ تحقيق الأستاذين إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين |                                    |
| (٦) التبريزات : ٣٦  | (٧) البصريات : ٦٤ ، ٨٣             |
| (٨) نزعة الألباء : ١٠١  | (٩) البصريات : ٥٧                  |
| (١٠) البصريات : ٧٣  | (١١) المخصص : ٧٤/٥                 |
| (١٢) انظر خزائن الأدب : ٢٥٩/٢ (١٣) انظر الحجة : ٣٦/١ من البلدية         |                                    |
| (١٤) انظر المسائل المثورة لوحة ١٥٦                                      | (١٥) الحجة : ٢٤٨/١ من مراد الملا   |
| (١٦) الاغفال : ١٥   | (١٧) انظر معجم الأدباء : ١٩١/١٢١   |
| (١٨) الاغفال : ١٩٧  | (١٩) الحجة : ٢٨٩/١ من البلدية      |
| (٢٠) انظر البصريات : ٦٤   | (٢١) معجم الأدباء : ٢٣٣/٤          |
| (٢٢) انظر معجم الأدباء : ٢٣٧/٧  |                                    |

على لهجات الناس ، وما يلون به ألسنتهم ، فتنبه هذه الظواهر إلى الخطأ ، وتسجيلها ، والإفادة منها في تلاحق اللهجات ، وسريانها على ألسن المتكلمين <sup>(١)</sup> .

وما يدل على حبه للعلم موقفه من كتبه التي احترقت ، وما ناله من الهم والحزن والتحير والذهول ، وبقاؤه على ذلك شهرين لا يكمل أحداً لغلبة الفكر عليه <sup>(٢)</sup> .

وما مكن له في العلم أنه أقام على أنسه به لا يشغله عنه شيء — كما يقول تلميذه ابن جنى — سبعين سنة زائحة عله ، ساقطة عنه كلفه ، وجعله همه وسدمه ، لا يعتاقه عنه ولد ، ولا يعارضه فيه متجر ، ولا يسوم به مطلباً ، ولا يخدم به رئيساً إلا بأخرة وقد حط من أنفاله <sup>(٣)</sup> وألقى عصا ترحاله <sup>(٤)</sup> .

ثم هو بنظره في العربية ، والخوض فيها ، يستجيب لداع ديني يفسره شرحه للحديث الشريف : « إن الله ينهاكم عن قيل وقال » حيث قال : معنى النهي في هذا الحديث المجادلة بالباطل ؛ ليدحض به الحق ، وليس على النهي عن الخوض في العربية وتعلمها ؛ لأن الحوض على النظر فيها قد كثرت الرواية به عن السلف (رحمهم الله) ، ثم قال : حدثنا اسماعيل بن محمد قال : « حدثنا محمد بن عيسى العطار قال : حدثنا كثير بن هشام قال : « حدثنا عيسى بن إبراهيم عن الحكم بن عبد الله الزهري ، عن سالم عن أبيه قال <sup>(٥)</sup> : « مر عمر بن الخطاب على قوم يرمون رشقاً فقال : بنس ما رميتم ، فقالوا : يا أمير المؤمنين ، إنا قوم متعلمين . فقال : والله لذنبكم في لحكم أشد على من ذنبكم في رميكم ؛ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : رحم الله رجلاً أصلح من لسانه <sup>(٦)</sup> .

بهذه النزعة الدينية يخوض أبو علي في العربية ، وناهيك بها نزعة دافعة إلى بلوغ أقصى الغايات ؛ استجابة لداع من دواعي العقيدة ، ورغبة في مذخور الثواب بتقديم القربات .

أما دور العلم والأماكن التي درس فيها أبو علي ، وثقف ، وثقف فقد كانت :  
( ١ ) المساجد : ويقول المقدسي : « ومن رسوم أهل فارس إذا صليت العصر كل يوم جلس العلماء للعوام إلى المغرب ، وكذلك بعد الغداة إلى ضحى ، وأيام الجمع

(١) انظر الخصائص : ٩٥/١ (٢) انظر معجم الأدباء : ٢٥٦/٧ - ٢٥٧

(٣) الخصائص : ٢٨٥/١

(٤) حرصت على نقل الاستاد في هذا الحديث لأنت توثيقه على هذه الصورة من تمام

(٥) الحجة : ٢٣١/١ مراد ملا

البرهان على ما أنا فيه

يجمعون في غير موضع ، وطابت شيراز بجامعها ، والصوفية به كثير<sup>(١)</sup> . ونجد في نهاية المسألة الأولى من الشيرازيات لأبي علي ما نصه : « هذه مسألة أملاها — أي أبو علي — بشيراز في المسجد الكبير بالربض<sup>(٢)</sup> » .

(ب) والدور : قال ابن جرير الطبري : حضرت باب دار أبي كريب الحمداني مع أصحاب الحديث فاطلع من باب خوذة له . وأصحاب الحديث يلتمسون الدخول ويضجون ، فقال : أيكم يحفظ ما كتب عني ؟ فالتفت بعضهم إلى بعض ، ثم نظروا إلى وقالوا : « أنت تحفظ ما كتبت عنه ؟ » قال : قلت نعم ا فقالوا : هذا فسله ، فقلت : « حدثتنا في كذا بكذا ، وفي يوم كذا بكذا » . قال : « وأخذ أبو كريب في مساءلته إلى أن أعظم في نفسه » فقال له : ادخل إلى فدخل إليه ، وعرف قدره على حديثه ، ومكنه من حديثه<sup>(٣)</sup> .

ونجد في صدر رسالة من الشيرازيات مانصه : « قرأتها على الشيخ ( أيداه الله ) في جمادى الأولى سنة أربع وستين وثلاثمائة في منزله<sup>(٤)</sup> » .

(ج) وخزائن الكتب : وتلقى العلم عنها يتضح بما يذكره ياقوت عن جعفر ابن محمد الموصلي (ت ٣٢٣ هـ) من أنه كان له ببلدة دار علم جعل فيها خزانة كتب من جميع العلوم ، وفقاً على كل طالب للعلم ، لا يمنع أحداً من دخولها ، إذا جاء غريب يطلب الأدب ، وإن كان معسراً أعطاه ورقاً وورقاً ، تفتح كل يوم ، ويجلس فيها إذا عاد من ركوبه ، ويجتمع إليه الناس ، فيملي عليهم من شعره ، وشعر غيره ومصنفاته . . . يملئ من حفظه من الحكايات المستطابة ، وشيئاً من النوادر المولفة ، وطرفاً من الفقه ، وما يتعلق به<sup>(٥)</sup> . ولعل أبا علي ورد هذا المنهل في بعض رحلاته إلى الموصل . هذا وكانت خزانة عضد الدولة مفتوحة للعلاء كما نفهم من المقدسي<sup>(٦)</sup> .

(١) أحسن التقاسيم: ٤٣٩ (٢) المسائل الشيرازيات : لوحة رقم ١٠  
(٣) معجم الأدباء: ٥١/١٨ (٤) الشيرازيات: لوحة رقم ١١  
(٥) معجم الأدباء: ١٩٣/٧ (٦) انظر أحسن التقاسيم: ٣٩٤ ، ٤٤٨

## هل كان أبو علي يعرف الفارسية ؟

أبو علي يلقب الفسوى حيناً ، والفارسي أحياناً <sup>(١)</sup> ، وهو لقب يوحى بأنه على صلة بالفرس ، فاللقب الأول دال على مولده ، والآخر يشير إلى جنسيته ، ثم هو قد انتقل من بلاد فارس إلى بغداد في نحو العشرين من عمره ، وإذن فقد أمضى مدة طويلة في فارس : فسا مولده . وشيراز التي عاش فيها قبل أن يرحل إلى بغداد عاصمة الخلافة فهل كان بعد ذلك كله — يعرف الفارسية ؟

يشير ابن جنى في كتابه الخصائص إلى أن أبا علي قد تدرب بالفارسية قبل استعراجه <sup>(٢)</sup> ، ولكن تدريبه بالفارسية لم يكن يبلغ به إلى أن يكون عالماً باللغة العجمية عليه باللغة العربية <sup>(٣)</sup> .

وفي مكان آخر من الخصائص يقول ابن جنى : « ورأيت أبا علي ( رحمه الله ) كغير المستوحش من الابتداء بالساكن في كلام العجم . . . قال : « وإنما خفي حال هذا في اللغة العجمية لما فيها من الزممة ، يريد أنها لما كثر ذلك فيها ضعفت حركاتها ، وخفيت <sup>(٤)</sup> .

وملاحظ أنى على في النص الأخير ، وعدم استحاشه من ابتداء العجم بالساكن ، وتعليه ذلك بما علل . كل ذلك لا ينهض دليلاً قوياً على علمه بالفارسية ؛ لأن هذا الملاحظ يتأتى للعرب خالص العروبة ، كما يتأتى لمن هو غير أعجمي على وجه العموم . ومثل ذلك يوجه إلى قوله في البغداديات : « وإنما تكون الدربة بحسب كثرة العادة ، وهذا وجود في العادات ، وبين عند أهل اللغة . ألا ترى أن المتكلم باللغة العربية لا يسهل عليه النطق باللغة الفارسية ، ولقلة اعتياده لذلك ، وكذلك المتكلم باللغة الفارسية ، وكثيراً لا يسهل عليه النطق باللغة العربية سهولة الفارسية ، وليس ذلك لشيء أكثر من أن كل واحد من أهل اللغتين لما لم يكثر ذلك في عادته فلم يرتض به لم يخف عليه <sup>(٥)</sup> .

وإذا كان ابن جنى الرومي يعرف الكلمات الفارسية <sup>(٦)</sup> ، فأحر بشيخه الفارسي أبي علي أن يعرفها .

على أنى بعد ذلك وجدت ما يدل على علم أبي علي بترجمة بعض كلمات فارسية

(١) انظر تحقيق ذلك في ص ٤١ وما بعدها من هذا البحث .

(٢) الخصائص : ٣٥٢/١ (٣) نفس المصدر : ٢٥٢/١ - ٢٥٣

(٤) الخصائص : ٩٤/١ (٥) البغداديات : لوحة ٤٧

(٦) الخصائص : ٩٣/١ وما بعدها

ذلك قوله في معرض الحديث عن الخبر في قولهم « هو حلو حامض » ألا ترى أن أبا عمرو قال في تفسير ذلك : « ترش شيرين <sup>(١)</sup> » ، وترش شيرين كلمة فارسية؛ معناها حلو حامض <sup>(٢)</sup> .

وفسر الزجاج الاسوار من أساورة الفرس بأنه الجيد الرمي بالسهم ، وتعقبه الفارسي بقوله : « وما ذكره في الاسوار أنه الجيد الرمي بالسهم فهذا لعمري صفة من أوصافهم ، وليس بترجمة اللفظ على حقيقته ، والترجمة ذو الفرس <sup>(٣)</sup> » .

وقال أبو علي في الحليات : « والابريق ، ترجمته بالفارسية أحد شيتين : (١) أما أن يكون طريق الماء . (ب) أو صاب الماء على هيئة <sup>(٤)</sup> » ، وانظر كلامه في الأسكرجه <sup>(٥)</sup> .

وأورد أبو منصور الجواليقي في كتابه المعرب من كلام الأعجمي على حروف المعجم ما نصه : « حكى عن أبي علي قال : « رأيت أبا بكر يدير هذه اللفظة : (بوصى) » ، ليشتمها فقلت : « أين تذهب ؟ أنها فارسية : إنما هو بوزيد وهو اسم جدنا ، قال ومعناه السالم فقال أبو بكر : « فرجت عني » .

فذلك النص يدل على معرفة أبي علي للفارسية <sup>(٦)</sup> ، وثقة أبي بكر به فيها ، وما يحدث عنها

وبعد : فإن فارسية أبي علي ، وإقامته قرابة أربعين عاماً ببلاد فارس قبل أن يرحل إلى بغداد ، وبعد أن لحق بخدمة الدولة الديلمي ، ثم صداقته لعضد الدولة الذي يرتفع في نسبه من بوبه إلى واحد من ملوك الفرس <sup>(٧)</sup> ومعرفة عضد الدولة للفارسية <sup>(٨)</sup> ، وحكمة بلاد فارس في وقت ضعفت فيه الخلافة العباسية — كل ذلك بعض الدلائل على صلة أبي علي بالفارسية وعلمه بها .

على أنني بعد أعود إلى قوله ابن جني عنه — وقوله الفصل في ذلك : — إنه تدرب بالفارسية قبل استعراجه ، ويبدو أنه لما استعرب تغلبت العربية ، ولحقت الفارسية الخيف من العربية كما يقرر الجاحظ في بعض ما قال <sup>(٩)</sup> .

(١) الحجة : ١٣٦/١

(٢) انظر القاموس القاموس العربي في هاتين الكلمتين

(٣) الاغفال رقم ٦٩٩ تفسير : ٥٢٨

(٤) الحليات ظهير ورقة ٨٧ (٥) الحليات : ٨٤

(٦) المنرب : ٤ (٧) الفخرى : ٢٤٤

(٨) انظر أحسن التقاسيم : ٤٣٢ في كلامه على جور (٩) انظر البيان والتبيين :

## مذهب أبي علي في القراءات

يجدر بي وموضوع البحث هـ أبو علي وأثره في القراءات والنحو ، أن أتبين مذهب أبي علي في القراءة كما أتبين مذهبه في النحو ، وأن أتعرف القراءة التي كان يقرأ بها القرآن الكريم ، والإمام الذي كان يتأثره في قراءته ، والأسباب التي دفعته إلى تأثر ذلك الإمام دون سواه ؟ ثم دلائل هذا التأثر فيما ترك لنا أبو علي من شواهد ونصوص ، ويعينني المقدسي في أحسن التقاسيم لإعانة خاصة . حيث يبين أصحاب القراءات المستعملة في عهده — وهو معاصر لأبي علي — كما يذكر أماكنها في العالم الإسلامي ، وذلك قوله : « وأما أصحاب القراءات المستعملة اليوم فعلى أربعة أقسام :

( أ ) حروف أهل الحجاز وهم أربع : قراءة نافع ، وابن كثير ، وشيبة ، وابن جعفر .  
( ب ) وحروف أهل العراق وهم أربع : حرف عاصم ، وحزء ، والكسائي ، وأبي عمرو .

( ج ) وقراءة أهل الشام وهي لعبد الله بن عامر .

( د ) وحروف الخاص وهم أربع : قراءة يعقوب الحضرمي ، واختيار أبي عبيدة ، واختيار أبي حاتم ، وقراءة الأعمش . وأكثر الأئمة على أن الجميع صواب <sup>(١)</sup> وشيوع قراءات هؤلاء الأئمة في تلك البينات أثر من آثار استيطانهم لها ، وأخذ أهلها القراءات عنهم ، وتلاوة القرآن بحروفهم :

١ — فابن عامر أحد العرفاء الذين أقامهم أبو الدرداء الأنصاري في جامع دمشق ، ولما مات أبو الدرداء خلفه ابن عامر <sup>(٢)</sup> .

(١) أحسن التقاسيم : ٣٩ ط ليدن الطبعة الثانية سنة ١٩٠٩

(٢) طبقات القراء : ١/١٠٦

٢ — وابن كثير مكي ، ولد بمكة ، وظل ثلاثة أرباع قرن بها مقبلاً فيها <sup>(١)</sup> .  
ولم يزل هو الإمام المجتمع عليه في القراءة بمكة حتى مات بها <sup>(٢)</sup> .  
٣ — ونافع مدني عاش بالمدينة يقرئ فيها الناس دهرأ طويلاً نيفاً وسبعين سنة <sup>(٣)</sup> .

٤ — بقي بعد ذلك العراقيون : أبو عمرو البصري <sup>(٤)</sup> ، وعاصم ، وحزة ، والكسائي الكوفيون <sup>(٥)</sup> ، فن الطبيعي لإذن وهذه بينات القراء السبعة أن تذيب قراءاتهم فيها لإذكال الناس يتلقون عنهم ، ويقروون — سماعاً أو عرضاً عليهم .  
وأستطيع أن أستبعد كلا من ابن عمر الشامى ، ونافع ، وابن كثير الحجازيين ؛ لأن أبا على لم يعيش في بيئة الشام إلا قليلاً ، بل كما أعلم — لم يعيش في الحجاز أصلاً — فليست له وسيلة إلى قراءة إمام من هؤلاء الأئمة الثلاثة .

وبقي بعد ذلك شيوخ البيئة العراقية التي عاش فيها أبو بكر بن مجاهد الذي روى أبو على القراءة عرضاً عليه <sup>(٦)</sup> .

وأثر هؤلاء الأئمة العراقيين ، ودلائل تأثر المقرئين بقراءتهم واضحة فيما يرويه المؤرخون من أن أبا جعفر الطبري ( ت ٣١٠ هـ ) كان يقرأ قديماً لحزة قبل أن يختار قراءته <sup>(٧)</sup> ، وأن نبطويه ( ت ٣٢٣ هـ ) كان يقرئ القرآن على قراءة عاصم بمسجد الانباريين <sup>(٨)</sup> .

ويمكنني بعد ذلك استبعاد الأئمة الكوفيين : عاصم ، وحزة ، والكسائي ، لكوفيتهم ، ونزعة أبي على التي تهدف به إلى جانب البصريين . ولم يبق بعد هذه التنصية إلا أبو عمرو البصري ، وهو ما أرجح أن يكون أبو على يقرأ القرآن على حرفه ، أو يكون له اختيار يميل به إلى مذهب أبي عمرو .

فلأني على صلات بأبي عمرو البصري ترجع إلى أساتذته من الشيوخ الذين يعتمد عليهم ويوثقهم ، وأخص هؤلاء أبو زيد الإنصاري ، وسيبويه ، فأبو زيد يؤلف في قراءة أبي عمرو <sup>(٩)</sup> ، وسيبويه يقرأ على أبي عمرو <sup>(١٠)</sup> . ويأخذ الحروف عنه <sup>(١١)</sup> .

(١) إبراز الماني : ٢١ (٢) طبقات القراء : ٤٤٥/١

(٣) انظر طبقات القراء ٣٣١/٢ (٤) سراج القاري لابن القاصح : ١١

(٥) انظر المصدر السابق : ١٢ (٦) طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٧) معجم الأدباء : ٦٦/١٨ (٨) انباء الرواة : ١٨١/١

(٩) الفهرست : ٨١ (١٠) طبقات القراء : ٢٩٠/١

(١١) انظر دليل ذلك في الكتاب : ١٦٧/٢



وترى أبا علي في كتاب الاغفال يحتاج لقراءة أبي عمرو : يومنون بالتخفيف ويختار ذلك على التحقيق<sup>(١)</sup> . ويظهر ارتياحه لقراءة أبي عمرو ، وأقرأ معي ذلك النص من كتابه الحجة ترإقباله على قراءة أبي عمرو ، واحتفاله بالاحتجاج لها ، والتدليل عليها ، ومهاجمة قراءة الكوفيين بعد أن يحتاج لها في فتور : ( ولا بد أن أن يحتاج لها لأن هذا مهمه في كتاب الحجة ) .

قال ابن مجاهد ما ملخصه : د اختلفوا في قوله عز وجل : أنذرتهم ، وما كان مثله في كل القرآن من الهمزتين في الكلمة الواحدة : فهو بتحقيق الهمزتين عند عاصم وحمة ، والكسائي ، في أحد قوليه ، وابن عامر ، . وهو بتخفيف الثانية وإدخال الألف بينهما عند ابن كثير وأبي عمرو ، غير أن مد أبي عمرو في أنذرتهم أطول من ابن كثير<sup>(٢)</sup> .

وقال أبو علي في الاحتجاج لالتقاء الهمزتين في أنذرتهم وتحقيقهما : من حجة من حققهما أن يقول : إن الهمزة حرف من حروف الحلق ، فكما اجتمع مثله في سائر حروف الحلق نحو فة وفهت وكع وكعت كذلك حكم الهمزة . وكما يجوز ذلك ويسوغه أن سيبويه زعم أن ابن إسحاق كان يحقق الهمزة . وأناس معه . قال سيبويه ، وقد تكلم ببعضه العرب وهو ردي<sup>(٣)</sup> . فأنظر إلى ذلك الحكم الذي نقله عن سيبويه ، وبه يقرر رداءة تحقيق الهمزتين ، وبالتالي يكون حكم القراءة بالتحقيق ثم قال : والحجة لقول من قال أنذرتهم فلم يجمع بين الهمزتين ، وخفف الثانية أن يقول : إن العرب قد رفضت جمعها في مواضع من كلامهم . وبعد أن ضرب الأمثلة لذلك قال : ففي هذا دلالة بينة على رفضهم اجتماعهما . . ثم عاد وكرهه هذه العبارة ، ثم وازن بين الهمزة وأخواتها الحلقية ، ثم دفع اعتراضاً قد يرد . وذكر أن العرب الزموا باب رزية وخطيئة القلب عما يؤدي إلى اجتماع همزتين فيه ، فقالوا خطأيا ورزايا فلو كان لاجتماعهما عندهم مساغ ما رفضوا ذلك الأصل كما أنه كان ( كذا ) وأظن ( لو كان ) هنا ساقطة — لتحرك العينات في نحو قال وباع مجاز ما الزموها القلب . فإن قلت : قد حكى عن بعضهم خطأيه ( كذا ) بتحقيق الهمزتين

(١) الاغفال : ٦٠ تفسير رقم ٨٧٥

(٢) ملخص من سبعة ابن مجاهد : الحجة ١٦٦/١ مراد ملا واطر النشر في القراءات

العصر لابن الجزرى : ٣٦٣/١

(٣) الحجة : ١٨٨/١

فذلك يجرى مجرى الأصول المرفوضة نحوضنوا والأظلل كذا ، ولو جاز الاعتداد بذلك وما أشبهه لجاز أن يقال في تفسير مطية مطاىء ( كذا ) كقول بعضهم سماء ، فإذا كانوا قد رفضوا ذلك في حال السعة والاختيار مع أنه أسهل من اجتماع الهمزتين فإن يرفضوا اجتماع الهمزتين أجدر<sup>(١)</sup> .

وأنت ترى في تضاعيف هذا الاحتجاج تحمس أبي علي ، وميله إلى القول برأى أبي عمرو وألفاظه الدالة على ذلك . الدلالة البينة على رفض العرب اجتماع الهمزتين ، وتكريره هذه العبارة ، ودفعه الاعتراضات التي قد ترد . وأن العرب قد الرموا باب رزية وخطيئة القلب عما يؤدي إلى اجتماع همزتين فيه ، وأن تحقيق الهمزتين في خطائي يجرى مجرى الأصول المرفوضة ، وأنهم رفضوا ما هو أسهل من اجتماع الهمزتين فرفض اجتماعهما أجدر . ثم انظر قوله في مكان آخر : وقول أبي عمرو أرجح عندنا<sup>(٢)</sup> ، وهذا كله ينتهي بنا إلى النتيجة التي رجحتها من قبل ؛ وهو أن أبا علي كان يقرأ بحرف أبي عمرو ، أو على الأقل يكون له اختيار يميل به إلى ما ذهب إليه ذلك الإمام .

### الفقه ومذهبه فيه

وأبو علي يلم في كتبه بمسائل من الفقه تدل على اتصاله به ، ووعيه له ، فهو يتحدث عن الربا وأنواعه<sup>(٣)</sup> . وعن الصدقة وإخفائها<sup>(٤)</sup> . وعن ذى الأمانة من المودع والمعيّر والموكل والشريك ، ومن يك في ماله يد أمانة لاضمان كما يتحدث عن الكافر المودع<sup>(٥)</sup> « ومن صار ذا أمن في ماله ونفسه بإظهار الشهادتين » وخرج عن أن يكون حربا مستحل المال النفس<sup>(٦)</sup> ، ويذكر اختلاف الفقهاء في « اشهد بالله . وهل يكون يمينا إذا لم يوصل بالله<sup>(٧)</sup> ، وأن أبا حنيفة لم يوجب الكفارة على من حلف : يعلم الله ثم حنث<sup>(٨)</sup> ، ويذكر قول الفقهاء : « إن المولى

(١) الحجة : ١٩٠/١ مراد ملا

(٢) الحجة : ٢٨/٣ البلدية (٤) ٤٠/٣

(٥) ٢٠٥/١ (٦) ٢٠٧/١

(٧) التبريزات : ٢٦ (٨) الحجة : ٤٠٦/١٠ مراد الملا

إذا قال لعبده : يا بني لم يعتق عليه كما يعتق إذا أقر بنسب ذى رحم محرم منه <sup>(١)</sup> ،  
ويشرح لا يقتل مسلم بكافر ، ولا ذوعهد في عهده بكافر <sup>(٢)</sup> ، ويتحدث عن الإقالة  
في البيع <sup>(٣)</sup> ، كما يتحدث عن بعض صور الطلاق شارحا لها ، ومخرجا أحكامها <sup>(٤)</sup> .

ويبدو أنه درس من المذاهب الفقهية مذهب أبي حنيفة ، وقد جمعت للتدليل  
على ذلك أدلة منها ما هو عام ، ومنها ما هو خاص :

فمن الإدلة العامة (١) ما ذكره المقدسي في أحسن التقاسيم عن قوله : « وأصحاب  
أبي حنيفة في بلاد فارس كثير » <sup>(٥)</sup> .

(ب) وما ذكره الصفدى في الغيث المنسجم من أن الغالب في الحنفية معتزلة <sup>(٦)</sup> .

ومعروف عن أبي على أنه كان معتزليا ، وقد برهنت في مكان آخر على ذلك .

ومن الأدلة الخاصة (١) أن أبا على قياس ، وعبارته في ذلك مشهورة <sup>(٧)</sup> .

وأبو حنيفة وأصحابه يمثلون مدرسة القياس <sup>(٨)</sup> . ومن هنا كان أثر أبي حنيفة دون  
غيره من الأئمة شديد الوضوح في أبي على .

(ب) ما ذكره ابن جنى ( تليذ أبي على ) قائلا : « اعلم أن أصحابنا انتزعوا  
العلل من كتب محمد بن الحسن ، وجمعوها منها بالملاطفة والمرفق » <sup>(٩)</sup> .

(ج) ثناء أبي على — على أبي حنيفة في أمثلة وردت بكتبه .

فن ذلك ما قال : « كما يجوز تشبيه المعنى بالعين للبالغة في أمره ، والرفع منه  
جاز أيضا تشبيه العين بالمعنى إذا أكرر من محاولة ذلك المعنى ، وكثر أخذه فيه ،  
واكتاره منه فنقول على ذلك أبو حنيفة الفقه ، وأصبح ماؤكم غورا .

وكذلك ثناؤه على أبي يوسف في قوله : أبو يوسف أبو حنيفة <sup>(١٠)</sup> .

(د) استشهاده بأقوال أبي يوسف <sup>(١١)</sup> ، وقد ورد ذلك الاستشهاد أيضا في

الشيرازيات <sup>(١٢)</sup> والخصائص <sup>(١٣)</sup> ، كما استشهد بمحمد في الشيرازيات <sup>(١٤)</sup> .

(١) الشيرازيات : ٤٤ (٢) الشيرازيات لوحة ١٥٢

(٣) الحجة ٢٣٨/١ مراد الملا (٤) الحجة ٣٥/١ ، ٥٢

(٥) أحسن التقاسيم : ٤٣٩ (٦) الغيث المنسجم : ٤٧/٣

(٧) انظر نزعة الألباء : ٢١٠ (٨) وتاريخ بغداد : ٣٣٢/١٣ ، ٣٥٠

(٩) الاقتراح : ٥١ وانظر الخصائص : ٦٨

(١٠) الايضاح : ١٩ رقم ١١٢٠ نحو مخطوط بدار الكتب

(١١) الحجة : ٢٠/١ مراد ملا (١٢) ١٥٦

(١٣) انظر ٢١٣/١ (١٤) انظر ص ٢٦

( هـ ) وقد عقد ابن جنى مسألة من كلام محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة في كتاب الإيمان وهي : قال محمد بن الحسن ، ان قال أى عبيدى ضربك فهو حر ، فضربه جميعهم عتقوا كلهم ، ولو قال أى عبيدى ضربته فهو حر فضرب واحدا من عبيده عتق ذلك العبد ، فإن ضرب غيره من بعده منهم لم يعتق غير الاول وحده وعلق أبو على على هذه المسألة <sup>(١)</sup> .

( و ) ولما احترقت كتب أبي على لم يبق منها إلا نصف كتاب الطلاق عن محمد بن الحسن <sup>(٢)</sup> .

( ز ) ما ذكروه من أن الحسن بن أبي الحسين النعماني الفارسي لقب بالفارسي . لأنه تفقه بشيراز على مذهب أبي حنيفة <sup>(٣)</sup> ،

( ح ) وقد ذكر استدلال أبي يوسف بقوله تعالى : : إنا أنزنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ، على جواز الاجتهاد من النبي ﷺ . هذه هي الأدلة العامة والخاصة التي استندت إليها في تقرير مذهب أبي على الفقهى ، وكانت دراسته لمذهب أبي حنيفة من العوامل التي جعلته بارعا في القياس على النحو الذي سأتناوله بالبيان .

---

(١) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٣٧٩ رقم ١٦

(٢) معجم الأدباء : ٢٥٧/٧

(٣) ورقة ٥٧ طبقات المفسرين تأليف محمد بن على أحمد الداودى المالكي مخطوط بدار الكتب ١٦٨ تاريخ

## مذهب أبي على النحوى

أبو على عند أبي بكر الزيدى فى الطبقة العاشرة من النحويين البصريين ، ومن أصحاب ابن السراج <sup>(١)</sup> . وابن النديم يجعل أبا على كذلك من النحويين البصريين <sup>(٢)</sup> وهو كذلك عند المتأخرين ، وذلك قول ( السيوطى ٩١١ هـ ) فى الجمع : « و اختلف البصريون فى كيفية وضعها - وضع همزة الوصل - فقال الفارمى وغيره ، « اجتلبت ساكنة ، وكسرت لالتقاء الساكنين » <sup>(٣)</sup> .

وينظر المحدثون إلى مذهب أبى على فى النحو نظرات متخالفات : فالأستاذ عبد الحميد حسن يتحدث عنه بين نخاة بغداد <sup>(٤)</sup> . ويرى صاحب نشأة النحو أن أبا على ممن ترسما خطأ المذهب البغدادى <sup>(٥)</sup> . والأستاذ الشيخ محمد النجار يرى فى تقديمه كتاب الخصائص أن أبا على يميل فى نزعه النحوية إلى البصرية <sup>(٦)</sup> .  
والباحث إزاء هذا التخالف لابد أن يقيم الدليل على الرأى الذى يراه فى تحقيق مذهب أبى على النحوى :

فأولاً : ماذا تشير إليه النصوص ؟

وثانياً : وماذا تدل عليه المقابلة بين السمات العامة للمذهب البصرى أو الكوفى ، وما ورد من هذه السمات فى كتب أبى على ؟

وثالثاً : ثم ماذا تنهى إليه الموازنة بين رأى كل من الفريقين فى المسائل النحوية المختلفة ورأى أبى على فى هذه المسائل ؟

ولأريد هنا الاستقصاء أو الاستيعاب ، وإنما اكتفى بذكر أمثلة فى هذه النواحي الثلاث ، يستدل بها ، ويقاس عليها ، وتختصر الدلالة على مذهب أبى على النحوى فى إجمال .  
أولاً : أما النصوص فيمكننى أن أعرض منها ما يأتى :

( ١ ) يقول أبو حيان : « أبو على أشد تفرداً بالكتاب ، وأشد اكباتاً عليه ، وأبعد من كل ما عداه مما هو علم الكوفيين » <sup>(٧)</sup> .

( ٢ ) وحدث أبو على ابن جنى أنه وقع حريق بمدينة السلام فذهب به جميع علم

(١) انظر طبقات الزيدى : ١٢٦ - ١٣٠ (٢) انظر الفهرست : ٥٩ - ٩٥

(٣) الجمع : ٢ / ٢١١ (٤) انظر القواعد النحوية : ١٠١

(٥) انظر نشأة النحو : محمد طنطاوى : ٩٧ ، ٩٨ ط سنة ١٣٥٧ ، ١٩٣٨ م

(٦) انظر تقديم الخصائص ط ص ٤٤ ط دار الكتب (٧) الإمتاع : ١ / ١٣١

البصريين ، قال : « وكنت قد كتبت ذلك كله بخطي ، وقرأته على أصحابنا <sup>(١)</sup> .  
 ( ٢ ) وترى أبا علي يقول - مثلاً - قياس أصحابنا كذا ، وقياس البغداديين كذا <sup>(٢)</sup> .  
 ( ٤ ) وعقد ابن جني - تلميذ أبي علي - باباً في أن لغة أهل الدير أصح من لغة أهل  
 المدر <sup>(٣)</sup> . وغرضه من ذلك الذبح في الكوفيين <sup>(٤)</sup> .  
 ثانياً : وأما السمات العامة للذهب البصري وصددها في كتب أبي علي فهي :

( ١ ) انه يعتمد بالكثرة ويعدها من أسباب قوة القراءة <sup>(٥)</sup> .  
 ( ٢ ) ثم هو لا يقيس على الشاذ <sup>(٦)</sup> . ولا يعتمد بالقليل <sup>(٧)</sup> . قال : ترك القياس  
 على القليل أولى من القياس عليه لقلة ذلك ، وخروجه مع قلته على القياس ،  
 وإذا جاء الشيء خارجاً عن قياس الجمهور والكثرة في جنس لم يبلغ أن  
 يتجاوز به ذلك الجنس <sup>(٨)</sup> . ، ومن هذا يرتضى أبو علي ما كان أقوى  
 في القياس ، وأشيع في الاستعمال <sup>(٩)</sup> . ويرفض ما ليس بالمتسع في الاستعمال  
 ولا المتجه في القياس <sup>(١٠)</sup> .

( ٣ ) يضاف إلى ذلك موقفه الذي شذذ فيه بعض القراءات العربية عن ابن عامر  
 أو حمزة مثلاً . وذلك ما يتفق فيه مع نزعة البصريين على وجه العموم .  
 ثالثاً : وأما المقارنة بين رأى أبي علي ورأى البصريين والكوفيين فهي كذلك  
 تهدي إلى نزعة أبي علي البصرية ، فمن المسائل التي رأى فيها أبو علي رأى  
 البصريين ، واحتج لهم ما يأتي :

( ١ ) الشيطان فيعال من شطن مثل البيطار <sup>(١١)</sup> .  
 ( ٢ ) تصويب إبه بالكسر من غير تنوين في قول ذي الرمة :  
 وقفنا ، فقلنا إبه عن أم مالك <sup>(١٢)</sup> . وما بال تكليم الديار البلاقع <sup>(١٣)</sup>  
 ( ٣ ) الحال لا تتقدم على العامل إذا كان معنى <sup>(١٤)</sup> ، والكوفيون لا يجيزون تقديم

- (١) معجم الأدباء : ٢٥٦/٧ (٢) الشراذم : ١٤١  
 (٣) انظر الخصائص : ٤٠٥/١ (٤) الاقتراح : ٣٢  
 (٥) الحجة : ٣٨/٢ من البلدية (٦) انظر البغداديات لوحة ٢٥  
 (٧) انظر الحجة : ١١١/١ (٨) انظر الحجة : ١٥/٣ - ٢٠ من البلدية  
 (٩) انظر الحجة : ٦٨/١ من مراد ملا  
 (١٠) الحجة : ١٢٨/١ (١١) الحجة : ٣١٤/١ من مراد ملا  
 (١٢) معجم الأدباء : ٢٣٤/٨ وانظر شرح السيرافي للكتاب : ١٠٨/١  
 (١٣) شرح السيرافي للكتاب ١٠٨/١ (١٤) الحجة : ١٦٠/١ والانصاف : ١٥٨/١

الحال على الفعل العامل فيها مع الاسم الظاهر نحو راكباً جاء زيد ، ويجوزونه مع المضمر راكباً جئت . وذهب البصريون إلى أنه يجوز تقديم الحال على العامل فيها مع الاسم الظاهر والمضمر .

وقد بينت في حديثي عن كتاب الإيضاح مذهب أبي على البصرى وظهوره في ذلك الكتاب (١) ومن هنا كان أبو على بصرياً ما في ذلك شك ، وقد ارتفع أبو على عن طبقته المعاصرة إلى طبقة القدامى من النحويين الأولين ، فهو لا يضع نفسه في الطبقة التي وضعه فيها الزيدى ، حقيقة هو من أصحاب ابن السراج من حيث الزمن والتلق ، ولكنه ينزع إلى تقدير الخليل وسيبويه والآخر ، فتراه في الأعم الأغلب يدور في فلك هؤلاء النحاة ، ويقول بأرائهم . وربما خالفهم في الأقل الأندر (٢) . ثم يرى باعتراضاته من جاء بعدهم من النحاة بصريين كانوا أو كوفيين .

ويعد كتابه الاغفال مخالفة صريحة لأراء الزجاج في مسائل نحوية تتصل بكتاب سيبويه ، وفهمهما الزجاج على وجه ، وفهمهما أبو على وجه آخر ، وانتصر فيها لسيبويه في الأغلب الأعم . كذلك نراه يستدرك على أبي بكر بن السراج في الاحتجاج .

وقد بينت في مواضع مختلفات من هذا البحث موقف أبي على من المبرد ، وعملت لذلك ، هذا ومسانئه المختلفة — ولا سيما البصريات — تلقى ضوءاً عن موقفه من الكسائي ، والفراء ، وأحمد بن يحيى ، كما تدل على علمه بأرائهم وتقويمها . والطابع العام في موقفه مع المبرد التخالف ، وقد يتفق معه القليل (٣) . ، وافق في بعض ما ذهب إليه مع الكوفيين (٤) . وهو في توافقه وتخالفه يصدر عن اقتناع مؤيد بالحجة ، ويقين مدعوم بالبراهين ، وذلك كله ينتهي بي إلى القول بأن أبا على في زمنه كان إماماً بصرياً مستقلاً بأرائه في النحو ، وشيخاً لمدرسة قائمة بذاتها تلاميذها

(١) راجع الإيضاح في الصفحات الآتية ١٢، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٤٤، ٥٠، ٥١، ٦٣، ٧١

(٢) انظر مثلاً المصم : ٧/١

(٣) انظر أمثلة لذلك في الغنى ٢١/٢ والمصم ٧٧، ٧٥/١ ، ١٩٥/٢

(٤) انظر مثلاً التبريزات : ٤١ والغنى ٦١/١ ، ٦٢ ، ١٠٥ والمصم ٢١/٢ وشرح

الأشعري : ١٨٧/٢





أولاً : أن أبا علي لم يرزق حظاً من الطبع الذي هو ملاك قول الشعر ، والذي بدونه لا تغنى مواده شيئاً .

ثانياً : أنه لم يقل هذه الأبيات الثلاثة إلا بأخرة من زمنه ، بدليل أنه قالها في المشيب ما لم يكن قالها تفصيحاً ومحاكاة لغيره في الموضوع .

ثالثاً : أنه في هذه الأبيات ينزع ذلك النزوع العقلي الذي عرف عنه ، واشتهر به ، فالتعليل يبدو واضحاً في كل بيت من الأبيات الثلاثة :

( ١ ) ففي الأول منها القول بالاولى والأجدر .

( ب ) وفي البيتين الآخرين قلب الامر على وجوهه ، ثم ترجيح وجه منها . فكأنه في هذه الأبيات الثلاثة أمام مسألة نحوية يدل على رأيه فيها مستعيناً بمتاهج البحث المنطقي .

ويبدو أن أبا علي — بالرغم من كثرة حفظه للاشعار — كان لا ينظر إلى الشعر على أنه وسيلة من وسائل التذوق الأدبي والاستمتاع الفني ، فهو إن نظر في بيت نظر إليه من حيث الافادة اللغوية ، أو الصناعة النحوية ، يفتش فيه عن لفظ أو يبحث فيه عن شاهد من شواهد النحو يضيفه إلى هذه الشواهد التي رواها الأئمة السابقون ، أو يستنتج منه دليلاً على رأيه ، ومن الدلائل عندى على أنه كان ينظر إلى الشعر هذه النظرة : نظرة النحوي المستشهد ، لا نظرة الأديب المستمتع ما جاء في البصريات من قوله : بما أصبت مما أعمل فيه الثاني قول كثير :

قضى كل ذى دين فوقى غريمه وعزة مطول معنى غريمها  
أعمل الثاني وهو : فوقى<sup>(١)</sup> .

وما رواه ابن جني في مشابهة معاني الإعراب معاني الشعر ، وأن الذي نه إليه أبو علي وضرب لذلك أمثلة منها : قولهم في ( لا ) النافية للكرة أنها تبنى معها فتصير كجزء واحد من الاسم نحو : لا رجل في الدار ، ولا بأس عليك ، وأنشد أبو علي في هذا المعنى

خيظ على زفرة ، فتم ولم يرجع إلى دقة ، ولا هضم<sup>(٢)</sup>

(١) البصريات ٦٨ (٢) الخصائص : ١/٦٠ واطظر هناك شرح البيت \*

(\*) والزفرة : وسط الفرس يقال : إنه لظلم الزفرة ، وبمير من فور شديد تلاحم المفاصل ، =

وكان إذا أوجبت القسمة عنده أمرين كل واحد منهما غير جائز<sup>(١)</sup>. (كقولهم أنهم لا يبنون من ضرب وعلم وما كانت عينه لأمّاً أو راء مثل غسل، قالوا : «لانا نصير به إلى ضرب وعلم، فان أدغمنا ألبس بفعل، وان أظهرنا النون قبل الراء واللام ثقلت، فتركنا بناءه أصلاً<sup>(٢)</sup>). — يقول فيه قسمة الأعشى :

«فاختر وما فيهما حظ لختار»<sup>(٣)</sup>.

وقد عرف ابن جني — وهو التليذ الأول هذه النزعة عند أبي علي، قالوا : كان أبو علي الفارسي بشيراز، وكان عمر المتنبّي إلى دار عضد الدولة على دار أبي علي الفارسي، فكان إذا مر به أبو الطيب يستقله على قبح زيه، وما يأخذ به نفسه من الكبرياء.

وكان لابن جني هوى في أبي الطيب، كثير الإعجاب بشعره، لا يبال بأحد يذمه «أو يحط منه، وكان يسوؤه أطناب أبي علي في ذمه، واتفق أن قال أبو علي يوماً : اذكروا لنا بيتاً من الشعر نبحت فيه، فبدأ ابن جني وأثشد :

حلتِ دون المزار فاليوم لوزر  
ت لحال التحول دون العناق  
فاستحسنه أبو علي واستعاده وقال : «لمن هذا البيت؛ فانه غريب المعنى» فقال ابن جني : «للذي يقول» :

أزورهم، وسواد الليل يشفع لي  
وأثنى، وبياض الصبح يغري بي  
فقال وإن هذا حسن بديع جداً فلن هذا ؟ قال : للذي يقول :  
أمضى لإرادته؛ فسوف له قد واستقرب الأقصى، فثم له هنا

فكثر إعجاب أبي علي، واستغرب معناه، وقال لمن هذا ؟ فقال ابن جني للذي يقول :

ووضع الندى في موضع السيف بالعلا  
مضر، كوضع السيف في موضع الندى

= ويقال لفرس إنه لعظم الزفرة أي عظم الجوف، وقال الجعدي : خبط على زفرة... يقول : كأنه زافر أبدأ من عظم جوفه، فكأنه زفر فخط على ذلك، انظر لسان العرب . مادة زفر

(١) الخصائص : ٦١/١

(٢) الخصائص : ٦٨/١

فقال : « وهذا أحسن والله ! لقد أطلت يا أبا الفتح ، فأخبرنا من القائل ؟ » قال : « هو الذى لا يزال الشيخ يستثقله ، ويستقيح زيه وفعله ، وما علينا من القشور إذا استقام اللب ! » قال أبو على : « أظنك تعنى المتنبي ! » قلت نعم ! قال : والله لقد حببته إلى ، ونهض ودخل إلى عهد الدولة ، فأطال في الثناء على أبي الطيب ولما اجتاز به استنزله واستنشدته ، وكتب عنه أبياتاً<sup>(١)</sup> .

ومن المهم هنا أن أشير إلى ما سلكه ابن جنى من لطف المدخل ، وحسن التأتى ! فقد عرض أبياتاً على الشيخ أبي على قصد إلباسها عامداً ؛ لأنها من ذلك النوع الذى يتأثر به الفارسى ، وينتزع منه إعجابه .

فالأبيات فى مجموعها تحتوى على مقابلات أحوال بأحوال فى صورة منطقية عامة : فهى حالت دون المزار فثقفه الوجد حتى حال تخوله دون العناق ! وسواد الليل يشفع زائراً ، وبياض الصبح يغرى به منثنيًا ، ثم هذا البيت المملوء كلمات نحوية : سوف — قد — ثم — هنا ، والإشارة الدالة على معانيها ، واستغلال هذه المعانى ، فى تصوير ما أراد الشاعر من المدح بمضاء الإرادة ، وبعد الهمة . . . ذلك منهج تفكير أبى على النحوى المنطقي ، وقد كان ابن جنى ماهراً حين عرض هذه الأبيات لاسترضاء الشيخ دون سواها ، وقد مكنته هذه الصيغة الطويلة ، لآبى على فى الحل والارتحال — إلى ذكائه — من تفهم نفسية أبى على والغوص فى أعماقها ، والتعرف على خطواتها ، فقدم إليه المتنبي وأنزله من نفسه بأبيات مليئة بالادوات النحوية ، قريبة من صنعة النحاة ، وصنعة أبى على بوجه خاص . وكان لابن جنى مندوحه عن هذا الشعر المصنوع بشعر المتنبي المطبوع ، ولكنها نزعة أبى على عرفها ابن جنى ، ودلف إلى شيعة منها ، فكان أثرها فى إقبال الشيخ على المتنبي ذلك الإقبال الذى يرويه المؤرخون .

ومن هنا أرى فى هذه النزعة غير ما رأى الدكتور إبراهيم سلامة ، فى قوله على التعميم : « بل كانوا — أى النحاة — أدباء ومشتغلين بالأدب فى الأقل ، لأن الأدب مادة عمامهم ، والمقياس الذى يرجعون إليه إذا اختلط عليهم الأمر<sup>(٢)</sup> » . فلم يكن نظر الكثير منهم فى الأدب اشتغالا به ؛ بل كانوا — أو على الأقل أبو على

(١) الصبح المنو، على هامش المصكوبى : ١١٠/١

(٢) محاضرات فى البلاغة والتقد : ٢٠

خاصة — نحاة اشتغلوا بالنحو ومسائله وتعليقاته إذا ما نظروا إلى الأدب، أو اتصلوا به على الوجه الذى سبق به البيان .

ومهما يكن من أمر فإن لأبى على نظراء من النحاة تخلفوا فى قول الشعر، فلم يؤثر مثلاً — عن شيخه الأول سيويه — قرص الشعر، كذلك لم يؤثر شيء من ذلك عن الكسائى والفراء<sup>(١)</sup> . كذلك كان المبرد متخلفاً فى قول الشعر، وكان لا يتحل ذلك، ولا يعتزى إليه، ولا يرسم نفسه به — وإن رويت له الأشعار<sup>(٢)</sup>، وكان له تذوق فنى، وكان للجوهري شعر العلماء لا شعر مفلقى الشعراء<sup>(٣)</sup>، وقد شاع بين الناس تأخر النحاة فى الشعر، وبرودته منهم، قالوا : « وللحسن بن بندار أبى محمد التفليسى شعر عليه تكلف وبرد كشعر النحاة<sup>(٤)</sup> » .

## نثر أبى على

وأتقل بعد ذلك إلى التحدث عن نثر أبى على، ولا أريد هنا أن أتحدث عن نثره العلمى؛ فلذلك مكانه المقسوم من هذا البحث عند الحديث عن أسلوبه فى كتبه المختلفة، ولكن أريد التحدث عن نثره الفنى، وبيان ما يمكن أن يكون له من خصائص فيما ترك لنا من هذا القبيل، ونجد لأبى على من ذلك :

- (أ) مقدمات كتبه : الإيضاح، والتكلمة، والحجة .
- (ب) ثم كتابه إلى سيف الدولة، وقد ورد فى الحلبيات من مسائله .
- (ج) ثم شرحه للأبيات التى تعرض لشرحها .
- (د) وأخيراً مكاتباته إلى صاحب بن عباد .

(أ) ومقدمات كتب أبى على قصيرة، بل إن بعضها خلا من المقدمات كالمسائل على وجه العموم، وأرى أن السبب فى ذلك قصر باع الرجل فى النثر الفنى، فهو لا يود أن يطيل؛ لأنه لا طاقة له بالفن، ولا قدرة عنده عليه . ولو رجعت إلى مقدمة الإيضاح ثم إلى مقدمة التكلمة لوجدته يقول فى الإيضاح :

(١) طبقات النحويين للزبيدي : ١٢٢

(٢) انظر طبقات النحويين : ١١٢

(٣) بنيمة الدهر : ٢٨١/٤ (٤) انباه الرواة : ٢٩٠/١

بسم الله الرحمن الرحيم أمّا على أثر ذلك — (أطال الله بقاء الملك الجليل عضد الدولة، وأدام عزه، وتمكينه، وأسبغ عليه طوله وفضله) — ، فإنّي جمعت في هذا الكتاب أبواباً من العربية متحرّياً في جمعها على ما ورد به أمره (أعلاه الله) فإن وافق اجتهادى مارسم فذاك بيمين نقبته ، وحسن تبيينه وهدايته ، وإن قصر إدراك عبده عما وجده مولانا (أدام الله إرشاده ورشده) رجوت أن يسعني صفحه ، لعله بأن الخطأ بعد التحرّى موضوع عن المخطئ<sup>(١)</sup> .

ويقول في تقديم التكملة : الحمد لله رب العالمين الذى جعل حمده فاتحة كتابه وخاتمة دعوى أوليائه في جنته ؛ فقال تعالى : « وآخر دعوانى ان الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد خاتم النبيين ، وعلى أنبيائه المرسلين ، وعباده الصالحين ، وإياه نسأل وإليه نرغب في إيزاع الشكر ، وإلهام الحمد على ما منح الانام ، وشمل الخاص والعام من النعمة بالملك العادل عضد الدولة (أطال الله بقاءه ، واسبغ عليه نعماءه) كما أفاض في البلاد عدله ، وأوسع العباد فضله ، وبث فيهم عرفه وطوله ، وقبض عنهم الآراء الجائرة ، وكف عنهم الأيدي الفاشمة ، حتى ما تجد إلا فقيراً مجبوراً ، وغنياً موفوراً ، فإلى الله عز وجل نبتهل في امتاعه بما خوله ، وخول به من هذه النعم ، وإبقائه عماداً للدين ، وجمالاً للدنيا ، انه سميع الدعاء ، فعال لما يشاء<sup>(٢)</sup> .

وليس في مقدمة الحجة شيء يستحق التعليق ؛ لأنها لا تتجاوز حمد الله والصلاة على خاتم أنبيائه ، والدعاء لعضد الدولة ، وبيان الداعي لتأليف الكتاب في أسطر لا تزيد عن خمسة عشر سطراً ، وهى بعد جارية على نمط مقدمتى الإيضاح والتكملة وواضح من هذه المقدمات :

١ — التذلل والخضوع ، ولم يكن أبو عبيد الله في ذلك وحيداً ؛ فقد كانت هذه سمة الكتاب في هذا العصر .

٢ — كثرة الاعتراضات بالجلل الدعائية .

٣ — الصناعة النحوية البادية في أسلوبه ؛ كقوله : أمّا على أثر ذلك ، وهو تحليل لقول غيره « أما بعد ، .

٤ — الصناعة الصرفية البادية في قوله : إيزاع الشكر ، وإلهام الحمد .

(١) الإيضاح : نحو ١١٢٠

(٢) التكملة س ٦٤ من الإيضاح نحو ١٠٠٦

٥ — التقديم الذى يشعر بالاختصاص : إياه نسأل — إليه نرغب ، إلى الله عز وجل نبتهل .

٦ — النزعة المنطقية : كالمقاييس فى قوله : ( أطال الله بقاءه . . . . . كما أفاض فى البلاد عدله . . . ) .

٧ — الهروب من بذل الجهد الفنى بالالتجاء إلى الاقتباس من القرآن الكريم ( جعل حمده فاتحة كتابه ، وخاتمة دعوى أوليائه فى جنته فقال تعالى : وآخر دعواهم . . . )

٨ — وقوله : وحتى ما تجد إلا فقيراً مجبوراً ، وغنياً موفوراً . مأثور عن بعض السابقين وقد سأله خليفة : كيف وجدت الرعية ؟ .

٩ — المزاجية حيناً ، والسجع غير الملتزم حيناً .

١٠ — ظهور ثقافته الشرعية فى نحو قوله : والخطأ بعد التحرى موضوع عن المخطئ . وهو أصل تعبدى فقهى .

(ب) أما كتابه إلى سيف الدولة الوارد بالجليات<sup>(١)</sup> ، فيبدو فيه كذلك الخضوع والتزلف ، كما يبدو فيه الضعف والتكلف ، إلى ما فيه من الغموض والابهام ، وأنه لا يستطيع أن يقيم سطراً دون أن يتعثر أو يصيبه البهر ، فلا يستطيع البيان ، والكتاب رد على ابن خالويه فى مسائل نحوية ، ومن هنا لا يهمننا منه إلا مقدمته وخاتمته ؛ لأنه فى هاتين لا يتحدث فى هذه المسائل ، وإعنا يقدم ما نحن بسبيله ، وما يمكن أن يكون مادة للحكم على نثره : قال فى صدر الكتاب :

« قرأ ( أطال الله بقاء سيدنا الأمير سيف الدولة ) — عبد سيدنا الرقعة النافذة من حضرة سيدنا ، فوجد كثيراً منها شيئاً لم تجر عادة عبده به ، لاسيما مع مثل صاحب الرقعة ... »

فانظر كم تكررت كلمة سيدنا فى هذين السطرين ؟

ثم كم تكررت كلمة العبد ؟

وكيف دل التكرار على ضعف الأسلوب والخنوع حيث جاء مهلهلاً لا يبدو فيه التماسك ؟

(١) انظر ورقة ٣٣ ظهر • نحوش

ثم اقرأ قوله في آخر هذا الكتاب يرد على ابن خالويه وقد هاجمه بأن أحدا لا يعرف ما يقول : وليس في الرقعة التي وصلت إلى عبد سيدنا شيء حكمه أن يتكلم عليه ، وآخرها حرف لم يبعد فيه وهو قوله : وليس يعرف أحدا ما يقول فكيف ينقضه ؟ وما يصدق هذا أن رقعة من ثلاث رقاع وردت حضرة سيدنا الأمير سيف الدولة ( أطال الله بقاءه ) فما ذكره فيها قول الشاعر :

« قالت الا ليت ما ( كذا ) هذا الحمام لنا ،

وتعاطى تفسير الرفع والنصب في الحمام فقال : « ومن رفع الحمام جعله خبر ليت » وهذا ( أطال الله بقاء سيدنا ) من العويص الذي يفهمه أحد ، ولا يعرفه ولا ينقضه ولا يبرمه ، وقد نفذ جواب عبد سيدنا في ذلك على الوجه الذي يعرف (١) .

وهو هنا يضعف وبذل لسيف الدولة بهتدار ما يهجم ويعنف مع ابن خالويه إلى جانب هذه السمات التي لا تختلف عما سبق به البيان .

( ح ) أما شرحه لبعض الأبيات التي استشهد بها ، فهو شرح قائم على الصنعة الإعرابية (٢) . وقد أدى ذلك إلى إخلاله بالأداء الفني في التعبير ، فالتطبيق النحوي عنده في المحل الأول ، ولا شيء يهمه بعد ذلك : اقرأ مثلا - شرحه للبيت :

( فلك بالليط الذي تحت قشرها كغرقه يضر كنه القيض من عل )

قال أبو علي : ينبغي أن يكون موضع الذي نصبا بأنه مفعول به للملك ، ولا يكون جرأ على أنه وصف لليط : لأن الليط فوق القلب ليس تحته ، والمعنى : ملك بالقشر الذي فوق القلب الذي تحت القشر ؛ ليصون القشر القلب فلا ينشقر (٣) .

وهو هنا يعطينا نموذجا لأسلوبه ، وهو أسلوب تبدو عليه الصنعة الإعرابية والتزام الترتيب النحوي في حل البيت ، وإظهار الأسماء ، ووضعها مكان الضمائر ، ولو أدى ذلك إلى تكرار يوهن الأسلوب .

(١) الخليات ورقة : ٣٨ (٢) إنباء الرواة : ١١٩/٢ تتحكم هذه الصنعة

حتى في حديثه الدارج : انظر قوله إلى عبد الله الأندلسي لما أراد صرفه : إلى كم تنبني ؟ والله إن على وجه الأرض أعني منك كيف أجاب القسم ؟ وكيف وضع ( إن ) موضع ( ما ) ؟ .

(٣) الحجة : ١٠/١

(د) وقد كتب أبو علي إلى صاحب بن عباد : ذلك ما يفهمه قول صاحب :  
والشيخ (أيده الله) بكتابه الوارد . . . .<sup>(١)</sup> . ولكن التاريخ لم يحفظ لنا  
بما كتب أبو علي ، ولعل عدم احتفاظه بذلك لأنه لم يكن مما يستحق أن  
يروى أو يحتفظ به . وهل يفهم قول صاحب لأبي علي : والشيخ (أدام  
الله عزه) يقتصر على الخطاب الوسط دون الخروج في إعطاء الرتب إلى  
الشاطئ<sup>(٢)</sup> . هل يفهم قوله هذا — ما استظهرته آنفاً من أن أبا علي كان يلتزم  
الانفلال فيما يكتب من نثر ؛ لأنه لا طاقة له بالاطالة فيه ؟ أرجح ذلك .  
وبعد : فإن بعد أبي علي من صناعتى النثر والنظم يؤكد قول أبي حيان :  
وأكثر أئمة العربية بمعزل عن التصرف في الفصاحة ، والتفنن في البلاغة . . .  
أن ترى نحوياً بارعاً في النظم والنثر<sup>(٣)</sup> . . .

وهذا أبو سعيد السيرافي — وهو هو — لم يستطع أن يقيم كتاباً للصيمرى  
يرد به على ابن العميد في خبر مفيد طريف يرويه أبو حيان في الإمتاع<sup>(٤)</sup> .  
ومما سبق يتضح ما كان يراد من قولهم مثلاً : «إن أبا القاسم بن جرو الأسدى  
أخذ الأدب عن الشيخ أبي علي الفارسى»<sup>(٥)</sup> . فالمراد ما كان يشيع عند أبي علي من  
ثقافة عربية شاملة في اللغة والنحو<sup>(٦)</sup> ، والصرف ، والعروض ، وترجيح القراءات ،  
والشعر ، ورواية الأخبار . . . ولا يفهم منها — بناء على ما سبق — التعرض  
لهذه الآثار المروية ، والاشعار بالتذوق الأدبى ، أو النقد بأسلوب يمت إلى الأساليب  
الأدبية كما يصطنعه أرباب البلاغة والبيان .

(١) معجم الأدباء : ٢٤١/٧

(٢) بتيمة الدهر : ٢٧١/٤ ومعجم الأدباء ٢٥٠/٧

(٣) البحر المحيط : ٩١ (٤) انظر الإمتاع : ١٣٢/١ وما بعدها

(٥) بنية الوعاء : ٣٢٠ (٦) انظر نزعة الألباء : ٦١



## « شيوخ أبي علي »

لأبي علي ضربان من الشيوخ : ضرب عاصره ، وأخذ منه ، وتلقى عنه ، وضرب لم يعاصره ، ولكنه اعتمد على كتبه وأقواله ، فجعلها مصادره : استقى منها ، واعتمد بها .

والضرب الأول هو الذي يذكره المؤرخون والمترجمون ، فينصّون على أنه تلميذ للزجاج<sup>(١)</sup> ، وابن السراج<sup>(٢)</sup> ، وابن الخياط<sup>(٣)</sup> ، وابن دريد<sup>(٤)</sup> ، وابن مجاهد<sup>(٥)</sup> ، ومبرمان<sup>(٦)</sup> ولم أر واحداً يتحدث عن تلميذ أبي علي للأخفش : علي بن سليمان<sup>(٧)</sup> مع أنه عاصره ، والتقى به ، وأخذ منه ، وحدث عنه .

كذلك لم أرهم يتحدثون عن غير ابن مجاهد من شيوخه اقرء وهم كثير . أما الضرب الآخر الذي لم يعاصره أبو علي فيمثلته كثير من الشيوخ أخصهم . . أبو زيد — وسبويه والأخفش الأوسط : سعيد بن مسعدة .

وسأحدث عن الضربين ، وأبين مدى تأثير أبي علي بكل — في تفصيل :  
(١) أبو اسحق إبراهيم بن السري الزجاج<sup>(٨)</sup> :

تعرض أبو علي للزجاج وذكر أنه أحد شيوخه عند الحديث على إعراب قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للنتقين »<sup>(٩)</sup> وتعرض له من غير تصريح باسمه في الكلام على «هما»<sup>(١٠)</sup> ولم يكن الزجاج في أول الأمر من المشتغلين بالعلم ؛ إنما كان يخرط الزجاج ، ثم مال إلى النحو ، ولزم المبرد<sup>(١١)</sup> وصار أقدم أصحابه قراءة عليه ، وكان من يريد أن يقرأ على المبرد يعرض عليه أولاً ما يريد أن يقرأه<sup>(١٢)</sup> . وقد ارتفعت منزلة الزجاج في الحياة الاجتماعية ، وبلغ مكانة عند الخلفاء حتى نادى المكتنى<sup>(١٣)</sup> ، والمعتضد<sup>(١٤)</sup> . وقد كان الزجاج من أهل الفضل والدين حسن الاعتقاد<sup>(١٥)</sup>

- |                           |                           |                   |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|
| (١) ت ٣١١                 | (٢) ت ٣١٦                 | (٣) ت ٣٢٠         |
| (٤) ت ٢٢٩                 | (٥) ت ٣٢٤                 | (٦) ت ٣٤٥         |
| (٧) ت ٣١٥                 | (٨) ت ٣١١ وقيل ٣١٦        | (٩) الحجة : ١٨٥/١ |
| (١٠) البغداديات : ٢٨، ٢٧  | (١١) بنية الوعاة : ١٧٩    | (١٢) الفهرست : ٩٠ |
| (١٣) طبقات الزيدى ١٢١     | (١٤) إنباء الرواة : ١٦٤/١ |                   |
| (١٥) إنباء الرواة : ١٦٤/١ |                           |                   |

وتجلى عقيدته عندما ذكر اسم الله فقال : وأكره أن أذكر ما قاله النحويون في هذا الاسم تزيهاً<sup>(١)</sup> .

والزجاج صاحب اختيار في النحو والعروض<sup>(٢)</sup> كما عرف بنظرية الاشتقاق التي زعم فيها أن كل لفظتين اتفقنا ببعض الحروف ، وإن نقص حروف أحدهما عن حروف الأخرى ، فإن إحدهما مشتقة من الأخرى<sup>(٣)</sup> .

والزجاج مذكور بكتابه معاني القرآن<sup>(٤)</sup> وله كتب أخرى ذكرها بن الدين<sup>(٥)</sup> ، منها كتاب الاشتقاق ، وكتاب القوافي ، وكتاب العروض ، وله كذلك مختصر نحو ، وكتاب ما ينصرف وما لا ينصرف<sup>(٦)</sup> .  
وقد ذكر الزبيدي أن أبا اسحق كان يقول بالعلم والنظر<sup>(٧)</sup> .

أما مدى تأثير أبي على بشيخه أبي اسحق فقد رأيت يروى ما أخبره به الشيخ في اللغويات<sup>(٨)</sup> ، ويتعرض له في الإعراب<sup>(٩)</sup> ، وإذا كان أبو اسحق يقول بالعلم والنظر فإن أبا علي برع في ذلك ، وربما كان من منابع براعته اتجاه شيوخه الزجاج ، وقد عقدت في هذا البحث دراسة مقارنة بين الشيخ وتلميذه في الاحتجاج . وقد سمع أبو علي من شيوخه كتابه في معاني القرآن<sup>(١٠)</sup> وقد كان معاني القرآن مثار نشاط فكري : أبو علي يصلح عليه مسائل في كتابه الذي سماه<sup>(١١)</sup> الاغفال أو المسائل المصلحة ثم يرد ابن خالويه على كتاب الاغفال ، فيؤلف أبو علي نقض الهاذور في الرد على ابن خالويه ، وكان أبو علي قوى الهجوم على شيوخه : يصفه بالسهو في الحكاية والغلط<sup>(١٢)</sup> ، والخطأ<sup>(١٣)</sup> ، أو يصف كلامه بأنه فاسد<sup>(١٤)</sup> ، وليس بالجيد<sup>(١٥)</sup> ، وحيناً ينصفه<sup>(١٦)</sup> ، وقد تناولت ذلك بالتفصيل عند الحديث على كتاب الاغفال ، وقد روي

(١) الاغفال : ٢ (٢) نزعة الألباء : ١٦٦

(٣) معجم الأدياء : ١٤٥/١ (٤) انباء الرواة : ١٥٩

(٥) فهرست / ٦١ (٦) مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ١٤١ نحو

(٧) طبقات : ١١٩

(٨) انظر مثلاً العسكريات : ١٣٣ والحجة : ٢٨٦/١ مراد ملا

(٩) انظر الحجة : ١٨٥/١ (١٠) الاغفال : ٢

(١١) انظر إقليد الخزانة : ٦٢ ، ١٣٥ (١٢) الاغفال : ٣ رقم ٨٧٥ تفسير

(١٣) ٤٤٢ - ٤٤٣ (١٤) ٣١

(١٥) ٤٨ (١٦) انظر ص ٦١

أبو علي عن شيخه كتابه ، الإبانة والتفهيم عن معنى بسم الله الرحمن الرحيم <sup>(١)</sup> .  
ويعد أبو اسحق الزجاج طريق أبي علي إلى المازني <sup>(٢)</sup> .

## ( ٢ ) الآخفش الصغير ٥٣١٥ :

وهو أبو الحسن علي بن سليمان ، قرأ على ثعلب والمبرد <sup>(٣)</sup> ، ويختلف المترجمون في تقديره : فهو عند أبي البركات الانباري من أفاضل علماء العربية <sup>(٤)</sup> ، وهو عند المرزباني : « لم يكن بالموسع في الرواية في الاخبار والعلم بالنحو » <sup>(٥)</sup> ، وكان إذا سأل عن مسائل النحو ضجر ، وانتهر كثيراً من يواصل مسأله ويتابعها <sup>(٦)</sup> ، على حين يقرر ابن النديم في الفهرست أن علي بن سليمان كان حافظاً للاخبار <sup>(٧)</sup> .

وكان علي بن سليمان مولعاً باعتراض ابن الرومي بما يتطير به ، فنشق ذلك على ابن الرومي فهجاه وأقذع ، واستعمل الآخفش حفظ هجائه ، وأملأه فيما يملئ من الاخبار والأشعار على أصحابه ، فلما رأى ابن الرومي أن الآخفش لا يألم لهجائه أقصر عنه <sup>(٨)</sup> .

ويبدو أن أبا علي انتفع بالجانب الذي برع فيه علي بن سليمان : وهو رواية الاخبار ، فالفارسي يروي عنه بسنده قصيدة يزيد بن الحكم الثقفي لأخيه من أبيه وأمه عبد ربه <sup>(٩)</sup> ، وينص في الإيضاح على أنه أنشده <sup>(١٠)</sup> ، ويستنبته في آراء شيخه ثعلب <sup>(١١)</sup> واستعانة أبي علي بالآخفش الصغير لم تبلغ مبلغ استعانت به بالآخفش الأوسط على أية حال .

---

(١) انظر المخطوطة رقم ٦٧ نحوش دار الكتب الصفحة الأخيرة من هذه المجموعة والرسالة في المجموعة الثالثة وقد ذكر فهرس المحفوظات الصورة بالأمانة العامة أن الرسالة للزجاجي ت ٣٧٧ هـ

(٢) انظر البغداديات ٢٩، ٣٢

(٣) بنية الوعاة : ٣٣٨ (٤) نزعة الألباء : ١٦٨

(٥) معجم الأدباء : ٢٤٧/١٣ وبنية الوعاة : ٣٣٨

(٦) المصدر السابق وانظر الفهرست لابن النديم ١٣٧

(٧) الفهرست : ١٢٣ (٨) طبقات الزيدى : ١٢٦

(٩) البصريات : ٥٧ (١٠) الإيضاح : ٣٩

(١١) الحجة : ٢٢٦/١ من البلدية

(٣) أبو بكر محمد بن السرى البغدادى ابن السراج ت ٣١٦ هـ :

ومن أشياخ أبي علي محمد بن السرى بن السراج صاحب الكتب المفيدة فى النحو ، منها كتاب الأصول ، جمع فيه أصول العربية ، وأخذ مسائل سيويه ، ورتبها أحسن ترتيب<sup>(١)</sup> ، وإليه المرجع عند اضطراب النقل واختلافه<sup>(٢)</sup> ، وكتاب الأصول غاية فى الشرف ، والفائدة<sup>(٣)</sup> ولابن السراج كتاب فى مختصر النحو أختصر فيه أصول العربية ، وجمع مقاييسها<sup>(٤)</sup> .

وكان ابن السراج من أحدث غلبان المبرد سناً مع ذكائه وفطنته ، وقد انتهت إليه الرياسة بعد موت الزجاج<sup>(٥)</sup> ، نظرى دقائق سيويه وعول على مسائل الأخفش والكوفيين ، وخالف أصول البصريين فى مسائل كثيرة ، ويقال : ما زال النحو يجنوناً حتى عقله ابن السراج بأصوله<sup>(٦)</sup> وابن السراج هو الذى احتج للقراءات التى ذكرها ابن بجاهد ، وكانت بينهما صحبه<sup>(٧)</sup> ، وقفى قفوه أبو علي الفارسي ، على النحو الذى تعرضت له عند حديث الموازنة بين الرجلين فى الاحتجاج .

وكان (رحمه الله) يعرف قدر المتقدمين عليه ، والذين سبقوه ممن اشتغلوا بالعلم<sup>(٨)</sup> ، وقد أخذ أبو علي عن ابن السراج كتاب سيويه<sup>(٩)</sup> .

وها نحن أولاء نرى مقدار الأثر الكبير الذى تركه ابن السراج فى نفس أبي ، فجمعه المقاييس ، ونظره فى دقائق الكتاب ، وتعويله على مسائل الأخفش واحتجاجه للقراءات ، ومعرفته فضل المتقدمين ، كل أولئك بعض ما كان لابن السراج من آثار عند الفارسي . وقد أخبره أبو بكر بن السراج بمذاهب الكوفيين ، ومن هنا يعتمد عليه أبو علي فى تفسير مصطلحاتهم<sup>(١٠)</sup> .

وقد رأيت أبا علي يحتفل فى مسائله بابن السراج : يسأله مستفهماً<sup>(١١)</sup> .

(١) تركة الألباء : ٦٩ (٢) معجم الأدياء : ١٨ / ٢٠٠

(٣) طبقات الزبيدي : ١٢٢ (٤) طبقات الزبيدي : ١٢٢

(٥) الفهرست : ٩٢ (٦) معجم الأدياء : ١٨ / ١٩٨

(٧) انظر تركة الألباء : ١٦٨ (٨) انظر معجم الأدياء : ١٠ / ٢٠٠ - ١٢٠١

(٩) بنية الوعاء : ٤٥ (١٠) انظر البغداديات : ٣٦

(١١) البغداديات : ٢١

ويورد قوله ويشرحه <sup>(١)</sup>، ويعقب عليه <sup>(٢)</sup>، ويقبس على كلامه <sup>(٣)</sup>، ويستأنس بما يلى عليه <sup>(٤)</sup>، وينقل تعريفه للاسم ويعلق عليه <sup>(٥)</sup>، ويدلل على رأيه ويعلله <sup>(٦)</sup>، ويعتمد عليه في تقسيم الشاذ <sup>(٧)</sup> وينشد ما أنشده عن أبي العباسي عن أبي عثمان <sup>(٨)</sup>، ويروي ما أنشده عن السكري عن هاشم <sup>(٩)</sup> — وكل ذلك في اعتداد وتوثيق.

#### (٤) أبو بكر بن الخياط ت ٣٢٠ هـ :

أما أبو بكر الخياط فهو محمد بن أحمد بن منصور ، قدم بغداد ، واجتمع مع إبراهيم ابن السري الزجاج ، وجرت بينهما مناظرة ، وكان يخطل المذهبين : نحو البصريين والكوفيين ، اثنى عليه السيوطي ، ذكر له صاحب القهرست <sup>(١٠)</sup> النحو الكبير ، ومعاني القرآن ، والمقنع <sup>(١١)</sup> . والموجز فهو بذلك مشارك في الدراسات النحوية والقرآنية جميعاً :

قرأ عليه أبو علي الفارسي ، وكتب عنه شيئاً من علم العربية — رأى ذلك ياقوت بخط أبي علي <sup>(١٢)</sup> .

وقد أدعى ابن خالويه على أبي علي الفارسي أنه قال بأن ابن الخياط لا يعرف شيئاً « فرد ذلك أبو علي في كتاب منه إلى سيف الدولة حيث قال :

وأما قوله : اني قلت أن ابن الخياط كان لا يعرف شيئاً فنلظ في الحكاية . كيف استجيز ذلك ؟ وقد تكلمت ابن الخياط في مجالس كثيرة ، ولكي قلت : إنه لا لقاء له ؛ لأنه دخل إلى بغداد ، بعد موت محمد بن يزيد ، وصادف أحمد بن يحيى ، وقد صمَّ صمماً شديداً لا يخرق الكلام سمعه ، فلم يمكن تعلم النحو منه ، وإنما كان

(١) البصريات : ٦٦ (٢) البصريات : ٦٨

(٣) البصريات : ٦٩ (٤) البصريات : ٧٤

(٥) المسكريات : ١٣٢ (٦) نفس المصدر

(٧) المسكريات : ١٣٤ (٨) المسكريات : ١٣٥

(٩) المسكريات : ١٣٧

(١٠) وانظر ترجمة الألباء وبنية الوعاة : ١٢١

(١١) في البنية المتقن في النحو وهو تحريف انظر ص ١٩

(١٢) معجم الأدباء : ١٧/١٤٢ ، وانظر معجم الأدباء : ٢٦١/٧

يقوله ( كذا والصواب يقول ) فيما كان يؤخذ عنه على ما يمليه ، دون ما كان يقرأ عليه<sup>(١)</sup>.

وفارق أبو علي أبا بكر قبل وفاته وهو يشغل بالعلة التي توفي فيها ، ورجع أبو علي إلى بلاد فارس ثم عاد وقد توفي أبو بكر<sup>(٢)</sup> . وقد اثبت ابن جني على كتب أبي بكر بحضرة أبي علي الفارسي قائلا لو عاش لظهر من جهته علم كثير ، فقال أبو علي ، : نعم إلا أنه كان يطول كتبه<sup>(٣)</sup> . . .

فإذا أردت التعرف على أثر ابن الخياط في أبي علي وجدته في مشاركته في الدراسات النحوية ، والقرآنية ، ومعرفته مذاهب الكوفيين والبصريين جميعا ، وما كان عليه الرجل من علم كثير . وقد كتب ابن الخياط كثيرا من كتب أبي زيد<sup>(٤)</sup> وسنرى مقدار ارتفاع أبي علي بابن الخياط ، وتأثره به في هذا الجانب<sup>(٥)</sup>.

( • ) أبو بكر بن دريد : ٥٣٢١ :

وابن دريد هو أبو بكر محمد بن الحسن ( ٢١٣ — ٥٢٢١ هـ ) ، ولد بالبصرة ونشأ بعمان فأقام بها مدة ، ثم صار إلى جزيرة ابن عمارة<sup>(٦)</sup> . فسكنها مدة ثم صار إلى فارس فقطنها ، ثم صار إلى بئداد<sup>(٧)</sup> ، بعد أن أسن ، فأقام بها إلى آخر عمره<sup>(٨)</sup> . فربما التقى به أبو علي في فارس ، وربما التقى به في بئداد .

وكان ابن دريد عالما باللغة ، وأشعار العرب ، أخذ عن علماء البصريين ، وقرأ عليهم أخذ عن أبي حاتم السجستاني ، وأبي الفضل الرياشي ، وعبد الرحمن ابن أخي الأصمعي<sup>(٩)</sup> ، وهو مشهور بكتابه الجهرة في علم اللغة<sup>(١٠)</sup> ، ومقصوده<sup>(١١)</sup> التي مدح بها الأمير أبا العباس الميكالي رئيس نيسابور<sup>(١٢)</sup>.

ولذا كان كل من الزجاج ، وابن السراج ، وابن الخياط من أساتذة أبي علي مذكورا

(١) معجم الأدباء : ١٤٥/١٧ (٢) معجم الأدباء : ٢٦١/٧

(٣) انظر معجم الأدباء : ٢٦٠/٧ (٤) المصدر السابق

(٥) انظر ص ١٢٨ من هذا الكتاب

(٦) في معجم الأدباء جزيرة ابن عمر : ١٣٨/١٨

(٧) الفهرست : ٩١ (٨) معجم الأدباء : ١٢٨/١٨

(٩) نزعة الألباء : ١٧٣ (١٠) الفهرست : ٩١

(١١) نزعة الألباء : ١٧٣ (١٢) معجم : ١٣١/١٨

بمحمد الأخلاق ، وحسن العقيدة ؛ فان ابن دريد كان محباً للشراب والغناء ، حتى كان يعلق العيدان والشراب المصن في بيته وقد جاوز التسعين <sup>(١)</sup> ، يلقاه الناس على كبر سنه — سكران لا يكاد يستمر لسانه على الكلام من سكره <sup>(٢)</sup> ، وكان يتصدق بدنان الخرقا ثلثا : « لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » ، كما كانت تهدي إليه الدنان <sup>(٣)</sup> ، كما كان يتعلق بالوضي من الغلبان <sup>(٤)</sup> .

وكان لا يمسك شيئا يقع بيده <sup>(٥)</sup> . تصدر ابن دريد في العلم ستين سنة ، وقد مات . هو وأبو هاشم الجبائي في يوم واحد ، فقال الناس : « مات علم اللغة والكلام » <sup>(٦)</sup> .

فإذا تبينت آثار ابن دريد في الفارسي وجدته في العلم باللغة ، ورواية أشعار العرب ، وفي مسائل أبي علي — البصريات يظهر تأثر أبي علي بابن دريد واضحا فهو يروى ما أنشد ابن دريد : « تقول عرسى وهى لى فى عومرة ... الخ » ، ويشرح ألفاظ البيت بألفاظ ابن دريد ولا يزيد ، كذلك يروى ما قاله ابن دريد في الرحان من غير تعليق <sup>(٧)</sup> ، وقد روى شيئا من كلامه <sup>(٨)</sup> . كما يروى عنه ما جرى بين الأصمعي والمفضل الضبي <sup>(٩)</sup> .

وربما تأثر أبو علي بشيء من شرب ابن دريد ومجاثته <sup>(١٠)</sup> .

### ( ٦ ) أبو بكر بن مجاهد ( ت ٢٢٤ هـ ) :

وأبو بكر بن مجاهد هو أحمد بن موسى آخر من انتهت إليه رئاسة القراءات والاقراء بمدينة السلام في عصره ، اجتمع في حاقته نحو ثلثمائة مصدر <sup>(١١)</sup> ، ذكره ابن النديم ، فأثنى عليه ، ووصفه بأوصاف حسنة من الفضل — والعلم ، والديانة

(١) نزهة الألباء : ١٧٤ وانظر معجم الأدباء : ١٨ / ١٣٠

(٢) معجم الادباء : ١٨ / ١٣١ (٣) معجم الأدباء : ١٨ / ١٣٦

(٤) ١٨ / ١٣٩ (٥) طبقات الزبيدي : ٢٠١

(٦) نزهة الألباء : ٤٧٥

(٧) انظر البصريات : لوحة رقم ٥٧

(٨) انظر الاغفال : ٥٨ تفسير ٨٧٥ بدار الكتب

(٩) انظر المخصص : ٢٩ / ١ (١٠) انظر الكلام عن أخلاق أبي علي

(١١) طبقات القراء : ١ / ١٤٢

والمعرفة بالقراءات ، وعلوم القرآن ، وحسن الأدب ، ورقة الخلق ، وثقوب الفطنة <sup>(١)</sup> ، ووصفه ابن الجزرى فى كتابه الطبقات : بأنه شيخ الصنعة ، وأول من سبغ السبعة <sup>(٢)</sup> وهو الذى حل الوزير ابن مقلة على تعذيب ابن شنبوذ <sup>(٣)</sup> ، وروى أبو على القراءة عنه عرضاً <sup>(٤)</sup> .

ولولا أبو بكر بن مجاهد ما كان كتاب الحجة لأبى على ، ويكنى ذلك أراً يتحدث عن فضل ابن مجاهد ، وصدى لعله وكتبه فى نفس الفارسى . وقد استظهرت فى مكان آخر أن الجدل الذى أقامه ابن مجاهد حول القراءات الشاذة كان بعض ما دفع ابن جنى — تلميذ الفارسى — إلى تأليف المحتسب .

### (٧) أبو بكر مبرمان (ت ٥٢٤٥)

أما المبرمان فهو محمد بن على بن اسماعيل العسكرى ، كان إماماً فى النحو فمأ به أخذ عنه السيرافى والفارسى ، وكان مع علمه وفضله وضع النفس <sup>(٥)</sup> ، ساقط المروءة نحيفاً ، إذا أراد أن يمضى لمصلحة طرح نفسه فى طبق حمال ، وشده بحبل ، وربما كان معه نبق أو غيره فىأ كل ، ويرى الناس بالنوى يتعمد رموسهم ، وربما بال على رأس الحمال <sup>(٦)</sup> ، وقد كان مبرمان ضئيلاً بعمله لا ييسر سبيل الأخذ عنه ، فكان لا يقرأ كتاب سيويه إلا بمائة دينار ، وقد احتال عليه أبو هاشم الجبائى ، وسخر منه فى حيلة طريفة يروها المترجمون <sup>(٧)</sup> ، كانت لمبرمان عناية بكتاب سيويه ، شرحه ، وشرح شواهد ، إلى جانب شرحه كتاب الأخفش ؛ وله كتب أخرى فى النحو <sup>(٨)</sup> . . . هذا ولقبه المبرد مبرمان لكثرة سؤاله له <sup>(٩)</sup> .

ولعلك ترى ما كان لمبرمان من أثر عند الفارسى : فهو معنىً بالكتاب ، وحسبك هذا عملاً له أثر جليل فى نفس التليذ أبى على . وأصحح هنا ما قال العامل صاحب

(١) الفهرست : ٤٧

(٢) ١٣٩/١

(٣) انظر طبقات القراء : ٥٤/٢ - ٥٥

(٤) طبقات القراء : ٢٠٧

(٥) الفلاحة والمفلوكون : ١١٣ (٦) بنية الوعاة : ٧٥

(٧) انظر معجم الأدباء : ٢٠٦/١٨ (٨) انظر بنية الوعاة : ٧٥

(٩) الفلاحة والمفلوكون : ١١٣



أعيان الشيعة ، فبعد أن ذكر مشايخ أبي علي ، وعد منهم أبا أسحق الزجاج ، وأبا بكر ابن السراج ، وأبا بكر مبرمان ، وأبا بكر الخياط — قال : وفي لسان الميزان أخذ عن أبي بكر بن مجاهد — ثم علق العامل على ذلك بقوله : ولعله أحد المذكورين ، أقول : وهذا الذي قاله العامل خطأ ؛ فإن أبا بكر بن مجاهد غير الزجاج ، وابن السراج ومبرمان ، وابن الخياط . كذلك وقع العامل في خطأ آخر ؛ فبعد أن ذكر قول ابن جني الذي أورده ياقوت في معجم الأدباء وسؤاله أبا علي هل قرأ على أبي بكر؟ قال العامل : ولا يعلم أن أبا بكر هذا من هو ؛ لأنه مر في مشايخه أنه أخذ عن ثلاثة كلهم يكنى أبا بكر ، ولعل المراد به السراج فإنه أعرفهم وأشهرهم والله أعلم<sup>(١)</sup> . أقول : وأبو بكر هنا هو أبو بكر بن الخياط الوارد في كتاب الفارسي لسيف الدولة<sup>(٢)</sup> ...

وبعد فهؤلاء هم شيوخ أبي علي في القراءة واللغة والنحو وقد أوردتهم على حسب سني وفاتهم ، وذكرت ما كان لكل شيخ من الأثر الخلق والعلم في نفس أبي علي ، وما يستحق التسجيل . أن معظم هؤلاء الشيوخ قد اختارهم الله إلى جواره في الربع الأول من القرن الرابع الهجري ، وبعد نزول أبي علي بغداد بنحو خمسة عشر عاما ؛ فالزجاج ت ٢١١هـ<sup>(٣)</sup> ، وابن السراج توفي سنة ٢١٦هـ<sup>(٤)</sup> ، وابن الخياط ت ( ٢٢٠ هـ )<sup>(٥)</sup> . وابن دريد ت ( ٢٢١ هـ )<sup>(٦)</sup> . وابن مجاهد ت ( ٢٢٤ هـ )<sup>(٧)</sup> . والذي أريد أن أرتبه على ذلك أن أبا علي قد خلا الجوله نحو خمسين عاما : نصف قرن من الزمان ، تصدر فيه للإمامة ، وقد أحس أبو علي من نفسه ذلك في حياة شيخه أبي بكر بن الخياط ؛ إذ يرى أنه أصبح في درجة تعلوه على أصحاب ابن الخياط ، وترفعه إلى درجة ابن الخياط نفسه : قال ابن جني : حدثني أبو علي قال : اجتمعت مع أبي بكر بن الخياط عند أبي العباس المعمرى بنهر معقل في حديث طويل ، فسأله عن العامل في إذا من قوله سبحانه : هل ندلكم على رجل ينبئكم إذا مزقتم كل ممزق ... ، قال فسلك فيها مسلك الكوفيين ، فكلمته إلى أن

(١) أعيان الشيعة : ٢١/٢٨

(٢) انظر الخليات : ٣٣ ظهره نحو

(٣) انظر تركة الألباء : ١٦٨ (٤) المصدر السابق : ١٦٩

(٥) انظر معجم الأدباء : ١٧/١٤١ (٦) تركة الألباء : ١٧٥

(٧) الفهرست : ٤٧

أمسك، فسألته عن غيرها، وعن غيرها، واقتربنا، فلما كان الغدا اجتمعت معه عند أبي العباس، وقد أحضر جماعة من أصحابه، فسألوني فلم أر فيهم طائلا، فلما انقضى سؤالهم قلت لأبي بكرهم: كيف تبنى من سفرجل مثل عنكبوت؟ فأجابته مسرعا: سفرروت، فلما سمعت ذلك قمت في المسجد قائما وصفقت بين الجماعة: سفرروت سفرروت ۝ فالتفت إليهم أبو بكر وقال: لا أحسن الله جزاءكم، ولا أكثر في الناس أمثالك<sup>(١)</sup>؛ خجلا عما جرى، واستحياء من أبي علي<sup>(٢)</sup> واقتربنا فكان آخر العهد بهم<sup>(٣)</sup>، وهذه الحكاية إلى جانب ما استشهدت به عليه — تدل على براعة أبي علي في التصريف، وتقله في مجالس العلم، ومناصرتة أهله من الشيوخ، ونابغى الطلاب؛ فها تذا ترى أنه يكلم ابن الخياط إلى أن يمسك، وأنه يقبل على أكبر طلابه سنا، وأرجحهم عقلا، وأوسعهم علما عند نفسه، فيلق عليه هذه المسألة الصرفية التي يجيب عنها إجابة تخرج أبا بكر بن الخياط، وتبعث في نفسه الاستحياء من أبي علي، ثم يكون الافتراق بين الرجلين الذي لا لقاء بعده.

وهكذا يرتفع أبو علي عن طبقة شيوخه الذين تلقى عنهم، فيتعرض للزجاج في كتابه الاغفال، ويعرض احتجاجه للقرآن جنبا إلى جنب احتجاج شيخه أبي بكر ابن السراج على النحو الذي عرضت له في مكان آخر من ذلك البحث، ويتحدث في بعض كتبه أن شيوخه كانوا يسألونه<sup>(٤)</sup>. ويتعرض لابن دريد بقوله: «وقد كان شيخ من أهل اللغة وزن هذه الكلمة — يستعور — بيفتعل حتى نبه عليه، وله فيما كان أملاه من الأبنية حروف كثيرة تحتاج إلى إصلاح»<sup>(٥)</sup>، وبهذا يرتفع أبو علي عن شيوخه المعاصرين، ويعلو بأسناده إلى المصادر الأولى<sup>(٦)</sup>.

وقد بينت في حديثي عن ثقافة أبي علي انتفاعه بالشيوخ القدامى أمثال الاصمعي وأبي عبيدة، وأبي عثمان المازني، وأحمد بن يحيى ثعلب، كما أوردت في غصون عرضي لمسائله مهاجمة القراء، والكسائي، والمبرد ثم ثعلب جينا، ورأيت أبا علي لم يكن يعجبه نقل اللحياني<sup>(٧)</sup>. كما رأيته يهاجم ابن السكيت (هو أبو يوسف يعقوب ابن

(١) الخصائص: ٥٩٤/٢ وما بعدها ٢٧٤ نحو تيمور

(٢) مجمع الأدباء: ٢٣٥/٧ (٣) الخصائص: ٥٩٥/٢

(٤) انظر الحجة: ٣٢٦/١ ص ٢٢٦ ملا (٥) البغداديات: لوحة رقم ٤

(٦) انظر طبقات الزبيدي: ١٢٧ (٧) المخصص: ١٤٦/٣، ٤٤/٤، ٢٣٢/١٤

وهو علي بن حازم اللحياني، انظر نزعة الألباء: ١٢٢

السكيت<sup>(١)</sup> . فيخطئه في الرواية<sup>(٢)</sup> ، ويرميه بالوهم<sup>(٣)</sup> ، وينص على أنه غير مسموع له في التصريف<sup>(٤)</sup> .

لكن أبرز من انتفع بهم أبو علي من الشيوخ القدماء ، واعتد بأقوالهم في توفير وإجلال ثلاثة رجال : أبوزيد ، وسيبويه ، والاختش

(١) فاما أبوزيد فهو سعيد بن أوس بن ثابت . . . الانصارى<sup>(٥)</sup> وثابت هذا شهد أحداً ، وهو أحد الستة الذين جمعوا القرآن على عهد النبي ( صلى الله عليه وسلم ) . وأبوزيد معدود من القراء ، والنحاة ، واللغويين : روى القراءة عن المفضل عن عاصم الكوفي ، كما روى عن أبي عمرو بن العلاء البصري<sup>(٦)</sup> ، وألف كتاباً في قراءة أبي عمرو<sup>(٧)</sup> .

وكان من جلة أصحابه وكبرائهم<sup>(٨)</sup> . ويقول السيرافي : « وعامة كتاب النوادر لأبي زيد عن المفضل<sup>(٩)</sup> . فيها نحن أولاء نرى أن أبا زيد لا يتعصب في طلب المعرفة<sup>(١٠)</sup> . وهذا ما يقرر السيرافي إذ يقول : « ولا نعلم أحداً من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة شيئاً من علم العرب إلا أبا زيد<sup>(١١)</sup> . ومعظم تأليف أبي زيد في اللغة<sup>(١٢)</sup> .

ورأيت أبا علي يصف أبا زيد بالضبط في الرواية<sup>(١٣)</sup> ، ويعقد لما ينشده مسألة مستقلة سأل عنها عضد الدولة<sup>(١٤)</sup> ، ويستعين به في تفسير الكلمات<sup>(١٥)</sup> ، ويروي ما أنشده في كثرة ظاهرة ، ويوجه إعراب ما ينشده<sup>(١٦)</sup> . ويعرف طريقته في

(١) انظر ترجمة الألاء : ١٢٣ المخصص : ١٠٧/٧

(٢) المخصص : ١٠٧/٧ (٣) المخصص : ١٠٢/٤ ، ٦٢/١٤

(٤) انظر المخصص ١١٢/٨ في وزن تحجيز

(٥) طبقات الزبيدي : ١٨٢ (٦) طبقات القراء : ١٨٩/١

(٧) الفهرست : ٨٠

(٨) طبقات القراء : ٣٠٥/١ (٩) أخبار النحويين البصريين : ٤٥ وفي صدر

النوادر تفصيل لما أخذ أبو زيد عن الفضل وما سمعه عن العرب من شعر القصيد وأبواب

الرجز واللغات انظر نوادر اللغة : ١ (١٠) سيبويه إمام النحاة لأستاذنا : ٦٢

(١١) أخبار النحويين البصريين : ٤٥ (١٢) انظر الفهرست : ٨١

(١٣) الحجة : ٧/١ ، من البلدية (١٤) انظر السيرازيات : ٩٩

(١٥) الحجة : ٢٢٩/١ من البلدية (١٦) الحجة : ١٤٨/١ من البلدية

تناوله مسائل اللغة <sup>(١)</sup> ، ويورد تفسيره للكلمات <sup>(٢)</sup> ، ويبلغ اعتداد أبي علي بابي زيد مبلغه إذ ينشد ما حكى أبو زيد .

( فإذا سمعت بأنتي قد بعثهم بوصال غانية فقل كذبذب )

ثم يعلق على ذلك بقوله : « وهذه الكلمة : « كذبذب » ، يحكى فيأشذ عن سيويوه في الأبنية ، ولولا ثقة أبي زيد ، وسكون النفس إلى ما يرويه لكان ردها مذهبا <sup>(٣)</sup> . وجاءت عناية أبي علي بابي زيد مصداقاً لقولة أبي حيان : « وما تجاوز أبو علي في اللغة كتب أبي زيد وأطرافاً مما لغيره <sup>(٤)</sup> » .

فإذا ذهبت ألتبس الأسباب التي من أجلها تأثر أبو علي بأبا زيد رأيت منها :  
أولاً — أن أبا زيد ثقة مقبول الرواية <sup>(٥)</sup> . فيه عفاف وتقوى وإسلام <sup>(٦)</sup> .

وثانياً — أنه روى عن الأعراب الفصحاء <sup>(٧)</sup> : روى عن عقيل وقشير من أعراب مضر ، وقد نزلوا بالبصرة من محل أصابهم <sup>(٨)</sup> .

وثالثاً — أن شيخاً من شيوخ أبي علي — هو أبو بكر بن الحياض — كتب كثيراً من كتب أبي زيد <sup>(٩)</sup> . فلعل التليذ تأثر بما تأثر به الشيخ .

ورابعاً — أن الناس عنوا من قديم يكتب أبي زيد ، فقد كان الرياشي يحفظ الشعر الذي في النوادر ، كما يحفظ السورة من القرآن . كما حفظ كتاب الحمز لأبي زيد وقرأه عليه حفظاً ، وكان يعد حروفه <sup>(١٠)</sup> . وقد شرح نوادر أبي زيد أبو الحسن الأخفش ، وأبو هاشم ، والجرجي ، والسكري <sup>(١١)</sup> .

وخامساً — أن سيويوه كرم أبا زيد في الكتاب ، فلم يصرح باسمه في الرواية عنه ، بل كنى عنه بأفضل ما يمكن به عن الرواة والعلماء مثل : « من ثقب به ، ومن لا نتم » ، فكاننا أراد سيويوه — كما يقول أستاذنا — أن يدعو الناس إلى هذه التسمية ، وأن يشاركه فيها من لم يكن يشاركه : اجلالاً للرجل ومكافأة <sup>(١٢)</sup> . وسيويوه هو من هو

(١) المخصص : ٢٤٨/١٤ (٢) الحجة : ١٧٦/١ ، ١٨٠ مراد ملا

(٣) الحجة : ٢٢٨/١ مراد ملا (٤) الامتاع : ١٣١/١

(٥) أخبار النعوين والبصريين : ٤٢ (٦) ترهة الألباء : ٨٧

(٧) الحجة : ٧٣/١ من البلدية (٨) طبقات الزبيدي : ١٨٢

(٩) معجم الأدباء : ٢٦٠/٧ (١٠) نوادر أبي زيد : ٢

(١١) انظر لإقليد الخزانة : ١٢٥ (١٢) انظر سيويوه امام النحاة : ٩٣

جلال قدر ، وارتفاع محل عند أبي على بخاصة ، فلا غرو أن يكون أول المستجيبين لدعوة سيويه إلى إكبار أبي زيد .

(ب) وأما سيويه فيلزم موقف أبي على منه ، ويختصر تقديره له ما قال أبو حيان : « أما أبو على فأشد تفرداً بالكتاب ، وأشد إكباباً عليه <sup>(١)</sup> ، وفي غضون بحثي هذا ، وعند عرض كتب أبي على المختلفة جليت مصداق قوله أبي حيان ، وأنه من المعاد المكرور أن أذكر النصوص الدالة على هذه القولة ، فذلك مما يطيل حبل الكلام ، ولكنني أكتفي — اختصاراً بذكر مظاهر تأثر أبي على بسيويه :

أبو على قرأ الكتاب قراءة فاحصة واعية <sup>(٢)</sup> ، ووازن نسخه بعضها ببعض <sup>(٣)</sup> ، ورد ما قد يتوهم في الكتاب من التدافع <sup>(٤)</sup> ، وصحح مذهبه <sup>(٥)</sup> ، واحتج به <sup>(٦)</sup> ، واحتج له <sup>(٧)</sup> . ونص على أن القول قول سيويه <sup>(٨)</sup> ، وبني على ما يرويه ، وقاس على ما يحكيه <sup>(٩)</sup> . وجاء الحجة شرحاً للكثير من نصوص سيويه ، وتطبيقاً للقواعد التي ذكرت في الكتاب <sup>(١٠)</sup> . ورأيت أبا على يستعمل بعض ألفاظ سيويه ، إن قال سيويه مثلاً : « أخبرني من ثقب به . . . » قال أبو على : « أنشدنا بعض من ثقب بروايته . . » أخبرني وإن قال سيويه : « وجهه ضعيف <sup>(١١)</sup> » . قال أبو على : أبو على : « وجهه في القياس <sup>(١٢)</sup> » . ومن هنا فهم أبو على أسلوب سيويه ، وحكمه وصار إليه <sup>(١٣)</sup> ، ولا يقتصر نظر أبي على إلى سيويه على اللغة والنحو ؛ بل يستهدى به قارئاً راوية للقراءات <sup>(١٤)</sup> . يعقد في الحجة كلام سيويه فيما يصدره من أحكام على مختلف الروايات . قال : « وقد روى أن بعضهم قرأ يوم التناد ، وكأنه اعتبر يوم يهر المرء من أخيه فجعل التناد تفاعلاً من ند البعير إذا شرد ونقر ، وليس ذلك بالوجه ، ألا ترى أنه لا يسهل أن تقول : نددت مما لزمك ولا ناددت منه كما يقول : فررت منه ، ونزى سيويه يستعمل

(١) الامتاع : ١٣١/١ (٢) انظر عرض كتاب الاغفال

(٣) انظر المخصص ١٤٥/١٤ ، ١٨٠

(٤) الحجة : ١٩٦/١ مراد ملا (٥) الحجة : ٢٦٢/١ مراد ملا

(٦) الحجة : ٤٠/١ من البلدية (٧) البنداديات : ٢٥

(٨) الصريات : ٨٨/٢٦٠ (٩) الحجة : ٦٠/١ من البلدية

(١٠) الحجة : ٥١/١ — ٥٣ (١١) الكتاب : ٣٥٤/٢

(١٢) الحجة : ١٥/٣ — ٢٠ من البلدية (١٣) انظر المخصص ١٩١/٦

(١٤) انظر الحجة : ٤٤/١ من البلدية

في هذا المعنى فرء كثيراً ، ولا يستعمل ند وليس هذا الاعتبار إذأ بالوجه<sup>(١)</sup> .  
وقد نقل هذا ابن سيده في المخصص<sup>(٢)</sup> . رأيتم كيف احتم أبو علي إلى استعمال  
سيبويه ، وبني عليه ؟ ومن أجل سيبويه خاصم أبو علي المبرد ومن تابعه ، والمبرد  
نقض على سيبويه ، ومن أجله أيضاً سالم في الأعم الأغلب أحمد بن يحيى خصم المبرد .  
ولسيبويه المكانة الأولى بين النحاة ، والباحث في غنى بسبب هذه المكانة عن  
التعليل لدوران أبي علي في فلك سيبويه ، ولكن هناك أسباباً خاصة تجعل أبا علي  
يقف هذا الموقف من إمام النحاة . فكلاهما فارسي ، بل إن قبر سيبويه بشيراز<sup>(٣)</sup> ،  
حيث سلخ أبو علي أيام صباه وتلقبه قبل أن ينتقل إلى بغداد ، ثم حيث أقام  
عشرين سنة أخرى بعد اتصاله بعضد الدولة ، فهذه نحو أربعين عاماً يقضيها بشيراز  
قريباً من ذلك الكنز الدفين . ألا يكفي ذلك لأن يحذو أبو علي حذوه ، ويقتني منه  
الآثار ؟ بلى !

(ج) أما الأخفش : فهو أبو الحسن سعيد بن مسعدة<sup>(٤)</sup> . وكان تأثر أبي علي  
به ظاهراً : قوَّى قراءاته ، ودلَّ عليها<sup>(٥)</sup> ، وخطأ ما حكى السكري بما قال أبو الحسن<sup>(٦)</sup>  
وفهم كلامه على وجهه ، ورد فهم ابن السراج له ، وقيد إطلاق المبرد عنه<sup>(٧)</sup> ،  
واعتمد عليه في اللغويات<sup>(٨)</sup> ، وتصريف الكلمات<sup>(٩)</sup> ، وأخذ برأيه في بعض المسائل  
النحوية<sup>(١٠)</sup> ، وقاس على ما يقول<sup>(١١)</sup> ، واحتج له<sup>(١٢)</sup> ، وأورد كلامه ووجهه<sup>(١٣)</sup> .  
وكان أبو علي يوثق الأخفش ، ويثني على صدقه ، ويعلم ذلك لتلاميذه . حكى  
ابن جنى قال : قال لنا أبو علي : « يكاد يعرف صدق أبي الحسن ضرورة ، وذلك  
أنه كان مع الخليل في بلد واحد ، ولم يحك عنه حرفاً واحداً<sup>(١٤)</sup> » . ولعل الأخفش  
أحد أولئك الذين وجهوا أبا علي للنطق والقياس ؛ فقد كان الأخفش فيما يقول

- 
- (١) الحجة : ٣٢٢/١ مراد ملا (٢) انظر : ١١٨/٢  
(٣) معجم الأدباء : ١١٦/١٦ (٤) الزهر : ١٩/٢  
(٥) الحجة : ٢٥٢-٢٥٤ مراد ملا  
(٦) الحجة : ١٨٢/١ بلدية (٧) الحجة : ٢٥٤/١ مراد ملا  
(٨) الحجة : ٢١٦/١ ، ٢٣١ من البلدية  
(٩) الحجة : ١٠٤، ١٠٣، ٨/١ من البلدية  
(١٠) الحجة : ٢٨/١ من البلدية (١١) المصدر السابق ١٨٠/١  
(١٢) نفس المصدر : ١٨٨/١ (١٣) ٢٤٨/١ مراد ملا  
(١٤) انظر الزهر : ٤١٦/٢

السيوطي : « أعلم الناس بالكلام ، وأحذقهم في الجدل <sup>(١)</sup> ، وألف فيما ألف المقائيس في النحو <sup>(٢)</sup> » ، وعندى أن اعتداد أبي علي بسبيويه وأبي زيد هو الذى جعله يتأثر بأبي الحسن ، فهو الطريق إلى الكتاب <sup>(٣)</sup> ، ثم هو أحذق أصحاب سبيويه <sup>(٤)</sup> ، وأعلم من أخذ عنه <sup>(٥)</sup> ، وأحفظهم <sup>(٦)</sup> . وهو بعد ذلك شارح نوادر أبي زيد <sup>(٧)</sup>

هذا وكان أبو علي يروى عن أبي الحسن عن طريق أبي عبد الله اليزيدى عن عمه عنه <sup>(٨)</sup> .

حاشية : يدلل بعض المشتغلين بالعلم في زماننا على قيمة مؤلفات الأخفش ، بما نقله ابن جني عن بعضها ، ومادرى أت الذى وجه ابن جني إلى الأخفش هو أستاذه أبو علي الذى تلمذ على الأخفش كما سلف به البيان <sup>(٩)</sup> .

## زملاء أبي علي

كان لأبي علي زملاء أخذوا العلم معه عن شيوخه ، وبرز منهم :

( أ ) أبو سعيد السيرافى .

( ب ) علي بن عيسى الرعمانى .

( ج ) أبو القاسم الزجاجى .

( د ) ابن خالويه .

وقد عقدت فى مناسبات البحث المختلفة ، دراسات موازنة بين أبي علي وهؤلاء الزملاء بما يفتى عن إعادة الحديث فى هذا المقام .

(١) بنية الوعاة : ٢٥٨ (٢) الفهرست : ٧٨

(٣) الفهرست : ٧٨ ونزهة الألباء : ٤٥

(٤) أخبار النحويين البصريين : ٣٩

(٥) نزهة الألباء : ٩٤ (٦) بنية الوعاة : ٢٥٨

(٧) خزانة الأدب : ١٤/١ (٨) الحجة : ٤٤٠/١ مراد ملا

(٩) انظر بحث الأستاذ طه الزينى عن الأخفش مخطوطة بمكتبة كلية اللغة العربية برقم ٢٧٤

## تلاميذ أبي علي

جلس أبو علي للتدريس في البلاد التي تنقل فيها: شيراز، وبغداد، والبصرة، وواسط والموصل، وحلب، وغيرها، وكان له في كل بلد من هذه البلاد تلاميذ أخذوا عنه، ومنهم من صحبه وتبعه في أسفاره، وخلا به في مقامه كابن جني<sup>(١)</sup>. ومنهم من أقام عليه عشرين سنة، حتى لا يبقى له شيء يحتاج أن يسأل عنه، وذلك علي بن عيسى الربيعي<sup>(٢)</sup>. وقد ذكر العبدى أبا علي، وأحصى من كان يحضر مجلسه ويقرأ عليه كتاب سيبويه دون غيره من المتوسطات، فجعلهم ثلاثين رجلاً وأكثر<sup>(٣)</sup>. وقد قسم تلاميذ أبي علي علمه، واختلفت حظوظهم منه، فمنهم مستوعب علم أبي علي يتأثره في أطرافه المختلفة كابن جني، ومنهم قارى يروى القراءة عنه عرضاً كعبد الملك ابن بكران النهرواني<sup>(٤)</sup>. ومنهم من سمع منه الحديث كأبي القاسم التنوخي، وعلي ابن المحسن الذي سمع في أوائل حاله<sup>(٥)</sup> من أبي علي وقبيل وفاة أبي علي<sup>(٦)</sup>، ومحمد ابن عبد الواحد أبي الحسن<sup>(٧)</sup>، ومحمد بن عبد الواحد أبي عبد الله ابن زوج الحريرة<sup>(٨)</sup>، وهلال بن المحسن بن إبراهيم بن هلال الصابي<sup>(٩)</sup>.

ومنهم العروضى، والنحوى، واللغوى. ومنهم بارع كأستاذة في جودة النظر ودقة الفهم والقياس وهكذا وهكذا...

ولا يكاد المترجمون لأبي علي يذكرون في ترجمته غير ابن جني والربيعي<sup>(١٠)</sup>، مع أن تلاميذه الآخرين قد رزقوا حظاً من الشهرة، واحتل بعضهم مكانة مرموقة في الحياة، وإليك طائفة من تلاميذ أبي علي، وأكثرهم متصدر متميز، وما منهم إلا له مقام معلوم في اللغة، والنحو، والعروض، أو النظر، والقياس، وإقامة الحجج. وتفصيل الحديث عن تلاميذه على سبيل التقصى، وبيان مدى تأثيرهم بأبي علي

- 
- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| (١) انباه الرواة : ٣٣/٢  | (٢) انباه الرواة : ٢٩٧/٢      |
| (٣) انباه الرواة : ٣٨٧/٢   | (٤) انظر طبقات القراء : ٢٠٧/١ |
| (٥) انظر تاريخ بغداد : ١١٥/١٢  | (٦) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧       |
| (٧) تاريخ بغداد : ٣٦١/٣  | (٨) نفس المصدر : ٣٦           |
| (٩) تاريخ بغداد : ٧٦/١٤، ومعجم الأدباء : ٢٩٤/١٩، ووفيات الأعيان : ١٥٢/٥  |                               |
| (١٠) تحدثت عنهما بالتفصيل عند الكلام على كتاب المحتسب، وفي الكلام على أخلاق أبي علي تحدثت عن تلميذه محمد بن طويس القصرى تلميذه النحوى المتزنى، والذي إليه تنسب المسائل القصرية في بعض الأقوال ( انظر معجم الأدباء : ٢٩٦/١٨ ) |                               |



عما يتصل اتصالاً وثيقاً بطرف من موضوع هذا البحث : آثار أبي علي في النحو ، وقد ذكرت قريباً بإيجاز من سمع الحديث من أبي علي ، وهام أولاء بقية تلاميذه على حسب سنوات الوفاة :

١ - كان من تلاميذ أبي علي قاضي القضاة بشيراز عبيد الله بن أحمد الفزارى ، وهو من أولئك الذين تلقوا العلم على الفارسي بشيراز ، وصنف صناعة الإعراب ، وعيون الإعراب <sup>(٢)</sup> .

٢ - ومحمد بن أحمد بن عمر الخلال أبو الغنائم اللغوي ، قال عنه ياقوت : إمام عالم جيد الضبط صحيح الخط معتمد عليه <sup>(٣)</sup> .

٣ - إبراهيم بن علي الفارسي : ذكره الثعالبي في البخاريين ، وقال : كان من الأعيان في اللغة والنحو ، ورد بخاري في أيام السامانية ، فأجل ، وبجل ، ودرس عليه أبناء الرؤساء والكتاب بها وأخذوا عنه ، وولى التصفح في ديوان الرسائل ، وصنف وأملى ، وشرح ، وتكلم في العروض والقوافي ، والمعاني <sup>(٤)</sup> ، وشرح كتاب الجرمي وناقض المتنبي ، وحفظ الطم والرم ( أى الكثير ، فهو مثل <sup>(٥)</sup> ) .

٤ - هذا ويجعل صاحب أعيان الشيعة من تلاميذ أبي علي الأزهرى <sup>(٦)</sup> . ولم أجد شيئاً من ذلك في كتب التراجم الأخرى <sup>(٧)</sup> .

٥ - عبد الله بن محمد بن جرو الاسدى أبو القاسم : كان كأستاذه نحويًا عروضيًا ، معتزليًا <sup>(٨)</sup> ، كما سلك مسلك أستاذه في المقايسة بين مسائل النحو ، ومعاني الشعر <sup>(٩)</sup> . أنشد في مسألة ياءات الإضافة :

ويسقط بينها المرنى لغواً كما أسقطت في الدية الحوار <sup>(١٠)</sup>

وكان أبو القاسم الاسدى من أهل الموصل ، قدم بغداد ، وقرأ على شيوخها <sup>(١١)</sup> .

(١) هو أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهر

(٢) بنية الوعاة : ٣٢٠ ، وروضات الجنات : ٢٢٩

(٣) معجم الأدباء : ٢٠٨/١٧ ، بنية الوعاة : ١٥

(٤) معجم الأدباء : ٢٠٥/٧ (٥) بنية الوعاة : ١٨٤

(٦) أعيان الشيعة : ٢٨/٢١

(٧) انظر مثلاً نزعة الألباء : ٢١٤ ، معجم الأدباء : ١٦٥/١٧-١٦٦

(٨) انظر معجم الأدباء : ١٢/٦٣ (٩) انظر الخصائص : ١/٥٦٠ وما بعدها ...

(١٠) أبناء الرواة : ١٥٥/٢ (١١) معجم الأدباء : ١٢/٦٣

وقد عرفه الففطى بأنه صاحب أبي على<sup>(١)</sup>، وكانت له مناظرات جرت له مع الشيوخ في العروض أورد بعضها ياقوت<sup>(٢)</sup>. وكان فيه بعد ذلك حذق، وذكا مع جودة خط، وصحة ضبط<sup>(٣)</sup>.

كان أبو على باراً بأبي القاسم الاسدى، واثقاً به، قدمه أبو على إلى عضد الدولة أماماً يصل به حين طلب منه ذلك، واقترح عليه أن يكون جامعاً إلى العلم بالقراءة العلم بالعربية، وصلى أبو القاسم بعضد الدولة، فلما كان الغد وآتى أبو على، وسأل الملك عنه فقال: «هو كما وصفت إلا أنه لا يقيم الراى، فيقدم أبو على لصاحبه نصيحة حتى لا يلفغ، وينتصح الاسدى فستقيم له الراى»<sup>(٤)</sup>.

وتوفى ابن جرو الاسدى (٣٨٧ هـ) بعد أن صنف «الموضح في العروض والمفصح في القوائى»، والأمد في علوم القرآن<sup>(٥)</sup>.

٦ — اسماعيل بن حماد الجوهري: صاحب الصحاح<sup>(٦)</sup>. من أعاجيب الدنيا<sup>(٧)</sup> ذكاه وفطنة وعلماً<sup>(٨)</sup>. دخل العراق فقرأ علم العربية على شيخى زمانه، ونور عين أواهة أبى على الفارسى، وأبى سعيد السيرافى<sup>(٩)</sup>. ومضى لسبيله عن آثار جليلة، وله كتاب العروض ومقدمة فى النحو<sup>(١٠)</sup>. والصحاح فى اللغة قال الثعالبى: «وهو أحسن من الجهرة، وأوقع من تهذيب اللغة، وأقرب متناولاً من مجمل اللغة»<sup>(١١)</sup>. وقد رأيت يرجع فى الصحاح إلى شيخه أبى على، ويروى عنه (انظر مثلاً بابى «بقم»: «و مدن»<sup>(١٢)</sup>، وقال ابن فضل الله فى المسالك مات الجوهري: ٣٩٣ هـ<sup>(١٣)</sup>.

٧ — عبد الباقي بن محمد بن الحسن: قرأ على الفارسى<sup>(١٤)</sup>. وكان نحوياً متصديراً

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| (١) انباه الرواة: ١٥٤/٢   | (٢) معجم الأدياء: ٦٣/١٢-٦٥          |
| (٣) نفس المصدر  | (٤) انظر خبر ذلك فى بنية الواع: ٣٢٠ |
| (٥) معجم الأدياء: ٦٥/١٢   | (٦) نزعة الألباء: ٢٢٧               |
| (٧) يتيمة الدهر: ٢٨٩/٤  | (٨) معجم الأدياء: ١٥٢-١٥١/٦         |
| (٩) معجم الأدياء: ١٥٣/٦   | (١٠) بنية الواع: ١٩٥                |
| (١١) يتيمة الدهر: ٢٨٩/٤   |                                     |
| (١٢) تاج اللغة وصحاح العربية، فى هاتين المادتين وانظر مختار الصحاح: ٦٠، ٦١٩ |                                     |
| (١٣) انظر بنية الواع: ١٩٥....   | (١٤) بنية الواع: ٢٩٤                |

للافاذة <sup>(١)</sup> مات لعشر بقين من ربيع الاول سنة أربعمئة وصنف الدواء واشتقاقها ، وشرح حروف العطف <sup>(٢)</sup> .

٨ — أبو طالب أحمد بن بكر العبدى : أخذ عن أبي علي جل ما عنده <sup>(٣)</sup> وكان نحوياً لغوياً قياً بالقياس كما يقول السيوطى <sup>(٤)</sup> . اعتنى بكتاب العضدى وشرحه شرحاً كافياً شافياً <sup>(٥)</sup> . وبلغ من تأثيره بشيخه أنه شرح كتاب أبي علي بكلام أبي علي لكثرة اطلاعه على كتبه وفوائده ، وفي رأى القفطى أن شرح العبدى للعضدى يعد عمدة لكل من تعرض لشرح هذا الكتاب <sup>(٦)</sup> . وله غير شرح العضدى — شرح كتاب الجرمى <sup>(٨)</sup> . ولعل الذى وجهه إلى شرح هذا الكتاب قوله أستاذه أبي علي فيه <sup>(٩)</sup> . عاش العبدى إلى قريب من سنة عشرين وأربعمئة <sup>(١٠)</sup> . ويقول ياقوت أنه توفي سنة ست وأربعمئة فى خلافة القادر بالله وينقل السيوطى ذلك <sup>(١١)</sup> .

٩ — محمد بن عثمان بن بلبل : لغوى ، نحوى ، صحب السيرافى ، والفارسى ، وروى عنه كتاب الحجة ، وسمعه منه ابن بشران النحوى <sup>(١٢)</sup> . ومات سنة عشرين وأربعمئة ، وقد رأيت أحمد بن تميم بن هشام اللبلى ينقل العسكريات من خطه <sup>(١٣)</sup> . وفى الأمانة العامة للجامعة العربية ( الإدارة الثقافية ) نسخة من كتاب المبهج كتبت سنة ٤٢٠ هـ منقولة من خط ابن بلبل <sup>(١٤)</sup> .

١٠ — على بن عبيد الله السمسى : اللغوى <sup>(١٥)</sup> ، النحوى <sup>(١٦)</sup> ، تصدر ببغداد للرواية وأقرأ الأدب ، وكان جيد المعرفة بفنون العربية ، كما كان ثقة فى روايته مات فى المحرم سنة ٤١٥ هـ .

- 
- (١) انباه الرواة : ١٥٥/٢ ، وأورده باسم عبد الباقي بن محمد بن بايسى النحوى  
(٢) بنية الوعاة : ٢٩٤  
(٣) انباه الرواة : ٣٨٧/٢  
(٤) البنية : ١٢٩  
(٥) نزهة الألباء : ٢٢٢  
(٦) انظر انباه الرواة : ٣٨٧/٢  
(٧) البنية : ١٢٩ ، وهذه قضية يحتاج تحقيقها إلى مقام غير ما أنا فيه الآن  
(٨) انظر نزهة الألباء : ١٠١  
(٩) انباه الرواة : ٣٨٨/٢  
(١٠) البنية : ١٢٩  
(١١) معجم الأديباء : ٢٣٧/٢  
(١٢) بنية الوعاة : ٧٢ ومعجم الأديباء : ٢٤٩/١٨ ، انظر طبقات القراء : ١/٥٦٦  
(١٣) انظر لوحة ٢/٢٤١ العسكريات (١٤) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٣٦٩  
(١٥) انباه الرواة : ٢٨٨/٢  
(١٦) معجم الأديباء : ٥٨/١٤  
(١٧) وانظر بنية الوعاة : ٣٤٣ ....

١١ — على بن عبيد الله الدقيقي النحوى: أحد الأئمة العلماء في هذا الشأن وكان مباركا في التعليم، تخرج عليه كثير لحسن خلقه، وبجاجة سيرته، وله شرح الإيضاح، وشرح الجرمي<sup>(١)</sup>. وكتاب المروض. والمقدمات. توفى سنة ١٥٤هـ<sup>(٢)</sup>.

١٢ — صاعد بن الحسن بن عيسى الربعى البغدادى أبو العلاء: لغوى أديب، كان عارفاً باللغة، وفنون الأدب، والأخبار<sup>(٣)</sup> وكان أحضر الناس شاهداً، وأرواحم لكلمة غريبة<sup>(٤)</sup>. وأصله من الموصل، ودخل الأندلس، واتصل بالمنصور بن أبي عامر وناداه وأحسن المنصور إليه وزاد<sup>(٥)</sup>. ومعنى ذلك أنه نشر علم أستاذه في المغرب، ألف للمنصور كتاب القصوص على مثال نوادر أبي علي القالى<sup>(٦)</sup>. وقد اتهمه الصفدى بالكذب في نقله، وعلل بذلك رفض الناس كتبه<sup>(٧)</sup>. وكان يسمى كتبه أسماء غريبة لا أصل لها<sup>(٨)</sup>. وكان وفيّاً للمنصور فلم يحضر مجلس أنس بعده، وقد كان أولاده تولوا الأمر، فادعى وجعاً لساقه منعه الحضور<sup>(٩)</sup>. وله طرف حكاها القفطى والسيوطى نقلًا عن تذكرة الصفدى<sup>(١٠)</sup>. توفى بصقلية سنة ٤١٧ فيما يذكر السيوطى وسنة ٤١٩ فيما يذكر القفطى نقلًا عن ابن حزم<sup>(١١)</sup>.

١٣ — أحمد بن محمد بن الحسن الإمام المرزوقى أبو علي: من أصحابان كان غاية في الذكاء والفطنة، وحسن التصنيف، وإقامة الحجج<sup>(١٢)</sup> قرأ كتاب سيبويه على أبي علي الفارسي، وتلمذ له بعد أن كان رأساً بنفسه<sup>(١٣)</sup>. وقد أخذ الناس عنه واستفادوا منه، وكان الحجة في وقته<sup>(١٤)</sup>. عنى في تأليفه بشرح الشعر، فكان له: شرح الحماسة، وشرح المفضليات، وشرح أشعار هذيل<sup>(١٥)</sup>، وشرح الفصيح، وشرح الموجز، ثم كان له كتاب الأزمعة<sup>(١٦)</sup>.

(١) انظر سبب العناية بفتح ذلك الكتاب ترجمة الأديب: ١٠١

(٢) انظر ياقوت: ٥٧٢٠٦/١٤ — بنية الوعاة: ٣٤٣

(٣) معجم الأديب: ٢٨٢-٢٨١/١١ (٤) بنية الوعاة: ٢٦٨

(٥) انباه الرواة: ٨٦/٢ (٦) معجم الأديب: ٢٨٣/١١

(٧) انظر بنية الوعاة: ٢٦٨

(٨) انباه الرواة: ٨٦/٦ وانظر معجم الأديب: ٢٨٥/١١

(٩) انظر انباه الرواة ومعجم الأديب (١٠) البنية: ٢٦٨

(١١) انظر انباه الرواة: ٩٠/٢ (١٢) بنية الوعاة: ١٥٩

(١٣) الواقي بالوفيات: ٦/قسم ثالث ٢٤١ (١٤) انباه الرواة: ١٠٦/١

(١٥) انظر بنية الوعاة: ١٥٩ (١٦) انظر الواقي بالوفيات: ٢/قسم ثالث ٢٤١ ...

ومفردات متعددة في النحو <sup>(١)</sup> . وكان معلم أولاد بني بويه بأصبهان ، دخل عليه صاحب بن عباد فلم يقم له ، فلما أفضت إليه الوزارة جفاه توفي سنة إحدى وعشرين وأربعمائة <sup>(٢)</sup> .

١٤ — أبو الحسين عبد الوارث النحوي ابن أخت أبي علي الفارسي : وقد تحدثت عنه عند الكلام على أسرة أبي علي <sup>(٣)</sup> .

١٥ — الحسين بن محمد بن جعفر النحوي المعروف بالخالع <sup>(٤)</sup> : رافق الأصل ، سكن الجانب الشرقي من بغداد <sup>(٥)</sup> . قال الصفدي : كان من كبار النحاة ، وكان من الشعراء <sup>(٦)</sup> . وقد حدث عنه الخطيب البغدادي <sup>(٧)</sup> . وقد عني الخالع في تأليفه عناية خاصة بالآداب ، فكان له في ذلك : والأمثال ، وتخيلات العرب ، شرح أبي تمام صناعة الشعر كما كان له : الاودية والجبال والرمال <sup>(٨)</sup> . مات الخالع سنة ٤٢٢هـ <sup>(٩)</sup> .

١٦ — علي بن طلحة بن كردان النحوي أبو القاسم : قرأ على أبي علي والرماني كتاب سيوييه — من نخبة واسط ، وعنه أخذ النحوي جماعة من الواسطيين ، وهم يفضلونه على ابن جني والربيعي <sup>(١٠)</sup> . وهو موصوف بالفضل والمعرفة <sup>(١١)</sup> واشتهر بالتصوف والتزهد ، وصنف إعراب القرآن في خمسة عشر مجلداً ، ثم بدا له ففسله قبل موته توفي سنة ٤٢٤هـ <sup>(١٢)</sup> .

١٧ — محمد بن محمد بن عيسى أو الحسن المعروف بالخيشي : من أهل البصرة . قرأ على أبي علي ، وبرع في النحو والأدب ، وسكن واسط مدة ، وأقرأ بها ، وروى عنه ، وقدم آخر عمره إلى بغداد ، وأقام بها حتى مات ، وحدث بها ، وكان من أئمة

(١) انباء الرواة : ١٠٦/١

(٢) راجع معجم الأدباء : ٢٤١/٤ ، بنية الوعاة : ١٥٩ ، الوافي بالوفيات : ٢/قسم

ثالث : ٣٤١ وانباء الرواة : ١٠٦/١

(٣) راجع بنية الدهر : ٢٧٢/٢ ، ترعة الألباء : ٢٢٦ — ٢٢٧ ، معجم الأدباء :

(٤) معجم الأدباء : ١٠٠/١٠ (٥) بنية الوعاة : ٣٨

(٦) تاريخ بغداد : ١٠٥/٨ (٧) بنية الوعاة : ٢٣٥

(٨) معجم الأدباء : ١٠٠/١٠ (٩) تاريخ بغداد : ١٠٦/٨

(١٠) انباء الرواة : ٢٨٤/٢ (١١) معجم الأدباء : ٢٩٠/١٣

(١٢) راجع معجم الأدباء : ٢٥٩/١٣ ، وانباء الرواة : ٢٨٤/٢ ، والبنية : ٣٣٩

النحاة المشهورين بالفضل والنبيل ، وأخذ كذلك عن ابن جني واضرا به مات سنة ثمان وثلاثين وأربعمائة <sup>(١)</sup> .

١٨ — على بن عثمان بن جني أبو سعد النحوى ، ولا يذكر ياقوت أنه أخذ عن أبي علي <sup>(٢)</sup> . وتبعه في ذلك السيوطى فى البغية <sup>(٣)</sup> . ولكن الفطى يعده ممن أخذ العربية عن أبيه وعن أبي على الفارسى ، وظاهر أن شيئاً من ذلك قد كان لصحبة أبيه الطويلة وملازمته أبا على ، وكان عال فوق علمه بالعربية شاعراً <sup>(٤)</sup> . توفى سنة سبع وخمسين وأربعمائة أو ثمان وخمسين <sup>(٥)</sup> .

هذا وقد ورد فى رياض العلماء القول بأن الشريف الرضى قرأ النحو على أبي على <sup>(٦)</sup> ، وقد يكون ذلك فى أوائل حال الرضى وأواخر حياة أبي على كما يقول العالمى فى أعيان الشيعة <sup>(٧)</sup> . ويبدو أن الشريف الرضى بدأ بقراءة النحو على الربيعى ، ولم يتلذذ لأبي على <sup>(٨)</sup> . وإن كان قد عاصره ، ولقيه بدليل ما قال فيه من رثاء <sup>(٩)</sup> .

كما يعد العالمى أيضاً — صاحب بن عباد من بين تلاميذ أبي على <sup>(١٠)</sup> . ويذكر أنه أجازته بالرواية عنه ، وعن مشايخه ، وقد ورد شيء من هذا فى مكاتبة من أبي على للصاحب حيث يقول : كتابى فى قراء الأمصار ... فما تضمن من أثر ، وقراءة ، ولغة فهو من المشايخ الذين أخذت ذلك عنهم ، وأسندته لإيهم ، فتى أثر سيدنا الصاحب الجليل أدام الله عزه و... الخ حكاية شيء منه عنهم أو عنى لهذه المكاتبة فعل ، وكتب الحسن بن أحمد الفارسى بخطه <sup>(١١)</sup> ، ولعل العالمى ينظر إلى هذه العبارة ، فهل الإجازة بالرواية تبرر أن يكون الصاحب بن عباد تلميذاً لأبي على دون أن يجلس ابن عباد إلى الشيخ مجلس التلميذ إلى أستاذه يتلقى منه ، ويأخذ عنه ؟ وقد وجدت عبارة من ابن عباد إلى أبي على تمت بصلة إلى ما أنا فيه تلك :

(١) انظر بنية الرواة : ٩٩ - ١٠٠ ...

(٢) انظر معجم الأدباء : ٢٩/١٢ (٣) انظر : ٢٧٤

(٤) انظر إنباء الرواة : ٣٨٥/٢ (٥) انظر ياقوت : ٣٩/١٢

(٦) انظر ص ٣٩-٤١ مخطوط الشيخ أغابزرك

(٧) ٢٨/٢١ (٨) انظر حقائق التأويل : ٨٧/٥

(٩) انظر الحديث من صفات أبي على العقلية

(١٠) أعيان الشيعة : ٢٨/٢١ (١١) معجم الأدباء : ٢٣٩/٧ - ٢٤٠

« والشيخ (أدام الله عزه) — يردد غليل شوق إلى مشاهدته بعبارة ما افتتح من البر بمكاتبته ، ويقتصر على الخطب الوسط دون الخروج في إعطاء الرتب إلى الشطط ، كما يخاطب الشيخ المستفاد منه التلميذ الآخذ عنه ، ويبسط في حاجاته ، فإني أظنني أجدر أخوانه بقضاء مهماته إن شاء الله تعالى (١) .

وأرى أن صاحب لم يعترف صراحة بلمذة لآبي علي ، وإنما أراد أن يؤنس الشيخ حتى يفضى إليه بحاجاته ، ولو كان ابن عباد تلميذاً حقاً لآبي علي لغير وجه الكلام من التشبيه إلى الاعتراف الصريح ، على أنه سرعان ما عاد لجعل أبا علي من طبقته إن لم يرتفع صاحب بنفسه في عبارته التي فيها يقول : « فإني أظنني ... الخ ، إلى مرتبة فوق مرتبة النظراء .

هذا وقد قرأ علي بن عيسى الرمانى — كتاب الجمل ، وكتاب الموجز لابن السراج على أبي علي — في حياة ابن السراج (٢) . ولكن ذلك ليس معناه تلميذ الرمانى للفارسى ؛ فقد كانا من طبقة واحدة (٣) لا تجعل أحدهما شيخاً ، والآخر تلميذاً ، وإن كان ذلك يدل على ارتفاع درجة أبي علي — ولعل قراءة الرمانى على أبي علي ، لأن ابن السراج عمل من الموجز النصف الأول ، ثم تقدم إلى أبي علي بآتمامه ، فنقل أبو علي ما وضعه من كلام ابن السراج في الأصول وفي الجمل (٤) .

وبعد : فقد قصدت قصداً إلى استقصاء تلاميذ أبي علي الذين أخذوا عنه في فارس . والعراق ، ثم شرقوا ، وغربوا في الآفاق . في بلاد العراق ، والشام ، وصقلية . والأندلس ، ثم في فارس ، وأفغانستان ، وخراسان ، وأصبهان ، وجرجان ، وغيرها من البلدان التي حلوا بها ، وتنقلوا فيها ينشرون معهم علم الشيخ أبي علي ويرسمون صورة واضحة المعالم لذويوع ثقافة الرجل في مختلف أقطار الإسلام ، ويتركون له بذلك أثراً باقياً على مدى الأيام .

(١) معجم الادباء : ٧/٢٥٠ (٢) معجم الادباء : ٧/٢٣٩

(٣) انظر طبقات الزبيدى : ١٢٩ ، ١٣٠

(٤) رسالة النفران : ٣٥٧-٣٥٨ تحقيق ابنة الشاطئ

## وفاة أبي علي

وتاريخ الوفاة مختلف فيه على ثلاثة أقوال :

- (أ) قول ابن النديم في الفهرست .
- (ب) قول ابن الأثير في الكامل وتابعه أبو الفداء .
- (ج) قول سائر المترجمين .

ولرأى ابن النديم أهمية خاصة ؛ لأنه معاصر لأبي علي ، وقد صنف كتابه كما يقول ياقوت سنة ٣٧٧ هـ<sup>(١)</sup> ، وابن النجار في كتابه ذيل د تاريخ بغداد يوفى التحديد إلى أبعد مما ذكر ياقوت فيقول : « صنف ابن النديم كتابه الفهرست في شعبان سنة ٣٧٧ هـ ، ومات يوم الأربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ٣٨٤ هـ<sup>(٢)</sup> » ولهذا التحديد في التصنيف صلة بما أنه فيه من الحديث عن سنة الوفاة رابطاً بين ما قاله ابن النديم وما قاله سائر المؤرخين .

وأسارع فأذكر أقوال المؤرخين جملة حتى يتاح لي التعليق : يقول ابن النديم : أن أبا علي توفي قبل السبعين وثلاثمائة<sup>(٣)</sup> .

ويقول ابن الأثير في كتابه الكامل في حوادث سنة ٣٧٦ هـ : وفيها توفي أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي النحوي صاحب الإيضاح . . . ، وقد جاوز تسعين سنة<sup>(٤)</sup> وتكاد تكون عبارة أبي الفداء في تاريخه هي عبارة ابن الأثير ، فهو متفق معه على أن سنة الوفاة ٣٧٦ هـ ، وأنه قد جاوز التسعين<sup>(٥)</sup> .

والخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ ) يقول : « قال محمد بن أبي الفوارس في سنة سبع و-سبعين وثلاثمائة توفي أبو علي الفسوي النحوي ، كما يذكر الخطيب في وفاة أبي علي قوله : « توفي أبو علي الفارسي النحوي في يوم الأحد السابع عشر من شهر ربيع الأول سنة سبع وسبعين وثلاثمائة<sup>(٦)</sup> » .

وتابعه الانباري في نزهة الالباء ، وسائر المؤرخين للنحاة ، واللغويين ، والادباء

(٢) مقدمة الفهرست : ب

(٤) الكامل لابن الأثير : ١٩/٩

(٦) تاريخ بغداد : ٢٨٦/٧

(١) انظر معجم الأدباء : ١٨/١٧

(٣) الفهرست / : ١٥

(٥) تاريخ أبي الفداء : ١٣١/٢



والفرق يسير بين ما ذكره هؤلاء ، وما قاله ابن الأثير وأبو الفداء ، ولكنه كبير بين ما ذكره الخطيب البغدادي ، وما ذكره ابن النديم .

فبأى القولين آخذ ! وأيهما أدع ١٤

أرجح أن أبا علي توفي سنة ٣٧٧ هـ . لما يأتي :

(أولاً) في سنة ٣٦٩ كان أبو علي وكيل عضد الدولة في عقد العقد للخليفة الطائع لله على ابنة عضد الدولة (١) .

(ثانياً) تذكر كتب تاريخ المحدثين أن أبا علي الفارسي روى عنه التنوخي والجوهري (٢) فتي روى التنوخي أو الجوهري عن أبي علي ١٤

قد سمع التنوخي — فيما يروي البغدادي — أبا علي في رجب سنة خمس وسبعين وثلاثمائة (٣) . وهذا ينفي قول ابن النديم أنه توفي قبل السبعين وثلاثمائة ، وقد وقر في نفسى أن يكون هناك خطأ وتغاير بين النسخة الخطية للفهرست والنسخ المطبوعة فرجعت إلى كل النسخ التي استطعت العثور عليها ، والرجوع إليها ، فوجدتها متفقة على أن سنة الوفاة قبل السبعين بقى على أن أوافق أحد المؤرخين : ابن الأثير أو الخطيب ، ولا سبيل إلى ترجيح أحد القولين على الآخر ؛ لأن السنوات قد تتعارض فتأخذ هذه من تلك ، ومن هنا يقع الاختلاف والتردد في تاريخ الحوادث بين سنتين متتاليتين .

لكن لإجماع المؤرخين — عدا ابن الأثير — على أن أبا علي توفي سنة ٣٧٧ هـ يرجح أنه توفي في هذا العام . وقد اتفقوا في اليوم الذي انتقل فيه أبو علي إلى جوار ربه وأنه يوم الأحد لسبع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع ، ويختلفون : آخر هو أم الأول (٤) ؟ فابن خلكان يقول بالآخر ، والخطيب البغدادي (٥) وابن الأنباري (٦) . يقولان بالاول . ولا يعنى الباحث هذا الخلاف اليسير ، اللهم — إلا إذا رجحنا قول البغدادي لاجماع المؤرخين الاوائل عليه .

(١) تاريخ الاسلام للذهبي وهامش : ٤١٤ تجارب الامم

(٢) لسان الميزان : ١٩٥/٢ وعقد الجمان للمبني القسم الثالث : ٤٠٠

(٣) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ (٤) ٣٦٢/١

(٥) ٢٧٦/٧ (٦) نزهة الالباء : ٢١٠/١

و (ثالثاً) وهناك دليل لاسقاط قول ابن النديم :

فابن جنى يولد سنة ٢٣٠ (١) ، وقد صحب أبا على أربعين سنة (٢) ، ولما مات تصدر مجلسه ببغداد (٣) فاذا كان موت أبي على قبل سنة ٢٣٠ كما يقول ابن النديم لمعنى هذا أن ابن جنى — على أكثر تقدير — لازم شيخه منذ ولادته ، وهذا مستحيل أى مستحيل ١٩

والمؤرخون يذكرون أن ابن جنى كان يقرئ النحو — وهو شاب — بجامع الموصل قرأ به أبو على ، فاعترض عليه الفارسي ، فوجده مقصراً ، وسأل ابن جنى عنه فبصر له : « هذا أبو على » فأخذ في طلبه ، فوجده ينزل إلى السمرية يقصد بغداد ، فنزل معه في الحال ، ولزمه وصاحبه منذ ذلك الحين إلى أن مات ، وخلفه ابن جنى ، وتصدر مجلسه في بغداد . (٤) فتنى بدأت الصحبة ؟ هناك بريق من النور يرشد إلى ذلك ، هو قول ابن جنى : « وحدثنا أبو على سنة إحدى وأربعين (٥) » .

فن المحقق الثابت أن الصحبة بدأت منذ ذلك التاريخ ، وإن كان هذا لا ينفي أن تكون الصحبة بدأت قبل ذلك ، وانتهت بموت الفارسي ، ومعنى هذا أن الصحبة استمرت نحو الأربعين عاماً (٦) كما يقول ياقوت . .

(١) معجم الأدباء : ٨٣/١٢ ووفيات الأعيان : ٤١٢/٢

(٢) بغية الوعاة : ٣٢٢ (٣) معجم الادباء : ٩٠/١٢

(٤) ترجمة الالباء : ٢٢١ (٥) الخصائص : ص ٧٦/٧

(٦) التحديد الضابط غير مقصود في عدد السنين فليس معنى صحبة أربعين سنة أنها لا تزيد ولا تنقص ، وحسب أن يكون العدد قريباً من الأربعين .

## من آراء القدماء في أبي علي وأقوالهم عنه

يثنى القدماء على أبي علي ، ويرون فيه رأياً حسناً ، ذكره الخطيب البغدادي ( ت ٤٦٣ هـ ) فقل عن قوم من تلامذة أبي علي أنهم قالوا : « أبو علي الفارسي فوق المبرد وأعلم منه <sup>(١)</sup> » ، وأثنى البغدادي على كتبه ، ووصفها بأنها عجيبة حسنة لم يسبق إلى مثلها ، وذكر شهرته في الآفاق ، وبراعة غلبان له حذاق <sup>(٢)</sup> ، وقال أبو طالب العبدى : « ما كان بين سيويه وأبي علي أفضل منه <sup>(٣)</sup> » . وكان أبو علي إمام وقته <sup>(٤)</sup> ، وانتهت إليه الرياسة في النحو <sup>(٥)</sup> وانفرد به ، وقصده الناس من الأقطار وعلت منزلته في العربية <sup>(٦)</sup> .

وكان عضد الدولة يقول إذا افتخر بالعلم والمعلمين : « معلى في النحو أبو علي » <sup>(٧)</sup> . أو يقول : « أنا غلام أبي علي النحوى في النحو » <sup>(٨)</sup> .

وقد بلغ من تقدير المعاصرين لأبي علي أن تلبذ عليه الإمام المرزوق أحمد بن محمد بعد أن كان — أى المرزوق — رأساً بنفسه <sup>(٩)</sup> . وذكر محمد بن الحسن الحاتمي ( ت ٣٨٨ هـ ) أبا علي ، ووصفه بأنه فارس العربية ، وحائز قصب السبق فيها منذ أربعين سنة <sup>(١٠)</sup> . وقد مت قبل ' ثناء الشريف الرضى على الشيخ في أبياته التي بهارثه ، وذكر الشيخ أبو علي الطبري ( ت ٥٤٨ هـ ) صاحب مجمع البيان <sup>(١١)</sup> عن الشيخ أبي علي الفارسي كلاماً في ذيل قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم ... الآية » ، ثم قال : « وهذه كلمة مأخوذة من كلام أبي علي الفارسي ، وناهيك به فارساً في هذا الميدان ! نقاباً يخبر

(١) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ ، وتزعة الالباء : ٢٠٩ ، والمنظم لابن الجوزي : ١٣٨/٧

(٢) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ وانظر النجوم الزاهرة : ١٥١/٤

(٣) تزعة الالباء : ٢٠٩ (٤) عقد الجمان القسم الثالث : ٤٠٠

(٥) إشارة التبيين (٦) النجوم الزاهرة : ١٥١/٤

(٧) اخبار العلماء بأحكام الحكماء : ١٥٢

(٨) انظر تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧ ، وإنباء الرواة : ٢٧٣/١ ، ووفيات الاعيان : ٣٦٢/١

وبنية الوعاة : ٢١٦ وشذرات الذهب : ٨٨/٣

(٩) معجم الادباء : ٣٥/٥ (١٠) معجم الادباء : ١٥٧/١٨

(١١) انظر معجم مركيس : ١٢٢٧

عن مكنون هذا العلم بواضح البيان ، . ثم عقب صاحب الروضات بقوله : « وناهيك به ثناء على مرتبة الرجل من شيخ كبير ، ومطلع خبير ، مضافاً إلى سائر ما يوجد من التعظيم عليه في مواضع كثيرة من تضايف مصنفات الأدب والتفسير <sup>(١)</sup> .

وأثنى القاضي الأكرم على ابن الحشاش (ت ٥٦٧ هـ) فقال : « إنه كان في درجة أبي على الفارسي <sup>(٢)</sup> . وثناء الأكرم على ابن الحشاش ومقارنته بأبي على في مضمونه اعتداد بفضل الشيخ ، وتقدير لمكانته .

وقال في مسالك الأبصار عن أبي على : « رجل خط براءة ، وحط الصبح عن قناعه ، وكف الدهر عن قراع ، وسعت إليه الزمر ، وسعد لديه بالثمر ، وجاءته الوفود ، وتزاحمت لديه على الورد ، وصدرت عنه الركائب ، وقد أودعت حقائقها طيباً ، وحقائقها ما كان لسقام الأفهام طيباً ، وكان على هذا لا يسلم من لسان حاسد ، وئالب حاسد ، وثباته على هذا عجب ، وإثباته في أهل الفضل قد وجب <sup>(٣)</sup> . »  
فها نحن أولاء نرى أن مبعث ثناء القدماء على أبي على ، وتقديرهم له أمور :

( أ ) صلته بمعضد الدولة .

( ب ) إمامته في النحو .

( ج ) مصنفاته .

( د ) براءة تلاميذه وحذقهم .

وعما لا شك فيه أن تقدم أبي على عند عضد الدولة ، أضنى عليه كثيراً من تقدير القدماء ، على أن الرجل ما كان ليتقدم عند الأمير لولا قدمه الراضية في النحو ، وبراعته الفائقة في التصنيف .

وأود أن أقف وقفة عند رأى لآبي الغلاء في أبي على أورده في رسالة الففران قال : « وكنت قد رأيت في المحشر شيخاً لنا كان يدرس النحو في الدار الهاجلة يعرف بأبي على الفارسي . وقد امترس به قوم يطالبونه ، ويقولون : تأولت علينا وظلمتنا ، فلما رآني أشار إلى يده ، فجئته فإذا عنده طبقة منهم ( يزيد بن الحكم الكلبي ) وهو يقول : « ويحك ! أنشدت عنى هذا البيت » برفع ( الماء ) يعنى قوله :

(١) روضات الجنات : ٢١٩ ، ٢٢٠ (٢) انظر معجم الادباء : ٤٨/١٢

(٣) مسالك الأبصار ج ٤ مجلد ٢ : ٣٠١

فليت كفافا كان شرك كله وخيرك عنى ما ارتوى الماء مرتوى<sup>(١)</sup>  
ولم أفل إلا الماء ، وكذلك زعمت أنى فتحت الميم فى قولى :  
تبدل خليلا بى كشكلك شكله فانى خليلا صالحاً بك مقتوى  
ولمّا قلت : مقتوى بضم الميم .

\* \* \*

وإذا رجل آخر يقول : ادعيت على أن الهاء راجعة على الدرس فى قولى :  
هذا سراقا للقرآن يدرسه والمرء عند الرشا إن يلحقها ذيب  
أفجنون أنا حتى أعتقد ذلك ؟  
وإذا جماعة من هذا الجنس كلهم يلومونه على تأويله ، فقلت : يا قوم ! إن هذه  
أمر هينة ، فلا تمتوا هذا الشيخ ؛ فإنه يمت بكتابه فى ( القرآن ) المعروف ( بكتاب  
الحجة ) ، وأنه ما سفك لكم دماً ، ولا احتجن عنكم ما لا فتقرقوا عنه<sup>(٢)</sup> .  
وفى هذا النص دلالات :  
أولها : أن أبا على يتأول على الشعراء ، ويدعى عليهم .  
وثانيها : وأن تأوله — هنا — وادعائه من الأمور الهينة .  
وثالثها : أن كتاب الحجة لأبى على مقدر من أبى العلاء ، ومن أجله نهى عن  
إعنائات الشيخ ، ودفع عنه الهجوم .  
واتهم أبو محمد الأسود فى كتابه نزهة الأديب أبا على بتحريف البيت :  
وطرفك إما جئتنا فاجبسه كما يحسبوا أن الهوى حيث تنظر  
وذكر أن الصواب فيه :

إذا جئت فامنح طرف عينيك غيرنا لكى يحسبوا أن الهوى حيث تنظر<sup>(٣)</sup>  
وإذا كان أبو على مشهوراً بأمانته العلمية ، ودقته فيما يرويه وتحريه ، فالباحث  
لا يسلم بما اتهم به من تحريف أو ادعاء ، سواء أكان ذلك من الأسود أم من  
أبى العلاء ؛ فالقصيدة التى ورد فيها بيتا يزيد الكلابى مسندة إليه فى البصريات [سناداً  
دقيقاً ، أنشدها أبو على ؛ عن أبى الحسن على بن سليمان الأخفش ، عن أبى العباس

(١) فى البصريات لوحة ٥٧ وإمالى القالى : ٦٨/١

فليت كفافا كان خيرك كله وشرك عنى ما ارتوى الماء مرتوى

(٢) رسالة النفران تحقيق ابنه الشاطىء : ١٥٤ (٣) المنى لابن هشام : ١٤٨/١

ثعلب ، عن أبي الحسن ، عن الأحوال الذى رواها عن رجل عن أبي عبيدة . إلى أن كُتبت ، الماء ومقتوى ، مضبوطان بما أراد يزيد<sup>(١)</sup> . فلعل هذا الضبط توارثه تلاميذ أبي على عنه ، على أن رأيت أبا على يتعقب الرواة بما يدل على تحقيقه للرواية وتمحيصه ما ينشد المنشدون<sup>(٢)</sup> . ورجل هذا شأنه يكون بعيداً عن قصد التحريف أو الادعاء .

هذا ويتفق كل من الأعلام الشنتمرى والبغدادى مع أبي على الفارسى فى رجوع الضمير على الدرس فى البيت ، هذا سراقه . . . ، ولم يجوزده على القرآن ؛ لئلا يلزم تعدى العامل إلى الضمير وظاهره معاً<sup>(٣)</sup> . وإذن للرأى الذى ذهب إليه أبو على فى البيت وجه من الصناعة النحوية ، وعلى أية حال فاتهمم الشيخ بما اتهم به لا يضع من مكانته ، ولا يحط من قيمته ، ويكفيه ما انتهى إليه حكم أبي العلاء ، وهو حكم ترضى حكومته .

---

(١) البصريات : ٥٧ (٢) انظر المخصص : ١٠٢/٤ ، ١٠٧/٧  
(٣) انظر شرح الشواهد للأهم - الكتاب : ٤٣٧/١ ، والخزانة ط السلفية : ٢/٢  
وانظر الحجة : ٥٥/٤ ن البلدية حيث أورد أبو على البيت ، وخرجه ، وعلل لتخرجه .

## الفصل الثالث

### آثار أبي علي

إحصاؤها - وترتيبها - وملاك ذلك

عاش أبو علي في عصر انقسام الدولة العباسية إلى دويلات تكرم العلم ، وتنافس على اجتذاب العلماء ، ويسعى هؤلاء إلى نيل الخطوة عند الحكام والامراء بما يهدونه من تأليف ينسبونها إليهم ، ثم كان أن تلذ أبو علي لشيوخ تختلف نواحي تخصصهم : ففهم القارى كآبى بكر بن مجاهد ، وفهم النحوى كابن السراج والزجاج ، وفهم اللغوى كابن دريد ، وكان أبو علي بعد ذلك محباً للعلم مشغولاً به ، مكباً على دراسة ما خلف الأقدمون من تراث فى النحو والثقافة العربية ، ثم نسأ الله له فى أجله ، فامتلات حياته الطويلة بالبحث ، والدرس ، والتأليف ، وتنقل أبو علي فى الأفطار الإسلامية المختلفة يسعى إليه طلاب العلم ، يجتمعون حوله ، مستمعين إليه ، مشتركين معه فيما يتناوله من مسائل اللغة والصرف بحثاً ، ودراسة ، وتفسيراً ، وتفتيشاً ، وإملاء ، وتدويناً . ثم يكون أبو علي مؤدباً لأبناء خسرو ، ويؤلف لبعض الدولة الذى تلذ له .. وكانت طبيعة أبى علي ناقدة ، وقريحته وقادة تعقب الشيوخ إصلاح ما أغفلوه ، وتبعمهم بالتنبيه على مواضع السهو والغلط ، فجاءت آثار أبى علي صورة صادقة لهذه العوامل التى أحاطت به فى بيئته العامة ، وطبيعته ، وظروفه الخاصة ، وترك ثروة علمية ضخمة أحصيتها بما ذكره المترجمون والوراقون فيما يأتى :

- ١ - الحجة .
- ٢ - التذكرة : قال فى كشف الظنون ، وهو كبير فى مجلدات (١) .
- ٣ - أبيات الإعراب .
- ٤ - شرح أبيات الإيضاح ، ذكره ابن النديم .
- ٥ - مختصر عوامل الإعراب .
- ٦ - المسائل المصلحة يروها عن الزجاج ، وتعرف بالأغفال .

- ٧ — الإيضاح .  
 ٨ — المقصور والممدود .  
 ٩ — الإيضاح الشعرى .  
 ١٠ — المسائل الحلبية .  
 ١١ — المسائل البغدادية .  
 ١٢ — المسائل الشيرازية .  
 ١٣ — المسائل القصرية .  
 ١٤ — نقض الهاذور .  
 ١٥ — كتاب الترجمة ذكره ياقوت <sup>(١)</sup> .  
 ١٦ — المسائل المنثورة .  
 ١٧ — المسائل الدمشقية .  
 ١٨ — أبيات المعاني .  
 ١٩ — تتبع لكلام أبي على الجبائي في التفسير .  
 ٢٠ — تفسير قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة » .  
 ٢١ — المسائل البصرية .  
 ٢٢ — المسائل العسكرية .  
 ٢٣ — المسائل المصلحة من كتاب ابن السراج .  
 ٢٤ — المسائل المشككة .  
 ٢٥ — المسائل الكرمانية : ذكرها ياقوت ، والقفطي ، والسيوطي ، وابن الحاج خليفة .  
 ٢٦ — العوامل المائة .  
 ٢٧ — المسائل المجليات .  
 ٢٨ — المسائل الذهبيات : انفرد بذكرها القفطي في إنباه الرواة <sup>(١)</sup> .  
 ٢٩ — تعلية على كتاب سيبويه : ذكره السيوطي في بغية الوعاة <sup>(٢)</sup> .  
 ٣٠ — جواهر النحو : انفرد بذكره بروكلمان وذكر أنه يمكنه مشهد <sup>(٣)</sup> .  
 ٣١ — الهيئات : ذكرها ابن هشام في المغني <sup>(٤)</sup> ، كما ذكره البغدادى <sup>(٥)</sup> .  
 ٣٢ — أقسام الأخبار في المعاني <sup>(٦)</sup> .  
 ٣٣ — الاهوازيات : ذكرها ابن سيدة في المحكم <sup>(٧)</sup> .

(١) انظر معجم الأدباء : ٢٤١/٧ ...

(١) انظر : ٢٧٤/١ (٢) انظر ٢١٧

(٣) انظر تاريخ الأدب العربي : ١١٣/١ ، ١١٤٢ ، والملحق ١٧٥ ، ١٧٦

(٤) انظر : ١٠/٢ (٥) انظر الخزانة : ٦٣/٢

(٦) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٣٧٩

(٧) المحكم في اللغة لابن سيدة : ١ ص ١٤



### تمليق وتحقيق :

( أ ) النحو هو الطابع العام لكاتب أبي على التي نظرتها ، وأستثنى كتاب الحجة فهو موسوعة جامعة للثقافة العربية .

( ب ) نسب العلامة أحمد تيمور كتاب البارغ للفارسي وقال : « لأنه لا يوجد إلا نصف منه بباريس »<sup>(١)</sup> . والمعروف أن البارغ لأبي على الفالي<sup>(٢)</sup> ، فلعل هناك لبساً دعا إليه تشابه الكنيتين .

( ج ) علق المرحوم الشيخ عبد الخالق عمر على كتاب نقض الماذور بقوله : « هذا الكتاب ذكره أبو بكر بن خير في فهرسه »<sup>(٣)</sup> ، ولم نفهم له موضوعاً إلا أن يراد من الماذور الماذر ، غير أن هذا الوزن لم يرد في القاموس مع كثرة ما جاء به من الوصف في المندر<sup>(٤)</sup> . وتشير علامة الاستفهام التي وضعها محققو سر صناعة الإعراب بعد : نقض ( كذا ) الماذور إلى نحو ما حاك في صدر الأستاذ عبد الخالق عمر<sup>(٥)</sup> . وأقول : إن موضوع نقض الماذور هو الرد على ابن خالويه في رده كتاب الأغفال<sup>(٦)</sup> .

( د ) لا أعلم أن أحداً من المترجمين ذكر أن للفارسي كتاباً في معاني القرآن ، ولعل الأمر قد التبس على بعض الباحثين في زمنا<sup>(٧)</sup> .

( هـ ) المسائل القصرية : أملاها أبو على على تليذه أبي الطيب محمد بن طويس القصري فسميت به<sup>(٨)</sup> ، ويذكر صاحب الروضات أسباباً أخرى في تسميتها بالقصرية<sup>(٩)</sup> .

(١) انظر مجلة الهلال سنة ٢٨ ص ٣٣١

(٢) انظر وفيات الأعيان : ٢٠٤/١ ، وتذكرة النوادر : ١١١ مطبعة دائرة المعارف الهندية سنة ١٣٥٠ هـ

(٣) ص ٣١٠

(٤) حاشية مجمع الأدباء : ٢٤١/٧

(٥) انظر مقدمة سر الصناعة : ٣٠

(٦) انظر الفلاحة والفلوكين : ١٠٢ وخزانة الأدب : ١٢٥/٤

(٧) انظر أثر القرآن في تطور النقد العربي : محمد زغلول سلام : ٣٣

(٨) انظر كشف الظنون : ١١٧٠/٣

(٩) راجع روضات الجنات : ٢٢٠ وأعيان الشيعة : ٤٦٥/٢٠

(و) ذكر ياقوت من كتب أبي علي : المسائل المصلحة على ابن السراج <sup>(١)</sup> .  
والذي أعرفه أن أبا علي أصلح على الزجاج حسب <sup>(٢)</sup> .

(ز) هل الإيضاح الشعري هو شرح أبيات الإيضاح ؟ أو هو كتاب الشعر ؟  
أو هو ما ذكره أبو علي في كتاب الحجة باسم : « شرح الآيات المشككة الإعراب  
من الشعر » <sup>(٣)</sup> .

ليس لدى ما أجيب به عن هذه الأسئلة على وجه اليقين .

(ع) عقد أبو علي في التكملة فصلاً جامعاً عن المقصور والممدود ، فهل هو كتاب  
المقصور والممدود الذي ورد في الإحصائية السابقة ؟

(ط) قال المرحوم أحمد أمين ما نصه : « وقد رحل أبو علي إلى بلاد كثيرة ،  
وكان يدون في كتابه ما يجري له من مناظرات في كل بلد ، فكتاب المسائل الحلييات  
والبغداديات ، والشيرازيات الخ » <sup>(٤)</sup> .

والقارئ لمسائل أبي علي هذه لا يجد شيئاً فيها من مناظرات ؛ وإنما هي مسائل  
أشتات بعيدة كل البعد عن جو المناظرات ، ولا راتحة فيها لشيء من ذلك ( راجع  
البحوث التي عرفت فيها بهذه المسائل ) .

(ي) رتبت ما عثرت إليه من كتب أبي علي على النحو الآتي :

المسائل المشككة ، فالأغفال فيما أغفله الزجاج من المعاني ، فالبغداديات ،  
فالمسكريات ، فالبصرييات ، فالحلييات ، فالإيضاح ، والتكملة ، فالشيرازيات ،  
ثم الشعر ، وأقسام الأخبار ، والمسائل المنشورة ، فالحجة .

أما الأسس التي بنيت عليها هذا الترتيب فتكاد تنحصر فيما يأتي :

(١) فصوص وردت في كتبه تشير إلى تقدم كتاب عن كتاب ، فهو يشير  
في الأغفال إلى المشككة ، ويشير في الحلييات إلى الأغفال ، كما يشير في الحجة إلى  
مسائله جميعاً .

(ب) ما انتهيت إليه في فصل ( بيئة أبي علي المكانية ) الذي رتبت فيه تنقلاته  
في المدن التي زارها ، وعلى هذا الترتيب نسقت مسائله التي عثرت عليها ، فكانت

(٢) انظر التعريف بالأغفال

(٤) ظهر الإسلام : ٢٤٣/١

(١) انظر معجم الأدباء : ١٤١/٧

(٣) انظر الحجة : ١٥/٣ ن البلدية

البغداديات ، والبصريات سابقتين للحلييات ، وكانت هذه سابقة للشيرازيات ، وهكذا ...

(ج) بدء صلته بعرض الدولة عينت لى تاريخ الإيضاح والتكملة ومكانهما الزمنى فى ترتيب كتبه .

(د) لم أهد إلى ميلاد الشعر ، والمسكريات ، وأقسام الأخبار ، فليس هناك نصوص كاشفة ولا دلائل تعين ، وقد أورد أبو حيان فى ارتشاف الضرب <sup>(١)</sup> . رأى أبى على فى أن القسم يجوز أن يتلقى بلام كى ، وقال : « إن أباً على أجازة فى المسكرات ، ورجع عنه فى البصريات ، والتذكرة » ، فهل يفهم من ذلك أن المسكرات سابقة على البصريات والتذكرة ١٩

وقد أعددت أول الأمر أن يكون أساس الترتيب ما يبدو فى كتب الشيخ من دلائل التطور العقلى وآثاره ؛ فالكتاب الذى يظهر فيه العمق والنضج يكون خالفاً ، والذى يبدو فيه السباحة والفجاجة يكون سالفاً — هذا على وجه العموم — وعينت بخاصة أخذاً بذلك الملاك — بجمع مسائل وردت فى أكثر من كتاب ، والموازنة بينها ، والتعرف على دلائل التطور العقلى فيها — كحديثه مثلاً عن إعراب أوجاهكم حصرت صدورهم فقد ورد فى البغداديات <sup>(٢)</sup> . والشيرازيات <sup>(٣)</sup> ، وتدليله على أن الجمل لا تقوم مقام الفاعل فقد ورد فى البصريات <sup>(٤)</sup> . والبغداديات <sup>(٥)</sup> وحديثه عن شأن <sup>(٦)</sup> . وحديثه عن أن <sup>(٧)</sup> . وهكذا <sup>(٨)</sup> . . . ولكنى رأيت أن الأخذ بذلك الملاك يتدافع . أولاً — مع النصوص التى وردت فى كتبه ، وهى أحق أن يؤخذ بها ، وأن تعتبر دون سواها ، ثم رأيت . ثانياً — أن مرد التعقيد عند الشيخ الحال التى ألفت فيها ، والظروف التى أحاطت به ، وأهمية الموضوع الذى يتناوله . ومن أجل ذلكم كان احتفاله بالاغفال — وهو من كتبه الأولى —

(١) انظر ص ٨٦٨

(٢) لوحة : ١٩ (٣) لوحة : ٤٢

(٤) لوحة : ٤٧ (٥) ٤٦

(٦) انظر البغداديات : ٤٥ ، والمسكرات : ١٣٣

(٧) انظر الشيرازيات : ٦٧ والنشورة ١٦٤

(٨) راجع التعرف بهذه الكتب

لأنه تعرض لشيخه الزجاج ، فلا بد أن يحشد الجهد ، وأن يدقق إذا ما أخذ أو رد ، ثم كان احتفاله بكتابه إلى سيف الدولة — وهو جزء من الحلبيات — ؛ لأنه يرد فيه كيداً ، ويفحم به خصماً ، افترى عليه حسداً ، كما كان احتفاله بالشيرازيات ؛ لأنها ولدت في فترة من الهدوء والاستقرار مكَّنا للشيخ أن يتعمق وأن يتأنق <sup>(١)</sup> . أما كتابه الحجة فقد اجتمعت عوامل مختلفة دفعت الشيخ إلى تجويده : فهو أولاً من كتبه المؤلفة أخيراً ثم هو ثانياً يقرن احتجازه للقراءات بما احتج ابن السراج <sup>(٢)</sup> ، وأخيراً كان موضوعه كافياً لأن يحمل الشيخ على الاحتفال به ، لجاء الكتاب بعد ذلك نابضاً بحيويته ، ومغرضاً لثقافته وشخصيته ...

---

(٢) راجع الفصل الخامس بذلك

(١) راجع عرض ذلك الكتاب

# الباب الثاني

## أبو علي والاحتجاج للقراءات

### الفصل الأول

الاحتجاج للقراءات ، وتطوره حتى عصر أبي علي الفارسي

أعقد هذا الفصل ، والغرض منه المصاحف بأهم ظواهر الاحتجاج للقراءات وتطورها منذ عصر صدر الإسلام حتى عصر أبي علي الفارسي ؛ لتكمل أمانى حلقات البحث في سلسلة مترابطة أخذ بعضها بحجز بعض . حتى إذا ما انتهت إلى أبي علي فصلت الكلام على عمله في الاحتجاج تفصيلاً ، وبذلك يتجلى جهده في تطور الاحتجاج ، وموازناً عمله بالسالفين ، متحدثاً عن أثره في الخالفين .

ومن الحق أن أذكر أني لم أستقص مظاهر الاحتجاج كلها فإلى طاقة بذلك ، وإن كانت — فليس من الشأن في هذا البحث أن أحشد الجهد له ، ولكنه مجرد التمثيل للعالم الكبيرى التي بدت لى من آثار المشهورين من المحتجين ، قراءاً كانوا أو نحويين وأبدأ الحديث فأقول :

قد يكون التخالف بين قراءة وقراءة ناشئاً من اختلاف المصاحف <sup>(١)</sup> ، أو من لطجات القبائل العربية <sup>(٢)</sup> . وقد يكون التخالف — فى الأعم الأغلب بسبب اختلاف الأحكام النحوية فى الأساليب العربية ، وهو ما سماه أبو الفضل الرازى : « الاختلاف من حيث وجوه الإعراب » <sup>(٣)</sup> . وما سماه ابن قتيبة : « الاختلاف فى إعراب الكلمة وحركات بنائها » <sup>(٤)</sup> . وقد اشتغل كل من القراء والنحاة

(١) انظر الفهرست لابن النديم ٥٤/

(٢) راجع القرطبي لابن مطرف الكناي : ٢٢٢

(٣) التفسير فى القراءات المفسر لابن الجزرى : ٢٧/١

(٤) القرطبي : ٢٢١

بالاحتجاج للقراءات ، فوجهوها ، وكشفوا عن عللها على اختلاف بين الفريقين في النزعة ، ومنهج التناول على ماسأ بينه في موضعه المقسوم إن شاء الله .

وكانت هناك احتجاجات فردية لبعض القراءات ، وتتمثل هذه الاحتجاجات فيما روى — مثلاً عن ابن عباس ( ت ٦٨ هـ ) <sup>(١)</sup> . انه قرأ نشرها من قوله تعالى :

« وانظر إلى العظام كيف نشرها ... » <sup>(٢)</sup> ، واحتج <sup>(٣)</sup> بقوله : « ثم إذا شاء أنشره » ، وما روى عن عاصم الجعدي ( ت ١٢٨ هـ ) <sup>(٤)</sup> انه كان يقرأ مَلِك يوم الدين <sup>(٥)</sup> — بغير ألف واحتج على من قرأها مالك « بألف » فقال : يلزمه أن يقرأ : « أعوذ برب الناس مالك الناس » <sup>(٦)</sup> .

وكان عيسى بن عمر ( ت ١٤٩ هـ ) يقرأ : « يا جبال أوّبي معه والطير » <sup>(٧)</sup> ، بالنصب ويقول : هو على النداء <sup>(٨)</sup> . وأستطيع أن أستنتج من رواية ابن السراج عن اليزيدي أن أبا عمرو أحد القراء السبعة ( ت ١٥٤ هـ ) <sup>(٩)</sup> . احتج لقراءته في بعض منها : جاء في كتاب الحجة في الاحتجاج لقراءة أبي عمرو « مالك يوم الدين » ، قال أبو بكر محمد بن السري : قال أبو عمرو فيما أخذته عن اليزيديين : « إن ملك يجمع مالكا » .

وكان يحتج على من قرأها مالك بألف <sup>(١٠)</sup> — بقوله : « أفلا يقرءون : فتعالى الله المالك الحق » <sup>(١١)</sup> .

يقول أبو عمرو ذلك متعجباً ؛ إذ لم يقرأها في سورة طه بالالف أحد من العشرة <sup>(١٢)</sup> ولا من الأربعة عشر <sup>(١٣)</sup> .

(١) طبقات القراء : ٤٢٦/١ .

(٢) سورة البقرة : آية ٢٥٩

(٣) معاني القرآن للقراء : ١٧٣/١

(٤) سورة عبس آية ٢٢

(٥) طبقات القراء : ٣٤٩/١

(٦) سورة الفاتحة آية : ٤

(٧) الحجة : ٣/١

(٨) سورة سبأ آية ١٠

(٩) طبقات النحويين واللفظيين للزبيدي : ٣٦

(١٠) طبقات القراء : ٢٩٢/١

(١١) الحجة : ١/لوحه ٢ من مراد ملا

(١٢) سورة طه آية : ١١٤

(١٣) انظر النفر : ٣٢٢/١

(١٤) انظر اتخاف فضلاء البعير ٣٠٧ ، ٣٠٨ .

ويبدو أن التوجيه الإعرابي للقراءات المتخالفة قد ذاع في عصر محمد بن سليمان وإلى البصرة (ت ١٧٣ هـ) <sup>(١)</sup>.

فقد كان يقول: «إن الله وملائكته، وكان يرفع الملائكة، فقبل له في ذلك، فقال: «خرجوا لها وجها، ولم يكن يدع الرفع» <sup>(٢)</sup>.

هذه تخریجات فردية مرتبة ترتيباً تاريخياً لبعض القراءات، ينهج أصحابها نهجاً لغوياً وإعرابياً في الاحتجاج <sup>(٣)</sup>. أو يستعينون بقراءة على تخریج أخرى <sup>(٤)</sup> حتى إذا كان هرون بن موسى الأعور (ت قبل سنة ٢٠٠) <sup>(٥)</sup> وذكر صاحب البغية أنه توفى في حدود السبعين ومائة <sup>(٦)</sup> — رأيناه فيما يقول أبو حاتم السجستاني: أول من سمع البصرة وجوه القراءات، وألفها، وتبع الشاذ منها، فبحث عن أسناده <sup>(٧)</sup>، وكان الذي هيا له ذلك — فيما يبدو — أنه روى القراءة عن ثلاثة من القراء: قرأ على عاصم بن أبي النجود، وعبد الله بن كثير، وأبي عمرو ابن العلاء <sup>(٨)</sup>، ولإذن فهرون الأعور يعد الخطوة الأولى — كما يقول أبو حاتم — في تأليف القراءات والاحتجاج لها، وأذكر هنا جهد سيويه (ت ١٨٠ هـ) واحتجاجه للقراءات في مواضع من الكتاب، وسأفرد لها بعد بالحديث والبيان.

وقد ذكر ابن الجزرى أن العباس بن الفضل (ت ١٨٦ هـ) ناظر الكسائي في الإمالة <sup>(٩)</sup>، والمناظرة بما فيها من برهان وتدليل، يرجح عندها أنها جاءت على صورة احتجاج وتعليل، وربما كان معنى ناظر الكسائي أنه نظيره، وبذلك التفسير لم تقع هناك منافسة، ولهذا التفسير وجهة من قول ابن الجزرى عن يحيى بن زياد الخزازي رواية عن الهذلي أنه — أى يحيى — نظير قتيبة في الإمالة <sup>(١٠)</sup>. ولكن يعد هذا التأويل عندي:

(١) صيغة المفاعلة مع الكسائي.

- 
- (١) انظر شذرات الذهب : ٧٨٢/١ (٢) البيان والتبيين لاحظ : ٢٣٤/٦  
 (٣) انظر تخریج عيسى بن عمر لقراءة ياجبال أوّبي معه والطبر وكذلك تخریج حمزة لهزم  
 القالب، وتسهيل الحوت  
 (٤) انظر تخریج ابن عباس لقراءة (نشرها) (٥) طبقات القراء : ٣٤٨/٢  
 (٦) بنية الوعاة : ٤٠٦ (٧) طبقات القراء : ٣٤٨/٢  
 (٨) المصدر السابق (٩) طبقات القراء : ٢٥٣/١  
 (١٠) المصدر السابق : ٣٧٢/٢

(ب) قول الذهبي : « أن قتيبة بن مهران له إمالات مزججة معروفة <sup>(١)</sup> » ، فيكون ابن الجزرى أراد أن يحيى بن زياد نظير قتيبة في ذلك .

(ج) أن العباس بن الفضل والكسائى كانا متعاصرين مما يقوى وقوع المناظرة بينهما ( فقد توفى الأول ١٨٦ هـ ) ، ( وتوفى الكسائى ١٨٢ هـ ) وقيل سنة ١٨٩ هـ <sup>(٢)</sup> .

ويمثل لنا ما دار بين حمزة بن حبيب — أحد القراء السبعة وتليذه الكسائى . طرفاً من المناقشات حول القراءات . . . وما فى غضون هذه المناقشات من احتجاج : قالوا : « قرأ الكسائى أمام حمزة — سورة يوسف ، فلما بلغ إلى قصة الذئب قرأ : « فأكله الذئب » ، بغير همزة فقال له حمزة : « الذئب بالهمزة » فقال له الكسائى : « ولذلك أ همز الحوت وقرأ : « فالتقمه الحوت » فقال : « لا » فقال الكسائى — لم همزت الذئب ، ولم تهمز الحوت ، وهنا فأكله الذئب ، وهذا فالتقمه الحوت ١ ؟ فرجع حمزة ببصره إلى حماد الاحول وكان أكمل أصحابه ، فتقدم إليه فى جماعة أهل المجلس فناظروه فلم يصنعوا شيئاً ، وقالوا : أفدنا ( يرحمك الله تعالى ) فقال — والقاتل حمزة — تقول « إذا نسبت الرجل إلى الذئب قد استذاب ولو قلت : قد استذاب بنير همز لمكنت إنما نسبت إلى الذئب . فتقول : قد استذاب الرجل إذا ذاب شحمه بغير همز وإذا نسبته إلى الحوت قلت : قد استحات الرجل أى كثر أكله للحوت إذا كان يأكل منه كثيراً ، فلا يجوز فيه الهمز ، فلتلك العلة همز الذئب ، ولم يهزم الحوت ، وفيه معنى آخر : لا تسقط الهمزة من مفردة ولا من جمعه ، وأنشدهم :

أيها الذئب ، وابنـه ، وأبوه ! أنت عندى من أذؤب ضاريات <sup>(٣)</sup>

وقد دارت مناقشة حول قوله تعالى : « إنما أنا رسول ربك لأهب لك <sup>(٤)</sup> . اشترك فيها يحيى أكتهم ، واليزيدىان : محمد بن أبى محمد وأخوه ابراهيم وكانا يقرئان المأمون : قرأ المأمون « إنما أنا رسول ربك ليهب لك » ، فردها يحيى متمسكاً برسم المصحف وأقرها محمد ، وخرجها على وجهه من التأويل <sup>(٥)</sup> . فمثل يحيى فى هذه

(١) طبقات القراء : ٢٦/٢ (٢) انظر نزهة الألباء : ٤٧

(٣) نزهة الألباء : ٤٤ (٤) سورة صريم آية ١٩

(٥) انظر خبر هذه المناقشة فى طبقات النحويين واللغويين للزبيدي : ٧٩



المناقشة جانب القول بالآثر <sup>(١)</sup>، وذهب محمد فيها مذهب أهل الرأي من المحتجين .  
ويذكر المترجمون يعقوب بن اسحق بن زيد الحضرمي (ت ٢٠٥ هـ) أحد القراء  
العشرة <sup>(٢)</sup> وحفيد عبد الله بن أبي اسحق النحوي — بعمل في الاحتجاج . يقول عنه  
أبو حاتم : « كان أعلم من أدركنا ورأينا بالحروف ، والاختلاف في القرآن ، وتعليقه  
ومذاهبه ، ومذاهب النحو في القرآن ، وأروى الناس لحروف القرآن ، وحديث  
الفقهاء » <sup>(٣)</sup> ، وقد ألف يعقوب كتاباً « سماه الجامع ، جمع فيه عامة اختلاف وجوه  
القرآن ، ونسب كل حرف إلى من قرأ به » <sup>(٤)</sup> . ويبدو أن كلا من هرون الأعور  
(ت في حدود ١٧٠ هـ) ويعقوب الحضرمي (ت ٢٠٥ هـ) جمع بين القراءات  
المتواترة والشاذة ، كما كان من أبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) مثل ذلك ،  
جاء في كشف الظنون : « أول إمام معتبر جمع القراءات في كتاب ، وجعلها فيما أحسب  
خمساً وعشرين قراءة مع السبعة » <sup>(٥)</sup> .

وبقيت التخريجات الفردية بجانب هذه الكتب الجامعة للقراءات واسنادها  
ذلكم ما قاله أبو سوار <sup>(٦)</sup> . فيما يرويه أبو عثمان المازني (٢٤٦ هـ) قال : قرأتُ  
على أبي وأنا غلام : ترى الودق يخرج من خلاله ، فقال أبو سوار وكان فصيحاً : يخرج  
من خلاله ، فقال أبي : « من خلله قراءة ٤١ ، فقال أبو سوار : أما سمعت  
قول الشاعر :

« يشير بغمزة ، يخرج من خلل الودق من خلل السحاب ،  
قال أبو عثمان : خلل وخلال واحد ؛ هما مصدران » <sup>(٧)</sup> . وكان أمر تقتضيه  
طبيعة الأشياء أن تولى كتب الاحتجاج للقراء السبعة بعد أن اختارها ابن مجاهد  
(ت ٢٢٤ هـ) أول من سبغ السبعة <sup>(٨)</sup> في كتابه المترجم بقراءات الأمصار ،  
إذ كيف يكون احتجاج للقراء السبعة ولما يقع عليهم الاختيار ١٩ قبل ابن مجاهد

(١) كان يحيى سليماً من البدعة ينتحل مذهب أهل السنة انظر تاريخ بغداد : ١٩٨/١٤

(٢) طبقات القراء : ٢٨٢/٢

(٣) طبقات الزبيدي : ٥١ وطبقات القراء : ٣٨٩/٢

(٤) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي : ٥١ (٥) كشف الظنون : ٢٢٠/٢

(٦) لم أجد في كتب التراجم إلا سوار بن عبد الله (٢٤٥ هـ) انظر تاريخ بغداد : ٢١٠/٩

والا ابن سوار ، وليس هو المذكور هنا إذ أن ابن سوار هذا توفي سنة ٤٩٦ هـ انظر  
طبقات القراء : ٨٦/١

(٩) إبراز الماني : ٥

(٨) الفهرست لابن النديم : ٦٧

كانت الكتب الجامعة للقراءات تشتمل على السبعة التي وثقتها ابن مجاهد فيما بعد ، بجانب ما تشتمل على غيرها من القراءات الأخرى ، واحتج العلماء لهذه القراءات جميعاً السبعة وغيرها كالذي كان من المبرد ( ت ٢٨٥ هـ ) الذي ألف كتابه احتجاج القراءة <sup>(١)</sup> . في ذلك الوقت الذي سبق ابن مجاهد بما يقرب من نصف قرن . والذي كان من الطبري ( ت ٢١٠ ) على النحو الذي سأعرض له فيما بعد بالتفصيل . وقد ألف ابن درستويه ( ت ٣٤٧ هـ ) كتاب احتجاج للقراء ، كما يذكر ابن النديم <sup>(٢)</sup> . وقد توفي ابن درستويه بعد ابن مجاهد ، ومن هنا لا أستطيع على التحقيق أن أجزم بأن احتجاج ابن درستويه كان للقراء السبعة أو كان على نحو احتجاج المبرد - شاملاً للسبعة وغيرها ؟ ومن المرجح أن يكون على هذا النحو الأخير ، كما يفهم من تقديم أبي على كتاب الحجة حيث يذكر أنه مسبوق بعمله في الاحتجاج لسبعة ابن مجاهد : سبقه محمد بن السري حسب ، ولم يعرض لذكر ابن درستويه <sup>(٣)</sup> . ويعد عمل ابن مجاهد خطوة حاسمة باختياره القراء السبعة ، وكان الرجل ذا قدم راسخة في القراءات ، وكان بعيد الصيت مع الدين والحفظ والخير <sup>(٤)</sup> . كما كان مسموع الكلمة عند الحكام ، فانتصروا لهذه القراءات ، وأوقعوا بمن خالفها العذاب <sup>(٥)</sup> . واتجه المحتجون إلى الاحتجاج لقراء الأمصار السبعة ، بحجة للدين ، وحفاظاً على التنزيل ، فتتابع المعالم الكبرى للتأليف في الاحتجاج على النحو الآتي :

يحتج أبو بكر محمد بن السري المعروف بابن السراج ( ٢١٦ هـ ) للقراءات المسموعة التي ذكرها ابن مجاهد في كتابه القراءات ، فيتم سورة الفاتحة ويتناول جزءاً من سورة البقرة ثم يمك <sup>(٦)</sup> . ويؤلف أبو طاهر عبد الواحد البزار ( ت ٣٤٩ هـ ) كتاب الانتصار لمحزة <sup>(٧)</sup> . وقد جعلته من كتب الاحتجاج لما يوحى به العنوان ، كما يؤلف محمد بن الحسن الأنصاري ( ت ٣٥١ هـ ) كتاب السبعة بعلمها الكبير <sup>(٨)</sup> ، وينشط أبو بكر محمد بن الحسن بن مقسم ( ت ٣٦٢ هـ ) في هذا الباب فيؤلف :

(٢) الفهرست : ٥٣ ، ٩٤

(٤) طبقات القراء : ١٤٢/١

(٦) تقديم الحجة : ٢/١

(٨) الفهرست : ٥٠

(١) الفهرست : ٨٨

(٣) الحجة : ١/لوحه

(٥) كما حدث لابن شبنوذ وابن مقسم

(٧) الفهرست : ٤٨

(١) كتاب احتجاج القراءات . (ب) كتاب السبعة بعلمها الكبير .  
 (ج) كتاب السبعة بعلمها الأوسط . (د) كتاب السبعة بعلمها الأصغر <sup>(١)</sup> .  
 ويؤلف الأزهرى (ت ٣٦٨ هـ) صاحب تهذيب اللغة كتاباً فى علل  
 القراءات <sup>(٢)</sup> .

ثم يعقبه أبو على الفارسى (٣٧٧ هـ) بكتابه الحجة ، ويعاصر أباعلى ابن خالويه  
 (٣٧٠ هـ) فيحتج لقراءات السبعة كذلك <sup>(٣)</sup> . ويحيى ابن جنى تلميذ الفارسى  
 (ت ٣٩٢ هـ) فينصر لما شذ ابن مجاهد من القراءات ، ويحتج لها فى  
 كتابه المحتسب .

وفى القرن الخامس ينشط القراء فى الاحتجاج ، فيؤلف مكى بن أبى طالب  
 حموش (ت ٤٣٧ هـ) كتابه الكشف عن علل القراءات وحججها <sup>(٤)</sup> . ويؤلف  
 الدانى (٤٤٤ هـ) كتاب الموضع لمذاهب القراء واختلافهم فى الفتح والإمالة <sup>(٥)</sup> .  
 وتتابع كتب القراء جامعة تفصيل مذاهب السبعة <sup>(٦)</sup> . أو العشرة <sup>(٧)</sup> أو الأربع  
 عشرة <sup>(٨)</sup> وأغلبها يحتج احتجاجاً موجزاً للأصول ، وفرش الحروف . وبقي على  
 أن أقول : إن هناك كتباً ألفت فى معانى القرآن <sup>(٩)</sup> ، وقد قصدت هذه الكتب .  
 كما يدل عليها اسمها ، وكما استنتجت من اطلاعى على الباقية منها <sup>(١٠)</sup> قصدت إلى  
 إلى تفسير القرآن ، وتعرضت — تبعاً لذلك — إلى إعراب الكلمات التى يتعلق  
 بإعرابها توجيه المعنى . وتختلف باختلافه الأوجه الإعرابية فى الكلمة ، أو إلى  
 التفسير اللغوى للبتن القرآن الذى اختلفت القراء فى ألفاظه . وتعرض هذه الكتب  
 لتوجيه القراءة ، ولكن من هذه الزاوية أولاً — ومن هذه الناحية يعدها الباحث  
 من كتب الاحتجاج .

- 
- (١) الفهرست : ٤٩  
 (٢) تاريخ الاسلام الذمى : ١٠٩ حوادث سنة ٣٦٨  
 (٣) فى حجة ابن خالويه مخطوط بدار الكتب رقم ١٩٥٢٣ ب  
 (٤) الكتاب بدار الكتب رقم ١٩١٨٢ ب  
 (٥) له نسختان بمكتبة الأزهر رقم ١٠٣ ، ٥٩٨٠٢ قراءات  
 (٦) كالتيشير وجامع البيان للدانى والفتاح لأبى القاسم عبد الوهاب بن محمد المحفوظ بدار  
 الكتب رقم ١٩٦٦٩ ب  
 (٧) كالنصر لابن الجزرى  
 (٨) كاتحاف فضلاء البشر للبنات الدمياطى  
 (٩) انظر الفهرست : ٥١  
 (١٠) كمعاني القرآن للقراء والزجاج

وبعد : فيجدر بي أن ألخص المعالم الكبرى للاحتجاج في الخطوات الآتية :  
كانت الخطوة الأولى في الاحتجاج تتمثل في هذه التخريجات الفردية ، تأتي منشورة هنا وهناك ، يدعو إليها المقام ، وترد عند الاقتضاء ، واستمرت هذه الخطوة مسيرة للخطوة الثانية التي تمثلت في جمع القراءات الصحيحة والشاذة — والبحث عن أسنادها كما فعل هرون بن الأعور ، ويعقوب بن أبي اسحق ، وأبو عبيد القاسم بن سلام ، وأمام المفسرين الطبري في كتابه القراءات ، وهذه الخطوة تكاد تكون مفقودة طوى كتبها الزمان ، وعصفت بها الأحداث .

ثم كانت المرحلة الفاصلة في الخطوة الثالثة باختيار إمام القراء أبي بكر بن مجاهد القراءات السبع ، ويدور حول عمله هذا نشاط له مظاهر أربع تتمثل في :  
(١) الاحتجاج لهذه القراءات والكشف عن عللها جملة : كما فعل أبو علي في الحجة .

(ب) توثيق غير هذه السبع والاحتجاج له : كما فعل ابن جني في المحتسب .  
(ج) الاختصار على الانتصار لقاريء من السبعة : كما فعل أبو طاهر البزار في كتابه الانتصار لمخزومة

(د) الاحتجاج لأصل من أصول القراءات يعلل المؤلف لمذاهب القراء السبعة فيه : كما فعل الداني في كتابة الموضح . حيث احتج للفتح والإمالة عند سبعة القراء . ويرز بين هذه المعالم — كتاب سيبويه علما شاعرا يهدي المحتجين ، كما تظهر بجانبه في الاحتجاج كتب المفسرين . وسأعرض في الفصول التالية نزعة كل من إمام النحاة ، وإمام المفسرين ، وإمام القراء — في الاحتجاج تمهيدا لتناول نزعة أبي علي بالدرس والبيان ...

## سيبويه والاحتجاج للقراءات

يعد الكتاب فيما أرى - الأصل في باب الاحتجاج ، وهو العمدة لمن سلك هذا المنهج من المحتجين ، قراء كانوا أو نحويين ، ومن هنا كان من الضروري أن أتحدث عما كان من سيبويه في هذا السبيل .

وأقدم أن سيبويه في كتابه كان يحتج للأساليب العربية ، وأوجه الخلاف والمشابهة بينهما ، وطرائق لإعرابها ، ومقتضيات هذه الطرائق ، وتلك الأوجه من المعنى والاستعمال <sup>(١)</sup> .

وقد قال سيبويه في معرض التدليل على أن العرب يستخفون فيحذفون التوین والتونين ، ولا يتغير من المعنى شيء . . وبعد أن أورد طرفاً من الأمثلة يستشهد بها على ذلك ، قال : « وسترأه أيضاً مفرداً في بابه مع غير هذا من الحجج » <sup>(٢)</sup> . فدل لفظه هذا أنه كان يقصد إلى الاحتجاج قصداً ، وهو بعمله هذا قد فتح باب الاحتجاج لمن جاء بعده من النحاة والقراء . وقد كان أبو علي الفارسي في الحجة ينظر إلى الكتاب <sup>(٣)</sup> .

وأسجل فيما يأتي بعض الملاحظات على منهج سيبويه في تناوله الآيات القرآنية التي قرئت بأوجه متخالفة <sup>(٤)</sup> :

( ١ ) فهو أحياناً يخطئ القارئ ، ويضعف القراءة إذا لم تكن متفقة هي وما انتهى إليه من رأى أو قياس ، وذلك تخريجه لإعراب فيكون من قوله تعالى : « كن فيكون » ، فاخترار الرفع ، ثم قال : وقد يجوز النصب في الواجب في اضطرار الشعر . .

فما نصب في الشعر اضطراراً قول الشاعر :

سأترك منزلي لبني نيم وألحق بالحجاز فأستريحاً

وقول الأعشى :

ثم لا تجزوني عند ذاكم ولكن سيجزني الإله فبعقباً

(١) سيبويه إمام النحاة : ٢٧

(٢) الكتاب ٨٤/١ (٣) انظر الحديث عن سيبويه شيخنا من شيوخ أبي علي

(٤) أعانني فهارس شواهد الكتاب التي أوردتها أستاذي الأستاذ علي النجدي على هذا البحث

إعانة ظاهرة

ثم قال : وهو ضعيف في الكلام<sup>(١)</sup>.

وقد رجعت إلى كتب القراءات ، فوجدت أن قراءة النصب عن ابن عامر في ستة المواضع التي ورد فيها هذا الحرف في القرآن الكريم ، ووافقه الكسائي في حرفي النحل ويس<sup>(٢)</sup> . فكيف يقول سيبويه : والنصب ضعيف في الكلام ؟ وقد ورد في قراءات إمام ناهيك من إمام ؟  
وقد جرى النحاة البصريون وراء سيبويه ، فهذا أبو علي الفارسي يرى ما يراه إمامه<sup>(٣)</sup> . .

ويجيء العكبري فيلف لهما ؛ إذ يقول : « وقرئ بالنصب على جواب لفظ الأمر ، وهو ضعيف ، ثم دلل على هذا الضعف<sup>(٤)</sup> .

(ب) وقد ينفرد قارئ من القراء العشرة بقراءة ، ويقرأ غيره بغيرها ، ومع ذلك فإن سيبويه يحكم بأن هذه القراءات المنفردة أكثر وأجود ، فقد قرر أن النصب في معذرة من قوله تعالى : « قالوا معذرة إلى ربكم . . . » أكثر وأجود<sup>(٥)</sup> .

فأما كون القراءة أجود فلا اعتراض لي عليه ، وذلك لأن القراءات قد متفاوت في ذلك لما نقل ابن الجزري في كتابه ( منجد الطالبين ) ، عن أبي نصر الشيرازي في تفسيره : « إنما لا ادعى أن كل ما في القراءات على أرفع الدرجات من الفصاحة<sup>(٦)</sup> ، وإن كان سبيل التأديب يلزمنا الاعتداد بها جميعاً .

وأما أن قراءة النصب أكثر فيرده أن حفصاً هو الذي قرأ بالنصب والباقيين قرءوا بالرفع<sup>(٧)</sup> ، ولا شك في أن هؤلاء القراء يمثلون الأكثرية في العرب إذا ما اجتمعوا على شيء ، لحكم سيبويه يتخالف هو وإجماع بقية القراء ، على غير ما رأى وقرر .

وكان خيراً لو أطلق التجويز من غير ترجيح ، كما حكم في قوله تعالى : « كلا إنها لظلي نزاعة للشوى<sup>(٨)</sup> » .

(١) الكتاب: ج ١ ص ٤٢٣

(٢) راجع النشر : ٢٢٠/٢ (٣) الحجة: ج ١ ص ٤٧٤ نسخة مراد ملا

(٤) إعراب القرآن للعكبري: ج ١ ص ٣٣ (٥) الكتاب: ج ١ ص ١٦٢

(٦) منجد المرفئين : ٦٥ (٧) انظر النشر في القراءات المصنوعة: ج ٢/٢٧٢

(٨) ج ١ ص ٢٠٨

ومن التوافق الملحوظ أن ينفرد حفص بالنصب ، ويقراً الباقر من العشرة بالرفع<sup>(١)</sup> . تماماً كما في قوله تعالى : قالوا معذرة إلى ربكم . . .

(ج) وأحياناً يجوز قراءة لم ترد عن واحد من القراء العشرة ، فقد جوز الرفع والنصب في « جواب » من قوله تعالى : « فما كان جواب قومه إلا أن قالوا ، ؛ إذ يقول : في تأويل النصب — أن محمولة على كان كأنه قال : « فما كان جواب قومه إلا قول كذا وكذا » ، ثم قال : وإن شئت رفعت الجواب ، فكانت إن منصوبة<sup>(٢)</sup> . وقد فهمت تجويزه الأمرين في مساواة من قوله بخيراً : « وإن شئت » ثم رجعت إلى كتاب النشر فلم أجد الرفع في القراءات العشر<sup>(٣)</sup> . وهذا دليل عندى على أن أئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الألفى في اللغة ، والأفيس في العربية ؛ بل على الأثبت في الأثر ، والأصح في النقل والرواية<sup>(٤)</sup> . ومن هذا القبيل — أى من تحكيم القياس ومجانبة العمل بالأثر — أن يقول سيبويه مثلاً : ولو قرئ بكذا كان جيداً ، كما ذكر في قوله تعالى : « وأن المساجد لله فلا تدع مع الله أحداً<sup>(٥)</sup> » .

(د) وأحياناً يجوز قراءة مشهورة ، ويجوز وجهاً غير مقروء به كأن يقول في : « وأما ثمود فم ينام » ، انصب عربى كثير ، والرفع أجود<sup>(٦)</sup> . ومن التخالف الذى لم أستطع تفسيره ، أنه مع تحكيمه القياس ، ومجانبة العمل بالأثر في ظاهر أمره وتخريجه يقول : « القراءة لا تخالف لأنها سنة<sup>(٧)</sup> » ، ولا زلت أتمسّ تحليلاً لذين الموقفين المتنافسين ، أو أرجو توفيقاً بينهما .

فهل كان سيبويه يتخير القراءات على مذاهب العربية ؟ هذا هو ما أميل إليه وأرجحه ، وليس سيبويه في ذلك نسج وحده ؛ بل إن أستاذه عيسى بن عمر له اختيار في القراءة على مذاهب العربية كذلك<sup>(٨)</sup> .

(هـ) وهو يكتبني بالإشارة إلى أن الآية قرئت على وجه من وجوه الإعراب دون اهتمام — في الأعم الأغلب — بذكر القارئ بما يدل على أن المهم عنده أنه يحتج للوجه الذى قرئت به الآية ، ولا يهمه أن يحتج للقارئ فيما ذهب إليه .

(٢) ج ١ ص ٤٧٦

(١) النشر ج ٢ ص ٣٩٠

(٤) منجد المقرئين : ٥٦

(٣) ج ٢ ص ٣٤٨

(٦) المصدر السابق : ٤٢ ، ٧٤

(٥) ج ١ ص ٧٤

(٧) طبقات القراء لابن الجزرى : ج ١ ص ٦٠٣

فهل ذلك هو الصواب في تحليل هذه الظاهرة ، أو الصواب أن القراء لم يتضح منزلة الأئمة منهم في زمنه ، فزاه يقول : « وقرأ أهل المدينة كذا »<sup>(١)</sup> دون إسناد إلى نافع مثلاً ؟ ، « وقرأ أهل الكوفة كذا »<sup>(٢)</sup> ، دون إسناد إلى حمزة أو الكسائي ؟ « وقرأ بعضهم كذا »<sup>(٣)</sup> ، أو أن هذه قراءة أهل الحجاز<sup>(٤)</sup> ، أو قراءة أهل مكة كذا<sup>(٥)</sup> دون إسناد إلى ابن كثير ؟ أو دفعته العصبية الطائفية ، والمنافسة في الصنعة إلى عدم ذكر هؤلاء .

فعلى حسب ما استقصيت — لم أراه ينص إذا ما نص — إلا على إمام بصرى كأبي عمرو بن العلاء<sup>(٦)</sup> . أو من قرأ على بصرى كالاعرج<sup>(٧)</sup> أو عيسى<sup>(٨)</sup> . أو من بعد عن هذه العصبية كعبد الله بن مسعود<sup>(٩)</sup> أو أبي<sup>(١٠)</sup> .

وقد استفتيت كتب القراءات والتفسير فيما جوّزه أو جوّده سيويه من قراءات في مثل قوله تعالى : « فما كان جواب قومه إلا أن قالوا »<sup>(١١)</sup> ، « تلتقطه بعض السيارة »<sup>(١٢)</sup> .

« تماماً على الذي أحسن »<sup>(١٣)</sup> ، « لكن الراشعون في العلم منهم .. والمقيمون »<sup>(١٤)</sup> . « وأما ثمود فهديناهم »<sup>(١٥)</sup> ، « ولكن البرّ من آمن بالله .. والصابرون في البأساء والضراء وحين البأس »<sup>(١٦)</sup> .

فوجدت أن الذي قرأ بالرفع في قوله : « فما كان جواب .. » الحسن وابن أبي اسحق<sup>(١٧)</sup> وبتأنيث الفعل تلتقطه . الحسن وقتادة وأبو رجاء<sup>(١٨)</sup> . ورفيع أحسن يحيى بن يعمر . وابن أبي اسحق<sup>(١٩)</sup> .

- 
- (١) الكتاب : ج ١/٢٨٣ ، ٤٢٩ ، ٤٧٥ مثلاً  
 (٢) الكتاب : ج ١/٤٣٠ ، ٤٧٦ مثلاً (٣) الكتاب : ج ١/٢٥٠  
 (٤) الكتاب : ج ١/٤١٧ مثلاً (٥) الكتاب : ج ٢/٤١٠ مثلاً  
 (٦) الكتاب : ج ٢/٢٣٨ مثلاً (٧) الكتاب : ج ١/٣٠٥ مثلاً  
 (٨) وانظر ترجمة حميد بن قيس الأعرج وقد روى عنه أبو عمرو ج ٢/٢٦٥ طبقات القراء ، الكتاب : ج ١/٤٧١ مثلاً  
 (٩) ج ١/٢٥٨ ، ٤٧١ (١٠) ج ١/٤٨١  
 (١١) الكتاب : ج ١/٤٧٦ (١٢) ج ١/١٥٠  
 (١٣) ج ١/٢٧٠ (١٤) الكتاب : ج ١/٣٤٨  
 (١٥) ج ١/٤١ ، ٧٤ ، ٢٨/٣ (١٦) الكتاب : ج ١/٢٤٨  
 (١٧) البحر المحیط بأبي حيان ج ٧/٨٦ (١٨) البحر المحیط لأبي حيان ج ٥/٢٨٤  
 (١٩) البحر المحیط لأبي حيان ج ٤/٢٥٥



وبرفع المقيمين : ابن جبير ، وعمرو بن عبيد .  
والجحدري وعيسى بن عمر ومالك بن دينار وعصمة عن الاعمش .  
ويونس ، وهارون عن أبي عمرو <sup>(١)</sup> . وبرفع ثمود في قوله :  
وأما ثمود : الحسن وابن أبي اسحق <sup>(٢)</sup> ، ورفع الصابرين : الحسن والاعمش  
ويعقوب <sup>(٣)</sup> .

ثم رجعت إلى كتب طبقات القراء ، فوجدت أن هؤلاء القراء بصريون :  
فيعقوب بصرى <sup>(٤)</sup> ( ٢٠٥ هـ ) ، وعمرو بن عبيد ( ١٤٤ هـ ) كذلك <sup>(٥)</sup> ،  
والمرجح أنه لم يدركه سيويه ( ١٨٠ هـ ) وربما رويت عنه قراءة فرواها سيويه <sup>(٦)</sup> ؛  
وعيسى بن عمر ( ١٤٩ هـ ) معروفة مكاتته في الشيوخ البصريين <sup>(٧)</sup> ، وكل من :  
عصمة بن عروة <sup>(٨)</sup> ، وهارون الأعور <sup>(٩)</sup> ، وقناة <sup>(١٠)</sup> ( ١١٧ هـ ) ، ومالك  
بن دينار <sup>(١١)</sup> ( ١٣٧ هـ ) ، ويونس بن حبيب <sup>(١٢)</sup> ، وأبو رجاء العطاردي <sup>(١٣)</sup>  
( ١٠٥ هـ ) ويحيى بن يعمر بصرى <sup>(١٤)</sup> ، كما تنص كتب طبقات القراء . ولم أعر  
على ترجمة للجحدري الذي روى قراءة الرفع في المقيمين .

وأخلص من هذا العرض إلى نتيجة : هي أن سيويه ، وقد اهتم هذا الاهتمام  
الواضح بإيراد هذه الآيات ، وبالقرامات التي رويت بها ، وبالقرامات الذين ظهروا  
— بعد استفتاء كتب القرامات والطبقات — أنهم بصريون . بتوجيه قراءاتهم  
على النحو الذي أورد في الكتاب — أقول يمكن أن أستخلص من هذا ما أستطيع  
أن أسميه نحو القراء البصريين ، وهو أمر خليق بأن يختبر ، ويتوسع فيه ، ويتوجه  
إليه الدارسون والباحثون ، إلى ما فيه من توثيق لقراء لم يردوا في العشر ، وأن يقيم  
ماورد في كتاب سيويه إلى ما ذكرته كتب التفسير المعنية بالقرامات ... كالبحر المحيط  
لأبي حيان ، والمحجب لابن جني ، فلعلنا نخرج من هذه الدراسة بنتائج ذات قيمة

(١) البحر المحيط لأبي حيان ج ٣ / ٣٩٥

(٢) البحر المحيط لأبي حيان ج ٧ / ٤٩١ (٣) المصدر السابق ج ٢ / ٨

(٤) طبقات القراء : ج ٢ / ٢٨٨ (٥) طبقات القراء : ج ١ / ٦٠٢

(٦) المصدر السابق (٧) طبقات القراء : ج ١ / ٦١٣

(٨) طبقات القراء : ج ١ / ٥١٢ (٩) طبقات القراء : ج ٢ / ٤٤٨

(١٠) طبقات القراء : ج ٢ / ٢٥ (١١) طبقات القراء : ج ٢ / ٣٦

(١٢) طبقات القراء : ج ٢ / ٤٦٦ (١٣) طبقات القراء : ج ١ / ٦٠٤

(١٤) طبقات القراء : ج ٢ / ٣٨١ في البحر المحيط يحيى بن مصر والصواب ما أثبتناه .

في البحوث المتعلقة بالقرآن وتوثيق قراءاته . ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كبيراً .

وبما يتصل بموقف سيويه من المنافسين ، أنه كاد يطرد عندي إذا قال : وقرأها بعضهم أو نحواً من ذلك : أنه القارئ كوفي ، فقد قال : وبلغنا أن بعضهم قرأ هذا الحرف نصباً ، وامرأته حمالة الخطب<sup>(١)</sup> ، ، وقد رجعت إلى كتاب النشر فرأيت أن الذي قرأ بالنصب عاصم<sup>(٢)</sup>

وقد قال : وقرأها بعضهم خاف<sup>(٣)</sup> ( بالإمالة ) ، وما بعضهم إلا حمزة<sup>(٤)</sup> ، ولا كالا لهذا البحث أذكر أن سيويه يحتاج لأوجه القراءة بما هو مرسوم في بعض المصاحف ، مسمى أصحابها حيناً ، وحيناً يغفل ذلك ، فقد ذكر في قوله تعالى : « ودوا لو تدهن فيدهنون » ، زعم هرون أنها في بعض المصاحف : ودرا لو تدهن فيدهنوا<sup>(٥)</sup> ، وقد أوردها Jeffrey في مصحف ابن مسعود<sup>(٦)</sup> فوجدتها كذلك<sup>(٧)</sup> ، وكذلك وردت في مصحف أبي والأعشى<sup>(٨)</sup> .

وذكر قول الله تعالى : « لتلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء » ثم قال : وزعموا أنها في مصحف أبي أنهم لا يقدرون<sup>(٩)</sup> ، وقد ذكرها Jeffrey في كتاب المصاحف — بكسر الهمزة — وهو خطأ<sup>(١٠)</sup> .

وسيويه باستشاده بما جاء في المصاحف يقرب كثيراً من أهل النقل والأثر ، ويبعد عن أصحاب القياس والنظر ، وهي ظاهرة لو انضمت إلى قوله : « والقراءة لا تخالف لأنها سنة<sup>(١١)</sup> » . فإن ذلك يجعل أضع سيويه مع مدرسة القراء الذين يأخذون بالنقل عن الأئمة ، ويعتدون برسم المصحف . ولكن ما جاء في كتابه من اعتداد بالقياس ، وتضعيف بعض القراء الأئمة يدفعني إلى القول بأنه كان متردداً بين المذهبين . وهو إلى مذهب القياس ومدرسة النحاة أقرب ، ذلك لأن الملاك العام في احتجاجه للقراءات أنه أراد أن يجرى القراءات على مقاييس العربية ، ومن هنا رأيناه لا يترجح أن يصف كلا من القارئ والقراءة بالضعف ، كما بينت من قبل<sup>(١٢)</sup> . ثم أخلص إلى الحديث عن اتجاه إمام المفسرين أبي جعفر الطبري ، ومكانته في الاحتجاج .

(١) الكتاب ج ١ / ٢٥٢ (٢) النشر ج ٢ / ٤٠٤ (٣) الكتاب ج ٢ / ٢٦١

(٤) النشر ج ٢ / ٥٩ وإبراز المعاني لأبي شامة / ١٦٩ في شرح بيت الشاطبي :

وكيف اللاتي غير زاعت بماضي أمل خاب ، خافوا طاب ، ضاقت لتجمل

(٥) الكتاب ج ١ / ٤٢٢ (٦) P. 103 (٧) المصاحف للمجستانى / ٦٣

(٨) P. 47 (٩) الكتاب ج ١ / ٤٨١ (١٠) P. 169

(١١) الكتاب ج ١ / ٤٨١ (١٢) الكتاب ج ١ / ٤٢٣

## أبو جعفر الطبري والاحتجاج

( ٢٢٤ - ٣١٠ هـ )

يمثل أبو جعفر الطبري نضج الثقافة الإسلامية في عصورها الذهبية ، فقد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من عصره <sup>(١)</sup> . وكان مليئاً بما نهض فيه من أى علم كان <sup>(٢)</sup> . والطبري شيخ أبي بكر بن مجاهد <sup>(٣)</sup> . سمع ابن مجاهد منه رواية ورش عن نافع <sup>(٤)</sup> . وقد بلغ من تقديره للطبري أنه كان يجتاز على مسجده فلا يدخله ، ويقف بباب مسجد الطبري يستمع قراءته طويلاً ، وكان يثنى عليها <sup>(٥)</sup> ، كان يقول : « ما سمعت في المحراب أقرأ من أبي جعفر <sup>(٦)</sup> » ، وقد ألف الطبري فيما ألف — كتاباً في القراءات أثنى عليه الناس <sup>(٧)</sup> . ونقل ياقوت أنه في ثمانى عشرة مجلدة ، جمع فيه القراءات من المشهور والشاذ ، وعلل ذلك وشرحه <sup>(٨)</sup> . ولعله كتاب الفصل بين القراءة <sup>(٩)</sup> الذى ذكره ياقوت وكان أبو بكر يقول فيه : « ما صنف فى معنى كتابه مثله <sup>(١٠)</sup> » ، ووصفه البراني بأنه كتاب حسن <sup>(١١)</sup> . وكتاب الطبري في القراءات يشتمل على كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام ، لأنه كان عنده وعليه بنى كتابه <sup>(١٢)</sup> . فالطبري إذن يمثل حلقة من سلسلة متصلة بدأت بهارون الاعور ، وتتابعت حلقاتها ممثلة في يعقوب الحضرمي ، وأبي عبيد القاسم بن سلام ، ولئن عصفت الأحداث بكتاب الطبري في القراءات فلم يصل إلينا إن كتابه (جامع البيان في تفسير القرآن) المشهور المتعالم بين الناس ، يضئ للباحث السبيل في التعرف على حلقة من حلقات التطور في الاحتجاج للقراءات ، كما يبين نزعة الطبري في ذلك ، فهو يروى في كتابه هذا القراءات المختلفة مستندة إلى من قرأها ، يستجيز بعضاً فيرجعه ، ولا يستجيز بعضاً فيفسده ، وملاك الترجيح عنده أمور :

- |                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| (١) تاريخ بغداد : ١٦٣/٢       | (٢) معجم الأدباء : ٧٨/١٨   |
| (٣) طبقات القراء : ١٠٧/٢      | (٤) معجم الأدباء : ٦٧/١٨   |
| (٥) تاريخ بغداد : ١٦٤/٢       | (٦) معجم الأدباء : ٦٦/١٨   |
| (٧) انظر طبقات القراء : ١٠٧/٢ | (٨) معجم الأدباء : ٤٥/١٨   |
| (٩) معجم الأدباء : ٦٥/١٨      | (١٠) المصدر السابق : ٦٦/١٨ |
| (١١) طبقات القراء : ١٠٧/٢     | (١٢) معجم الأدباء : ٦٨/١٨  |

(١) ما حدث به عن أشياخه، وما نقل من أقوال السلف من الصحابة، والأئمة، والخلف، والتابعين، وعلماؤ الأمة<sup>(١)</sup>.

(ب) الأخذ بظاهري المعنى، وحقيقة اللفظ، من غير التجاء إلى المجاز.

(ج) إجماع الحجة من الأمصار، وفي ذلك يقول: «ما جاءت به الحجة متفقة عليه حجة على من بلغه، وما جاء به المنفرد فغير جائز لا اعتراض به على ما جاءت به الجماعة التي تقوم بها الحجة نقلا، وقولا، وعملا<sup>(٢)</sup>، وتراه لا يستجيز القراءة بما خالف اتفاق الحجة، وإن كان له في التأويل، والعربية وجه مفهوم<sup>(٣)</sup>» فإن قرأ بقراءة جمهور، وقرأ بأخرى قلة، أشار إلى أن القارئ مصيب الصواب بأى هذه القراءة قرأه، وإن كان يجب ألا يعدو في قراءته قراءة ما عليه الجمهور<sup>(٤)</sup>.

(د) رسم المصحف، فليس لأحد خلاف رسوم مصاحف المسلمين<sup>(٥)</sup>. وفي هذا المرجح والذي قبله يقول في قراءة: «والذين يؤتون ما أتوا<sup>(٦)</sup>» وعلى هذه القراءة قراءة الأمصار، وبه رسوم مصاحفهم، وبه نقرأ لإجماع الحجة من القراء عليه، ووفاقه خط مصاحف المسلمين<sup>(٧)</sup>.

(هـ) الشواهد من الأشعار السائرة، ومنطق العرب ولغاتهم المستفيضة المعروفة، وذلك مشروط بعدم خروجه عن أقوال السلف<sup>(٨)</sup>. وقد أصبت مثالا جامعاً، لعظم هذه المرجحات، يستدل به وينقاد على وتيرته، قال أبو جعفر:

(١) حدثت عن الحسين قال: سمعت أبا معاذ يقول: «أخبرنا عبيد بن سليمان قال: سمعت الضحاك يقول في قوله: «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال» في حرف ابن مسعود، «وإن كاد مكرهم لتزول منه الجبال»، هو مثل قوله: «تكاد السموات يتفطرن منه، وتنشق الأرض، وتخر الجبال هدا»، واختلفت القراء في قراءة قوله: «لتزول منه الجبال»، فقرأ ذلك عامة قراء الحجاز، والمدينة، والعراق ما خلا الكسائي، «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال» — بكسر اللام الأولى وفتح الثانية — وما كان مكرهم لتزول منه الجبال. وقرأه الكسائي: «وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال»

(٢) جامع البيان: ٣٠٧/١

(٤) المصدر السابق: ٦٢٥/١٤

(٦) المؤمنون: آية ٦٠

(٨) المصدر السابق: ٢١/١

(١) جامع البيان: ٣١/١

(٣) جامع البيان: ٤٨/٢

(٥) جامع البيان: ١١٢/١

(٧) جامع البيان: ٢٣/١٨

— بفتح اللام الأولى ورفع الثانية — على تأويل قراءة من قرأ ذلك : « وإن كاد مكرهم لتزول منه الجبال » من المتقدمين الذين ذكرت أقوالهم ، بمعنى اشتد مكرهم حتى زالت منه الجبال أو كادت تزول منه . وكان الكسائي يحدث عن حمزة عن شبل عن مجاهد أنه كان يقرأ ذلك على مثل قراءته : « وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال برفع تزول . حدثني بذلك الحارث عن القاسم عنه . والصواب من القراءة عندنا قراءة : « وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال بكسر اللام وفتح الثانية ، بمعنى وما كان مكرهم لتزول منه الجبال » وإنما قلنا ذلك هو الصواب .

(ب) لأن اللام الأولى إذا فتحت ، فغنى الكلام وقد كان مكرهم تزول منه الجبال ، ولو كانت زالت لم تكن ثابتة ، وفي ثبوتها على حالتها ما يبين عن أنها لم تزل ، ( وفي هذا أخذ بظاهر المعنى ) .

(ج) وأخرى لإجماع الحجة من القراء على ذلك ، وفي ذلك كفاية عن الاستشهاد على فتحها وفساد غيرها ( ١١ ) ، فإن ظن ظان أن ذلك ليس بإجماع من الحجة إذا كان من الصحابة والتابعين من قرأ ذلك كذلك ، فإن الأمر بخلاف ما ظن في ذلك ، وذلك أن الذين قرءوا ذلك بفتح اللام ورفع الثانية ، وقرءوا : « وإن كاد مكرهم بالبدال ، وهي إذا قرئت كذلك فالصحيح من القراءة مع « وإن كان ، فتح اللام الأولى ، ورفع الثانية ، على ما قرءوا ، وغير جائز عندنا القراءة كذلك (١) .

(د) لأن مصاحفنا بخلاف ذلك ، وإنما خط مصاحفنا « وإن كان ، بالنون لا بالبدال . وإذا كانت كذلك فغير جائز لأحد تغيير رسم مصاحف المسلمين ، وإذا لم يجوز ذلك لم يكن الصحاح من القراءة إلا ما عليه قراءة الأمصار ، دون من شذ بقراءته عنهم (٢) . .

(هـ) أما احتجاجه بالشواهد العربية في القراءات ، فقد أكثر أبو جعفر منها حتى عد كتابه مصدراً من هذه المصادر التي تعنى بإيراد هذه الشواهد ، ويبدو موقفه في الاحتجاج بهذه الشواهد من المثال الآتي :

وأما الميتة من قوله تعالى : « إنما حرم عليكم الميتة والدم . . » فإن القراء مختلفة في قراءتها ، فقرأها بعضهم بالتخفيف ، ومعناه فيها التشديد ، ولكنه يخففها كما يخفف القائلون : وهو مين لين ، الهين اللين كما قال الشاعر :

(١) يلحظ تضر الطبري في التعبير هنا .

(٢) جامع البيان : ١٤٧/١٣ وما بعدها

ليس من مات فاستراح يميت وإنما الميت ميت الأحياء  
لجمع بين اللتين في بيت واحد في معنى واحد ، وقرأها بعضهم بالتشديد ،  
وخطوها على الأصل . والصواب من القول في ذلك عندى أن التخفيف والتشديد  
في باء الميتة لغتان معروفتان في القراءة وفي كلام العرب ، فبأيهما قرأ ذلك القارىء  
فخصيب ؛ لأنه لا اختلاف في معنيهما<sup>(١)</sup> .

هذه النزعة من الطبرى « وسلوكه هذه المسالك ، دليل على أنه كان سلفياً ،  
يعتمد على الرواية ، والنقل ، والإجماع ، ورسم المصحف ، وهو في سبيل إقراره هذا  
المسلك لم يستجز قراءة ابن عامر ( وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم  
شركائهم ) ، لإجماع الحجة من القراء على غيرها ، وأن تأويل أهل التأويل ورد  
عليه إجماع القراء<sup>(٢)</sup> ، وهذا أمر غريب ، وأغرب منه وصفه قراءة حمزة —  
والأرحام في قوله تعالى : « واتقوا الله الذى تسامون به والأرحام » بأنها غير  
فصيحة — مكروحة في المنطق ، رديئة في الإعراب<sup>(٣)</sup> . فإذا علمنا أن الطبرى  
معدود من الكوفيين النحويين<sup>(٤)</sup> . وهم يجوزون قراءة حمزة ، وأن الطبرى كان  
يقراً قديماً لحزة قبل أن يختار قراءته<sup>(٥)</sup> . وأن قراءة ابن عامر وحمزة منقولة بالسند  
الصحيح إذا علمنا ذلك ، بدأ الطبرى متدافعاً في مسلكه ، ولا يستطيع الباحث له تعليلاً .  
على أن موقفه في تفسير قراءة متواترة ، قليلة نادرة ، وهو في جل مذهبه كما أورد  
ياقوت على الجماعة من السلف ، وطريق أهل العلم المتمسكين بالسنة<sup>(٦)</sup> . وأترك  
أبا جعفر الطبرى لأتعرف على حلقة جديدة من حلقات الاحتجاج في مسلك  
تقليده — شيخ القراء — ابن مجاهد أحمد بن موسى .

(١) جامع البيان : ٤٨/٢ (٢) جامع البيان : ٣١/٨  
(٣) انظر جامع البيان : ١٤١/٤ (٤) معجم الأدباء : ٦٠/١٨  
(٥) معجم الأدباء : ٦٦/١٨ (٦) معجم الأدباء : ٨٢ ، ٨١/١٨

## أبو بكر بن مجاهد والاحتجاج (ت ٨٢٢٤)

روى أبو بكر بن مجاهد قراءات الائمة السبعة من أهل الأمصار في كتابه المترجم بالقراءات ، وكان اختياره لها قائماً على الاساسين الآتين :

(١) ماحدثه به الشيوخ مستنداً إلى الإمام القارىء .

(ب) رسم المصحف ، فكان اعتداده بهذين الاساسين بمثابة توثيق واحتجاج لما اختار من القراءات . وسأعطى مثالا لكل يكشف من هذه النزعة عند ابن مجاهد .

(١) قال في احتجاج لقراءة ابن كثير جبريل — بفتح الجيم وكسر الراء — من غير همز ، وميكائيل مهموز .. حدثني الحسين بن بشر الصوفي<sup>(١)</sup> . من روح ابن عبد المؤمن عن محمد بن صالح عن شبل عن ابن كثير قال : « رأيت النبي ﷺ في المقام ، وهو يقرأ جبريل وميكائيل فلا أقرأهما أبداً إلا هكذا<sup>(٢)</sup> » .

(ب) وفي الاحتجاج برسم المصحف يقول : قرأ ابن عامر وحده : قالوا اتخذ الله ولداً سبحانه ، بغير واو ، وكذلك هي في مصاحف أهل الشام<sup>(٣)</sup> . ومن أجل تمسك ابن مجاهد بهذين الاساسين دفع الوزير بن مقله إلى تعذيب ابن مقسم ، الذي خالف في قراءته الاساس الأول ، إذ كان يقول : « إن كل قراءة وافقت المصحف ووجهاً في العربية فالقراءة بها جائزة وإن لم يكن لها سند<sup>(٤)</sup> » ، كما عذب ابن شفيوذ الذي كان يقرأ معتمداً على السند ، وموافقة العربية ، وإن خالف المصحف الإمام<sup>(٥)</sup> . ويبدو من هذا تمسك ابن مجاهد بالآثر تمسكاً شديداً ، وأرى السبب في ذلك أنه تأثر في ذلك بالنزعة التي غلبت على شيخه الطبرى أولاً ، ولأنه لم يكن ذا بصر بالعربية ثانياً ،<sup>(٦)</sup> ولأن كتابه القراءات قائم على النقل والرواية ثالثاً . ومن هنا لم يحز شيئاً غلبت من القراءات على مقاييس النحاة . وفيما يلي الحلقة الكبرى في هذا البحث؛ تلكم الحجة لآبي على ..

(٢) الحجة : ٤٤٠/١ ن مراد ملا .

(٤) طبقات القراء : ١٢٤/١

(٦) انظر المحتسب لابن جنى : ٦٠/١

(١) انظر طبقات القراء : ٢٣٩/١

(٣) الحجة : ١٧٢/١ مراد ملا

(٥) طبقات القراء : ٤/٢

## الفصل الثاني

### الحجة

لم يشر الزبيدي في طبقاته إلى شيء من تأليف أبي علي ، فأغفل فيما أغفل كتابه (الحجة) ، وجعله ابن النديم (٣٨٥ هـ) في فهرسته أول كتبه حين ذكر تصانيفه ، وأورده باسم الحجة ولم يزد ، ويزيد البغدادي (٦٣ : ٥) في تاريخه ، فيذكر الكتاب باسم (الحجة في علل القراءات السبع) ، وفي فهرس المخطوطات المصورة يرد الكتاب بأسماء مختلفة ، فهو حيناً الحجة في شرح القراءات السبع ، وحيناً الحجة للآئمة السبعة من قراء الأمصار في القراءات السبع ، وحيناً الحجة في علل القراءات .

وهذه الأسماء كلها تدور حول معنى الاحتجاج للقراءات ، مقيدة بالسبع وموصفة بها حيناً ، وعطلا من ذلك حيناً آخر ويحمل في أن أبين الأسباب العامة والخاصة التي دعت أبا علي إلى تأليف ذلك الكتاب .

فأول هذه الأسباب أن القراءات السبع جمعت في كتاب ، جمعها أبو بكر ابن مجاهد (ت ٣٢٤ هـ) <sup>(١)</sup> . ومنذ ذلك الحين كانت الخطوة الطبيعية التالية ، وهي الاحتجاج لهذه القراءات ، وكان الذي قام بهذا العمل تلميذ ابن مجاهد ، وهو أبو بكر بن السراج ، ثم جاء من بعده أبو علي الفارسي . نعم كان هناك احتجاج للقراءات المتخالفة في بعض الآيات ، ولكن لم تكن جمعت بعد في كتاب .

وسبب ثان ، ذلك أن هؤلاء الذين تصدوا للاحتجاج كانوا من النحاة الذين أكبوا على كتاب سيبويه بدرسونه ، ويتفهمونه — وأبو علي في الصدارة منهم ، وكان في الكتاب احتجاج للقراءات المختلفة في بعض الآيات ، وفيه كذلك توجيه لبعض الأساليب العربية التي لها نظائر في آي القرآن ، وأضرابها ، وأوجهها التي رويت بها ، فلما أراد النحاة المتأخرون التأليف في الاحتجاج وجدوا الباب مفتوحاً ،

---

(١) ورد في بنية الوعاة في ترجمة هارون بن موسى بن شريك المروفي بالأخفش أنه كان فيما بالقراءات السبع ؟ ، فهل ألف ابن مجاهد هذه القراءات السبع قبل وفاة هارون هذا سنة ٢٩٢ هـ ؟ ! ( انظر البنية ص ٤٠٦ ) .



فتحه أمامهم سيويه — ولئن كان الناس قد أسمو الكتاب (قرآن النحو<sup>(١)</sup>) .  
إن هؤلاء النحاة المحتجين وجدوا فيه — كذلك ما أسميه (نحو القراءات) ، وجدوا  
فيه مثلاً للاحتجاج للقراءات المختلفة في الآيات الآتية :

« إن هذه أمتكم واحدة<sup>(٢)</sup> » ، « إنه لحق مثل ما أنكم تنطقون<sup>(٣)</sup> » .  
« تلتقطه بعض السيارة<sup>(٤)</sup> » ، تماماً على الذي أحسن<sup>(٥)</sup> » .

ولم يكن النحاة ليفوتهم هذا الجانب من كتاب سيويه ، وهم الذين اتخذوه  
قرآناً ، أكبوا عليه ، ودرسوا ما فيه .

وثالث ، أن البيئة العلمية العامة أصبحت بيئة جدلية ، يقوم الدين فيها على  
الاقتناع واليقين ، لا على الاتباع والتلقين ، وكان شأن الناس في القراءات شأنهم  
في العقائد والديانات ، فلم يؤمنوا بأن الله واحد لأنهم قرءوا سورة الإخلاص ،  
وفيهما أمر بوحانية الله ، وتزيهه عن الشراكة والولد .. لا : بل لأنهم نظروا ،  
وفكروا ، وجددوا ، وقدروا ، وانتهوا من ذلك كله إلى علم اليقين إن لم يكونوا  
مغرضين . وكذلك القراءات : ما سندها ؟ وما حجتها ؟ ولم ذهب ذلك القارئ هذا  
المذهب ؟ وهل له معتمد من اللغة والنحو ؟ ومن هنا كانت خطة هؤلاء النحاة  
المحتجين ... على ما يدولى — من أنهم آثروا القياس والنظر ، وأعملهما فيما  
هو ثابت بالنقل والآثر ، وهى خطة لا يرتضيها القراء ، ولكن النحاة المحتجين  
كانوا إليها مضطرين لمواجهة المعاندين والمنكرين ، في عصر شاعت فيه الزندقة ،  
وتنشأ الإلحاد ، وفيهم ملحدون يكيدون للإسلام ، ويعضون من عقائد المسلمين ،  
وينفرون عما يمكن أن يكون ثمة في كتابهم الكريم ، ويعتمدون في كيدهم وتعريضهم  
على مباحث الجدل ، ومسائل الفلسفة والمنطق ، وما فيه من تعليل وقياس  
وقد ألف أبو الحسين محمد بن أحمد الملطى الشافعى . وهو معاصر لأبي علي ، وتوفى  
معه في عام واحد (٣٧٧ هـ) ألف كتاب التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع<sup>(٦)</sup>  
وفي ذلك دليل على ما ذاع في هذا العصر من قالة هؤلاء الملحدين ، وتجرد حماة الدين

(٢) مراتب النجوين الورقة ١٠٦ (٣) الكتاب : ٢٨٧/١

(٤) الكتاب : ٧٠/١ ؛ والسكريات ١٣٥ .

(٥) الكتاب : ٢٥/١ (٦) نفس المصدر : ٢٧٠/١ .

(١) قام بطبع هذا الكتاب السيد عزت المطار الحسيني (١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م)

واظلم (١ - ١٠) في التعريف بالمؤلف ومنهجه في البحث بقلم المرحوم محمد زاهد الكوثري

للرد عليهم بالحجة والبرهان . كما تعرض ابن قتيبة في كتابه (تأويل مشكل القرآن) إلى هؤلاء الملحدين ، فأحب كما يقول : « أن ينضح عن كتاب الله ، ويرى من ورائه بالحجج النيرة ، والبراهين البينة ، ويكشف للناس ما يلبسون <sup>(١)</sup> » ، وربما حسب هؤلاء وكانوا يستمعون من العلماء <sup>(٢)</sup> ، أنهم يستطيعون العثور على أخطاء نحوية في الكتاب الكريم ، كما يقول دى بور <sup>(٣)</sup> .

قال يحيى بن المبارك اليزيدى : « كان يجيئني رجل فيسألني عن آيات من كتاب الله مشكلات ، وكنت أبتين العنت في سؤاله » فكنت إذا أجبته أرى لونه يربد ويسود ، فقال لي يوماً : « أيجوز في كلام العرب أن نقول : أدخلت القوم الدار ثم أخرجتهم رجلاً ؟ » فقلت : « لا يجوز ذلك حتى تقول : أخرجتهم رجلاً رجلاً ، فتدل على تفصيل الجنس ، قال : فكيف قال الله تعالى : « ثم يخرجكم طفلاً ؟ » فقلت : « ليس هذا من ذاك ، لأن الطفل مصدر في الأصل : فهو يقع على الواحد ، والاثنتين ، والجمع بلفظ واحد ، فنقول هذا طفل ، وهذا طفل ، وهؤلاء طفل ، وهؤلاء طفل ، كما قال تعالى : « والطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء » وطفل في الآية موضع أطفال ، فكأنه قال : « ثم يخرجكم أطفالاً » قال فأخبرني عن قوله : « يومئذ يود الذين كفروا وعصوا الرسول لو تسوى بهم الأرض ، من أين لهم هذه الأرض هناك ؟ »

فقلت له : وممت ! أما سمعت قوله تعالى : « يوم تبدل الأرض غير الأرض » فودوا أن تلك الأرض تسوى بهم ؟ فسكت ! <sup>(٤)</sup> .

وإذن كان من المعاندين نظر في كتاب الله ، وكان من المسلمين دفاع عن صحة أسلوبه ، وفهم متشابهه ، وأحرفه المختلفة ، وتجد ابن جني يرد هذه المطاعن في بعض ما أورد من كتابه المحتسب <sup>(٥)</sup> . وينص ابن بشار الانباري على أنه ألف كتاب الأضداد ليدفع ظن أهل البدع والزيغ <sup>(٦)</sup> .

(١) تأويل مشكل القرآن ١٧ وما بعدها (٢) تاريخ بغداد : ١٤ / ٥٦

(٣) تاريخ الفلسفة الإسلامية : ٢٧٠ .

(٤) أخبار أبي القاسم الزجاجي ورقة ١٥ .

(٥) انظر المحتسب ١ / ٣٦٨ حيث يقرر ابن جني أن القراءات كلها مروية ، ويرد على من طعن عليها عند الاحتجاج لقراءة ( قولوا إياه وهم يمجزون ) .

(٦) انظر الأضداد للانباري : ٢

ومالى أذهب بعيداً ، وهذا أبو على صريح فى نصه الآتى على أنه صدر فى كتاب الحجة عن نزعة الحفاظ على كتاب الله ، ودفع ما قد يتوهم من اللحن فى قراءاته ، فبعد أن احتج لقراءة حمزة : ومكر السيء وإسكانه الحمزة فى الإدراج ، وبني احتجاجة على إجرائهم الوصل بجرى الوقف كما فى قولهم هذا أفعوى هذا — قال : فإذا ساغ ما ذكر فى هذه القراءة من التأويل لم يسغ لقائله أن يقول : «لأنه لحن ، ألا ترى أن العرب قد استعملت ما فى قياس ذلك؟ فلو جاز لقائل أن يقول إنه لحن لزمه أن يقول : إن قول من قال أفعو فى الوصل لحن ، فإذا كان ما قرأ به على قياس ما استعملوه فى كلامهم المنشور لم يكن لحناً ، وإذا لم يكن لحناً لم يكن لقادح بذلك قدح .

ثم قال : « وهذه القراءة وإن كان لها مخلص من الطعن فالوجه قراءة الحرف على ما عليه الجمهور فى الدرج<sup>(١)</sup> .

وبما يؤكد هذه النزعة من أبي على عندى أنه يقف هذا الموقف مع حمزة وهو من الأئمة الكوفيين ، ثم تدعو البصرية أباً على إل ترجيح القراءة بما عليه الجمهور وإن كانت قراءة حمزة خالصة من الطعن لجريانها على ما استعمله العرب فى نثرهم .

وسبب رابع : يؤيد ما سبق : هو أن المحتجين فى العهد الأول للقراءات بصريون : فأبو طاهر البزار بصري<sup>(٢)</sup> ، والنقاش الانصارى بصري<sup>(٣)</sup> ، وكل من ابن السراج<sup>(٤)</sup> ، وأبى على الفارسي<sup>(٥)</sup> . وابن جنى بصري كذلك ، والبصرة كما تعلم متأثرة بالمذاهب الفلسفية ، وما شاع فى سكانها من مسائل المنطق<sup>(٦)</sup> ، ومن أجل ذلك ألف قطرب ( ٢٠٦ هـ ) كتاب ارد على الملحدين فى متشابه القرآن<sup>(٧)</sup> أو فيما سأل عنه الملحدون من آى القرآن<sup>(٨)</sup> ، وألف ابن درستويه كتاب الاحتجاج للقراء ، وهو كما يقول ابن النديم فى الفهرست يتعصب للبصريين عصبية شديدة<sup>(٩)</sup> . وقد قدر الخاصة المثقفون ، والعلماء البصريون عمل هؤلاء الأئمة المحتجين ، فهذا

(١) الحجة : ١٩٠/٦ ن البلدية .

(٢) الفهرست : ٤٨ (٣) الفهرست : ٥٠ (٤) الفهرست : ٩٢

(٥) الفهرست : ٩٥ (٦) تاريخ الفلسفة : ٤٩ (٧) الفهرست : ٧٩

(٨) نفس المصدر : ٥٧ (٩) الفهرست : ١٣

أبو العلاء المعرى ينصف أبا علي الفارسي في رسالة الغفران ، وقد اجتمع عليه قوم في الآخرة ، يترسون به ويطالبونه فيأمرهم أبو العلاء أن يكفوا عنه فلا يعتنوه لأنه يمت بكتابه في القرآن المعروف بكتاب الحجة<sup>(١)</sup>.

هذه الأسباب العامة بجانبها أسباب خاصة بأبي علي دفعته إلى الاحتجاج للقراءات :

فأرجل عالم بالكتاب أولاً<sup>(٢)</sup>. قارئ على أبي بكر بن مجاهد<sup>(٣)</sup>. الذي سبغ السبعة ثانياً<sup>(٤)</sup>. مقتف أثر أستاذه أبي بكر محمد بن السري في الاحتجاج لسبع ابن مجاهد ثالثاً<sup>(٥)</sup>. ثم هو أخيراً أوتي صلاحه في اللغة، والنحو، وتوجيه المعنى، والإعراب ، وتمرس برواية الأحاديث ، وبراعة في القياس ، وألم في كتبه السابقة للحجة بطلاقة من الآيات القرآنية ووجه القراءات المختلفة فيها ، فكانت هذه الأسباب مجتمعة داعية لأبي علي أن يحتج للقراءات بدل أن تكون مفرقة في كتبه هنا وهناك<sup>(٦)</sup> : وحكم النظر والقياس دفاعاً عن القرآن ، ودفعاً للفتن من المجوس والنصارى واليهود الذين سكنوا فارس<sup>(٧)</sup> الذي نشأ به وعاش الشطر الأكبر من حياته فيه . وأبو علي قصير النفس في تقديم الحجة ولكنه مع ذلك يحمل منهجه في الكتاب ويبين الأسباب التي دعت به إلى تأليفه في إيجاز ، فبعد أن حمد الله ، وصلى على خاتم النبيين ، وعلى جميع الأنبياء والمرسلين ، وسائر الصالحين قال :

« أما بعد ( أطال الله بقاء الأمير الجليل عضد الدولة وتاج الملة وأدام له العزة والبسطة ، وأمدد بالتوفيق والتسديد ، وأيده بالنصر والتمكين ) فإن هذا كتاب نذكر فيه وجوه قراءات القراء الذين ثبتت قراءتهم في كتاب أبي بكر أحمد بن موسى ابن العباس بن مجاهد ( رحمه الله ) المترجم بمعرفة قراءات أهل الأمصار بالحجاز

(١) رسالة الغفران : ١٥٤ .

(٢) الإمتاع والمؤانسة : ١٣١/١ (٣) انظر طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٤) المصدر السابق : ١٢٩/١ (٥) لوحة ٢

(٦) انظر المسائل المثورة : لوحة ١٥٣ ، ١٥٩ ، والشرايات : لوحة ١٨ والصكريات ١٣٥ ثم الإيضاح : ٣٤ ، ٤٣ ، ٦٦ في توجيهه على التوالي : فإكان جواب قومه إلا أن قالوا بالرفع والنصب ( الإيضاح ٣٤ ) وما هو على النيب بظنين أو بظنين - في باب ظن ( الإيضاح ) - لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر الإيضاح : ٦٦ نحو ١١٢ ، (٧) أحسن التفاسير ٤٣٩ :

والعراق والشام ، بعد أن تقدم ذكر كل حرف من ذلك على حسب ما رواه وأخذنا عنه . وقد كان أبو بكر محمد بن السرى شرح في تفسير صدر من ذلك في كتاب كان ابتداءً باملاته ، وارتفع منه بعض ( كذا ) ما في سورة البقرة من وجوه الاختلاف عنهم ، وأنا أسند إليه ما فسر من ذلك في كتابي هذا ، وإلى الله نزع في تفسير ما قصده ، والمعونة عليه ، وهو حسبنا ونعم الوكيل <sup>(١)</sup>.

وفي هذا التقديم دلالات : فكتاب الحجة مهدي إلى عضد الدولة ، وإذن فهو مؤلف قبل سنة ٣٧٢ هـ ، وهي السنة التي توفي فيها ذلك الملك <sup>(٢)</sup> . بل يبدو أنه مؤلف بعد سنة ٣٦٧ هـ . وذلك ما يدل عليه لفظ « تاج الملة » ، فقد لقب عضد الدولة به — فيما يقول الذهبي — في سنة ٣٦٧ هـ <sup>(٣)</sup> . وخو طب بالملك سنة ٣٠٨ هـ على ما يذكر الشيخ ابن العميد <sup>(٤)</sup> . وهي السنة التي لحق فيها أبو على بالخدمة الموسومة به <sup>(٥)</sup> . بعد أن استقر الأمر لعضد الدولة في بغداد .

ودلالة أخرى في ذلك التقديم : هي أن أبا على بين منهجه في الحجة ، فهو يذكر ما ثبت عن ابن مجاهد في كتابه ( قراءات أهل الأمصار ) على حسب ما رواه ، وأخذ أبو على عنه ، ثم يذكر كلام ابن السراج في الاحتجاج ، إلى أن استقل أبو على به . وأرى أبا على قد وفي بهذا النهج غاية الوفاء ، بل أنه ذكر هنا الخطوط الرئيسية من نهجه دون أن يتعرض له بالتفصيل والاستقصاء ، وإليك ما يبدو للباحث من نهج أبي على في الحجة بشيء من البيان .

(١) الحجة لوحة ٢ (٢) انظر الكامل لابن الأثير : ٢/٩

(٣) تاريخ الإسلام للذهبي حوادث ٣٦٧ هـ

(٤) انظر تاريخ المسلمين للشيخ جرجس بن العميد : ٢٢٧ ، ٢٣٨

(٥) انظر الإمتاع : ١٣١/١

## نهج أبي علي في كتاب الحجة

يبدأ أبو علي بنص أبي بكر بن مجاهد في كتابه القراءات، فيذكر اختلاف القراء في الحرف الذي يريد الاحتجاج له ، مرتباً ذلك على ترتيب آي القرآن الكريم في الحروف التي وقع الاختلاف فيها ، ثم يورد كلام أبي بكر بن السراج ، ثم ينهي الحكاية عنه ، ثم يصدر احتجاجه بكلمة : « قال أبو علي .. »

وظل أبو علي يصطنع ذلك الأسلوب حتى وصل إلى آخر قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » ، وبعد هذه الآية يستقل أبو علي بالاحتجاج ، فلا يرد ذكر ابن السراج ، وقد عقدت فصلاً بينت فيه أوجه التخالف والتشابه بين الشيخين في الاحتجاج .

ولا يعتمد أبو علي إلى اللفظ القرآني ، الذي وقع فيه الاختلاف بين القراء ، فيتحدث عنه محتجاً له ؛ بل يتناول الآية التي وقع فيها ذلك الحرف ، فيتحدث عن التفسير اللغوي لكلماتها ، مستقصياً المعاني التي تحملها هذه الكلمات ، مورداً لكل معنى سنده من القرآن الكريم ، مستدلاً بأقوال أئمة اللغة السابقين : النَوَازي ، والجري ، وأبي زيد ، وأبي عبيدة ، والسكري ، وأبي حاتم ، وثعلب .. ومستشهداً بما روى من الشعر ، جاهليه وإسلاميه . وهكذا يضي في الشرح اللغوي ، ثم يتبعه بتصرف الكلمة — إن كانت تحتل التصريف ، ذاكرة الآراء المحتملة ، مستدلاً على كل رأى بما لديه من نصوص قرآنية وشعر وأقوال ، ويذكر الرأى الذي يختار ويستدل عليه ، ثم يخلص من ذلك إلى الحديث فيما يتصل بذلك من مسائل النحو، فيذكر آراء أئمة النحاة من أمثال الخليل ، وسيبويه ، والآخر ، والمازني ، والجري ، والكسائي ، والقراء ، وثعلب ، والمبرد ؛ وينتصر لفريق دون فريق ، ويرى الرأى ويعززه بالأدلة والشواهد من القل والقياس ، وفي غضون كل بحث من هذه البحوث يستطرد بذكر قضايا ، ويستدل عليها حتى ينتهي من ألفاظ الآية على هذا النحو : لغة ، ونحو ، وصرفاً ، وتفسيراً ، واحتجاجاً ، وتديلاً ؛ وقد يخطط ذلك كله بمسائل تتصل بالفقه ، والكلام ، والبلاغة .

ثم يعود إلى إعراب الآية ، وقد يذكر شيئاً من الأصول النحوية التي بني عليها توجيه الإعرابي .

وبعد هذه الجولة الواسعة المتقصية المستطردة يعود إلى الاحتجاج للقراء ،  
فيذكر الحجة لكل إمام ، راجعاً كل قراءة إلى أصل من أصول العربية .

ولم تخف شخصية أبي علي وراء هذه النقول التي يوردها للأئمة الأقدمين ، من  
علماء اللغة ، والنحو ، والصرف ، ومنشدي الأشعار ، ونقله الأخبار ، ورواة الآثار ،  
بل هو — عند ذلك — يبدو ماثلاً من وراء ستار ، ثم يسفر أمامك سفوراً في  
تعقيبه ، وتعليقه ، وتحليله ، وتعليله ، وتقنيده ، وتعنيده ، وقياسه ، وتنظيره ،  
ولإغماضه ، ولإبهامه ، وتشقيق المقال ، وبسط الجدال ، وتأصيل المذهب ، والمعالجة  
بالرأى ، ووفرة الاستشهاد ، ونزعة الاستطراد ؛ ويجمل بي أن أعطى مثلاً : مثلاً  
واحداً يبين منه هذا الذي ذكرت :

مثال من استطراده ، واستيعابه ، وتقصيه :

الخطوات التي سلكها في الاحتجاج لاختلافهم في قوله تعالى :

« فتلقي آدم من ربه كلمات ، برفع الاسم ونصب الكلمات ، ونصب الاسم  
ورفع الكلمات <sup>(١)</sup> » :

١ — أورد ما ذكر ابن مجاهد في كتابه القراءات :

( أ ) من قرأ بنصب الاسم ورفع الكلمات وذكر أنه ابن كثير .

( ب ) من قرأ برفع الاسم ونصب الكلمات وذكر أنهم الباقون .

٢ — ثم بدأ احتجاجه مصدراً كلامه بقوله : « قال أبو علي ، .

٣ — « لقي ، يتعدى إلى مفعول واحد إذا كان غير مضعف .

٤ — واستشهد على هذه القضية بالآيات التي وردت في التنزيل :

( أ ) « فإذا لقيتم الذين كفروا ، .

( ب ) « إذا لقيتهم فاثبتوا واذكروا الله ، .

( ب ) « لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا ، .

٥ — إذا ضعفت العين تعدى إلى مفعولين ، وضرب أمثلة ، واستشهد بالآية

الكريمة : « ولقاهم نضرة وسرورا ، .

٦ — ليس تضعيف العين هنا على حد : فرح وأفرحته وفرحته ، وخرج

وأخرجته وخرجته .

(١) الحجة : ١٩/٢ نسخة البلدية ، ٣١٦/١ نسخة مراد ملا .

٧ — أخذ يدلل على هذه القضية :

إذا قلت ألقيت كذا فليس بمقول من لقيته ، كأشربته من شرابه .

٨ — ثم دلل على عدم نقله من لقيته بأنه لو كان كذلك لتعدى إلى مفعولين كما تعدى لقيته ، فلما لم يتعد إلى الثاني إلا بحرف الجر نحو : ألقيت متاعك بعضه على بعض ، علمت أنه استئناف بناء على حده ، وليست الهمزة همزة نقل ، كالتى فى قولك : ضربت زيدا وأضرته إياه . . . فجعلوا ألقيته بمنزلة طرحته فى تعديه إلى مفعول واحد .

٩ — ثم تحدث عن مصدر لقيته ناقلا كلام أبى زيد فى ذلك .

١٠ — وجره ذلك إلى التحدث عن الآية :

« إن الذين لا يرجون لقاءنا ورضوا بالحياة الدنيا .

فذكر أن المعنى بالحياة الدنيا ؛ بدلا من الآخرة .

١١ — وأكد تفسيره ذلك ، بالآية الكريمة الأخرى :

( أ ) « أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة » أى بدلا منها .

( ب ) وبالآية : « لو نشاء لجعلنا منكم ملائكة فى الأرض يخلفون » أى

بدلا منكم .

١٢ — وناظر الآيات السابقة كلها : « إن الذين لا يرجون لقاءنا . . . »

و « وأرضيتم بالحياة . . . » و « لو نشاء لجعلنا منكم . . . » بالآيات الكريمة :

( أ ) « إن يشأ يذهبكم أيها الناس ويأت بآخرين . »

( ب ) « إن يشأ يذهبكم ويستخلف من بعدكم ما يشاء ، كما أنشأكم من

ذرية قوم آخرين . »

( ج ) وقول الراعى :

« أخذوا المخاض من الفصيل غُلَّةً ظلماً ، ويكتب للأمير أفيلا . »

( د ) وقول الآخر :

كسوناها من الریط اليماني ملاء ، فى بناقها فضول

أى بدلا من الریط .

١٣ — ثم عاد إلى تفسير الرجاء فى الآية : « لا يرجون لقاءنا » ففسر لا يرجون

بلا يخافون ، ودلل على ذلك :



(١) بدليل عقلى : لأنهم لا يؤمنون بها ، فلا يوجلون منها كما يوجل المؤمنون المصدقون بها المعنيون بقوله تعالى : « إنما أنت منذر من يخشاها » .

(ب) وبالدليل العقلى خليطاً بالعقل : « إنما أنت منذر من يخشاها » ، وقال : « وهم من الساعة مشفقون » .

ويرتب على هذه المقدمات النتيجة الآتية حيث يقول :  
فيكون الرجاء هنا الخوف كما قال : « لا ترجون لله وقارا » ، وكما قال :  
« إذا لسعته النحل لم يرج لسمها » .

١٤ — ثم ذكر معنى آخر للرجاء ، وهو الرجاء الذى خلافه اليأس .  
واستشهد على ذلك بقوله تعالى : « قد يئسوا من الآخرة كما يئس الكفار من أصحاب القبور » .

١٥ — وذكر المحذوف فى الآية وقدّره : « كما يئس الكفار من أصحاب القبور من الآخرة » وذكر علة المحذوف ، وأنها تقدم ذكر المحذوف .

١٦ — وقاس الحذف فى هذه الآية على قوله : « يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات » ، حيث حذف المتأخر لدلالة ما تقدم عليه .

١٨ — ثم قدر محذوفاً آخر فى الآية : « كما يئس الكفار » ، لجعل اليأس من الحشر لا من الآخرة على حذف مضاف ويكون التقدير : « كما يئس الكفار من حشر أصحاب القبور » .

١٨ — وناظر هذا الشرح فى تلك الآية بقوله تعالى :  
(١) « وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا أنزل علينا الملائكة ،  
أو نرى ربنا » .

(ب) « قد خسر الذين كذبوا بقاء الله » .

(ج) « بل هم ببقاء ربهم كافرون » .

مفسراً لقاء الله فى هذه الآيات بالبعث .

١٩ — واستشهد على ذلك التفسير بقوله تعالى : « بل كانوا لا يرجون نشورا » .  
وقوى رأيه بقول الله تعالى : « حتى إذا جاءتهم الساعة بغتة » .

٢٠ — وأسله الكلام على معنى انقاء فى الآيات السابقة إلى ما يلحقون فى قوله

تعالى : « تحيتهم يوم يلقونه سلام ، وذكر أنه على معنى يوم يلقون ثوابه ، إذ هم على العكس من أولئك الموصوفين بقوله تعالى : « فسوف يلقون غياً » .  
٢١ — وشرح حال هذين الفريقين : يلقى أحدهما الثواب ، ويلقى الآخر العقاب بقوله تعالى :

« الذين يظنون أنهم ملاقو ربهم » ، أى ملاقو ثواب ربهم .  
خلاف من وصفوا بقوله : « لا يقدرّون على شيء مما كسبوا » . وقوله : « حتى إذا جاءهم لم يجدد شيئاً » ، ونحو ذلك مما يدل على إحباط الثواب .  
٢٢ — ثم مضى يشرح قوله تعالى : « وأنهم إليه راجعون » ، بأنهم يصدقون بالبعث ولا يكذبون به ، مستدلاً بقوله تعالى فيما حكى عن المنكرين له في نحو : « إذا متنا وكنا تراباً وأبأؤنا أننا لمبعوثون » ، ونحو قولهم فيه : « إن هذا إلا أساطير الأولين » .  
٢٣ — ثم رجع يفسر الظن ما هنا بالعلم وفي قول المؤمن : « إني ظننت أني ملاق حسابي » .

٢٤ — ثم فرق بين معنى الظن في الآيتين : ففي الآية الأولى : « الذين يظنون أنهم ملاقو ربهم » ، أى ثوابه قال : « يجوز ألا يكون منهم القطع على ذلك والحثم به مستدلاً بقول إبراهيم :  
« والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين . . . » ، وأما الظن في الآية الثانية : « إني ظننت أني ملاق حسابي » ، فلا يكون إلا على العلم والتيقن مستدلاً بدليل عقلى أو عقيدى إذ يقول : « لأن صحة الإيمان إنما يكون بالقطع على ذلك والتيقن به ، والشاك فيه لا إيمان له » .

٢٥ — ثم عاد بعد هذا التشقيق إلى النقطة التي بدأ منها ، وقد بعد عنها — عاد إلى « لقيته ولاقيته » ، وضرب الشواهد :

- (١) من القرآن الكريم على لاقيت : « واعلموا أنكم ملاقوه » ، والذين يظنون أنهم ملاقو ربهم . وعلى لقيت : « وإذا لقوا الذين آمنوا » .
- (ب) وبالشعر : « يأنفص صبراً كل حى لاق » ، أى لاق منيته وأجله .
- (١) فلاق ابن أثى يبتنى مثل ما ابتنى  
من القوم مسنى السمام حدايده
- (٢) وكان وإياها كحراف لم يفق  
عن الماء إذ لاقاه حتى تقدأ

٢٦ — ثم جره التحدث عن الفعلين : لتي ولاتي إلى التحدث عن مصدرهما المضاف مستشهداً بقوله تعالى : ولقد آتينا موسى الكتاب فلا تكن في مرية من لقائه .

٢٧ — وهل الإضافة في لقائه : ( ا ) من إضافة المصدر إلى المفعول ؟  
( ب ) ومن إضافة المصدر إلى الفاعل ؟

وجوز الأمرين :

٢٨ — وضرب أمثلة لإضافة المصدر إلى المفعول بقوله تعالى :  
« بسؤال نعتك إلى ناعجه » ، « وهم من بعد غلبهم سيفلبون » لأن الضمير للروم وهم المغلوبون .

وفسر الإضافة إلى المفعول في قوله : « فلا تكن في مرية من لقائه » بفهم الرسول ما ورد في القرآن الكريم كأنه قيل نخذها بقوة أى يجد اجتهد أعلننا أنه أخذ بما أمر به وتلقاه بالقبول فالمعنى من لقاء موسى الكتاب فأضيف المصدر إلى ضمير الكتاب .

ووجه ذلك بقوله : وفي ذلك مدح له على امتثاله ما أمر به ، وتنبية على الأخذ بمثل هذا الفعل كقوله : « اتبع ما أوحى إليك من ربك » وإذا قرأناه فاتبع قرآنه . ويجوز أن يكون الضمير لموسى في قوله من لقائه ، ويكون الفاعل محذوفاً ، والمعنى من لقاءك موسى ، ويكون ذلك في الحشر ، والاجتماع للبعث ، أو في الجنة ، فيكون كقوله ، فلا يصدنك عنها من لا يؤمن بها .

وفسر الإضافة إلى الفاعل بتجويز أن يكون الضمير لموسى والمفعول بمحذوفه وضرب لذلك أمثلة :

( ا ) إن تدعوم لا يسمعون دعاءهم . « فالدعاء مضاف إلى الفاعل والمفعولون محذوفون .

( ب ) لملت الله أكبر من مقتكم .

٢٩ — ثم انتهى من ذلك كله إلى مقايضة الإضافة في قوله « فلا تكن في مرية من لقائه » في حال إضافة الضمير إلى موسى ، بقوله تعالى : فتلقى آدم من ربه كلمات ، لأن موسى هو اللاتي كما أن آدم هو الملقى .

٣٠ — ثم فسر التلاقي في قوله تعالى : لينذر يوم التلاق بأن يكون يوم تلاقى الظالم والمظلوم ، والجائر والعاقل ، وتلاقى الأمم مع شهادتها كقوله : ونزعنا من كل أمة شهيداً .

وشبه التلق هنا بالجمع في قوله تعالى : « يوم يجمعكم ليوم الجمع » وفي قوله : « ليجمعنكم إلى يوم القيامة لا ريب فيه » ونحو ذلك من الآي .

٣١ — ودفع التوهم الذى قد يسبق إلى الذهن بأن يوم القيامة فيه التفرق لا الجمع بأن ذكر أن التفرق في قوله : « ويوم تقوم الساعة يومئذ ينفرون » تفرق بعد الاجتماع ، والتلاقى الذى أضيف اليوم إليهما ، وذلك بعد الأخذ للظالم من الظالم ، وأيد ذلك بقوله تعالى :  
« فريق في الجنة وفريق في السعير » .

٣٢ — ووفق بين الفرار في قوله تعالى : « يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه » ويوم الجمع ويوم التلاقي بأن ليس المراد بالفرار المضاف إليه اليوم الشراد ولا النفار ، وأنت قد تقول لمن تكلم فررت عما لزمك ، لا تريد بذلك بعداً في المحل . وشرح الفرار في هذه الآية : « يوم يفر المرء من أخيه ... » يعنى : « يوم يفر المرء من موالاة أخيه ، أو من نصرته ، أو من مساملة أخيه » واستدل على كل بالقرآن الكريم .

(١) فالفرار من الموالاة : يدل عليه قوله : « إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا »

(ب) والفرار من النصرة : على حد ما كانوا يقتاصرون في الدنيا فيدل عليه قوله : « يوم لا يغنى مولى عن مولى شيئاً إلا من رحم الله » .  
(ج) والفرار من المساملة : يدل عليه قوله : « ولا يسأل حميم حمياً » .

٣٣ — وإذ قد فسر الفرار بأنه ليس المراد به الشراد ولا النفار دفع قراءة من قرأ يوم التناد وكان القارىء اعتبر يوم يفر المرء من أخيه لجعل التناد تفاعلاً من ند البعير إذا شرد ونفر — بقوله : « وليس ذلك بالوجه » وعلى عدم وجاهة هذا رأى بقوله :

(١) ألا ترى أنه لا يسهل نددت عما لزمك ، ولا ناددت منه كما تقول : فررت منه

(ب) ونرى سيويوه يستعمل في هذا المعنى فر كثير ولا يستعمل ند .

(ح) التنادى الذى عليه الكثرة والجمهور يدل عليه قوله :

١ — يوم يدعو الداعى إلى شيء نكر ٢ — يوم ندعو كل أناس بإمامهم .

٣ — يوم يدعوكم فتستجيون بحمده . فالتنادى أشبه بهذه الآى .

وعلى هذه القضية فقال :

ألا ترى أن الدعاء والنداء يتقاربان . واستشهد بقوله تعالى :

١ — إذ نادى ربه نداء خفياً .

٢ — فناده الملائكة وهو قائم يصلى فى المحراب .

فدعا ربه أنى مغلوب فانتصر .

فقد استعمل كل واحد من النداء والدعاء فى موضع الآخر ، وليس التناد والفرار كذلك .

٣٤ — وبعد أن انتهى من بحث لنى — وما استطرد إليه — خلص إلى الحديث عن الكلمات فى قوله تعالى : « فتلقى آدم من ربه كلمات ،

فذكر أنها جمع كلمة ، والكلمة اسم جنس لوقوعها على الكثير والقليل .

ومثل لوقوعها على الكثير :

قال امرؤ القيس فى كلمته أى قصيدته

وقال قيس فى كلمته يعنون خطبته

وقال ابن الأعرابى . لفلان كلمة شاعرة أى قصيدة .

وأما وقوعها على القليل : فان سيويوه أوقعها على الاسم المفرد ، والفعل المفرد ، والحرف المفرد وناظر الكلمة بالليل ، واستشهد بالقرآن الكريم على وقف الليل على الكثير بقوله تعالى : « وجعلنا الليل لباساً » ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه . ولتبتغوا من فضله . .

ومن وقوع الليل على القليل وهو مادون ليلة قوله تعالى : « وإنكم لتقرون عليهم مصبحين وبالليل .

ثم ذكر استعمال سيويوه للكلام ، ودلل عليه ، وذكر أنه على هذا الذى استعمله سيويوه جاء التنزيل . وذكر الدليل من القرآن الكريم :

٣٦ — ثم أخذ يفسر الكلمات المذكورة في قوله « فخلق آدم من ربه كلمات ، مستشهداً بما فسره المفسرون ، وبأقوال بعض السلف من المسلمين .

٣٧ — ثم انتقل إلى بيان المراد من الكلمات في قوله تعالى « ولما ابتلي إبراهيم ربه بكلمات فأتمن ، وحمل على قوله تعالى : « صدقت بكلمات ربه ، أى ( بالشرائع فأخذت بها ) .

٣٨ — ثم بين أن من الكلم ما يجعل على أنه قول في قوله تعالى :

( ا ) إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته يعنى بها قوله والله أعلم .  
( خلقه من تراب ، ثم قال له كن فيكون )

( ب ) « وتمت كلمة ربك الحسى على بنى إسرائيل بما صبروا ، يعنى بها قوله والله أعلم :

« ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الأرض ، .

( ج ) وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا هو كقوله : « ما يبدل القول لدى » ،  
( و ) وألزمهم كلمة التقوى أى شرائعه التى أمروا بالآخذ لها ، والتمسك بها .  
أو لا إله إلا الله .

٣٩ — ثم ساقه الحديث إلى إعراب ( من الذين هادوا ) فى قوله تعالى : والله أعلم بأعدائكم وكفى بالله ولياً وكفى بالله نصيراً من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه . وربط الإعراب بالمراد من التحريف فى قوله : يحرفون الكلم كأنه قال :

« سماعون محرفين الكلم ، أو المراد بالتحريف ما كانوا يقصدونه فى قولهم : راعنا من السب ، وخلاف ما يقصد المسلمون ، .

٤١ — ثم انتقل إلى استعمال الكلام فى موضع النطق واستشهد .

٤١ — وأخيراً — وبعد هذه الجولة الواسعة — انتقل إلى الاحتجاج على الرفع والنصب فى كلمات آدم وكلمات . ومضى فى احتجاجه على هذا النحو من الاستطراد ، وذكر أقوال الأئمة للتدليل والاستشهاد ، وترجيح بعض هذه الأقوال على بعض .

ذلك نهج أبى على فى الحجة ، وهو نهج فيه ثقافة عربية عالية ، ومعرض لعقلىة

أبي على وشخصيته ، ولكنه معرض مرهق ، وميدان ، يجهد من يطوف به  
أو يسير فيه :

مرهق بذلك الاستطراد الذي يسلك من موضوع إلى موضوع حتى ليغيب  
عنك الموضوع الأصلي الذي عقد من أجله الحديث ، وقد كنت في أغلب الأحيان  
أود التعرف على حجته لقراءة من القراءات فلا يتيسر لي ذلك إلا بعد عناء ، ومرور  
بما قال في الآية من مسائل نحوية ، ولغوية ، وصرفية ، وكثير منها لا يتصل إلا اتصالاً  
خفياً من بعيد ، ولولا الاستطراد ماوردت هذه المسائل في مواضعها من الكتاب .  
ويجهد بحشده الآراء المختلفة للنحاة الذين سبقوه ، ومناقشة كل رأى مناقشة  
تقوم على مزج مسائل النحو بمسائل المنطق في عسر ، وإرهاق ، وتعقيد في التعبير .  
والقارئ لحجة أبي على لابد أن يكون متأنياً واعياً : لأن الشيخ يكتب بعقله ،  
يقايس وينظر ، ويعلل حتى يشق الخردل ، ويدلل ، ويستطرد حتى لكأنه يشفق  
الشعرة ولكل كلمة موضعها ، ولها ميزانها .

وتدخل كتاب الحجة فلا تجد من كلام الشيخ إلا القليل ، والكثير نقول من كلام  
الله ، والشعراء ، ونصوص من كتب النحاة — وبخاصة - يابويه — وشواهد نظمها  
نظماً عجيباً ، وقرن بينها في ترابط وتداع ، واستغل كل أولئك فيما هو بصده من  
من حديث ، فبدت هذه النقول جميعاً — وحدة متماسكة يشد بعضها بعضاً ،  
أو يناظر بعضها بعضاً ، أو يتخالف بعضها مع بعض . وهي في تناظرها وتخالفاً  
وتآلفها كالبنيان المرصوص .

فإذا أردت التعليل لنزعة الاستطراد عند أبي على وجدت من أسبابها :  
( أولاً ) : ما شاع في كتب المشتغلين بالعلم في هذا الزمان الذي عاش فيه أبو على ،  
والذي سبقه من لدن الجاحظ ، وابن قتيبة ، إلى أبي حيان التوحيدى المعاصر لأبي على .  
وبما لاشك فيه أن كتب الجاحظ كانت شائعة متداولة زمن الفارسي ، ونجد ابن  
جنى في الخصائص يناقش الجاحظ <sup>(١)</sup> . وهذا عبد الله بن حمود أبو محمد الزبيدي

الاندلسي تليذ الفارسي كان مغرى بكلام الجاحظ حتى أنه . رضى بكتبه في الجنة عوضاً عن نعيمها<sup>(١)</sup> ١١ .

وكان الميدان الذى يعمل فيه أبو على ميداناً جافاً : ميدان النحر والصرف ، والتوجيه الإعرابى ، والتدليل المنطقى ، فاذا أضيف إلى ذلك أسلوب أبى على وطريقته فى التدليل ، وإشارته التطويل ، كان العناء الذى يحسه القارىء لكتابه الحجة ، فتجاوز بذلك حاجة القراءة إلى ما يحفوه عنه كثير من العلماء<sup>(٢)</sup> . وحتى منع كثير آمن يدعى العربية — فضلاً على القراءة منه ، وأجفاهم عنه<sup>(٣)</sup> .

ومن المهم أن أبين أن هذه النزعة بلغت أشدها فى الأجزاء الأولى من الكتاب ثم أخذت تتناقص تدريجياً ، ولعل السبب فى ذلك أنه كان يحيل إلى النظائر السابقة دون ميل إلى التكرار<sup>(٤)</sup> .

(ثانياً) : يبدو أن أبا على — وقد جاء بعد أستاذه ابن السراج — أراد أن يفيض بما عنده من علم وثقافة فى الاحتجاج ، حتى يظهر فرق ما بين الرجلين ، والمضى التاسع بين النزعتين ، وتلك كانت سنة أبى على مع المعاصرين<sup>(٥)</sup> .

(ثالثاً) الجو الذى ألف فيه أبو على كتابه الحجة : فهو كما استظهرت آنفاً ألفه بعد أن استقرت الحال بعرض الدولة ، ومن هنا كان الدرس المتأنى المتقصى ، المستوعب ، الجامع لثقافة العمر .

هذا الأسلوب من الإغماض والإيهام ، وهذه النزعة من الإطالة والاستقصاء أغضبت القراء ، وأجفتهم عن الحجة ، وإذا كان ابن الشجرى يقرر أن أبا على يفسر أحياناً فيزيد تفسيره إشكالاً<sup>(٦)</sup> . وأنه أحياناً بالغز فيهم<sup>(٧)</sup> . فهاذا يكون موقف القراء ؟

(١) بغية الوعاة : ٢٨٢

(٢) المحتسب : ٦٠

(٣) المحتسب : ٢٨٨/١ ، وانظر المحتسب

أيضاً : ٤٠٠/١ - ٢٢٦/١ - ٢٦١

(٤) بشير أبو على كثيراً إلى ما تقدم كقوله : « قد قلنا فيما تقدم فى القرية أن يكون واحداً وجماً : الحجة : ٥٧/٤ ، وكقوله فى : تأنيهم اللائكة بالياء والتاء » وقد تقدم هذا النحر فى غير موضع انظر الحجة : ١٣٣/٤ - وفى تحقيق الهمزتين يقول : وقد تقدم القول فى أوائل هذا الكتاب : ٢٨٩/٤ وانظر الحجة : ٣٦، ٣٥/٦ ، ٤٥ ، ٧٩ ، ١٣١، ٩٦ . ن البلدة (٥) انظر فى ذلك الحديث عن الأغفال (٦) أمالى ابن الشجرى : ١٨٢/١

(٧) المصدر السابق : ٣١٧/١



وقد روى ابن خالويه أبا علي بأنه لا يفهم أحد ما يقول<sup>(١)</sup> . ولم يثنأ أبو علي أن يتصل من هذه ، بل أقرها معتزاً بها .

وجاء الحجة بهذا بعيداً عن الأسلوب العلمي بما شاع فيه من إبهام ، وما غشيه من تكلف واستطراد ، ويبدو أن أبا علي لم يرزق حظاً من البيان ، فكان أسلوبه مهمل النسيج ، ضعيف الأسر فاستمع إليه — مثلاً — حين يقول :

رأينا الحركات إنما تلتقي على الحروف التي تكون قبل الحروف التي تنقل منها ، ولا تنقل إلى ما بعد الحروف المنقولة منها الحركة<sup>(٢)</sup>

أو يقول في شرح البيت :

فلَمْك بالليط الذي تحت قشر ما

« فلك بالقشر الذي فوق القلب الذي تحت القشر ليصنوع القشر القلب فلا ينشق<sup>(٣)</sup> » وقد أصلح ابن جنى ما أفسد الشيخ ، فجعل المختصب سمحاً مقرباً على أهل القرآن ليحفظوا به ولا يتأوا عن فهمه<sup>(٤)</sup> ، ولا يلفظ عنهم<sup>(٥)</sup> .

## تفسير أبي علي للقرآن الكريم في كتابه الحجة

رحل أبو علي من بلاد فارس إلى بغداد على ما استظهرته ، وما يرويه المترجمون سنة ٣٠٧ هـ<sup>(٦)</sup> . وإذا كان ابن جرير الطبري مات ببغداد سنة ٣١٦ هـ على ما يرويه ياقوت في رأى ، وسنة ٣١١ على ما يرويه في رأى آخر ، فقد أدرك أبو علي الطبري شيخ المفسرين مدة لا تقل عن أربع سنوات ، وقد تصل إلى تسع .

\* \* \*

ولم يعرف أن أبا علي تلمذ لابن جرير الطبري ، فلم يذكر واحد من المؤرخين ذلك ، ولكن كانت هناك صحبة بين الطبري ، وأبي بكر بن مجاهد ، شيخ أبي علي في القراءات

(١) الملييات : ٣٨ ورقة • نحو

(٢) الحجة : ٢٦٠/١ ص ٢٦٠/١ الحجة : ٨٢٦/١ مراد ملا والبيت لأوس

ابن حجر يصف قوماً ترك صانها شيئاً من القصر على قلبها تماك به ويكها لللايدو قلب القوس فينشق .

(٤) المختص : ٦/١ (٥) المصدر السابق : ٢٨٨/١

(٦) وفيات الأعيان : ٢٦/١

وكان أبو بكر معجباً بالطبرى أخذ القراءات عنه وكان لا يجرى ذكره إلا فضله<sup>(١)</sup>، وروى عنه<sup>(٢)</sup>، وثبت على قراءته<sup>(٣)</sup> ويصحز معه للطعام والترويح<sup>(٤)</sup>. وقد أدرك أبو علي ابن مجاهد المتوفى سنة ٣٢٤ هـ، وروى عنه القراءة عرضاً<sup>(٥)</sup> وربما كانت هذه الصلة بابن مجاهد الذى كان ذا مودة مع ابن جرير الطبرى - بعض مادفع أبا علي إلى التحدث فى التفسير، وابن مجاهد هو الذى نقل عن الطبرى قوله :

« انى أعجب من قرأ القرآن ولم يعلم تأويله كيف يلتذ بقراءته<sup>(٦)</sup> إلى جانب هذا الدافع دوافع أخرى دفعت أبا علي إلى التفسير فى كتابه الحجة أجملها فيما يلى :

(أ) أبو علي يتعرض فى كتابه الحجة الى الإعراب ، والإعراب فرع المعنى ، واذن كان لابد أن يلم أبو علي بالتفسير معرباً حتى يوجه الإعراب مرتباً إياه على معنى الآية المعربة .

(ب) ثم أن أبا علي موجه للقراءات ، والتوجيه يتطلب التفسير ، ذلك لأن الاحتجاج للقراءات يعتمد فيما يعتمد على شرح الآيات ، وتفسير المراد من الالفاظ التى وقع فيها الاختلاف عند القراء .

(ج) إلى أن نزعة الاستطراد التى عرف بها أبو علي ، والتى جرت به إلى تناول مسائل مختلفة - دفعت به إلى أن يتناول فيما تناول - التفسير .

(د) وقد تحدث القدامى فى وجوب معرفة النحو علم الكتاب، والسنة، والإيقى فارغاً بظلالاً لما<sup>(٧)</sup>

(هـ) وأبو علي بعد ذلك متبحر فى المواد التى بها يكون التفسير ، وقد عدها صاحب البحر المحيط فى تقديم كتابه<sup>(٨)</sup> .

\* \* \*

(١) معجم الأدباء : ١٨ / ٦٦

(٢) المصدر السابق : ٦٢ (٣) معجم الأدباء : ١٨ / ٦٦

(٤) المصدر السابق : ١٨ / ٩٠ (٥) طبقات القراء : ١ / ٢٠٧

(٦) معجم الأدباء : ١٨ / ٦٣

(٧) يان زغل العلم والطلب لشمس الدين القدهي : ١٩

(٨) انظر البحر المحيط لأبى جيان ١ ص ٥ وما بعدها

ولم أر لأبي على كتاباً بعينه في التفسير ، وإن كان صاحب كشف الظنون عند الكلام على التفسير — ذكر جماعة من المفسرين الأقدمين ثم قال :  
ثم انتصبت طبقة إلى تصنيف تفاسير مشحونة بالفوائد محدودة الأسانيد مثل أبي إسحق الزجاج ، وأبي على الفارسي <sup>(١)</sup>

\*\*\*

ولم يذكر الداودي المالكي أبا على في طبقات المفسرين ، على أن الرضى قدمدح أبا على في تفسيره الموسوم بمحقق التأويل ، وتغصب له <sup>(٢)</sup> .  
والذي ذكره الوراقون المترجمون متصلاً بعمل أبي على في التفسير <sup>(٣)</sup> كتابان . أحدهما : كتاب التبع لكلام أبي على الجبائي في التفسير نحو مائة ورقة .  
والآخر : كتاب تفسير قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا قمتم إلى الصلاة <sup>(٤)</sup> » :  
ولا أعد كتاب الاغفال لأبي على — من كتب التفسير فهو خاص بمسائل أصلها على الزجاج في معاني النحو على ما استظهرته في مكان آخر <sup>(٥)</sup> .  
ولئن فاتني الاطلاع على ما كتب أبو على في التفسير مستقلاً — إن كتاب الحجة يعني في التعرف على منهجه في التفسير أيما غناء .  
والكلام على منهج أبي على في التفسير يتناول عنصرين :  
( ١ ) طريقته في شرح غريب القرآن ومكانته في ذلك بين من سبقوه وبخاصة أبو عبيدة في مجاز القرآن ، وابن قتبية في غريب القرآن ، وتأويل مشكله . وأبو بكر محمد بن عزيز السجستاني .  
( ب ) ثم طريقته في تناول « النص القرآني » ، بالتفسير .

---

(١) كشف الظنون باب التفسير (٢) أعيان الشيعة : ٢٩/٢١  
(٣) هذا يدكلام الشيخ مير الحشقي في كتابه جامع علوم العربية من أن أبا على الفارسي لم يؤلف تفسيراً ، ولا أحد ذكر له في ترجمته شيئاً في التفسير .  
(٤) معجم الأدباء لياقوت : ٢/٢٤١ (٥) انظر البحث الخامس بكتاب الاغفال

## تفسير أبي على لغريب القرآن

في كتابه الحجة ومكاته من أبي عبيدة ، وابن قتيبة ، وأبي بكر السجستاني

وأبو على في ذلك يستعرض المادة التي هو يحدد شرحها في آياتها القرآنية ، وما يحفظه من الشعر ، وكلام العرب ، وما نقله أو رواه عن الأئمة السابقين ، ثم يجعل من كل أولئك وحدة يفسر بعضها بعضاً ، ويستعين ببعضها على بعض ، في استطراد يخرج فيه من قول إلى قول ، وربما مزج الحديث عن الغريب بالتعريف ، ويعقب على ذلك كله مؤيداً بعض الأئمة أو معارضاً ، مستغلاً مسائل المنطق وقضاياها في تفسير الغريب القرآني .

وهو يعتمد غالباً في التفسير اللغوي على سيبويه<sup>(١)</sup> ، وأبي زيد<sup>(٢)</sup> ، والاختش وأبي عبيدة<sup>(٣)</sup> ، وأحمد بن يحيى ثعلب<sup>(٤)</sup> .

فأين أبو على بعد ذلك من أبي عبيدة ، وابن قتيبة ، وأبي بكر السجستاني \* ؟  
أبو على يروي ما يقول أبو عبيدة ، وربما أورد ما يقول ابن قتيبة من غير أن يشير إليه — وهو بعد ذلك — يزيد برواية أقوال سيبويه ، وأبي زيد ، والاختش وغيرهم من الأئمة ، واستشاده بأحمد بن يحيى كثيراً ، وحديثه في مسائل التصريف والنحو ، وبمزجه كل ذلك بالقياس : ثم هو لا يروي ما يقول أبو عبيدة ، أو ابن قتيبة حسب ؛ بل يناقش ، ويرد ما قال أبو عبيدة إلى الأصول التي استقى منها<sup>(٥)</sup>

(١) انظر الحجة (نسخة البلدية) : ١٦٩/١

(٢) المصدر السابق : ٢٠٣/١ (٣) نفس المصدر : ١٦٩/١

(٤) الحجة (نسخة البلدية) : ٢٣٠/١

\* حاشية : اخترت هؤلاء العلماء في الموازنة بين طريقتهم ، وطريقة أبي على لما يأتي : أنهم يتقون ضوءاً على تطور القاموس القرآني منذ القرن الثاني حتى القرن الرابع : فأبو عبيدة يمثل القرن الثاني ؛ إذ توفي سنة ٢١٠ وقد غارب المائة ، وألف كتابه سنة ١٨٨ هـ (انظر معجم الأدباء : ١٥٨/١٩) وابن قتيبة يمثل القرن الثالث ؛ إذ توفي سنة ٢٧٦ هـ والسجستاني يمثل أوائل القرن الرابع توفي سنة ٣٣٠ هـ (٥) الحجة مراد ملا : ٢٠٤/١

أبو عبيدة في شرحه للغريب يستشهد بالقرآن الكريم ، وبالحدِيث الشريف ، ثم يتبعهما بالشاهد الشعري القديم ، أو بكلام العرب الفصيح ، وهو في ذلك قصير النفس لا يبلغ مبلغ أبي علي ، ثم هو لا يلتزم ذلك في كل الالفاظ .

وابن قتيبة في الغريب أقصر من أبي عبيدة نفساً ، وأما أبو بكر السجستاني فهو يقتصر — في الأعم الأغلب — على شرح الالفاظ بمصادفها من غير أن يعنى بتأيد ما يقول بالشواهد .

ويطول بي الحديث لو استشهدت على هذه الخصائص من كلام هؤلاء الأعلام ، ولكنني أضرب مثلاً واحداً في شرح كل منهم لكلمة هدى للتقين ؛ فهو يكشف عن اتجاه كل ، ومنهجه ، ثم أتبعه بما أرى من تعليق .

قال أبو عبيدة : هدى للتقين      أى بياناً للتقين اه (١)

وقال ابن قتيبة : هدى للتقين      أى رشد لهم إلى الحق اه (٢)

وقال أبو بكر السجستاني : هدى      أى رشد اه (٣)

فإذا أورد أبو علي ؟ : أورد ما قال سيبويه . « قلنا يكون ماضم أوله من المصدر منقوصاً ؛ لأن فُعَلَ لا تكاد » (٤) مصدراً من بنات الباء والواو ا . هـ .

وقال أيضاً : « قد جاء في هذا الباب يعنى باب اعتلال اللام — المصدر على فعل قالوا هديته هدى ، ولم يكن هذا في غير هدى ،

ثم برهن على ما قال سيبويه مستشهداً ومعلقاً ، وانتهى إلى أن الهدى والسرى والتقى — وفي التزويل إلا أن تتقوا منهم تقاة — يكون هذا النحو قد استغنى به عن المصدر كما قالوا : « هو يدعه تركاً شديداً ،

ثم أورد اعتراضاً هر : لم لا يجعل تقاة في الآية مثل رماء ، فيكون حالاً مؤكدة ؟ ورد هذا الاعتراض .

ثم استشهد بقول أبي عبيدة السابق في تفسيره هدى للتقين ، ثم أورد قول أبي الحسن في أن من العرب من يؤنت الهدى .

(١) مجاز القرآن لأبي عبيدة : ٢٩ (٢) غريب القرآن — الفرطين : ١١

(٣) غريب القرآن للسجستاني : ١٠ ط صبيح

(٤) كذا — ولعل نجىء ساقطة .

ثم بين أن الفعل من الهدى متعد إلى مفعولين - يتعدى إلى الثاني منهما بأحد حرفي جر : إلى واللام ، واستشهد من القرآن الكريم .  
وقايس ذلك بالفعل أوحى ، واستشهد كذلك (١) . .

وقد رأيت في التفسير اللغوي يعتمد على ما ذكر ابن عباس ، وابن مسعود ، وقتادة ، وعلى ما حدث به عن شيوخه (٢) ، ذلك فوق نزعه في التحليل والتشقيق .  
فإذا كان من نعرف من سبق أبا على من أمثال ابن عباس ، وأبي عبيدة ، وابن قتيبة . . . يمثلون مدرسة الرواية في اعتمادها على المأثور من الحديث والشعر فإن أبا على - في شرحه اللفظ القرآني - يمثل مدرسة التحليل الدقيق العميق في شمول واستيعاب .

وأقصد بالتحليل الدقيق ما يقوم به من الحديث عن تصريف الكلمة ، وإعرابها بموازنة بين الأقوال المختلفة ، وترجيح بعضها على بعض ، وإيراد الاعتراضات وردّها وتقليب اللفظ القرآني على وجوه في معانيه التي يحتملها والتوفيق بين معان نرى النظرة العابرة أنها متدافعة متضاربة .

وأود ألا يفهم من لفظ الاستيعاب والشمول أنه شرح جميع الغريب من الألفاظ القرآنية كما فعل أبو عبيدة ، وابن قتيبة ، والسجستاني ، فإن هذا المعنى لا يستقيم مع اقتضاره على الغريب من الآيات التي وردت فيها قراءات مختلفة . وإنما أقصد بالاستيعاب والشمول هذا النهج الواسع النطاق ، البعيد المدى ، المتعدد الجوانب على ما شرحت آنفاً .

(ب) ثم أنتقل بعد ذلك إلى بيان طريقة أبي على في تفسيره النص القرآني في كتابه الحجة .

يسلك أبو على بعض الطرق الآتية في تفسيره :

(١) تفسير القرآن بالقرآن : وملاك ذلك أن القرآن كالشيء الواحد (٤) وأن مجازَه مجاز سورة واحدة ، وكلام واحد ، فقد يجيء الشيء منه في سورة ويجيء

(١) الحجة : ١٢٠/١ (٢) انظر تفسيره طبقاً عن طبق - الحجة : ٢٥٧/٧  
ن البلدية ، وانظر تفسيره لهو الحديث ١٢٦/٦

(٣) انظر في ذلك شرحه لكلمات الكفر : الحجة ١٦٦/١ مراد ملا وسواء ١٦٨/١  
وختم : ٢٠٨/١ والنبأ : ٣٠٣/١ وآدم : ٣٠٨/١

(٤) الحروف للرماني : لوحة ١٤

جوابه في سورة أخرى كقوله : « وقالوا مجنون وازدجر ، فجاء جواب ذلك في سورة أخرى : فقال : « ما أنت بنعمة ربك بمجنون » (١) ،

وقد جعل ابن تيمية أحسن طرق التفسير ، « أن يفسر القرآن بالقرآن » (٢) ، وأبو علي يستغل ذلك الطريق بما يدل على بقطة بعيدة ، واستحضار سريع تداعي عنده الأشياء والنظائر ، ويدفع ما يوهم التضاد والضرائر — في موالاة ، وحفظ جيد للقرآن الكريم :

قال في تفسير قوله تعالى : « يوم يفر المرء من أخيه » :

يعنى يوم يفر المرء من موالاة أخيه ، أو من نصرته ، أو من مساواة أخيه ( ١ ) فالفرار من الموالاة يدل عليه قوله : « إذ تبرا الذين اتبعوا من الذين اتبعوا » .

( ب ) والفرار من النصرة على حد ما كانوا يتناصرون في الدنيا فيدل عليه قوله :

« لا يغني مولى عن مولى شيئاً ولا هم ينصرون إلا من رحم الله » ،

( ج ) والفرار من المساواة يدل عليه قوله : « ولا يسأل حميم حميماً » (٣) ،

وانظر تفسيره الرجاء في قوله تعالى : « لا يرجون لقاءنا » (٤) ،

ومن تداعي الأشياء عنده لإيراده الآيات القرآنية التي تتضمن مادة واحدة مثل الآيات المتضمنة مادة ( النبأ ) : « عم يتساءلون عن النبأ العظيم » ، « وننبئهم عن ضيف إبراهيم » ، « نبأ الإنسان يومئذ بما قدم وأخر » ، « أننبئني بأسماء هؤلاء » ، « يا آدم أنبئهم بأسمائهم » (٥) . . .

ومن دفعه ما يوهم التضاد قوله : « فأما جمع من جمع بين قوله تعالى « الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله ألا بذكر الله تطمئن القلوب » وبين الآية الأخرى وهي قوله : « إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم » وقوله انهما متدافعان ؛ لأن الرجل خلاف الطمأنينة — فجعل وزهاب عما عليه الآيتان وما أريد بهما ، وذلك أن الاطمئنان إنما يكون عن تلج القلب ، وشرح الصدر بمعرفة التوحيد والعلم به ، وما يتبع ذلك من الدرجة الرفيعة ، والثواب الجزيل ، والوجل إنما يكون

(١) الشرايات : ١٤ (٢) مقدمة في أصول التفسير : ٢٥

(٣) الحجة : ٥٦/٢ ن البلدية (٤) الحجة : ٣١٨/١ مراد ملا

(٥) الحجة : ٣٠٢/١ مراد ملا

عند خوف الزبح ، والذهاب عن الهدى ، وما يستحق به الوعيد ، فتوجل القلوب لذلك فكل واحدة من الحالين غير صاحبها ، فليس لها إذا تضاد ولا تدافع ، وهذان المعنيان المقتزمان في هاتين الآيتين قد اجتمعا في آية واحدة : « وهي قوله : « تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله ذلك هدى الله يهدي به من يشاء » : لأن هؤلاء قد سكنت نفوسهم إلى معتقدهم ، ووثقوا به فاتقوا عنهم الشك والارتياب الذي يعرض لمن كان خلافهم ممن أظهر الإسلام تعودا لحصل له حكمه دون العلم الموجب لثلج الصدور ، وانتفاء الريب والشك <sup>(١)</sup>

وأراه بهذا التدليل النقلى ، والمنطقى يصدر عن نزعة الدافع عن كتاب الله ، ودفع ما يلقى به الكائدون من شبهة التدافع والتضاد ، وهي النزعة التي انتهت إلى أنه صدر عنها في كتابه الحجة ، وكانت سببا دفعته إلى تأليفه .

وأقرأ حديثه كذلك في تفسيره « يوم يجمعكم ليوم الجمع ، — بيوم التلاقي ، ودفعه ما يوهم التضاد بين المعنى الذى ذكره في هذه الآية وقوله تعالى : « يوم يفر المرء من أخيه <sup>(٢)</sup> » ،

هذه أمثلة لبيان هذه الطريقة التي سلكها أبو علي في تفسير القرآن بالقرآن ومظاهرها المختلفة وما يتصل بها :

(٢) تفسير القرآن بقراءة أخرى : وقد كان ابن عباس يفسر القرآن ويستدل بقراءة على قراءة ، قال في قوله تعالى : « نشرها ثم نكسوها لحماً <sup>(٣)</sup> » : « إنشأها لإحيائها ، واحتج بقوله تعالى : « ثم إذا شاء أنشره » ، وقد سلك أبو علي هذه السبيل حيث يقول : مثلاً —

فأما قوله : « هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق » فهو في المعنى كقوله : « ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها » ، وقوله : « وكل شيء أحصيناه كتاباً » أى كل شيء من أعمالهم كما قال : « وكل شيء فعلوه في الزبر » ، وكل صغير وكبير مستطر ، وقال : « أحصاه الله ونسوه » وقال : « وكل إنسان ألزمناه طائره في عنقه ونخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه منشوراً » ، وقال : « وهنا موضع الشاهد )

(١) المصدر السابق : ١٥٢/١

(٢) الحجة : ٢٥/٢ وما بعدها ن البلدية ١/٣٢٠ نسخة مراد ملا

(٣) معاني القرآن لفراء : ١٣٧



« هنالك تتلو كل نفس ما أسلفت ، من التلاوة ، وهي قراءة حمزة والكسائي <sup>(١)</sup> .  
وانظر في ذلك صلة من قرأ يوم التناد بتفسير قوله تعالى : « يوم يفر المرء  
من أخيه <sup>(٢)</sup> » .

(٣) تفسير القرآن بالحديث الشريف : قال ابن تيمية : « فإن أعيانك تفسير  
القرآن بالقرآن فعليك بالسنة ؛ فإنها شارحة للقرآن ، وموضحة له ... <sup>(٣)</sup> » ، وأعان  
أبا علي في سلوكه هذا المسلك أنه حدث <sup>(٤)</sup> ومثال ذلك ما ذكره في تفسير قوله تعالى :  
« أفمن شرح الله صدره للإسلام ... <sup>(٥)</sup> » ، ويتصل بذلك أنه

(٤) يفسر مسنداً : وهو بذلك ينحو منحى الطبرى في تفسيره ، وذلك قول  
أبي علي : حدثنا يوسف بن يعقوب الأزرق بإسناد عن مجاهد كلمة التقوى « لا إله  
إلا الله <sup>(٦)</sup> » ، وانظر شرحه لقوله تعالى : « مصداقاً لما بين يديه من الكتاب » ، فقد  
حدث عن أحمد بن محمد البصري : قال حدثنا المؤمل قال : حدثنا إسماعيل عن أبي رجا  
عن الحسن ... <sup>(٧)</sup> ، ويبدو أنه يحدث عن أحمد بن محمد البصري كثيراً <sup>(٨)</sup> .

(٥) ويفسر القرآن بأقوال بعض السلف : وذلك قوله في تفسير الكلمات  
المذكورة في قوله تعالى « فخلق آدم من ربه كلمات » ، سئل بعض السلف عما يقول  
المذنب فقال : يقول ما قاله أبوه آدم ، « ربنا ظلمنا أنفسنا ... الآية <sup>(٩)</sup> » ، وأعانه  
على ذلك أنه عالم بطريق السلف المفسرين <sup>(١٠)</sup>

(٦) كما ينقل في تفسيره عن المتأولين ، وهو إذا نقل عنهم يضيف إلى نقوله  
أدلة تبرز كيانه ، وتحدث عن شخصيته : قال في تفسير قوله تعالى : « الذين يؤمنون  
بالغيب » .

قال بعض المتأولين : أى يؤمنون إذا غابوا عنكم ولم يكونوا كالمناقضين الذين  
يقولون « إنا معكم إنما نحن مستهزئون » ، ثم قال : ويقوى ما ذهب إليه هذا المتأول  
قوله : « الذين يخشون ربهم بالغيب » ، وقوله « وخشى الرحمن بالغيب » ، وقال الهذلي :  
أخالد ! ماراعيت منى قرابة فتحفظنى بالغيب ، أو بعض ما تبدي

(١) النشر : ٢٨٣/٢ (٢) الحجة : ٣٢٢/١ مراد ملا

(٣) مقدمة في أصول التفسير : ٢٥

(٤) تاريخ بغداد ومعجم الأدباء : ١٥٥/٧

(٥) الحجة : ١٢٤/١ مراد ملا (٦) الحجة : ٣١/٢

(٧) الحجة : ١٥٦/١ مراد ملا (٨) انظر الحجة : ٣٥٠/١ مراد ملا

(٩) الحجة : ٣٢٤/١ مراد ملا (١٠) الحجة : ٤٦٨/١

فالجار والمجرور في موضع الحال أى تحفظنى غائباً ، ويخشون ربهم غائبين  
عن مرأاة الناس ، لا يريدن بايمانهم تصنعاً لاحد ولا تقرباً إليه رجاء لمناله . ولكن  
يخلصون لله <sup>(١)</sup> .

وفي هذا النص السابق ما يشير إلى طريقة أخرى من طرائق تفسيره تلك .

(٧) تفسيره كلام الله بالشعر : ولست في حاجة إلى أكثر من ذلك النص  
لتأييد ما أقول ، فأقول على لا يفتأ يفسر اقرآن بالشعر « فإن تلبست الاسباب  
التي تدفعه إلى هذه الظاهرة وجدت تلاحق الأئمة : ابن مسعود وأبي بن كعب  
وغيرهما ، والحسن البصرى ، وسعيد بن جبير ، ومجاهد، وعكرمة، وقنادة، والسدى <sup>(٢)</sup>  
واتفاقهم على قول ابن عباس « الشعر ديوان العرب » <sup>(٣)</sup> وقد كان ابن عباس يرجع  
إلى الشعر في تفسيره للألفاظ القرآنية <sup>(٤)</sup> وكان يقول : « إذا تعاجم شيء من القرآن  
فانظروا في الشعر ؛ فإن الشعر عربى <sup>(٥)</sup> ، وإلى جانب ذلك ترى أن أبا على نحوى  
يستشهد على مذهبه بما أنشد الشعراء ، وأنه لغوى اتصل بكتب أبي زيد ، وأطراف  
بما لغيره <sup>(٦)</sup> وأنه بعد ذلك متصل اتصال صداقة . وعلم بأبي نصر محمد بن هبة الله <sup>(٧)</sup>  
الشيرازى <sup>(٨)</sup> أحد الذين رووا حديث نافع بن الأزرق وسؤاله ابن عباس عن طائفة  
من الألفاظ القرآنية طالباً من ابن عباس أن يستدل على معناها من الشعر العربى  
القديم <sup>(٩)</sup> . ويتصل باستشهاد أبي على بالشعر في تفسير النص القرآنى .

(٨) تفسيره بأقوال اللغويين ، قال : « وما يقوى الرفع في آدم أن أبا عبيدة  
قال في تأويل قوله : « فتلقى آدم من ربه كلمات ، أى قبلها » ثم بينى على ذلك فيقول :  
فإذا كان آدم القابل فالكلمات مقبولة . الخ <sup>(١٠)</sup>  
وهو هنا كذلك يزيد بما يدل على شخصيته .

(٩) كما يفسر القرآن بالدليل العقلى فأبر على في كتاب الحجة منطق قياسى ،

(١) الحجة : ١٥٦/١ ن مراد ملا

(٢) التسهيل في علوم التنزيل لابن جزى الكلى ٩/١ ط مصطفي محمد ١٣٥٥ هـ

(٣) الاقان : ١٤٩/١ (٤) طبقات ابن سعد : ١٢١/٢

(٥) المعجم الكبير للطبراني : ١٢٩/٩٧

(٦) الامتاع : ١٣١/١ (٧) الشيرازيات : ٨٥ (٨) طبقات القراء : ٢٧٤/٢

(٩) الاقان للسيوطى : النوع السادس والثلاثون : ١٤٩/١

(١٠) وقد تقدم النص في التمثيل لظاهرة الاستطراد عنده .

لا يستمسك بالآثر في تفسيره ؛ بل يضيف إلى ذلك المنطق والقياس ؛ فمن المعاني التي أوردها في شرح المؤمن الميمن أن يكون معناه المصدق أى المصدق الموحدين له على توحيدهم لإياه . يدل على ذلك قوله :

« شهد الله أنه لا إله إلا هو ،

ألا ترى أن الشاهد مصدق لما يشهد به ؟ كما أنه مصدق من شهد له ؟ فإذا شهد سبحانه بالتوحيد فقد صدق الموحدين <sup>(١)</sup> .

وهذا تفسير كما ترون بالدليل المنطقي الذي يجوز أن يوضع في صورة قضايا تؤدي إلى نتيجة .

(١٠) وحينا يستهدى أبو على الحس الإنسانى في تفسيره ، قال : وأما قوله « وما أنت بمؤمن لنا ولو كنا صادقين ، فليس المعنى على ما أنت بمصدق لنا ولو كنا صادقين عندك ؛ لأن الأنبياء لا تكذب الصادقين ، ولكن المعنى : « ما أنت واقفاً ولا غير خائف الكذب في قولنا ، ولو كنا على الحقيقة صادقين عندك ؛ لما خلونا من ظنة منك في تهمة لك بأما قد كذبناك لفرط محبتك ليوسف ، وإشفاقك عليه ، وهذا المعنى متعالماً في استعمال الناس <sup>(٢)</sup> »

هذه هي طرائق أبي على في تناوله النص القرآنى بالتفسير ، ولست أدعى حصر هذه الطرائق ، ولكن ما ذكرته يتردد في كتابه الحجة في كثرة ظاهرة تدعو إلى لحظها وتسجيلها .

ومن أجل ما تعرض أبو على في كتابه الحجة إلى تفسير كتاب الله لفظاً ونصاً اعتمد كثير من المفسرين عليه ، وأوردوا أقواله معتدين بها وقد رأيت هذا - مثلاً - في البحر المحیط لأبى حيان في مواضع متقاربات <sup>(٣)</sup> كما اعتمد عليه ابن القيم في كتابه « التبيان في أقسام القرآن <sup>(٤)</sup> » ، كما رأيت نظام الدين الحسن بن محمد النيسابورى يستعين بأبى على <sup>(٥)</sup> .

(١) الحجة : ١٥٦/١ مراد ملا ، ٣٩/٢ البلدية

(٢) الحجة : ١٥٤/١ مراد ملا

(٣) انظر مثلاً من الصفحات الخمسين الأولى من الجزء الأول : ١٧ و ٢٠ و ٢٢ و ٢٥

و ٣٨ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٩

(٤) انظر مثلاً التبيان : ١٠١ ، ١٢٥ ، ١٥٢ ، مطبعة حجازى ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م

(٥) انظر تفسير النيسابورى - غرائب القرآن ورفائف الفرقان على هامش الطبرى :

١٧٦/٤ ، ٥٢/١٢ مثلاً

## أبو علي المحدث والاحتجاج

كان أبو علي يقول : « قد سمعت الكثير في أول الامر ، وكنت أستحي أن أقول : اثبتوا اسمي » ، <sup>(١)</sup> . وإذن فلأبي علي أساتذة محدثون سمع منهم الحديث <sup>(٢)</sup> أو شيئاً منه <sup>(٣)</sup> . ، وله كذلك تلاميذ أخذوا عنه : سمع من علي بن الحسين بن معدان <sup>(٤)</sup> الفارسي عن اسحق بن راهويه ، كما اتصل أبو علي بمحدثي زمانه ، وكاتبهم وإن لم يعدوا من شيوخه الذين سمع منهم ، من هؤلاء الذين اتصل بهم محمد بن هبة الله <sup>(٥)</sup> . وهو شيرازي <sup>(٦)</sup> . وكان محمد بن هبة الله هذا محدثاً وأحد الذين رووا حديث نافع بن الأزرق وبسؤاله ابن عباس عن أمثلة من الالفاظ القرآنية ، وطلبة من ابن عباس أن يستدل على معناها من الشعر العربي القديم <sup>(٨)</sup> . وقد رأيت أبا علي يحدث عن أحمد بن محمد البصري <sup>(٩)</sup> كثيراً <sup>(١٠)</sup> .

أما الذين رووا عن أبي علي فمنهم محمد بن عبد الواحد أبو الحسن <sup>(١١)</sup> . ، ومحمد بن عبد الواحد أبو عبد الله ابن زوج الحرة <sup>(١٢)</sup> . ، وهلال بن المحسن <sup>(١٣)</sup> . والقاضي أبو القاسم التنوخي ، والجوهري <sup>(١٤)</sup> ، والأزهري ، وعلي بن محمد بن الحسن المالكي <sup>(١٥)</sup> .

(١) معجم الأدباء : ٢٥٥/٧ (٢) النجوم الزاهرة : ١٩١/٤

(٣) عقد الجمان للمبني ، القسم : ٤٠٠

(٤) في طبقات النحاة والتفويين لابن شهية الأسدي ص ٢٩٥ سعدان بدل معدان والصحيح ما أثبتته

(٥) لسان الميزان : ١٩٥/١ (٦) انظر الشيرازيات : ٨٥

(٧) انظر طبقات القراء : ٢٧٤/٣ (٨) الآفاق : ١٤٩/١

(٩) طبقات القراء : ١٢٦/١

(١٠) انظر مثلاً الحجة : ٢٥٠/١ ن مراد ملا ٣١٧/٤ ، ١٣٩/٦

(١١) تاريخ بغداد : ٣٦١/٢ (١٢) المصدر السابق : ٣٦٠/٢

(١٣) قس المصدر : ٧٦/١٤ (١٤) لسان الميزان : ١٩٥/٢

(١٥) تاريخ بغداد : ٢٧٥/٧

هؤلاء أساندة أبي على وتلاميذه المحدثون ، وتلكم اتصالاته بأهل التحديث في زمانه ، على قدر ما أعانتني عليه المصادر — فإذا كانت نتيجة هذه الدراسة في كتابه الحجة ؟

تجلت هذه الدراسة في الحجة — متخذة المظاهر الآتية :

أولاً : — روايته الأحاديث في كتبه بأسانيدها .

ثانياً : — توثيقه متون الأحاديث أو تضعيفها .

ثالثاً : — فهمه الأحاديث فهما يتفق مع ذلك التوثيق أو التضعيف ، وتصحيحه

فهم غيره لها .

رابعاً : — احتجاجه بالحديث في اللغة ، والنحو ، والصرف .

وسأضرب لهذه الأحوال أمثلة كاشفة تختصر التفصيل والاستقصاء .

(١) مثال روايته الأحاديث في الحجة بأسانيدها قوله : « حدثنا أحمد بن محمد

البصري قال : « حدثنا المؤمل قال : حدثنا اسماعيل عن كعب عن مجاهد : « ومن الناس من يشتري لهو الحديث قال سماعة الغناء (١) . » وقد أورد أبو على في تفسير طائفة من قوله تعالى : « وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » الإسناد الآتي : « قال أبو على : حدثنا أحمد بن محمد البصري قال : « حدثنا المؤمل بن هشام قال : حدثنا اسماعيل ابن علي عن ابن أبي نجيح عن مجاهد في قوله سبحانه وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين » قال . « أقله رجل ، وقال عطاء : أقله رجلان (٢) . » وقد أوردت في الحديث عن ثقافة أبي على أسناده للحديث : « رحم الله رجلا أصلح من لسانه » فليراجع هناك (٣)

(ب) مثال توثيقه متون الأحاديث أو تضعيفها تعليقه على ما روى من أن النبي

( صلى الله عليه ) قرأ سورة النجم ، فأتى على قوله : « أفرأيت اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى » ووصل به تلك الغرافة العُلى ، وإن شفاعتهن لترجيى — تعليقه بقوله :

---

(١) الحجة : ١٢٩/٦ الحجة : ٣١٧/٤ ن البلدية

(٣) وانظر الحجة : ٢٣٦/١ ن مراد ملا

« هذا حديث مروي من أخبار الآحاد التي لا توجب العلم ، وذهب عامة أهل النظر فيما علبت إلى إبطاله ورده ، وأن ذلك لا يجوز على رسول الله ( صلى الله عليه ) على وجه ما رويوه ولو صح الحديث وثبت لم يكن في هذا الكلام ثناء على آلهة المشركين ، ولا مدح لها . ولكن يكون التقدير . . . وإن شفاعتهن لترتجي عندكم ، لأنها في الحقيقة كذلك . . . (١) ، وذلك أيضاً مثال فهمه الأحاديث فهماً يتفق مع توثيقها أو تضعيفها .

ومثله فهمه الحديث : « يعذب المصورون يوم القيامة » ، وفي بعض الحديث : « ويقال لهم أحيوا ما خلقتم » . وقال : « يعذب المصورون » ، يكون على من صور الله تصوير الأجسام ، وأما الزيادة فن أخبار الآحاد التي لا توجب العلم ، فلا يقدح لذلك في الإجماع على ما ذكرنا (٢) .

وقد فسر أحمد بن يحيى التذكير فيما رواه ابن مسعود : « ذكروا القرآن ، بأنه خلاف التأنيت ، وناقشه أبو علي في ذلك ، وبرهن على أن المراد به الموعظة والدعاء عليه ، كما قال : « فذكر بالقرآن من يخاف وعيد ، إلا أنه حذف الجار على القياس الذي ينبغي أن يكون عليه (٣) . . .

(د) ومثال احتجاجه بالحديث في اللغة قوله : « الكفر القرية سميت لاجتماع الناس فيها ، وما ستر فقد جمع ، ومنه الحديث « تخرجكم الروم منها كفراً كفراً (٤) . وانظر شرحه لكلمة : أمين ، واستدلالة بالحديث على معناها (٥) .

(١) الحجة : ٤٥٤/١ ن مراد ملا

(٢) الحجة : ٣٥٦/١ ن مراد ملا ، وقد تنبه بعض الباحثين في زماننا إلى رأى أبي علي واعتمد عليه في جواز تصوير الأحياء ، وأن الخطر مقصور على تصوير الله تعالى تصوير الأجسام ( انظر سر الزخرفة الإسلامية للدكتور بهر فارس تمهيد ٣١ - ٣٤ مطبعة المهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالناصرة ١٩٥٢ ) وانظر مجلة الأزهر ، المجلد الثالث والعشرون جادى الأولى ١٣٧١ هـ مقال : السلون والتصوير : ٤٦٨ . ولم يتفق الأستاذ الشيخ حسن مأمون مفتي الجمهورية العربية المتحدة مع أبي علي في تفسير هذا الحديث ( انظر صحيفة الأخبار عدد ١٩٥٥/١٢/١٥ )

(٣) الحجة : ٥١/٢ ، ٥٣ ن البلدية

(٤) الخخص : ٧٨/١ (٥) الخليات : ٧٣/٧٢

كذلك رأيت<sup>١</sup> يحتاج بالحديث في النحو والصرف ، فقد جاء الآحاد في الإضافة  
الجميع كقوله تعالى : « وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها » وفي الحديث : « منعت  
العراق درهمها وقفيها » (١) .

وقال : الأذنب من الجمل : الكثير وبر الوجه ، فأما قول النبي ( صلى الله عليه  
وسلم ) يخاطب نساءه ، « ليت شعري أيتكن صاحبة الجمل الأذنب » ، تخرج فتنبجها  
كلاب الحوآب » فانه ضعف الأدب بفك الادغام ليخرج على مثال الحوآب (٢) .

وأود هنا أن أعلق على ما ذكره « يوهان فك » في كتابه العربية ، إذ يقرر أن  
أول من اعتمد على الأحاديث من حيث هي حجة في أمور اللغة هو النحوي ابن  
خروف الأندلسي ... مات في حلب في أوائل القرن السابع الهجري ، وتبعه في ذلك  
أشهر نخاة القرن السابع ابن مالك (٣) .

ومن قبل يوهان فك قال أبو الحسن الضائع في شرح الجمل : « وابن خروف  
يستشهد بالحديث كثيراً (٤) » . وقد وثق صاحب الخزانة الكلام على الخلاف  
في جواز الاستشهاد بالحديث على مسائل اللغة والنحو في صدر الخزانة (٥) .  
ولم يتعرض إلى موقف أبي علي في ذلك ، ويكاد الباحثون من أهل العربية يجمعون  
على أن ابن خروف له فضل السبق في الاعتداد بالأحاديث والاستشهاد بها ، ويدرو  
أن يوهان فك تابعهم في ذلك على النحو الذي رأيناه ، ولست أزعم هنا أن صاحبي  
أول من اعتمد على الأحاديث في الاحتجاج اللغوي ، والنحوي « والصرفي — لست  
أزعم ذلك ؛ لأن هذه قضية عريضة تستلزم استقصاء آثار النخاة الذين سبقوا  
أبا علي ، ولكنني أكتفي بتقرير أن أبا علي سبق ابن خروف في الاحتجاج بالحديث  
والاستشهاد به في مسائل اللغة والنحو والصرف .

وأرى أن ابن خروف قد تأثر بأبي علي ؛ إذ كان نسبه العلي موصولاً به ؛ فقد  
تلمذ ابن خروف على الخذنب « وكان أجمل من أخذ منه (٦) » . والخذنب

(١) الحجة : ١٠١/٧ ن البلدية (٢) المخصص : ٧٩/٧  
(٣) العربية : يوهان فك ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار : ٢٢٦  
(٤) خزانة الأدب لبغدادى : ١/٦ (٥) راجع ص ٦ وما بعدها  
(٦) بنية الوعاة : ٣٥٤

هذا هو ابن طاهر <sup>(١)</sup> . أبو بكر محمد بن أحمد <sup>(٢)</sup> . وكان الخدب عناية بإيضاح أبي علي ، فعلق عليه <sup>(٣)</sup> ، واهتم الخدب بالإيضاح كاف لاتصاله بأبي علي ، وتفسير تأثره ، وتأثر تليذه ابن خروف معه بالشيخ الفارسي ، وانتقال بعض منهجه إلى ابن خروف ومنه الاحتجاج بالحديث ، وقد أشرت إلى استشهاد أبي علي بالحديث واحتجاجه به في حديثي عن كتاب الإيضاح .

وتعليل هذا الاتجاه عند أبي علي ميسور : فهو قد جمع إلى ثقافته في اللغة والنحو والصرف — التحديث ، ولإذن فهو يدرى حرص المحدثين على رواية الأحاديث ونحوى النقل فيها ، وضبط ألفاظها ، ثم هل كان عند أبي علي الأجمعي ثقة في رواية الحديث وهم أعاجم ؟ على أية حال فالنتيجة التي أريد الانتهاء إليها هي إثبات سبق أبي علي نحاة القرنين الخامس والسادس في الاحتجاج بالحديث ، والاستشهاد في اللغة والنحو والصرف جميعاً على الوجه الذي سلف به البيان .

### ( تبويب شواهد الحجة من القرآن الكريم والشعر )

وأبو علي حاضر الذهن في إيراد الشواهد محتجاً بها ، يوردها منسوقة وكأنه ينظمها في سلك ؛ ليستقيم أمامك الدليل لؤلؤاً فريداً ، ويظهر التدليل عقداً نصيداً . وأكثر ما يستشهد أبو علي بالقرآن الكريم ، والشعر العربي القديم .

وقسمت ما يستشهد به في هذين : القرآن والشعر — إلى الجوانب الآتية :  
أولاً : في القراءات : ( ١ ) محتجاً لقراءة أو ( ب ) مقوياً جانب قراءة من القراءات .

ثانياً : في المعنى : ( ١ ) محتجاً لمعنى كلمة أو ( ب ) مقوياً معنى ذكره .

ثالثاً : في الاعراب ، والتصريف ، والنحو ، واللغة :

(١) بنية الوعاة : ٤٢٩

(٣) انظر بنية الوعاة : ١٢

(٢) المصدر السابق : ٤٣٢



رابعاً : في التعبير : وذلك حين يأتي بالشاهد ؛ ليستدل به على صحة تعبير ، وعدم جواز غيره .

خامساً : في التدليل على قضية منطقية .

ولايكم الأمثلة الكاشفة عن كل جانب من الجوانب السابقة بالتفصيل فيها هو خاص بشواهد القرآن الكريم ، وأشير بعد إلى هذه الجوانب — وغيرها — فيما هو خاص بالشعر إشاراً للاختصار .

### أولاً — في القراءات

(١) وهو حين يستشهد بالقرآن محتجاً لقراءة يستعرض ما جاء في القرآن من الآيات المختلفة التي يستغلها في البرهنة على ما هو بسبيله من الاحتجاج للقراءات فتأتي هذه الآيات نصاً فيما يريد ، ولا تحتل سواء .

ففي الاحتجاج لإثبات الألف وإسقاطها من قوله جل وعز ( لسكر مبين ) قال أبو علي : يدل على قول من قال سحر قوله : فلما جاءهم الحق قالوا هذا سحر وإنما به كفرون .

ويدل على ساحر قوله تعالى : وقال الكافرون هذا ساحر كذاب (١) .

(ب) وحينما يستشهد بالقرآن مقوياً بجانب قراءة من القراءات ، وفي هذه الحال لا يحتاج بالآية ابتداء ، وإنما يأتي بها مقوية لما ساقه من دليل قبل ذلك ، قال :

« وما يشهد لمن قرأ ( مالك ) (٢) من التنزيل قوله تعالى : « والامر يومئذ لله » ، فإن قولك « الامر له » وهو « مالك الامر » بمعنى : ألا ترى أن لام الجر معناها الملك والاستحقاق ؟ وكذلك قوله : « يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً » يقوى ذلك ، والتقدير : « مالك يوم الدين من الأحكام مالا تملكه نفس لنفس » ففي هذا دلالة وتقوية لقراءة من قرأ مالك (٣) .

---

(١) الحجة : ٣٥٩/٤

(٢) في توجيه قراءة مالك يوم الدين

(٣) الحجة : ١١/١ البلدية

## ثانياً - في المعنى

(١) مَحْتَجاً لمعنى ذكره : فالدين في قوله تعالى : « مالك يوم الدين » معناه الجزاء ، بدلالة قوله تعالى : « اليوم تجزى كل نفس بما كسبت » ، « واليوم تجزون ما كنتم تعملون »<sup>(١)</sup> ،

والسلام في قوله تعالى : « يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ، أى سبل دار السلام بدلالة قوله : « لهم دار السلام عند ربهم . . . » ، ولما أن يراد بالسلام جمع سلامة كأنه دار السلام التى لا يلقون فى حلولها عتاً ولا تعذيباً كما قال : « الذى أحلنا دار المقامة من فضله ، لا يمسنا فيها نصب ، ولا يمسنا فيها لغوب »<sup>(٢)</sup> .

(ب) أو مقوياً معنى ذكره ، وذلك كإشارته إلى أن الله خص الإنسان بالخلق فى قوله تعالى : « اقرأ باسم ربك الذى خلق خلق الإنسان من علق ، تنبيهاً على تأمل ما فيه من إتقان الصنعة ووجوه الحكمة كما قال : « وفى أنفسكم أفلا تبصرون »

## ثالثاً - فى الإعراب ، والتصريف ، والنحو ، واللفظ

(١) فى الإعراب : كما ذكر فى إعراب ( الذى ) فى قوله تعالى : « اقرأ باسم ربك الذى خلق — وأنه وصف للمضاف إليه دون الأول المضاف ؛ لأنه كقوله : « هو الله الخالق البارئ »<sup>(٣)</sup> ،

(ب) وفى التصريف : — قولهم آمن زيد يحتمل غير وجه : يجوز أن يكون أمنتَه فآمن لجاء المطاوع على ( أفعل ) كقولك كبنته فأكب ، وفى التنزيل « فكبت وجوههم فى النار » ، وفيه « أفن يمشى مكباً على وجهه . . . »<sup>(٤)</sup> ،

(ج) وفى النحو : وأما الفعل من الهدى فيتعدى إلى مفعولين : يتعدى إلى الثانى منهما بأحد حرفى الجر : « إلى أو اللام » . فن تعديه بإلى قوله : « فاهدوهم إلى صراط الجحيم » ، ومنه قوله : « واهدنا إلى سواء الصراط » ، ومن تعديه باللام قوله : « الحمد لله الذى هدانا لهذا » وقوله : « قل الله يهدى للحق »<sup>(٥)</sup> ،

(٢) الحجة : ١٧٢/١ - ١٧٣ ن مراد ملا

(١) الحجة : ٢٧/١

(٣) الحجة : ٨/١ ن مراد ملا (٤) الحجة : ٢٠٧/١

(٥) الحجة : ١٧١/١ ن مراد ملا

(د) وفي اللغة : قال : « وأما الخطيئة فتقع على الصغير ، وعلى الكبير . فمن وقوعه على الصغير قوله : « والذي أطعم أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين » ومن وقوعه على الكبير قوله : « وأحاطت به خطيئته <sup>(١)</sup> » ، ويقال استوقد وأوقد ، قال تعالى : « كمثل الذي استوقد ناراً » ، « وكلنا أوقدوا ناراً للحرب أطفاها الله <sup>(٢)</sup> » .

### رابعاً - في التعبير

وهو جانب يتصل بالصنعة النحوية ؛ ليجرى التعبير على سنن صحيح من العربية قال : « فإن قلت : أيجوز أن توقع الجملة التي من الابتداء والخبر موقع التي من الفعل والفاعل في نحو : « سواء على أقت أم قعدت » ، فنقول : سواء على أدرهم مالك أم دينار » وما أبالي أقائم أنت أم قاعد ؟ »

فالقول في ذلك : أن أبا الحسن يزعم أن ذلك لا يحسن ، قال : وكذلك لو قلت : « ما أبالي أقوم أم تقعد لم يحسن ؛ لأنه ليس معه الحرف الذي يجزم ( الذي يحوله إلى الماضي ) وهم يصححون ما وقع ماضياً ، وبما يدل على ما قال أن ما جاء في التنزيل من هذا النحو جاء مع المثال الماضي كقوله تعالى : « سواء علينا أجزعنا أم صبرنا » .

« سواء عليهم استغفرت لهم أم لم تستغفر لهم »  
« سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذرهم <sup>(٣)</sup> » .

### خامساً - في التبريل النظري المنطقي

قال : « مثل الانذار في أنه ضرب من العلم — قولهم « اليقين » ، فكل يقين علم ، وليس كل علم يقيناً ، وذلك أن اليقين كأنه علم يحصل بعد استدلال ونظر ؛ لغموض العلم المنظور فيه ، أو لإشكال ذلك على الناظر يقوى ذلك قوله ( عز وجل ) : « وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون من الموقنين » .

ثم ذكر بعد ما كان من نظره واستدلالة ، ولذلك لم يحز أن يوصف القديم سبحانه به <sup>(١)</sup> .

أما شواهد الشعر في كتاب الحجة فهي غزيرة متنوعة ، وكان من الطبيعي أن يستكثر أبو علي من الشواهد الشعرية في ذلك الكتاب الضخم الذي عقده للاحتجاج ، والشعر ركن مهم من أركان هذا الاحتجاج ، وقد أورد أبو علي في الحجة من الأشعار ما لو جمع لكان كتاباً ضخماً قائماً بذاته .

كما دفع الاستطراد أبا علي إلى تنويع المقاصد التي يورد من أجلها شواهد الشعرية ، فهو يورد الشاهد :

(١) محتجاً لقراءة : كاحتجاجة على حذف حرف اللين بعد الميم ، واختياره على وصلها بحرف اللين في ( عليهم ) بقول الشاعر :

لا يبعد الله أصحاباً تركتهم لم أدر بعد غداة الامس ما صنع  
وقول الشاعر :

لو ساقفتنا بسوف من تحتها سوف العيوف لراح الركب قد قنع  
وقول عنتره :

يا دار عبلة بالجواء تكلم

فكما حذفوهما في هذه المواضع ، كذلك حذفوهما في عليهم ونحوه <sup>(٢)</sup> .

(ب) أو يورد الشاهد الشعرى موجهاً معنى ذكره ، وإعراباً ارتضاه <sup>(٣)</sup>

(ج) أو متحدثاً في تصريف كلمة <sup>(٤)</sup> ، أو مسألة نحوية <sup>(٥)</sup> .

(د) أو مدللاً على صحة تعبير ، وعدم جواز غيره <sup>(٦)</sup> .

(هـ) أو مبرهنات على أمر نظرى <sup>(٧)</sup> .

(و) أو يورد الشاهد الشعرى متصلاً بالحديث عن أمر في العقيدة <sup>(٨)</sup> .

(١) الحجة : ٢٣٩/١

(٢) الحجة : ٥٠/١ ن مراد ملا (٣) انظر الحجة : ١٥٦/١ ن البلدية

(٤) انظر الحجة : ٧٢/١ ن البلدية (٥) المصدر السابق : ٢٠٥/١

(٦) نفس المصدر : ٢٥٢/١ (٧) انظر : ٢٤٠/١

(٨) انظر مثلاً الحجة : ٢٤٣/١

( ز ) وكثيراً ما يناظر شواهد سيبويه بشواهد أخرى يأتي بها من عنده  
تعرّز شواهد الكتاب<sup>(١)</sup> .

( ح ) أو يستشهد على صحة كلام سيبويه ، فإن قال سيبويه — مثلاً : يقال  
دريت الشيء ودريت به ، وتعديه بحرف الجر أكثر في كلامهم . . . .  
يقول أبو علي محتجاً لذلك ، ومدللاً عليه بما أنشد أبو زيد :

وأصبحت من أسماء قيس قنابض على الماء ، لا يدري بما هو قابض<sup>(٢)</sup>  
وقد يكون ( ر ، ح ) مما يختلف فيه استشهاده بالقرآن الكريم ، على أن هناك  
أمراً آخر بعد هذين ، ذلك التحدث في أمر عروضي ، فهو كثيراً ما يستشهد بالشعر  
له ، كاستشهاده على جعلهم الماء المتحركة بمنزلة الألف الساكنة ، فقول الأعشى :  
رحلت سمية غدوة أجالها ،

اللام فيه حرف الروى : والماء وصل<sup>(٣)</sup> ، وكحديثه في تخفيف ياء النسب  
في الشعر .<sup>(٤)</sup> وهكذا استطاع أبو علي بتنويع المقاصد التي يستشهد لها بالشعر —  
أن يصدق قول ابن نباتة : « من فضل النظم أن الشواهد لا توجد إلا فيه ، والحجج  
لا تؤخذ إلا منه ، أعنى أن العلماء ، والحكماء ، والفقهاء ، والنحويين ، واللغويين ،  
يقولون قال الشاعر ، وهذا كثير في الشعر » ، والشعر قد أتى به ، فعلى هذا الشاعر  
هو صاحب الحجة ، والشعر هو الحجة<sup>(٥)</sup> .

\* \* \*

وهو حيناً ينسب الشواهد إلى قائلها من الشعراء ، أو يسندوها إلى منشديها  
من العلماء ، وحيناً يتركها غفلاً من ذلك .

نسب لامرئ القيس<sup>(٦)</sup> ، والنابعة<sup>(٧)</sup> ، وزهير<sup>(٨)</sup> ، وعدى بن زيد<sup>(٩)</sup> ، ولييد<sup>(١٠)</sup> ،

(١) انظر الحجة ن. البلدية : ١٥٨/١ والكتاب : ٣٥٧/١

(٢) الحجة : ٢٤٢/١

(٣) الحجة : ٤٦/١ ن مراد ملا (٤) الحجة : ٥٤/١

(٥) الإمتاع والمؤانسة : ١٣٦/٢ (٦) الحجة : ١٨٥/٧ ن البلدية

(٧) ٢٩/٧ ، ١١٦/٤ (٨) ١١٦/٧

(٩) ٨٠/٤ (١٠) الحجة : ٣١٤/١ ، ١٢٢ ، ٢٨ مراد ملا

( م ١٤ — أبو علي الفارسي )

وعنترة<sup>(١)</sup>، والأعشى<sup>(٢)</sup>، وأميرة<sup>(٣)</sup> — من الجاهليين كما أنشد لابن طالب عم النبي<sup>(٤)</sup>.

ومن الأمويين نسب إلى الفرزدق<sup>(٥)</sup>، وجريز<sup>(٦)</sup>، والمعراج<sup>(٧)</sup>، ورؤبة<sup>(٨)</sup>، والاحظل<sup>(٩)</sup>، والراعي<sup>(١٠)</sup>، والكميت<sup>(١١)</sup>.

وهو حين يغفل نسبة الشواهد إلى قائلها يبدو أنه على علم بهم، بدليل أن هناك عدداً من هذه الشواهد معروف قائلوها لمن له صلة ما بالثقافة العربية فكيف بأبي علي؟ من ذلك قوله: وما جاء بغير الجار — يريد الفعل يذكر — قولها:

يذكرني طلوع الشمس صخرًا وأذكره لكل غروب شمس!

والمعروف أن ذلك للخنساء، وهو ظاهر في غنى عن الإشارة، ولكنه أغفل ذكرها، وإن كان قد أوماً إليها. بتأنيث الضمير في قولها.

واستشهاده بقول الشاعر:

«وعيد أبي قابوس في غير كنه»، فملك أبي قابوس أضحي وقد نجز<sup>(١٢)</sup> فذلك للتأنيث وهو معروف.

وأبو علي إن شك في نسبة الشاهد أعلن ذلك، حيث يقول مثلاً: ألا ترى الكميث أو غيره قال<sup>(١٣)</sup> أو يقول: وقال مساعدة أو غيره<sup>(١٤)</sup>.

وقد لاحظت أنه يستشهد كثيراً بشعر الأعشى<sup>(١٥)</sup> ولعل ذلك لأنه حفظ له أكثر من غيره. كما لاحظت أنه يكثر من الاستشهاد بـ رجز المعراج<sup>(١٦)</sup>، ورؤبة<sup>(١٧)</sup>، وهما الراجزان المشهوران، واللدان ورد ذكرهما كثيراً في نواذر اللغة التي اعتمد عليها أبو علي.

(١) نفس المصدر: ١٧٤/١، ٢٣٢ (٢) الحجة: ٣٥٧/٧ ن البلدية

(٣) الحجة: ٤٢٦/١ ن مراد ملا (٤) الحجة: ٦/٤ ن البلدية

(٥) الحجة: ٢٥٧/٧ (٦) الحجة: ٣٢٨/٤، ١٩٦/٦، ١٣٩/٧ ن البلدية

(٧) الحجة: ٣٣٧/٤ (٨) الحجة: ١٨٢/٦، ١١٥/٧، ٢٠٠

(٩) الحجة: ٣٦/٤ ن البلدية (١٠) الحجة: ٢٠٠/١، ٢١٢ ن مراد ملا

(١١) نفس المصدر: ٢٢٠/١

(١٢) الحجة: ٥١/٦ ن البلدية (١٣) الحجة: ٢٢٠/١ ن مراد ملا

(١٤) المصدر السابق: ٤١٤/١

(١٥) انظر مثلاً من الجزء الأول: ٤٦، ٦٤، ١٤٦، ٢٠٤، ٢٠٨، ٢٢٨، ٢٣٢، ٢٣٦، ٣٩٤

ومن الجزء الرابع: ١٩، ٤٣، ١١٦، ١٣٣، ١٣٦، ١٦٦، ٢٠٠، ٢٤١، ٣٢٣، ٣٢٤

(١٦) انظر مثلاً الجزء الأول: ١٧٨، ٢٩٢، ٣٤٢، ٣٦٢، ٤١٤، ٤٧٤

(١٧) انظر مثلاً ١٨٢/٦، ١١٥/٧، ٢٠٠

ورأيت كذلك يذكر الروايات المختلفة في البيت <sup>(١)</sup> وربما ذكر أقوال المحدثين من الشعراء <sup>(٢)</sup> .

\*\*\*

وأبو علي ينصب في إيراد الشواهد حتى لينسب ذلك جلال المقام الذي يتحدث فيه ، والمهم الذي نصب نفسه له ، وعقد كتابه عليه ، فيذكر - مثلاً - الآيات المكشوفة للنايعة في وصف المتجردة <sup>(٣)</sup> ١ .

\*\*\*

هذا مجمل الحديث عن شواهد أبي علي ، أما الرواة الذين يسند إليهم والأشياخ من العلماء المنشدون فهو غالباً ما يسميهم :

أنشد لأبي الأسود <sup>(٤)</sup> ، والخليل <sup>(٥)</sup> ، وأبي شمر <sup>(٦)</sup> ، وأبي عثمان <sup>(٧)</sup> ، ومحمد ابن السري <sup>(٨)</sup> ، وأبي الحسن <sup>(٩)</sup> ، وعلي بن سليمان <sup>(١٠)</sup> ، وأبي عبيدة <sup>(١١)</sup> ، والطوسي عن ابن الأعرابي <sup>(١٢)</sup> ، والسكري <sup>(١٣)</sup> ، والأصمعي <sup>(١٤)</sup> .

وقد لاحظت أن أكثر من ينشد لهم رجلان :

أما أحدهما فابو زيد <sup>(١٥)</sup> ، وأما الآخر فأحمد بن يحيى <sup>(١٦)</sup> .

وأبو حيان في الإمتاع يكشف لنا عن سبب استشهاد أبي علي بأبي زيد بهذه الكثرة الغالبة ، وذلك حيث يقول عنه : إنه لم يتجاوز في اللغة كتب أبي زيد <sup>(١٧)</sup> .

(١) انظر مثلاً الحجة : ٥٠/١ مراد ملا

(٢) انظر مثلاً : ١٨٢/١ (٣) الحجة : ٣١٤/١

(٤) ١١/٤ ن البلدية (٥) ٤٤/١ ن سهاد ملا

(٦) ١١٧/٦ ن البلدية (٧) ٣١٢ ، ٢٨١/٤

(٨) ٥٤/٦ ، ٣٥٣/٤ (٩) ٩٣/٨ ، ٢٥٧/٤

(١٠) ١٦٠/٦ ، ٤٥/٤ (١١) ١١٠/١

(١٢) ٢١٦/١ (١٣) ٣١٢/١

(١٤) ١٩٢/٧

(١٥) انظر مثلاً : ٤٢/١ ، ٥٤/٦ ، ٤٦/١ ، ١٢٣/٤ ، ١٦١/٦ ، ٢٥٧/٦ ، ٩٤٤/٧ ، ٩٧٨/٧

(١٦) انظر الحجة مثلاً : ٤٤/١ ، ٥٢ ، ١٧٦ ، ١٠/٤ ، ٥١ ، ١٩٠/٧

(١٧) الامتاع : ١٣١/١

وأما تعليل كثرة استشهاد أبي علي بأحمد بن يحيى فبسور ، وذلك أن أحمد بن يحيى ثعلباً كان راوية أولاً ثم كان خصماً لمحمد بن يزيد المبرد<sup>(١)</sup> ثانياً والمبرد خاصم سيويه ونقض عليه ، وأبو علي بقدر الشيخ ثعلباً ، ويأنس إلى الاستشهاد بما أنشد ، مع أنه لم يكن يعلم مذهب البصريين ، ولا مستخرجا للقياس ، ولا مطالباً<sup>(٢)</sup> له ، وربما كان جهل ثعلب بمذاهب البصريين سبباً في ما أقشع أبي علي له في بعض الأحيان<sup>(٣)</sup> .

\*\*\*

## المسائل البلاغية في الحجة

يلم أبو علي بطائفة من المسائل البلاغية في الحجة<sup>(٤)</sup> فهو يتحدث عن الالتفات ، ولام الصيرورة ، والتفصيل بعد الاجمال : الاطناب بعد الإيجاز ، وخروج كل من الأمر والاستفهام عن معناه الحقيقي إلى معنى بلاغي آخر ، كما يتحدث عن ذكر الخاص بعد العام ، كما يشير إلى أن تقديم الجار والمجرور من طرق التخصيص : القصر .

وهذه أمثلة كاشفة لهذه المسائل التي ألم بها :

(١) الالتفات : — قال : وأما قول الشاعر :

وتضحك من شبيخة عبشمية كأن لم تَرَى قبل أسيراً يمانياً  
فإنه بنشد ترى ونراً فن أنشده ترى بالياء كان مثل : إياك نعبد بعد الحمد لله ، وقد يكون هذا قول الأعشى : د حتى تلاقى محمداً بعد قوله : فأليت لا أرى لها<sup>(٥)</sup> .

(ب) لام الصيرورة : — قال : وأما قوله : فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الآليم فإن قوله فلا يؤمنوا ولم يعطوا الأموال ليضلوا ويكفروا ، ولكن لما اختاروا ذلك ، فصار إليه عاقبة أمرهم كان بمنزلة قوله : د فالتقطه آل فرعون ليكون لهم

(١) طبقات الزبيدي : ١٦٠ .

(٢) طبقات الزبيدي : ١٥٥ ، ١٥٦ (٣) انظر مثلاً الحجة : ١ / ٣٤٠ ن مراد ملا

(٤) سأشير إلى أنه يعلم ببعض هذه المسائل في كتبه الأخرى

(٥) الحجة : ٢ / ٦٠ ن مراد لا وانظر ٦ / ١١٩ ن البلدية



عدوا وحزنأ ، لما أدى التقاطهم إياه إلى ذلك ، وإن كان الالتقاط لغيره <sup>(١)</sup> .

(ح) التفصيل والاحمال (الاطناب والايجاز) : — أورد أبو على قول المتأولين في قوله تعالى : « والذين يؤمنون بالغيب ، وقواه ثم قال : ويجوز لها وجه آخر ، وهو أن هذه الآية كأنها إجمال ما فصل في قوله : « والمؤمنون كل آمن بالله ، وملائكته ، وكتبه ، ورسله ، والموصوفون فيها خلاف من وصف في قوله : « ومن يكفر بالله ، وملائكته ، وكتبه ، ورسله ، واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا ، فكفرهم بالملائكة دعاؤهم لإبام بنات كما وبحوا في قوله : « أم اتخذ مما يخلق بنات ، وقوله : « وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثا ، . وكفرهم بالكتب إنكارهم لما في قوله : « وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ، وكفرهم بإرسال الرسل إنكارهم لإرسالهم بنحو قوله تعالى : « وإنني أطعتم بشرأ مثلكم ، : « أهذا الذي بعث الله رسولا . وكفرهم بالآخرة : قولهم : لا تأتينا الساعة . قل : بل وربي <sup>(٢)</sup> . فكل هذه الأمور غيب قد أنكروه ودفعوه ، فلم يؤمنوا به ، ولم يستدلوا على صحته ، فقال تعالى : « الذين يؤمنون بالغيب ، أى بهذه الأشياء التي كفر بها هؤلاء الذين ذكر كفرهم بها عنهم .

(د) ذكر الخاص بعد العام : — وخصهم بالإيمان بالآخرة في قوله : وبالآخرة هم يوقنون ، وإن كان الإيمان بالغيب قد شملها ، ولما كان من كفر المشركين وجحدهم لإباما في نحو ما حكى عنهم في قوله : « وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا ، فكان تخصيصهم بذلك مدح لهم <sup>(٣)</sup> . ونظير ذلك في أنه خص بعد ما عم قوله : « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، فعم بقوله خلق جميع مخلوقاته ثم خص فقال : خلق الإنسان من علق . فالذي وصف للضاف إليه دون الاول المضاف ، لأنه كقوله هو الله الخالق الباري ، ثم خص ذكر الانسان تنبيها على تأمل ما فيه من اتقان الصنعة ، ووجوه الحكمة كما قال : « وفي أنفسكم أفلا تبصرون <sup>(٤)</sup> .

(١) الحجة : ١٥٤/١

(٢) المصدر السابق : ١٥٦/١ وما بعدها

(٣) المصدر السابق (٤) انظر الحجة ٨/١ مراد ملا

(٥) تقديم الجار والمجرور من طرق التخصيص (التقصر) : — ويقرب من هذا قوله الرحمن الرحيم حيث أريد تخصيص المسلمين بالكرامة في قوله : « وكان بالمؤمنين رحيماً »<sup>(١)</sup> ، وقد شرح ذلك في موضع آخر ؛ إذ يقول في قوله : « بسم الله الرحمن الرحيم ، الرحمن أبلغ من الرحيم بدلالة أنه لا يوصف به إلا الله سبحانه ، وذكر الرحيم بعده لتخصيص المسلمين به في قوله : « وكان بالمؤمنين رحيماً » .

( و ) خروج كل من الامر والاستفهام عن معناها الحقيقي إلى معنى بلاغي آخر : — قال : المراد بالامر في اهدنا سؤال واستنجاز<sup>(٢)</sup> .

وقال في قوله تعالى : « سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم ، لفظه لفظ الاستفهام ، ومعناه الخبر<sup>(٣)</sup> .

وجعل الاستفهام في قوله : « أم اتخذ مما يخلق بنات » التوبيخ<sup>(٤)</sup> . ، وفي قوله تعالى : « أهدأ الذي بعث الله رسولا ، لانكار<sup>(٥)</sup> .

وأحيانا تكون له خطوات ذهنية في تقويم الكلمة ومدى ما يكون لها من إشعاع وذلك قوله — مثلا — وكان قول الله ( عز وجل ) في الكفار : « ولكن لا يشعرون ، أبلغ في الذم للبعث عن الفهم من وصفهم بأنهم لا يعلمون ، لأن البهيمة قد تشعر من حيث كانت تحس ، فكأنهم وصفوا بنهاية الذهاب عن الفهم وعلى هذا قوله سبحانه : « ولا تقولوا لمن قتل في سبيل الله أموات بل أحياء ، ولكن لا تشعرون ، فقال : « ولكن لا تشعرون ولم يقل ولكن لا تعلمون ، لأن المؤمنين إذا أخبرهم الله ( عز وجل ) بأنهم أحياء علوا أنهم أحياء ، فلا يجوز أن ينفي الله ( عز وجل ) العلم عنهم بحياتهم ، إذ كانوا قد علوا ذلك بأخباره إياهم وتيقنوه ، ولكن يجوز أن يقال . ولكن لا تشعرون ، لأنهم ليس كل ما علوه يشعرونه ، كما أنه ليس كل ما علوه يحسونه بحواسهم ، فلما كانوا لا يعلمون بحواسهم حياتهم ،

(١) الحجة : ١٥٦/١ وما بعدها (٢) ٧٢/١ ن البلدية

(٣) الحجة : ٢٤٦/١ ن البلدية

(٤) انظر الحجة : ١٥٨/١ مراد ملا (٥) الحجة : ١٥٦/١ وما بعدها ن البلدية

وأن كانوا علموه بأخبار الله إياهم وجب أن يقال لا تشعرون ، ولم يجز أن يقال ولكن لا تعلمون على هذا الحد <sup>(١)</sup> .

هذا وقد ألم أبو على ببعض مسائل التشبيه <sup>(٢)</sup> ، والاستعارة <sup>(٣)</sup> . فإذا أردت التعليل للمام أبي على بهذه المسائل البلاغية — وقد يكون بعضها من أولياته التي لم يسبق إليها — فيما أعلم — أقول إذا أردت تعليل ذلك كان الأمر ميسوراً ، فهو يرجع فيما أرى — إلى ثقافة أبي على ، وحفظه الرواعي للقرآن الكريم ، والشواهد العربية ، وسرعة استحضاره الاشباه والنظائر ، والاضداد والضرائر . أقول هذا لأطبق عليه ما أورده في الالتفات ولام الصيرورة ، والتفصيل في موضع الإجمال في آخره فهذه أمور أتصل الكلام فيها — أكثرها أتصل — بالشواهد المتناظرة والمتضادة ، وأود أن نرجع إليها لنرى التناظر في الالتفات ، ولام الصيرورة ، والمتضادة في التفصيل والإجمال ( الإطناب والإيجاز ) .

وكذلك حديثه عن العام والخاص يرجع فيما يبدو إلى ذلك السبب ، مضافاً إليه نزعة المنطقية ، واتجاهه العقلي فيما يتناوله من مسائل : فالخاص والعام اصطلاحان منطقيان ، وقد يمت حديثه في تقويم التعبير بقوله « لا يشعرون » بدلاً « لا يعلمون » ، إلى ذلك الفقه اللغوي لمعنى اللفظين ، وإلى ذلك النزوع العقلي المنطقي وهنا أعود إلى قوله : « ليس كل ما علموه يشعرون » كما أن ليس كل ما علموه يحسونه ، فهاتان قضيتان حيلتان ، كل منهما سالبة جزئية <sup>(٤)</sup> .

ذلك — فيما أرى بعض ما هيا له أن يتناول هذه المسائل البلاغية بما تناول على النحو الذي مر بنا من قريب <sup>(٥)</sup> .

وليس من شك في أن الجرجاني تأثير بأبي على تأثراً ما ، ألم يكن ابن أخت الفارسي أستاذاً للجرجاني ؟ ألم يتوفر الجرجاني على شرح الإيضاح للفارسي ؟

(١) الحجة ١٨٠/١ : ن مراد ملا (٢) انظر ص ٢٠٤ مراد ملا

(٣) لوحة ٢٣٠ مراد ملا

(٤) انظر الاشارات والتنبيهات لابن سينا ١٦١ ، ١٦٢

(٥) أفرر ذلك معتمداً له بالتقدم في هذا الباب ، وإن كانت النظرة الحديثة لاهر مزج المسائل البلاغية بالترغبات المنطقية .

ألم يستشهد الجرجاني بأبي على الفارسي في غير دفعة من كتابه دلائل الإعجاز<sup>(١)</sup> .  
على أني استنتج صلة بين شخصية عبد القاهر في كتابه دلائل الإعجاز في المعاني  
وكتاب الشيخ أبي على الفارسي « المسائل المصلحة فيما أغفله الزجاج من المعاني » ،  
فعبد القاهر يهتف بفضل النحو ، ويدفع عنه ، ويبين مكانه في المعاني<sup>(٢)</sup> . وأبو على  
يتعقب الزجاج في المسائل المصلحة - وأكثر هذه المسائل يدور حول مسائل  
نحوية كان لها الأثر في المعاني<sup>(٣)</sup> .

## المنطق وظهوره في الحجة

يفسر أبو على لفظ المنطق بالفكر<sup>(٤)</sup> ، وهو بهذا يتصل بتعريف المناطق للإنسان  
بأنه حيوان ناطق ، وكان المنطق في كتاب الحجة أكثر ظهوراً منه في أى كتاب  
آخر من كتب أبي على - التي أطلعت عليها - ، وذلك أن الغرض من الحجة  
التدليل والتعليل ، ثم كان لا بد له أن يقيس أوجه القراءات المختلفة ، ويخرجها  
على ما يشبهها من الأصول المقررة ، أو المسموع من كلام العرب .

ومكن لأبي على في المنطق أنه حنفي ، ثم هو معتزلي ، والمعتزلي جدل<sup>(٥)</sup> ، ولعله  
اقتفى أثر شيخه أبي بكر بن السراج الذي درس المنطق<sup>(٦)</sup> ، إلى أن البيئة العامة  
كانت بيئة جدلية فلسفية يستعان فيها بالمنطق ومسائله على مقارعة الحجة ، وقد قرر  
ابن قتيبة من قبل أبي على أن « أرفع درجات لطيفنا أن يطالع شيئاً من تهويم  
الكواكب ، وينظر في شيء من القضاء ، وحدد المنطق ، ثم يعترض على كتاب الله  
بالطعن ، وهو لا يعرف معناه<sup>(٧)</sup> .

ولئن كان الطاعنون يتخذون المنطق وسيلة لأغراضهم إن أبا على اتخذها وسيلة

(١) انظر مثلاً دلائل الإعجاز : ٢٥٣ ، ٢٨٥ .

(٢) انظر مثلاً دلائل الإعجاز ص ٢٣ ، ٦ .

(٣) انظر بحث كتاب الاغفال في موضعه من هذه الرسالة

(٤) المختص : ١١٤/٢ (٥) انظر بنية الدهر : ١٠٦/٣

(٦) الفهرست : ٩٢ (٧) مقدمة أدب الكاتب : ٣

لرد كيدهم في نخورهم ، فكان ذلك سبباً من أسباب شيوع المنطق في كتاب الحجة بخاصة .

ولفظ الحجة ( اسم الكتاب ) موح بالمنطق ، فالتشبيه الموصل إلى التصديق المطلوب يسمى حجة<sup>(١)</sup> ، ويفسر هذا الجرجاني إذ يعرف الحجة بأنها ما دل به على صحة الدعوى ،<sup>(٢)</sup> .

وتكثر الألفاظ المنطقية في الحجة: كالاستدلال، والنظر<sup>(٣)</sup>، والأدلة والدلالة<sup>(٤)</sup>، والوجه، والحد، والحجة، والقسم، والغلط<sup>(٥)</sup>، والقياس، والعلة، والشباع، ومعنى الجنس، وخلاف الخصوص وأشبه الوجوه<sup>(٦)</sup> . . . . . كما يتجلى المنطق كذلك في هذه الاعتراضات التي يوردها ثم يدفعها أدلة يقيس عليها مآرأه<sup>(٧)</sup> . تتجلى المنطقية — أيضاً — في القسمه العقلية ، فتراه يورد الأوجه المحتملة ، ثم يصححها جميعاً<sup>(٨)</sup> ، أو يبطلها إلا واحدة يتعلق بها الحكم فيصححها<sup>(٩)</sup> . وأول ما عني به أبو علي من مسائل المنطق والقياس ، وهو ما سأتناوله بالبيان فيما يأتي :

## أبو علي والقياس

القياس لغة تقدير شيء على مثال شيء آخر ، وتسويته به<sup>(١٠)</sup> ، وعند المنطقة أن يحاول الحكم على شيء بحكم موجود في شبيهه ، والقياس قديم عند النحاة الأولين<sup>(١١)</sup> ، فهم يقولون عن عبد الله بن أبي إسحق أنه أول من بعج النحر ، ومد القياس<sup>(١٢)</sup> .

(١) الاشارات والتنبيهات للرئيس ابن سينا القسم الأول : ٢٦

(٢) الترميزات للجرجاني : ٧٢ (٣) الحجة : ١٧٤/١ مراد لا .

(٤) الحجة : ١٩٠/١ مراد ملا (٥) الحجة : ١١٠/١ البلدية

(٦) الحجة : ٣٧/١ بلدية (٧) انظر الحجة : ٢٥/١ وما بعدها البلدية

(٨) انظر الحجة : ٢٣١/١ البلدية

(٩) انظر مثلا الحجة : ١٦٠/١ ن مراد ملا

(١٠) ارشاد الفحول للشوكاني : ١٨٤

(١١) الاشارات والتنبيهات لابن سينا القسم الأول : ٢٠٧

(١٢) طبقات الزيدى : ٣٥

والعلل<sup>(١)</sup> ، وكذلك كان كل من عيسى بن عمر بن العلاء<sup>(٢)</sup> وجاء الخليل ومكتبته ثقافته وبيئته أن يكون الغاية في تصحيح القياس ، واستخراج مسائل النحو وتعليقه<sup>(٣)</sup> ، واستنبط من ذلك ما لم يستنبطه أحد<sup>(٤)</sup> ، وكان لأبي زيد فضل معرفته بمقاييس النحو<sup>(٥)</sup> ، وكذلك كان ليونس بن حبيب مذاهب وأقيسة تفرد بها<sup>(٦)</sup> .

أما إمام النحاة فكثيرا ما يشبه — في الكتاب — مثالا بمنال ، ويجرى على أحدهما ما يجريه على الآخر ، لاشتراكهما في العلة<sup>(٧)</sup> وأقرأ نصه الآتي ، والحظ بمقايسته بين رأى العلية ، وأن وأخواتها لاشتراك كل في الدلالة على معنى ، قال : « وإذا أردت رؤية العين لم يحز رأيي ، لأنها حينئذ بمنزلة ضربت ، وإذا أردت التي بمنزلة علت صارت بمنزلة أن وأخواتها ، لأنهن لسن بأفعال ، وإنما يحزن لمعنى ، كذلك هذه الأفعال إنما جن لعلم أوشك ، ولم يرد فعلا سلف منه إلى إنسان يبتدئه<sup>(٨)</sup> .

ويطول في الحديث إن ذهب أستقصى ما أورد سيبويه في الكتاب من أمثلة القياس ، وحسبي ما ذكرت .

واستمر ظهور القياس عند النحاة — بعد سيبويه .. دليلا على براعتهم في النحو ، ورسوخ قدمهم فيه ، فسميد بن مسعدة يغلب عليه النحو ومقاييسه<sup>(٩)</sup> ، وكان يحيى ابن المبارك اليزيدي مبرز آفي النحو ، والعلل ، ومقاييسها<sup>(١٠)</sup> ، وكذلك كان كل من المبرد ونفطويه<sup>(١١)</sup> .

(١) تهذيب اللغة للأزهري مصور بالجميع الفنوى رقم ٦٦٦ لغة

(٢) انظر طبقات الزبيدي : ٣٦ في تأويل كل من الرجلين نصب (الطبر) في قوله : إلى « يا حبال أوبي معه والطير »

(٣) نزعة الأنباء : ٢٩

(٤) انظر أمثلة من أقيسة الخليل في الكتاب لسبويه مثلا : ٢٧٥/١ ، ١١/٢

(٥) تهذيب اللغة : (٦) نزعة الأنباء : ٣٢

(٧) انظر مثلا : (١/٢١٣ ، ٤٣٠) . (٨) الكتاب : ١/٢٨٦

(٩) تهذيب اللغة : (١٠) المصدر السابق .

(١١) نفس المصدر : ١٣

وكذلك كان الكوفيون قائلين : فالكسائي هو الذى قال : « إنما النحو قياس يتبع ، <sup>(١)</sup> وكثيراً ما يردد القراء في معاني القرآن عبارة : فأجر الكلام على هذا ، أو ابن الكلام على هذا <sup>(٢)</sup> . . . ونحو ذلك . وإن كان هناك من فرق بين البصريين والكوفيين فهو في أن البصريين كانوا يقيسون على الكثير الشائع ، أما الكوفيون فلا يرون بأساً من القياس على الشاذ الذى لا يجوز إلا في الضرورة ويجعلونه أصلاً <sup>(٣)</sup> .

\*\*\*

هذه نبذة عابرة في تاريخ القياس ، ومكان كل من النحاة الأقدمين السابقين لأبي على الفارسيه ، قدمت هذه الكلمة بين يدي الحديث عن القياس عند أبي على حتى تبدو السلسلة متصلة الحلقات ، وحتى أتبين طابع صاحبي في تناول القياس ، وطابع النحاة السابقين .

ويبدو من القياس عند السابقين وبخاصة الشيخان : الخليل وسيبويه — أنه قياس فطري لا أثر فيه للتعق ، هو مجرد مشابهة شيء بشيء ، أو اعتبار هذا بذاك ، من غير مزج لذلك بالقضايا المنطقية ، أو وصله بالمسائل العقلية البحتة ، ومن هنا قام قياس الأقدمين على الحس اللغوي ، وطبيعة الأساليب العربية ، وغلبت فيه الروح الفطرية على الصناعة الفلسفية أو المنطقية .

#### فإذا كان من أمر أبي على في القياس ١٩

أبو على يعبر عن القياس بالتوفيق <sup>(٤)</sup> ، أو موافقة الاشياء <sup>(٥)</sup> ، ويسميه الأصل المستمر <sup>(٦)</sup> ، وهو عنده نوع من التشبيه <sup>(٧)</sup> ، وقد خطأ أبو على بالقياس — في كتابه الحجة — خطوات واسعات أبعدته عن سنن الأقدمين ، فهو :

أولاً : نوع القياس ، وتوسع فيه .

(١) بغية الوعاة : ٣٣٧

(٢) معاني القرآن : ١٥ ، ١٨ ، ١٣ (٣) بغية الوعاة : ٣٣٦ .

(٤) الحجة : ٦٢ من البلدية . (٥) الحجة : ١ / ٢٧٤

(٦) الاغفال : ١١ رقم ٨٧٤ تفسير (٧) البصريات لوحة ٧٧

ثانياً : تعمق فيه حتى أصبح عقلياً يتمشى مع الصناعة المنطقية .

ثالثاً : حكم القياس فيما هو ثابت بالنقل والاثار .

تلكم مظاهر ثلاثة للقياس عند أبي علي ، فرقت بينه وبين الأقدمين ، وطورت ظاهرة القياس على يديه — في تاريخ النحو والنحويين ، وسأتناول كل ظاهرة بما يكشف عنها بأمثلة يقاس عليها ، وينقاد على وتيرتها .

أما التنوع في القياس عند أبي علي فأراه في ضربين .

( ١ ) قياس الشبه . ( ٢ ) وقياس العلة .

وتحت كل ضرب من هذين أقسام وفروع .

( ١ ) ففي قياس الشبه يقيس أبو علي بعض الكلم على بعض إذا انعقد بينهما شبه ، وقد رأيت أقسامه وفروعه عند أبي علي فيما يأتي :

( أ ) القياس الصوتي . ( ب ) القياس اللغوي . ( ج ) القياس العروضي .

( د ) القياس المعنوي . ( هـ ) القياس الاعرابي . ( و ) القياس الصرفي .

( ز ) القياس الشرعي . ( ح ) القياس التعليمي . ( ط ) قياس الحذف .

وأضرب لكل من هذه الأنواع مثالا يختصر ما أريد بيانه في إجمال :

( أ ) فثال القياس الصوتي قوله : حجة من قرأ بالصاد ( الصراط ) أن القراءة

بالسين مضارعة لما أجمعوا على رفضه من كلامهم ، ألا ترى أنهم تركوا امالة وافد ونحوه كراهة أن يصعدوا بالمستعل بعد التسفل بالامالة ، فكذلك يكره على هذا أن يتسفل ثم يتصعد بالطاء في سراط<sup>(١)</sup>

( ب ) ومثال القياس اللغوي : قوله : « قالوا سي » ، بمعنى سواء ، كما قالوا التي

بمعنى قواء<sup>(٢)</sup> وقالوا سيان فتنوا كما قالوا مثلان<sup>(٣)</sup> .

( ج ) ومثال القياس العروضي : قال : « جعلوا الهاء المتحركة بمنزلة الالف

الساكنة ، ألا ترى أن قول الاعشى :

« رحلت سمية غدوة أجمالها ،

(١) الحجة : ٢٩/١ بلدية .

(٢) التي : بالكسر ففر الأرض كالقواء بالكسر والد .

(٣) الحجة : ٢٣٠/١ .



اللام فيه حرف الروى والهاء وصل ، فجعلت الهاء مع إتحركها بمنزلة الواو والياء والهاء السواكن في نحو :

عاذل والعتابا - ونحو حبيب ومنزلى - وإن لام لا نمو ، والهاء في نحو : وبكى النساء على حمزه (١) ..

( د ) ومثال القياس المعنوى قوله : « وعلى أبصارهم غشاوة » في المعنى مثل « صم بكم عى » وكذلك قوله تعالى : « صم وبكم في الظلمات » ؛ لأن وصف البصير بالكون في الظلمات بمنزلة الوصف بالعمى ، وكذلك وصفه بكون الغشاوة عليه ؛ لأنه في هذه الأحوال كلها لا يصبح به أبصار (٢) .

وانظر إلى قياسه المعنوى في قوله : « وقول موسى ( عليه السلام ) أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين في جواب استخذنا هزوا ، يدل على أن الهاء من الجاهلين (٣) .

( هـ ) القياس الاعرابي : قال : « وقد دخلت لا زائدة في مواضع كثيرة في التنزيل وغيره .. قال تعالى : « ما منعك أن لا تسجد (كذا) وفي الأخرى ما منعك أن تسجد (٤) .

وربما اقتنى أبو على أثر أبي الحسن الأخفش في شيء من ذلك ، فقد أجاز في قوله : « وجزاء سيئة بمثلها ، أن تكون الباء داخله على خبر المبتدأ ؛ لأنه قد جاء وجزاء سيئة سيئة مثلها (٥) ، وليس بغريب أن يكون من أبي على احتذاء للأخفش في القياس : فقد ألف الأخفش فيما ألف « المقاييس في النحو » (٦) .

( و ) القياس الصرفي : قال : الغشاوة من الغشيان كالجباوة من جببت في أن الواو كأنها بدل من الياء ، وإن لم يصرف منه فعل (٧) كما لم يصرف من الجباوة . وإن شئت قلت : إن غشى يغشى مثل رضى يرضى ، ولام الكلمة الواو ؛ بدلالة غشاوة وغشوة

(١) الحجة : ١١/١ ربما بعدها من البلدية (٢) الحجة ( ١ / ٢٨٠ بلدية )

(٣) الحجة : ١٥٠/١ بلدية . (٤) الحجة : ١٤٠/١ بلدية .

(٥) الحجة : ١٨٣ بلدية . (٦) الفهرست : ٧٨ ونية الوعاء ٢٥٨ .

(٧) قال قبل ذلك : وأما الغشاوة فلم أسمع منه قط منصرفا بالواو .

ويكون الغشيان كعليان ودنيا ونحو ذلك (١).

( ر ) القياس الشرعي : قال : المؤمن والمسلم من أسماء المدح في الشرع ، وسوت الشريعة بين التسمية بالمؤمن والمسلم كقوله تعالى : « فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين ، فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين » (٢) .

( ح ) وأما القياس التعليمي فقد رأيت أنه يلم به في كتابه الايضاح ، ولعل ذلك مرده إلى النزعة التي صدر عنها في تأليفه ذلك الكتاب على النحو الذي بينت في مكان آخر ، ومن أمثلة ذلك القياس قوله : ما كان من الأماكن مخصوصاً فإن القبل الذي لا يتعدى لا يتعدى إليه : لا تقول : قمت بغداد ، ولا قعدت السوق ، ولا قمت المسجد ، لأن هذه الأماكن مخصوصة كريد ، وعمره ، ويفصل بعضها من بعض بصور وخلق ، فهي في ذلك كالإناس ، ولحومهم من الجثث المخصوصة ، فكما لا يتعدى القبل الذي لا يتعدى إلى الإنسان كذلك لا يتعدى إلى ما كان من الأماكن بمنعهم في الاختصاص (٣) .

( ط ) ومن أمثلة قياس الحذف : قوله : ليت شرى أصلها : « ليت شررتي كما قالوا : « ذهب بعذرهما ، أصلها ذهب بعذرتهما (٤) .

وأنتم بعد ذلك إلى بيان الضرب الثاني من أضرب القياس عند الشيخ ذلك هو : قياس العلة : والعلماء إذ يتحدثون عن قياس العلة يذكرون أن القياس فيه مبنى على اشتراك المقيس والمقيس عليه في العلة التي يقوم الحكم عليها . ويقسموه أنواعاً ثلاثة : —

( أ ) قياس الأولى : وفيه تكون العلة في الفرع أقوى منها في الأصل .

( ب ) قياس المساوي : وفيه تكون العلة في الفرع والأصل على سواء .

( ج ) قياس الأدنى : وفيه تكون العلة في الفرع أضعف منها في الأصل (٥)

وقد رأيت أبا علي حين يبرهن على قضية من القضايا غالباً ما يتبع الخطوات الآتية : —

( أ ) يصدر أولاً تدليله بما يمكن أن أسميه ( البرهان المؤسس ) وهو أقرب ما يكون إلى القياس المساوي .

(١) الحجة : ٢٠٨ مراد ملا . (٢) الحجة : ٢٠٧/١ بلديه

(٣) الايضاح ص ٥٨/١١٢٠ نحو . (٤) الحجة : ١٧٨/١ مراد ملا .

(٥) انظر القياس في اللغة العربية . للأستاذ الرحوم محمد الخضر حنين ط ١٣٦٢ هـ / ٧٧ وما بعدها .

(ب) ثم يتبع ذلك البرهان المؤكد أو المقوى ، وقد يرقى فيه إلى القول بالأولى والأجدر وذلك هو قياس الأولى .

(ج) وربما أتى بالبرهان السلبي الذي يتجلى في الاعتراض ورده ، وتشير هذه الخطوة إلى القياس الأدنى . وتبين خطوات أبي علي هذه من المثال الآتي : قال :  
(١) الحجة لقول من قال : أنذرهم فلم يجمع بين الهمزتين ، وخفف الثانية أن يقول : « إن العرب قد رفضت جمعهما في مواضع من الكلام ؛ من ذلك أنهما لما اجتمعتا في آدم ، وأآزر ، وآخر الزموا جميعاً الثانية البدل ، ولم يحققوا الثانية ، ولما كسروا وحقروا جعلوا هذه المبدلة بمنزلة مالا أصل له في الهمز ، فقالوا أو آخر وأو يخر ... (وهذا هو الدليل المؤسس أو قياس المساوى) .

(ب) ثم قال . ومن ذلك أنا لم نجد كلمة عنها همزة ، ولأما كذلك . كما وجدنا ذلك في سائر أخوات الهمزة الحقيقية كقولهم مياه ، وفه ، ويدع اليتيم .. فإن لم يجمعوا بين الهمزتين في الموضع الذي جمع فيه بين أخواتها وكررت دلالة على رفضهم لجمعها وإذا لم يتوال ذلك في بنات الثلاثة فالأيتوال ذلك في بنات الأربعة أولى ... (وذلك هو البرهان المقوى أو قياس الأولى) .

(د) ثم يأتي باعتراض ويرده في قوله : فأما نحو قافاً، وطأطأ، وبأبأ الصبي أباه فقد حيز الحرف بينهما ، وإنما الذي ينكر ، توألهما من غير أن يحجز بينهما شيء<sup>(١)</sup> . (وذلك هو ما سميت البرهان السلبي ، أو قياس الأدنى)

\* \* \*

وهكذا يتنوع القياس عند أبي علي ، وأود أن أذكر أني لم أقصد في تعداد هذا النوع الحصر ، فهناك ضروب من القياس تدخل في بعض الأنواع السابقة حبناً ، وتستقل عنها حيناً<sup>(٢)</sup> .

ولكني أردت إعطاء صورة تؤيد هذه النزعة التي جرى عليها أبو علي ، حتى يتبين فرق ما بينه وبين السابقين .

وأنقل إلى بيان المظهر الآخر الذي يميز أبا علي في قياسه عن الأئمة السابقين : ذلكم التعمق في القياس :

(١) الحجة : ١٨٨/١ وما بعدها مراد الملا .

(٢) راجع الاقتراح للسيوطي : ٣٩ وما بعدها (كتاب القياس)

أما تممقه في القياس : فيلماك في كثرة غامرة من كتابه الحجة ، وفي مظاهر متعددة ، فهو يقايس حتى لا يكاد يخلو احتجاج لآية من قياس — ويسلك في قياسه سبيل المناطق في التدليل والتعليل ، وأكتفى بمظاهر ستة تشرح سلوكه في تعمق القياس :

أولاً : قضايا من الشكل الأول : — فتراها أحيانا بصوغ الدليل في صورة قضية منطقية ذات مقدمات ونتيجة ، وأقرأ معي ذلك الكلام مجده يسير فيه سيراً منطقياً يؤلف قضية من الشكل الأول : قال :

وأما قولنا في وصف القديم ( سبحانه ) المؤمن ، فإنه يحتمل تأويلين ، وبعد أن ذكر أحدهما قال : والآخر أن يكون معناه المصدق ، أى المصدق الموحدين له على توحيدهم إياه ، يدل على ذلك قوله « شهد الله أنه لا إله إلا هو » . ألا ترى أن الشاهد مصدق لما يشهد ، كما أنه مصدق من يشهد له ، فإذا شهد سبحانه بالتوحيد فقد صدق الموحدين <sup>(١)</sup> .

ويؤلف هذا الكلام قياساً من الشكل الأول يمكن وضعه على الصورة الآتية :  
صغرى ، وكبرى ، ونتيجة .

الصغرى : الله شاهد بالتوحيد في قوله تعالى : « شهد الله أنه لا إله إلا هو » ،  
الكبرى : وكل شاهد مصدق لما يشهد به ( أى التوحيد ) كما أنه مصدق من يشهد له ( أى الموحدين ) .

النتيجة : فاته مصدق للتوحيد ، والموحدين .

وأقرأ تدليله على « المشابهة المعتبرة بين الهاء والياء ، مشابهما الالف مجده كذلك قياساً من الشكل الأول <sup>(٢)</sup> »

(١) الحجة : ٢١٥/١ — ٢١٦ البلدية .

(٢) الحجة : ١٢٢/١ البلدية .

ثانياً : القياس الاستثنائي الانفصالي : وأبو على مغرم بذلك القياس ، يقدمه للتدليل على كثير من المسائل ، فمثلاً العامل في حيث من قوله تعالى : « الله أعلم حيث يجعل رسالته » لا يخلو من أن يكون أعلم هذه المذكورة أو غيرها ، وأن عمل أعلم فلا يخلو من أن يكون ظرفاً أو غير ظرف ، فلا يجوز أن يكون العامل فيه أعلم هذه ودل ، ثم انتهى من ذلك إلى أن العامل في حيث فعل يدل عليه أعلم <sup>(١)</sup> .

ثالثاً : وهناك ما يشبه القياس الاقتراني المضمحل المحلى وذلك قوله : وقول موسى ( عليه السلام ) أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين في جواب « أتتخذنا هزوا » يدل على أن الهازي جاهل <sup>(٢)</sup> .

وقوله : قوله تعالى : « وعلى أبصارهم غشاوة » في المعنى مثل ، صم بكم عى ، وكذلك قوله تعالى : صم بكم في الظلمات ، لأن وصف البصر بالكون في الظلمات بمنزلة الوصف بالعمى ، وكذلك وصفه يكون الغشاوة عليه ، لأنه في هذه الأحوال كلها لا يصح له إِبصار <sup>(٣)</sup> .

رابعاً : وتراه يدفع الفارق في القياس حتى يصح ؛ وليجرب حكماً واحداً على المتقايسين قال :

« فان قلت : إن الألف التي شئت بها الهاء في عليهم ودارهم لا تكون لإلاساكنة ، وهذه الهاء متحركة فكيف وفقت بينهما مع اختلافهما من حيث ذكرنا ؟

قيل : إن هذا الذي ذكرت من الخلاف بينهما لا يوجب لها اختلاف حكم بينهما وبين الألف فيما ذكرنا ؛ لأنهم قد جعلوا الهاء متحركة بمنزلة الألف الساكنة ، ثم أخذ يدل على هذه القضية الأخيرة <sup>(٤)</sup> .

خامساً : ومن أسباب الغلط في القياس تحريفه ، والجهل بقياسيته <sup>(٥)</sup> ، ومن هنا تراه لا يجعل علة ما ليس بعلة ؛ وذلك حيث يقول : « وليست الدلالة على أن ضمير الجمع المجرور أو المنصوب أصله الضم — انضمام الهاء في هم » <sup>(٦)</sup> .

(١) الحجة : ١٧/١

(٢) الحجة : ٣٨٤/١ مراد ملا . (٣) الحجة : ٣٠٨/١ مراد ملا .

(٤) انظر الحجة : ١٩٢، ٦١/١ البلدية — وانظر كذلك ٣٨٨/١ مراد ملا .

(٥) انظر الاشارات والتنبيهات لابن سينا : ٢٨٩ — ٢٩٢

(٦) الحجة : ١٢٠/١ — ١٢١ بلدية

سادساً : ويرد في كلام أبي علي « العموم والخصوص الوجهي ، فكل موضع جاز فيه الكسر فالضم فيه جائز <sup>(١)</sup> ، وأما الانذار فاعلام معه تخويف ، فكل منذر معلم ، وليس كل معلم منذراً <sup>(٢)</sup> .

ومثل الانذار في أنه ضرب من العلم قولهم اليقين : فكل يقين علم ، وليس كل علم يقيناً <sup>(٣)</sup> .

وأنتقل إلى الفارق الثالث بين أبي علي والسالفين — في القياس وذلك : تحكيم القياس فيها هو ثابت بالآثر : — وكتاب الحجة كله قائم على ذلك ، وقد حاول أبو علي أن يجرى مقاييس العربية على القراءة ما وجد إلى ذلك سبيلاً ، فهو يجرى وراء القياس إلى أبعد الحدود ، ولا يقول بالآثر المنقول إلا إذا لم يكن منه بد ، كما فعل في تعاطيه إمالة حمزة ما كان منسوقاً بالواو من فعل الإحياء <sup>(٤)</sup> ، وذلك حيث يقول : « ولعل حمزة اتبع في ذلك أثراً ، لأن القراءة ليست موقوفة على مقاييس العربية دون اتباع الآثر فيها » . ثم نراه — مع ذلك — يوجه ما ذهب إليه الكسائي من ترك الفصل بين الفعل الذي قبله واو أو فاء وبين ما ليس قبله من ذلك شيء « وذلك حيث يقول : « وما ذهب إليه الكسائي . . . هو الوجه في قياس العربية » <sup>(٥)</sup> ، بل أحياناً إذا أعوزه القياس لا يحتج بالآثر ، فتراه يقول : « وليس له وجه » <sup>(٦)</sup> .

وقد لاحظت أن ما كان من القراءات موافقاً للقياس وصفه أبو علي بالحسن والجمال <sup>(٧)</sup> وما لم يكن موافقاً وصفه بالقبح <sup>(٨)</sup> . ويقرر أن الحمل عليه والرد إليه ينبغي ألا يجوز ما وجد عنه مذوحة <sup>(٩)</sup> .

ولأنه ليلبغ الغاية في الاعتداد بالقياس حين يقرر أن الكتاب جاء عليه : اقرأ

(١) الحجة : ١٢٣/١ بلديه . (٢) الحجة : ١٧٢/١٠٠ مراد ملا .

(٣) المصدر السابق ١٧٤/١ .

(٤) يذهب حمزة إلى عدم إمالة الفعل أحيا إذا كان منسوقاً بالواو ، ويعمل ما كان منسوقاً بالفاء ، ولا يفرق الكسائي فيميل المنسوق بالفاء والواو . انظر قرة العين في الفتح والامالة وبين اللغتين لابن القاسم سورة البقرة . (٥) الحجة : ٢٩٠ مراد ملا .

(٦) الحجة : ٣٨١/٧ بلديه .

(٧) انظر الحجة : ٣٦١/١ — ٣٨٢ بلديه .

(٨) انظر الحجة : ٢١٤/١ . (٩) الحجة : ٢٢٤/١ من البلدية .

قوله في وقف حمزة على جزء في الجر ، والرفع <sup>(١)</sup> — قال أبو علي : فان وقف بالجر والرفع أسكن الزاى في اللغة الشائعة فقال : « هذا جز ، ومررت بجز ، وإن كان بمن يقول هذا فرج فنقل لزمه أن ينقل الحرف الذى أتى عليه حركة الحمزة ، فاذا عضد هذا القياس أن يكون الكتاب عليه جمع إليه موافقة الكتاب ، وإنما جاء الكتاب فيما نرى على هذا القياس <sup>(٢)</sup> .

أرايتم كيف يجعل الكتاب تابعاً للقياس ؟ وأن القياس هو الاصل عنده وما ثبت بالنقل والأثر هو الفرع ؟ وذلك عندى غاية ما يعتد به في أمر القياس حتى يحكمه أبو علي على هذه الصورة في كتاب الله !

\* \* \*

وبعد فتشع القياس عند أبي علي ، وتعمقه فيه ، وتحكيمه إياه فيما هو ثابت بالنقل والأثر كل ذلك يحقق ما روى ابن جني عنه إذ يقول : « قال له أبو علي ( رحمه الله ) بطلب سنة ست وأربعين ، أخطيء في خمسين مسألة في اللغة ، ولا أخطيء في واحدة من القياس <sup>(٣)</sup> .

ولا يعتذر لأبي علي من نزوعه في الاحتجاج ، وتحكيمه القياس على النحو الذى بينت إلا ما استظهرته آتفاً من أنه حكم القياس في القراءات ؛ دفاعاً ، وحماية للكتاب الكريم أمام هؤلاء المكابرين المماندين الطاعنين <sup>(٤)</sup> .

ولموقف أبي علي من القياس أرى أنه كتب الحجة بروح النحوى لا بروح القارى ، فإذا أضفت إلى ذلك موقفه من القراءات الصحيحة التى تخالف مذهبه النحوى <sup>(٥)</sup> ، وكثرة تعرضه للمسائل النحوية والصرفية ، والبرهنة على ما يراه من هذه المسائل برهاناً قائماً على التدايل المنطقى فى تقص واستطراد <sup>(٦)</sup> — إذا أضيف ذلك عرفنا السبب فى جفوة القراء عن حجة ، وبعدم منه ، وصدودهم عنه ، حتى عدوه كتاب نحو بما فيه من تخريج ودراية ، لا كتاب قراءات يتبع فيه التلقى والرواية .

\* \* \*

(١) الرفع كما فى قوله تعالى : لكل باب منهم جزء مقسوم « وأما جزء بالجر فلم ترد فى القرآن الكريم . راجع مفتاح كنوز القرآن

(٢) العجوة : ٣٨٨/١ مراد ملا . (٣) الخصائص : ٤٨٣/١ .

(٤) انظر مطلع الحديث عن الحجة فى هذا البحث . (٥) بينت ذلك فى مكان آخر

(٦) ضربت أمثلة لاستطراده عند الكلام على نهجه فى الحجة .

ويجدر بي — وأنا أتحدث هنا عن القياس — أن أذكر الرأى فى أمر فهمه الأستاذ أحمد أمين على غير وجهه ، وقرره فى بحث ألقاه على مؤتمر الجمع ، وناقش المؤتمر هذا الرأى دون أن يفتنوا إلى الحقيقة فيه ، وتناقل العلماء فى كتبهم ما انتهى إليه الأستاذ أحمد أمين — خطأ — عن رأى أبى على فى القياس . والدراسة الفاحصة تقضى بالرجوع إلى كتب أبى على ، والاتصال بنصوصه فيها ، حتى نظفر بنتائج صحيحة ، ويستقيم لنا الحكم على أبى على ونظرته فى القياس ، وتقويم الرأى فيه : فإذا قال الأستاذ أحمد أمين ؟

ألقى الأستاذ بحثاً بعنوان مدرسة القياس فى اللغة ، فى الجلسة التاسعة من جلسات مؤتمر الجمع فى دورته الخامسة عشرة .

قسم الأستاذ المشتغلين بالعلم — ومنهم اللغويون والنحاة — إلى أحرار ، وهم الذين يقيسون ما لم يرد فيه نص على ما ورد فيه نص — ومخاضين يلتزمون ما ورد فى اللغة ، ولا يخرج منه بحال من الأحوال <sup>(١)</sup> ، وقرر أن من اللغويين المخاضين الذين وقفوا عند ماورد — الأصمى وابن الأعرابى ، وأبا زيد ، واستدل على محافظتهم بأنهم لم يكونوا يستطيعون لأنفسهم أن يقولوا كلمة ، أو يشتقوا اشتقاقاً إلا عن سماع ، وكذلك جعل منهم أصحاب المعاجم كالجوهري ، والفيروزابادى ، وابن منظور ؛ لأنهم لم يقيسوا على ما رويوا <sup>(٢)</sup> .

ثم جعل بجانب هؤلاء قلة من القياسيين ممثلة فى أبى على الفارسي ، وتلميذه ابن جنى ، واستدل المرحوم أحمد أمين على قياسية أبى على فنسب إليه العبارة الآتية : « ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب » <sup>(٣)</sup> ، وقوله : « لأن أخطئ فى خمسين مسألة بما به الرواية أحب إلى من أن أخطئ فى مسألة واحدة قياسية » ، وقول أحد تلاميذه : أحسب أن أبا على قد خطر له ، وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا <sup>(٤)</sup> .

(١) انظر محضر الجلسة التاسعة من الدورة الخامسة عشرة ص (٢) .

(٢) انظر نهاية ص ٤ من المحضر المذكور .

(٣) قائل هـ . العبارة أبو عثمان المازني «ت ٢٤٧هـ » لا أبو على انظر الخصائص : ٣٦٢/١ (والاقتراح : ٢٦) .

(٤) يبدو واضحاً اعتماد الدكتور إبراهيم أنيس على هذه المحاضرة فى كلامه عن القياس : قابل ص ٢٠ من أسرار اللغة ص ٤ ، هـ من محاضرة الدكتور أحمد أمين . ومن هنا اكتنى بمناقشة الدكتور أحمد أمين ؛ فى ذلك اغناء عن مناقشة من قل عنه .



ونصوص أبي علي كاشفة عن رأيه في القياس على غير ذلك الذي انتهى إليه الأستاذ أحمد أمين ، وفيها يبدو أبو علي أقرب إلى المحافظين منه إلى المجددين ، وأقره ما نصه الذي قال في الحلييات : « ولو لم يعاضد القياس السماع حتى يجيء السمع بشيء خارج عن قياس لوجب اطراح القياس ، والمصير إلى ما أتى به السمع ، ألا ترى أن التعلق بالقياس من غير مراعاة السمع منه يؤدي إلى الخروج عن لغتهم والنطق بما هو خطأ في كلامهم ؟ فلما أعلت استحوز ، ولم تراعى فيه السماع وقلت : « انه جاء معلا نحو استعاد ، واستفاد ، فكذلك أعل هذا المثال قياساً على الكثير الشائع ، لكنك ناطقاً بغير لغتهم ، ومدخلا فيها ما ليس منها ، فالقياس أبداً يترك للسمع ، وإنما يلجأ إليه إذا عدم في الشيء السمع ، فأما أن يترك السماع للقياس غفطاً فاحش ، وعدول عن الصواب بين . ألا ترى أنه يجوز في القياس أشياء كثيرة : نحو الجر في لدن غدوة ، والضء في لعمرك في القسم ، واستعمال الماضي في يذرو يدع ، وإيقاع أسماء الفاعلين أخباراً لكاد ، وعسى ثم لا يجيء به السماع فيرفض ولا يؤخذ ، وي طرح ولا يستعمل ، ويكون المستعمل لذلك آخذاً بشيء رفضه أهل العربية كما رفضوا استعمال سائر اللغات التي ليست بلغة لهم ، وهذا طريق يؤدي سالكه إلى خلاف ما وضعت له العربية ؛ لأن هذه العلل إنما تستخرج من المسموعات بعد اطرادها في الاستعمال ، لتوصل إلى النطق به على حسب ما نطق به أهل اللغة العربية ، وتسوى في الفصاحة بمن أدركها ، ويأمن بتمسكها بها الزيف عن لغة الفصحاء العربيين إلى لغة من لم يكن على وصفهم ، فإذا أدى إلى خلاف ذلك وجب أن يندب وي طرح ؛ من حيث كان ضدّاً عما له وضعت هذه الصناعة ، واستخرج من أجله هذا العلم <sup>(١)</sup> .

ولهذا النص دلالات :

أولها : ما يجوز في القياس ، ولا يجيء به السماع يرفض ، وي طرح ولا يستعمل أو كما يقولون : « يحفظ ولا يقاس عليه » .

ثانيها : القياس على الشاذ خطأ ، والاخذ به أخذ بشيء رفضه أهل العربية ، وادخال فيها لأجنبي عنها ليس منها

ثالثها : يسوى أبو علي الأخذ بالقياس على الشاذ باستعمال سائر اللغات الأجنبية عن لغة العرب .

رابعها : السماع مقدم على القياس ، وترك السماع للقياس خطأ فاحش ، ولا يلجأ إلى القياس إلا إذا عدم السماع .

خامسها : الغرض من القياس تمكين غير العربي من النطق بما ينطق به أهل العربية ، وتسويته في الفحاحة بأهلها ، وذلك لا يكون إلا بالقياس على المسموعات المطرودة في الاستعمال .

وسادسها : أن أبا على يقف موقفاً وسطاً بين المحافظين والمجددين ، بل كان محافظاً في تجديده ، فالقياس في اللغة أمر دعت إليه الحاجة فيؤخذ به على مقدارها<sup>(١)</sup> ، ومن هنا توسط في القياس ، فرأى أن ما لم يسمع لا يقاس عليه حتى ولو كان المقيس عليه كثيراً شائعاً ، وهذه نظرة محافظة ، فالقياس عنده على المسموع الوارد ، لا على الذي لم يرد . ثم هو بعد ذلك يرى اللجوء إلى القياس إذا عدم السماع ، فإذا جاءت الرواية لم يرد بالقياس<sup>(٢)</sup> ، وهناك فريق أفسح طريق القياس ، ووسع ميدانه على وجه لم يقره أبو على ومن هؤلاء المبرد ، فقد رأى سيويوه أن أما في قول الشاعر :

« أبا خراشة أما أنت ذا نفر ، لا يذكر بعدها الفعل المضمر : لانه من المضمر المتروك اظهاره حتى صار ساقطاً بمنزلة تركهم ذلك في النداء<sup>(٣)</sup> . وجوز أبو العباس المبرد في القياس وقوع الفعل بعد أن ، ولم ير ذلك ممتنعاً ، وتعبه أبو على في البغداديات فقال :

« فأما ما ذكر أبو العباس في الرد من أنه لا يرى وقوع الفعل بعد أن هذه ممتعناً ، وأنه جائز عنده في القياس فكالمغالطة . ألا ترى أنه قد يجوز في القياس أشياء كثيرة لا يحجى به الاستعمال .. وكذلك إظهار الفعل في هذا الموضع لا يجوز لشذوذه عن عن الاستعمال ، وإن أجازاه القياس .... ثم كرر رأيه الذي ذكره في الحلييات من أن العلل إنما تستخرج ، وتوضع بعد سماع الشيء واطرادها في الاستعمال ؛ ليوصل إلى النطق بالشيء على حسب ما ينطق به أهل اللغة ، فإذا أدى إلى خلافه ، وجب أن يشذ وي طرح ، فحكم السماع في أن يتقدم القياس ، فإذا لم يتقدمه فلا موضع للقياس ..... وقرر بعد ذلك أنه لا يقاس على الشاذ في قوله :

(١) انظر القياس في اللغة للأستاذ محمد الحضر حسين (رحمه الله) : ٥٢

(٢) المجله : ٣٦٣/١ مراد ملا . (٣) انظر الكتاب : ١٤٨

« فإذا لم يسمع الشيء إلا على بينه ، ولم يحفظ إلا على هيئة ، فلا معدل عنه إلى سواء ، ولا مجاوزة فيه إلى ما عداه ما لم يسمع منهم فلم يحفظ عنهم ، فعلى هذا مجرى القياس النحوى وحكمه <sup>(١)</sup> » ،

فهل يعد أبو على بعد هذه النصوص الصريحة — مجدداً ؟ وهل نعتبره من اللغويين الأحرار بعد هذه القيود التى وضعها للقياس ؟؟ والتى حرص على ترديدتها فى كتبه المختلفة ، فى البغداديات ، وفى الحلييات ، وفى الحجة ، على أنى رأته فى العسكرية <sup>(٢)</sup> يورد أقسام الشاذ ويجعلها ثلاثة :

(١) الشاذ عن الاستعمال المطرد فى القياس . (ب) والمطرود الاستعمال الشاذ عن القياس .

(ج) الشاذ فى الاستعمال وعن القياس ، ثم يرفض هذه الأقسام جميعاً ، ولا يأخذ إلا بالمطرود فى القياس والاستعمال : ( السماع ) متفقاً فى ذلك مع نظرية المحافظين <sup>(٣)</sup> .

وهكذا يكرر أبو على فى كتبه رأيه فى القياس ويصور لنا هذا الرأى أباعلى أقرب إلى المحافظين منه إلى المجددين ، وإذا كان الأمر كذلك فالتفسير قوله : « أخطئ فى خمسين مسألة فى اللغة ، ولا أخطئ فى واحدة من القياس ؟ وكيف لا تجعله هذه القولة من الأحرار المجددين كما ذهب إليه الأستاذ أحمد أمين ؟ »

تفسيرها ما انتهيت إليه فى غرضون هذا الفصل من أنه نوع القياس ، وتعمق فيه ، وحكمه فيما هو ثابت بالنقل والأثر ، فخرج القراءات ، واعتبرها بما ورد فى اللغة — ، وما سمع منها ، وكانت براعته فى القياس دليلاً على رسوخ قدمه فى الصنعة فأحب إلى نفسه أن يخطئ فى اللغة ، ولا يخطئ فى القياس حتى أنه ليتجاوز عن خطئه فى خمسين مسألة لغوية ، ثم يعدها كبيرة إن أخطأ فى واحدة من القياس . وما كان الرجل خطأً فى اللغة أو القياس ، ولكنه أخرج العبارة مخرج ما يعتبر الناس .

وبعد ، فقد وصف الأستاذ أحمد أمين صاحبى بالحرية والتجديد ، وكنت أود

(١) البغداديات لوحة ٢٦، ٣٥ .

(٢) العسكرية لوحة ١٣٤ .

(٣) انظر من أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أنيس ص ٢٠ وما بعدها .

أن يكون كذلك ، لولا أن سبيل هنا تصحيح الرأي ، وتقويم أبي على بما له وما عليه في انصاف بعيد عن التحيز ، ومن غير محاباة أو محاماة ، مستدلاً بالنصوص الواردة في كتب الشيخ ، وبأقواله الشاهدة على نزعه ، وبما يتصل بهذا مسألة أخرى فهم فيها أبو على على غير رأيه ، ووصف فيها — كذلك بالتجديد — تلکم مارآه بعض الناس في زماننا حول ما أسموه مشكلة الاعراب ، وفيما يلي تناول رأى أبي على بالتحقيق :  
نجمت في أيامنا هذه دعوة إلى ترك الاعراب ، واستعان أصحاب هذه الدعوة بسيبويه وصاحب أبي على — يتكلم الداعون على نصوصهما في تأييد ما إليه يذهبون ، وقال هؤلاء :

« إنه قد وردت آيات أسكنت فيها حركات الاعراب مثل قوله تعالى : « وبعولتهن أحق بردهن ، باسكان التاء . ومثل : « وما يعدم الشيطان ، ومثل : « ولإيعدم الله ، باسكان الدال فيهما ، ومثل « فتوبوا إلى بارئكم ، باسكان الهمز . قالوا : وقد تناولها علماء القراءات بالبحث فرجعوها إلى أصولها (١) . وأوردوا نص أبي على الذي يقول فيه : « أما حركة الإعراب فختلف في تجويز اسكانها ، فن الناس من ينكر فيقول : « إن اسكانها لا يجوز من حيث كانت علماً للاعراب ، وسيبويه يجوز ذلك في الشعر (٢) .

ومن الحق على — وموضوع بحثي أبو على ، — أن أتناول هذه الدعوة بالتحصيل والنقاش فأقول :

يسقط دعوى هؤلاء من أساسها أن سيبويه وأبا بكر بن مجاهد رويا عن أبي عمرو في قوله تعالى : إلى بارئكم — اختلاس حركة الاعراب : ذلك الاختلاس الذي يسرع فيه القارىء باللفظ لإسراعاً يبق على الحركة ويحذفها ، ولم يرويا الاسكان أصلاً ، ووافقهما أبو على محتجاً للاختلاس لا للاسكان في قوله تعالى : إلى بارئكم ، ويعلمهم الكتاب ، ويعلمهم الله (٣) .

وقد عقد سيبويه فصلاً في الكتاب سماه « باب الإشباع في الجر والرفع وغير الإشباع والحركة كما هي » قال فيه : « فأما الذين يشبعون فيمططون ، وعلامتها

(١) انظر الرسالة الجديدة : العدد الحادى عشر / ٨ .

(٢) انظر الهلال : فبراير ٥٥ مشكلة الإعراب .

(٣) انظر الحجة : ١/ ٣٦٦ مراد ملا .

واو وياه وهذا تحكمه لك المشافهة ، وذلك قولك : يضربها ومن مأمك وأما الذين لا يشبعون فيختلسون اختلاسا ، وذلك قولك يضربها ، ومن مأمك يسرعون اللفظ . ومن ثم قال أبو عمرو إلى بارئكم ، ويدلك على أنها متحركة قولهم : من مأمك فيبينون النون ، فلو كانت ساكنة لم تحقق النون (١) .

صحيح ورد في كتاب سيويه تسكين المرفوع ، والمجروح في الشعر ، وقد جعله النحاة من أقبح الضرورات (٢) .

ومثل ما قال إمام النحاة روى شيخ القراء : ابن بجاهد فقال : اختلفوا في « بارئكم » في كسر الهمزة ، واختلاس حركتها ، وذكر القراء الذين يكسرون ، والذين يقرءون باختلاس الحركة ، وأورد ما روى سيويه عن أبي عمرو ، وما حدثه الشيوخ عن أبي عمرو أيضاً في قراءته ، ويعلمهم الكتاب ، ويلعنهم باثمام الميم والنون التي قبل الهاء الضم من غير اشباع : وكذلك عن أسلحتكم وأمتعتكم ، ويذكيم ويعلمكم ، ويوم يجمعكم ، وكذلك قراءته : يأمركم ويأمرهم وينشركم . . . وما أشبه ذلك من الحركات المتواليات . ثم أورد ابن بجاهد قول اليزيدي في ذلك كله أن أبا عمرو كان يسكن اللام من الفعل في جميعه . ولكنه رد ذلك بقوله : والقول ما خبرتك من إثارة أبي عمرو التخفيف في قراءته كلها (٣) .

وجاء أبو علي من بعد سيويه وأبي بكر — وقبل أن يحتاج لما ذكر أبو بكر من اختلافهم في بارئكم ، — تحدث في الساكن والمتحرك من حروف المعجم ، وضروب كل منهما ، وقسم الحركة إلى حركة اعراب ، وحركة بناء ، وذكر أن حركة البناء لا خلاف في تجويز اسكانها ، وأما حركة الاعراب فختلف في تجويز إسكانها ، قال : « وسيويه يجوز ذلك ، ولا يفصل بين القيلين في الشعر » وذكر — فيما ذكر — الشواهد الشعرية التي رواها سيويه في الكتاب (٤) . ثم برهن على ما يرى سيويه ، فجاء برهانه على جواز إسكان حركة الاعراب في الشعر ، لا في سعة الكلام (٥) .

(١) الكتاب : ٢٩٧/٢ .

(٢) انظر شرح الشواهد للشتمري : أسفل الكتاب : ٢٩٧/٢ .

(٣) انظر الحجة : ١ : ٣٦٠ وما بعدها . (٤) انظر : ٢٩٧/٢ .

(٥) انظر الحجة : ١/٣٦٤ مراد ملا

ثم خُص من ذلك إلى الاحتجاج لقراءة أبي عمرو بالاختلاس ، واتفق مع سيبويه وابن مجاهد فقال : « لعل من رواها عن أبي عمرو بالإسكان سمعه يختلس بحسبه لضعف الصوت به والخفاء إسكاناً ، وعلى هذا يكون قوله : « ويعلمهم الكتاب ويعلمهم الله ، وكذلك عن أسلحتكم ، وأمتعتكم ، ويزكيهم ويعلمهم ، ويوم يجمعكم ، ولا يأمركم ، هذا كله على الاختلاس مستقيم ، ومن روى عنه الإسكان — وقد جاء ذلك في الشعر — فلعله ظن الاختلاس إسكاناً <sup>(١)</sup> .

وهذا أبو سعيد السيرافي يرى أن نحو « وقد بدا هنك من المنزر ، مرفوع تركت ضمته استقالاتاً <sup>(٢)</sup> . وكذلك قرر ابن جني في الخصائص أن قراءة أبي عمرو إلى بارئكم بالاختلاس غير ممكن كسرة الهزمة ، « حتى دعا ذلك من لطف عليه تحصيل اللفظ إلى أن ادعى أن أبا عمرو كان يسكن الهزمة ، والذي رواه صاحب الكتاب اختلاس الحركة لا حذفها البتة ، وهو أضبط لهذا الأمر من غيره من القراء الذين رووه ساكناً ، ثم يعتذر ابن جني من موقف القراء ، ولعله يقصد اليزيدي فيقول : « ولم يؤت القوم في ذلك من ضعف أمانة ، لكن أتوا من ضعف دراية <sup>(٣)</sup> . أبعد هذه النصوص الصريحة يدعو الداعون إلى جواز إسكان حركة الإعراب ؟ إن سيبويه لم يرو الإسكان إلا في الشعر ، واحتج أبو على لهذا الذي روى سيبويه ، فهل تجعل الضرورة الخاصة قاعدة عامة يؤخذ بها في سعة الكلام ؟

إلى أن سيبويه ، وابن مجاهد ، وأبا على ، والسيرافي ، وابن جني — ويتفق معهم ابن خالويه <sup>(٤)</sup> — لا يقولون بالإسكان في إلى بارئكم ونحوه ، ويؤولون ماورد عن اليزيدي بما رأينا ، فكيف ينسب أصحاب هذه الدعوة إلى سيبويه ، وأبي على ، ومن لقي لهما — مانسبوا ؟ وكيف يرتبون على ذلك القول بجواز ترك الإعراب ؟ ؟ وبعد : فكتم كنت أود لو أن صاحب قد سبق إلى روح التجديد — كما يقول أصحاب هذه الدعوة — وأن المجددين يجدون في نصوصه دليلاً يؤيدون به ما إليه يتجهون . ولكن النصوص كما رأينا — لاتعين على صحة ما يذهب إليه هؤلاء الداعون <sup>(٥)</sup> .

(١) الحجة : ٣٦٦/١ . (٢) شرح السيرافي على سيبويه : ٦٤٩/٣ ، ٦٥٠ .

(٣) الخصائص : ٧٥/١ . (٤) انظر الحجة لابن خالويه : ورقة ٩ وجه .

(٥) أردت أن أبين حقيقة موقف أبي على من هذه الدعوة غير مترسل في التعرض إلى الدعوة ذاتها بالتفنيد ، أو التأييد ، فليس هنا لفي . من ذلك مجال .

## علل أبي على وتقويمها

بعض تعليقات أبي على مصطنع ، يجتهد فيه على حسب ما يحضره في الحال ، فيبدو عندئذ التمثل في التعليل والاستدلال ، من ذلك طلب عضد الدولة منه تعليل نصب الاسم الواقع بعد إلا في نحو « خرج القوم إلا زيدا » ، فيعلل الشيخ ، ويراجعه عضد الدولة ، فينتطق أبو على بما يدل على أن تعليله من قبيل الاجتهاد في الناس العلة ، واصطناعها ، والتمثل فيها ، وذلك إذ يقول : « هذا جواب ميداني ، وإذا رجعت ذكرت لك الجواب الصحيح »<sup>(١)</sup> ، ويسجل أبو على نحواً من هذا على نفسه في مسألة أخرى « وذلك ما يحكى ابن جني عنه » كان أبو على (رحمه الله) يقول في هيات : أنا أفق مرة بكونها إسما سمي به الفعل كصه ومه ، وأفق مرة أخرى بكونها ظرفاً على قدر ما يحضرنى في الحال<sup>(٢)</sup> .

وهذا التعليقات — على ما فيها من صناعة — تدل على ما عند أبي على من براعة ، حيث يستطع أن يفتى بأمرين متخالفين ، ويلتمس العلة لكل منهما مع تحالفهما ، وقد برهن في البغداديات على أن ما في قوله تعالى « وما رزقناهم ينفقون » — حرف<sup>(٣)</sup> ثم عاد في الشيرازيات ، وبرهن على أنها موصولة<sup>(٤)</sup> . وإذا كانت النظرة المجددة لا تلتقي بالآلهة العلل النحوية المصطنعة<sup>(٥)</sup> ، ونزجو بحق أن يتخلى النحو عنها تخلياً تاماً<sup>(٦)</sup> — فإن التخريجات النظرية كانت دليلاً على رسوخ القدم في الصناعة ، في عصر تفلسفت العلوم فيه « وشاع ذلك التفلسف في فروع العلم المختلفة وفيها النحو . وآية ذلك ما قال أبو على في الألف من يا في قول الشاعر :

غير نحن عند الناس منكم إذا الداعي المثوب قال : يا لا

(١) نزعة الألباء : ٢١٠ . والانصاف : ١٧٠/١ — وكان الشيخ يسير مع عضد الدولة في الميدان بشرائز .

(٢) الخصائص : ٢١٣ . (٣) البغداديات : لوحة ٢٢ .

(٤) الشيرازيات : لوحة ١٢٩ .

(٥) انظر الرد على النحاة لابن مضاء : وإحياء النحو لإبراهيم مصطفى .

(٦) انظر الاجتهاد في النحو العربي لأمين الحولي : ١٣ .

وزهابه إلى أنها خلطت باللام بعدما ، ووقف عليها ، فصارت اللام كأنها جزء منها فصارت (يال) بمنزلة قال ، والالف في موضع العين وهي مجهولة فينبغي أن يحكم عليها بالانقلاب عن الواو ١١ - وما أثار هذا التعليل المصطنع من إعجاب ابن جني حتى يقول فيه وفي الشيخ : « وهذا أجل ما قاله ، والله هو ! (وعليه رحمته ) ! لما كان أقوى قياسه ! ، وأشد هذا العلم اللطيف الشريف أنسه ! فكأنه إنما كان مخلوقا له ، وكيف لا يكون كذلك ، وقد أقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها ، وأعيان شيوخها سبعين سنة ، زائحة عله ، ساقطة عنه كلفه ، وجعله همه وسدمه (١) .

وابن جني يشير في نصه هذا إلى أسباب أخرى لبراعة أبي علي في التعليل والقياس ، فهو قد تمرس به ، زمناً طويلاً ، واتجه بهيمته إليه ، وعكف فارغ البال عليه ، ( حتى انتزع - كما يقول ابن جني - من الملل ثلث ما وقع لجميع أصحابه !! ) (٢)

وأرى أن يضاف إلى ما ذكر ابن جني من الأسباب ثقافة أبي علي العربية الشاملة ، وإكبابه على الكتاب ، مع ذكاء ، وقوة حافظة ، وسرعة استحضار .

\*\*\*

بجانب هذه التعليلات المصنوعة - تعليلات أخرى يتهدى فيها الشيخ بالحس النفسى (٣) أو بالنظر البلاغى ، كقوله في إعراب صيبا من قوله تعالى : « كيف نكلم من كان في المهد صيبا ؟ » أنه حال من نكلم أى كيف نكلمه صيبا ؟ وإن جعلته حالا مما في المهد كان الأول أحسن ؛ لأنه أدل على موضع المعجزة (٤) .

\*\*\*

ومن المهم أن أذكر - وأنا في صدد تقويم أبي علي في تعليله - أن الرجل فطن في بعض ما علل إلى ما يقوله الحدوثون من علماء اللغة والأصوات ، فقد أورد في معرض الاحتجاج لقراءة عليهم بالكسر ، وترجيحها هذا الاعتراض :

(١) الخصائص ١/ ٢٨٤ - ٢٨٥

(٢) الخصائص : ٢١٥ ولست أرى لم قدر ابن جني الثلث ولم يزد ولم ينقص : وعلى أى أساس قاس هذا التقدير ؟ .

(٣) انظر بحث التبرازيات وانظر لوحى ٧٤، ٤٣ من هذه المسائل .

(٤) البصريات : ٨٥ .



فإن قال قائل : « إن الضمة هي الأصل في عليهم ، وبهم ، ونحو ذلك ، بدلالة أن علامة المضمر المحرور كعلامة المضمر المنصوب المتصل ، وأن ما جاز فيه الكسر جاز فيه الضم ، نحو يَهُو ، و بِدَارٍ هو الأرض ، وليس كل ما جاز فيه الضم يجوز فيه الكسر ، تقول هذا له ، وسكنت دار هو ، ولا يجوز كسر الهاء في شيء من ذلك ، وإذا كان استعمال الضم فيه أعم وكان الأصل ، وجب أن يكون أوجه من الكسر ، قيل : « إن كون الضم الأصل ليس بما يجب من أجله أن يختار على الكسر مع مجاورة الكسرة أو الياء ؛ لأنه قد تحدث أشياء توجب تقديم غير الأصل على الأصل طلباً للتشاكل ، وما يوجب الموافقة ، ألا ترى أن الأصل الذي هو السين في الصراط الصاد أحسن منه ؟ ، وأن النون التي هي الأصل في شنباء قد رفضت وترك استعمالها <sup>(١)</sup> .

وأبو علي في هذا يلتقي مع نظرية للحدثين من علماء الاءوات تأمك ظاهرة التشاكل (Assimilation) <sup>(٢)</sup> ، وفيها يتحول أحد الصوتين المتجاورين أو المتقاربين إلى صوت من نوع الصوت الآخر ، وقد قسموا ظاهرة التشاكل هذه قسمين :  
(أ) فإذا تأثر الصوت الأول منهما بالآخر سمي ذلك التأثير رجعياً (REGRESSIVE) <sup>(٣)</sup> .  
(ب) وإذا تأثر الصوت الآخر منهما بالصوت الأول سمي ذلك التأثير تقدماً (PROGRESSIVE) .

وأرى أبا علي قد جمع في نصه السابق نوعي التأثير المذكورين ، فكان التأثير في قراءة عليهم وبهم من النوع التقدمي ، إذ تأثرت حركة الهاء بالياء في عليهم وبكسرة الباء في بهم ، فحركت من أجل ذلك بالكسرة طلباً للمثالة .

وكان التأثير في الصراط بالصاد وشنباء بالميم من النوع الرجعي ، حيث قلبت السين صاداً حتى تتشاكل مع الطاء ؛ لأنهما من حروف الاستعلاء والاطباق <sup>(٤)</sup> ، كذلك قلبت النون ميماً في شنباء ؛ حتى تتشاكل مع الباء ، وهما حرفان شفويان <sup>(٥)</sup> .

(١) الحجة : ٤٦/١ مراد ملا

(٢) انظر ص ٧٠ وتوابها من DAWZAT LA VIE DU LANGAGE

(٣) انظر الأصوات القنوية للدكتور إبراهيم أنيس ١٠٦ وما بعده والهجاء العربية : ٥١

(٤) ارتفاع الضرب : ٨ والنفسر ٢٠٢/١ ، ٢٠٣

(٥) ارتفاع الضرب لأبي حيان : ٥ والنفسر : ٢٠١/١

والتأثير الرجعي يدل على الاستعداد ، والتأهب للنطق قبل أن يلابس المتكلم النطق بالحرف وهو عندى نوع من النشاط الفكرى والنطقى معاً <sup>(١)</sup> ، وفي اللغة العربية كان التأثير الرجعي أكثر شيوعاً من التأثير التقدمى <sup>(٢)</sup> مما يدل على أنها لغة نشاط فكرى ونطقى ، لانها لغة منطوقة قبل أن تكون مكتوبة ، وذلك شىء يتصل بما يتصف به العرب من فصاحة وبيان ، وقد لحظ ذلك أبو على ، وأشار إليه ، وإن لم يفصح به وذلك قوله : « قد تحدث أشياء توجب تقديم غير الأصل على الأصل : طلباً للتشاكل <sup>(٣)</sup> .

\*\*\*

وأمر آخر فطن اليه أبو على ، والتقى فيه مع المحدثين ، وأقره علماء الأصوات منهم ، ذلك قوله : « وأخر الآى موضع وقوف ، والوقوف رأيناه قد أوجب لإعلالا فى الموقوف عليه ، وتغيير أعما عليه فى الوصل ، ويشرح ذلك فيقول : « ألا ترى أنهم قد أبدلوا من التاء الهاء فى نحو رحمة ؟ ومن الألف الياء أو الوار فى نحو إفعى وأفعوا ؟ وزادوا فيه فى نحو هذا فرج » وهو يحل ؟ ونقصوا منه فى نحو : « وبعض القوم يخلق ثم لا يفر » <sup>(٤)</sup> .

ذلكم كلام أبى على ، فإذا قال المحدثون ؟ قالوا : « إن موقع الصوت فى الكلمة يعرضه لكثير من صنوف التطور والانحراف ، وأكثر ما يكون ذلك فى الأصوات الواقعة فى أواخر الكلمات <sup>(٥)</sup> . وأتم ترون أن أبا على يلتقى مع المحدثين فى تقرير هذه القاعدة أولاً ، وفى ضرب الأمثلة لصنوف التطور — من إبدال أو زيادة أو نقص — ثانياً <sup>(٦)</sup> .

وتوفيق أبى على فى التعليل ، والتقاؤه مع المحدثين — ربما يرجع فى بعض منه

(١) القراءات واللهجات العربية — الامالة : ٢٢٢

(٢) انظر القراءات واللهجات العربية — الامالة : ٢٧٠ — ٢٧٢ .

(٣) الحجة : ٤٦/١ مراد ملا . (٤) الحجة : ٣٨١/١ وانظر ٣٥٧/٧ من البلدية .

(٥) انظر علم اللغة للدكتور على الواحد : ٢١٤ وفقه اللغة له أيضا : ١٤٨ .

(٦) ألقى الدكتور عبد الوهاب عزام على مؤتمر المجتمع فى دورته الثانية والمشرى بتاريخ ١٩٥٦/١/١٢ بحثاً عن « أحكام القوافى فى الانشاد » تعرض فيه لما يمتري القوافى من حذف أو زيادة ، وتبادل المؤتمرون من أعضاء المجمع الرأى فى ذلك وتعليه . وكان يحصر لهم التعليل لهذه الظاهرة ما ذكره أبو على من أن الأواخر موضع وقوف ، والوقف يوجب تغييراً مما عليه فى الوصل .

إلى تأثره بما كان للهند في الاصوات من دراسات ، وبما كان للقراء في فن التجويد من تفصيلات<sup>(١)</sup> .

## العروض في الحجة

لم يعرف عن أبي علي أنه ألف في العروض ، أو القوافي ، وإن كان تليذه ابن جني له في ذلك كتاب العروض والقوافي ، ومختصر القوافي<sup>(٢)</sup> ، وأبو علي مع ذلك له صلة وثيقة بالعروض ، ورجاله ، فقد التقى منذ صباه الباكر بأبي جعفر البصير الموصل العروضي ، وكان إماما في استخراج المعنى والعروض ، وهو الذي قال له الزجاج يوما وقد سأله عن أشياء من العروض : يا أبا جعفر ! لو رأيك الخليل لفرح بك<sup>(٣)</sup>

وقبل أن ينظر أبو علي في العروض كان يدلل على مسائله بما يعرف من مسائل النحو كجوابه عن خرم متفاعل<sup>(٤)</sup> . وتدل كتب أبي علي أنه اتصل بما ألف أبو الحسن الاخفش في القوافي<sup>(٥)</sup> ، كما أنه اتصل كذلك بما ألف أحمد بن محمد أبو الحسن العروضي ، وكان أماما في العروض<sup>(٦)</sup> ، وتطالعك معرفة أبي علي للعروض في حديثه هنا وهناك في كتاب الحجة : رأيت يسوق الشاهد الشعري للحدث في قياس عروضي<sup>(٧)</sup> أو لأمر يتعلق بالثقافية ، تحدث عن الروي ، والتأسيس ، والدرف<sup>(٨)</sup> وفي لزوم ما يلزم<sup>(٩)</sup> وفي الضرورات الشعرية<sup>(١٠)</sup> ويسوق تعليقات تتعلق بالعروض أو الثقافية : لم تعاقبت السين والفاء في مستفعلن التي هي عروض البيت الأول من المنسرح ؟<sup>(١١)</sup> ولم وقعت الواو والياء ردفا في قصيدة دون الألف ؟<sup>(١٢)</sup> كما دلل على أن الهاء في وزن الشعر وإن كانت خفية تجري

(١) التطور النحوي للغة العربية : برجستراسر (ص ٥)

(٢) أنظر فهرس المخطوطات المصورة : ٤١٥ وما بعدها .

(٣) معجم الأدباء : ٢٠٣/١٨ ، ٢٠٤ . (٤) انظر معجم الأدباء : ٢٣٥/٧ وما بعدها .

(٥) انظر الشيرازيات لوحة ١٨ ولأبي الحسن كتاب التوافق فهرس المخطوطات المصورة : ٤١٦ .

(٦) معجم الأدباء : ٢٣٢/٤ . (٧) الحجة : ٦١/١ البلدية .

(٨) المصدر السابق : ٦٢/١ (٩) نفس المصدر : ٦٣/١ .

(١٠) الحجة : ٧٣/١ . ثم انظر المكريات : ١٣٤ (١١) الحجة : ٧٠/١ وما بعدها .

(١٢) (نفس المصدر : ٧٦/١)

يجرى غيرها من الحروف التي لا خفاء فيها<sup>(١)</sup>، وعلى أن الهمزة المخففة في الوزن مثل المحققة<sup>(٢)</sup>، واستجاسة حذف الحركة في الزحاف<sup>(٣)</sup>، ولفظ وسشط الساكن الأوسط يستعمل ظرفاً، فإذا اضطر الشاعر استعمله اسماً، واستشهد على ذلك بيت للفرزدق، وآخر للقتال الكلابي<sup>(٤)</sup> كما رأيت يشبه فواصل الآيات بالقوافي<sup>(٥)</sup> وقد فعل ذلك الرمانى<sup>(٦)</sup>.

وكان لأبى على أثره عند المشتغلين بالعروض بعده : نقل تعليقه لتعاقب السين والفاء في مستغفلن — السابقة الذكر — الدمهورى في شرح متن الكافى<sup>(٧)</sup> كما نقل السيوطى في الاشياء والنظائر كلام أبى على لابن جنى فيما يجوز من الضرورة في الشعر، وأورده الدمهورى في آخر حاشيته على متن الكافى<sup>(٨)</sup>.

وهكذا يضع أبو على لبنة في صرح العروض الذى ابتداء التحليل، وانتهى إلى أبى على، وتسليه تلاميذه من بعده.

### (موقف أبى على من القراءات التى تخالف مذهبه، وتقويمه)

أقدم بين يدى هذا الموضوع نصوصاً من كتب أبى على، ثم استنتج منها ما يدل على موقفه من القراءات التى تخالف مذهبه : لتكون الأحكام صادرة عن بيئة لابس فيها ولا غموض، ثم اتبع ذلك تقويم ما يذهب إليه أبو على.

(١) أورد أبو على في قراءة حمزة : « وإتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام، قوله : « وأما من جر الأرحام فانه عطفه على الضمير المجرور بالباء وهذا ضعيف في القياس، وقليل في الاستعمال، وما كان كذلك فترك الأخذ به أحسن<sup>(٩)</sup>.

ثم أخذ يدل على ضعف هذه القراءة في القياس.

(ب) وقال : « وأما قول ابن عامر : « وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم<sup>(١٠)</sup>. فان الفعل المبني للفعل به أسند إلى القتل، فأعمل المصدر

(١) الحجة : ١٩٩/١ . (٢) ٢٦٧ : ١ (٣) (١٦٣/١)

(٤) الحجة : ٢٣٣/١ - ٢٣٤ (٥) اظر الحجة : ٣٥٥/١ البلدية

(٦) اظر النكت في إعجاز القرآن مخطوط بالخزانة التيمورية رقم ٢٩٨ تفسير :

٣٦ - ٣٩ (٧) اظر ص ٦٠ (٨) اظر ص ١١٢ .

(٩) الحجة : ٢٢٩/٣ البلدية (١٠) الأنعام آية ١٣٣

عمل الفعل، وأضافه إلى الفاعل... والمعنى: قتل شركائهم أولادهم، ففصل بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول به، والمفعول به مصدر، وهذا قبيح قليل في الاستعمال، ولو عدل عنها إلى غيرها كان أولى<sup>(١)</sup>.

(ج) رأى أن إعراب نقاة في قوله: «إلا أن تتقوا منهم نقاة مصدر أوجه من إعرابها حالا مؤكدة؛ لأن القراءة الأخرى «إلا أن تتقوا منهم نقيّة»<sup>(٢)</sup>.

(د) وقال: «وما يجوز ذلك ويسوغه — يشير إلى تحقيق الهمزتين في أنذرتهن، أن سيبيويه زعم أن ابن أبي اسحق كان يحقق الهمزتين وأناس معه<sup>(٣)</sup>.

(هـ) ويقول في العسكريات: وأما قراءة: ومن وراء اسحق يعقوب<sup>(٤)</sup> بالفتح، فلا يخلو من أن تعطفه على الباء المجرورة كأنه أراد أنها بشرت بهما، أو تحمله على موضع الجار والمجرور على حد من قرأ «وحور أعيناه بعد، يطاق عليهم بكأس، والوجه الأول ليس بالسهل؛ لأن الواو عاطفة على حرف جر، وقد فصل بينهما وبين المعطوف بهما بالظروف، والآخر أيضاً كذلك، وإن كان الأول أحسن، وهذا كما أعلتلك إنما نجده في الشعر<sup>(٥)</sup>.

والذي قرأ (يعقوب بالفتح) ابن عامر، وحزمة من السبعة<sup>(٦)</sup>.

هذه النصوص لها الدلالات الآتية:

١ — أن أبا علي أجرى مقاييس العربية على القراءات المروية، وأصدر أحكام القبح والحسن على هذه القراءات بمقدار ما لها من جريان على القياس. فما اتفق من هذه القراءات مع تلك المقاييس كان حسناً، وما لم يتفق كان رديئاً ١١  
٢ — أنه يعتد بأقوال النحاة في أخذها، ولا يعتد بالقراء السبعة إذا خالفوا في قراءتهم مذهبه النحوي. (انظر العلة في جواز أنذرتهما بالتحقيق).

٣ — أنه يأخذ بقراءة فوق السبعة مادامت دليلاً على ما هو بسبيله من قضية يبرهن عليها: فقارئ: «إلا أن تتقوا منهم نقيّة»، هو يعقوب بن اسحق الحضرمي<sup>(٧)</sup>.

(١) الحجة: ١٠١/٤ ن البلدية (٢) الحجة: ١٧١/١ ن البلدية

(٣) الحجة: ٢٥٦/١ ن البلدية (٤) سورة هود آية ٧١

(٥) العسكريات لوحة: ١٣٥ (٦) انظر البحر المحيط: ٢٤٤/٥

(٧) انظر النشر: ٢٣٩/٢ وإمعان فضلاء البشر: ١٧٢



وقال سفيان الثوري عنه : « ما قرأ حرفاً من كتاب الله ألا بأثر<sup>(١)</sup> » وقد انصف المقدسي البشارى ابن عامر بما يجب له من التوثيق<sup>(٢)</sup> .

وها هو ذا ابن جنى كان أسلم موقفاً من شيخه ، ومن أبي العباس المبرد ، يتألفه كتاب المحتسب ، وتصحيحه قراءة حمزة : « واقرأوا الله الذى تساملون به والأرحام » حيث قال : « ليست هذه القراءات عندنا من الأبعاد والفحش والشناعة والضعف على ما رآه فيها وذهب إليه أبو العباس ، بل الأمر فيها دون ذلك ، وأقرب وأخف ، وألطف ، ثم ذكر وجه ذلك<sup>(٣)</sup> .

وقد كان الكوفيون فى هذا أسلم موقفاً من البصريين على وجه العموم ، وإنك لترى القراء لا يطمعن فى القراءة ؛ بل يقول : « فى الوجه الذى يرجحه : « وإنه لأحب الوجهين إلى ، أو نحو ذلك<sup>(٤)</sup> .

وقيض الله لمذاهب القراءة من النحاة من يحتج لها ، ويأخذ بها كابن يعين<sup>(٥)</sup> . وابن مالك<sup>(٦)</sup> . فقد جوز الفصل بين المتضايين بغير الظرف والجار والمجرور ، وقال :

وحجتى قراءة ابن عامر فكتم لها من عاضد وناصر  
ودلل على ذلك بوجوه :

- (١) أن الفصل فضله وهو لذلك صالح لعدم الاعتداد به .
- (ب) أنه غير أجنبى معنى لأنه معمول للمضاف وهو المصدر .
- (ج) أن الفاصل مقدر التأخير ؛ لأن المضاف إليه مقدر التقديم ، لأنه فاعل فى المعنى<sup>(٧)</sup> .

والمسألة لا تحتاج إل هذه الصناعة فى التخرىج فيكتفى - عندى - أن تروى عن إمام ، وأن يصح سندها عن الرسول (عليه السلام) .

وقد وقف مثل هذه الوقفة المنصفة أحمد بن منير الاسكندرى (ت ٥٦٨٣) فى رده على الزحشرى<sup>(٨)</sup> . وكذلك فعل أبو حيان فى البحر المحيط<sup>(٩)</sup> . والنيسابورى

(١) النشر : ٢٣٠/١ (٢) انظر أحسن التقاسيم ١٤٢ الطبعة الثانية ط ليدن سنة ١٩٠٩

(٣) انظر الخصائص : ٢٩٤/١

(٤) انظر معانى القرآن للقراء : ٧٤ ، ٧٥

(٥) انظر شرح الفصل : ٧٨/٣ (٦) الاقتراح : ١٥

(٧) النشر : ٢٦٤/٢ وما بعدها

(٨) انظر تفسير الكشاف : ٤١/٢ (٩) البحر المحيط : ٢٢٩/٤

في غرائب القرآن <sup>(١)</sup> . والسيوطي في الاقتراح <sup>(٢)</sup> . ومن قبل تعجب الرازي من استشهاد النحاة بالشعر المجهول ، وتركهم الاستشهاد بقراءة في القرآن العظيم <sup>(٣)</sup> . وفي زماننا انبرى الأستاذ محمد الخضر حسين ( رحمه الله <sup>(٤)</sup> ) يدفع عن قراءة ابن عامر ، فلم يسلم أن الفصل في مثل هذا مخالف للفصاحة ، وبين أن في اللسان الألماني يفصلون بين أداة التعريف ، والمعرف بجمل كثيرة ، وربما كان الفعل مركباً من قطعتين فيضمون القطعة الأولى في صدر الكلام ، ويلقون الأخرى في نهايته ، فيتفق أن يكون بين القطعتين كلمات فوق العشر ، وتراهم يفصلون بين علامة الاستقبال والفعل بجمل متعددة ، ولا شبهة أن الارتباط بين هذه الأشياء لا يقل في شدته عن ارتباط المضاف بالمضاف إليه <sup>(٥)</sup> .

ولاشك أن الأستاذ ( رحمه الله ) أراد أن يقيم الدليل — مشكوراً — على صحة هذه القراءة وسوغها بالنظر إلى الأساليب المستعملة في اللغات الحديثة ، وإن كان الأمر يقطع القول فيه بأن هذه القراءات إلى الرسول مسندة ، ومن عند الله منزلة ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ، فلا يجوز أن يحكم القياس فيما ثبت بالنقل والرواية <sup>(٦)</sup> .

## رسم المصحف ، وموقف أبي علي من الاحتجاج به

ما المراد بالرسم هنا ؟ وأي مصحف يريدون ؟ يجيب أبو العباس القسطلاني هذين السؤالين فيقول : الرسم الأثر ، والمراد أثر الكتابة في اللفظ ، وهو تصوير الكلمة بحروف مجازها بتقرير الابتداء بها ، والوقوف عليها .

والمراد بالمصحف : المصاحف العثمانية التي أجمع عليها الصحابة <sup>(٧)</sup> .

وقد وقف القدامى من المحتجين للقراءات مواقف مختلفات بالنسبة لرسم المصحف ، فمنهم من ينظر إليه ، ويعتمد عليه ، ويمنحه فضل اهتمام في الاحتجاج

(١) انظر غرائب القرآن على هامش الطبري : ١٧٦/٤ ، ٣١/٨

(٢) انظر س ١٧ (٣) انظر تفسير الرازي : ١٩٣/٣

(٤) توفي أثناء طبع هذه الرسالة ، وكان ( رحمه الله ) من العلماء العاملين في خلق متين ، وتدين قويم .

(٥) انظر القياس : ٣٠ ، ٣١ (٦) انظر مثلاً الشاطبية : ٧٨ ط ١٣٥١ هـ

(٧) انظر لطائف الاشارات في علم القراءات لشمس الدين أبي العباس القسطلاني : ٢١١



والتعليل لمذاهب القراء ، ومن المحتجين من لا يعتمد على رسم المصحف ، سالكا سبيل أهل الرأي والنظر في التخريج والاحتجاج ، وقد رأينا قبل موقف سيبويه ( ١٨٠ هـ ) من رسم المصحف ، وأنه يحتج لأوجه القراءة بما هو مرسوم في بعض المصاحف - غير المصحف الإمام - مسمى أصحابها حيناً ، وحيناً يغفل ذلك (١) . وسنرى موقف القراء ( ٢٠٧ هـ ) من رسم المصحف ، وأنه لا يخضع في كتابه معاني القرآن ، إلى نظرة ذات اتجاه معين أو مطرد ، والملاك العام عنده في ذلك - اتباع الرسم إذا وجد له وجهاً من كلام العرب - أحب إليه من خلافه (٢) .

وكان الزجاج ( ٣١١ هـ ) يلح في مواضع مختلفات من كتابه « معاني القرآن » بأن رسم المصحف لا يخالف ، ووجده يدافع عن كتبه المصاحف من الصحابة (٣) . كذلك كان ابن خالويه ( ٢٧٠ هـ ) يعتد بالرسم اعتداداً عظيماً حتى بلغ منه في ذلك أنه قال في احتجاجة لمن قرأ : « ثم اتخذتم ، بالإظهار : « أنه أتى بالكلمة على أصلها ، واغتم الثواب على كل حرف منها (٤) » .

ورأيت على بن عيسى الرمانى ( ٣٨٤ هـ ) في كتابه الحروف يعتد برسم المصحف : حتى أنه قال في رد رواية ابن قنبل عن ابن كثير : « لأقسم ، على أن اللام لام القسم : وهذه القراءة فيها نظر من وجهين :

أحدهما : حذف الألف التي بعد لا ، وهى في الإمام ثابتة .

والثاني : حذف النون التي تصحب لام القسم (٥) .

أما مكى بن أبى طالب ( ٤٢٧ هـ ) في الكشف ، وأبو عمرو الدانى ( ٤٤٤ هـ ) في الموضح فقد تردد اعتدادهما برسم المصحف في كتابيهما بكثرة ظاهرة ، حتى أشبهت عبارتهما النماذج التعبيرية تلتقى هنا وهناك ، وهذا ظاهر عند الدانى في الاحتجاج لمذاهب القراء في ذوات الباء من الأسماء والأفعال بما هو مرسوم في المصحف بالياء (٦) .

(١) انظر الكتاب : ٧٤/١ ، ٢٥٨ ، ٤٢٢ ، ٤٨١ ، وانظر البحث الخاص بسبويه والاحتجاج في هذه الرسالة .

(٢) الصحاح لابن فارس : ١١

(٣) وكان كل الشيخين الطبرى وابن مجاهد يعتد برسم المصحف على النحو الذى سبق به البيان

(٤) الحجة لابن خالويه ظهر ورقة ٨ من المخطوطة

(٥) معاني الحروف للرمانى لوحة رقم ١

(٦) راجع الوضع في هذا الباب

بنينا يقف هؤلاء جميعاً هذا الموقف إذ أجد أبا على الفارسي (٢٧٧ هـ) يقف في الجانب الآخر من الرأي ، فلا يكاد<sup>(١)</sup> يقول برسم المصحف فيما يسوقه من احتجاج ، فلم يقل برسم المصحف مثلاً في احتجاجه لا تفاق القراء على قراءة لم يتسنى في الوصل بالماء<sup>(٢)</sup> ، واحتجاجه — تاركا القول برسم المصحف — لقراءة ، والذين اتخذوا مسجداً أضراً ، بالواو وغير الواو<sup>(٣)</sup> .

وقد وعدت في غصون الفصول المختلفة التي تعرضت فيها للعالم الكبرى لمناهج أولئك الذين سبقوا أبا على في الاحتجاج ، أو خلفوا من بعده — وعدت ببيان الرأي الذي أذهب إليه ، وأراه صواباً ، وقد حان الآن وقت الوفاء فأقول : « الملاك العام عندي في هذا الأمر : أن القراءه سنه ، فإخالف منها ظاهر الخط فلا سبيل إلا إلى القراءة به مرجحين جانب النقل والرواية ، وما وافق منها الرسم فذلك نور على نور<sup>(٤)</sup> » وذلك ما يشير إليه أبو شامة (٦٦٥ هـ) حيث يقول : « القراءة نقل ، فما وافق منها ظاهر الخط كان أقوى ، وليس اتباع الخط بمجرد ، واجبا مالم يعضده نقل ، فإن وافق فيها ونعمت<sup>(٥)</sup> .

ويؤكد ما ذكره الداني عن شيوخه عن عاصم الجحدري قال : في الإمام مصحف عثمان في الحجة<sup>(٦)</sup> . ولؤلؤاً بالآلف ، والتي في الملائك<sup>(٧)</sup> . ولؤلؤ خفض بغير ألف<sup>(٨)</sup> .

قال الشيخ السخاوي : « وهذا الموضع أول دليل على اتباع النقل في القراءة ؛ لأنهم لو اتبعوا الخط ، وكانت القراءة إنما هي مستندة إليه لقرءوها أى في سورة الحج باللف : « يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤاً ولباسهم فيها حرير ،

(١) اخترت ذلك التعبير لأنني وجدت أبا على مرة يقول : وجه قول من أثبت في الوصل الألف — من قوله الفنوننا — الرسولا — السببلا — أنها في المصحف كذلك ، ومى رأس آية . ورد وس الآي تشبه الفواصل من حيث كانت مقاطع كما كانت القوافي مقاطع الحجة : ١٤٧/٦

(٢) الحجة : ١٥/٣ — ٢٠ ن البلدية وانظر ٤٧١/١ ن مراد ملا

(٣) الحجة : ٣٤٧/٤

(٤) ناقشت الداني في الاحتجاج برسم المصحف في رسالة الماجستير : القراءات واللهجات العربية — الإمالة : فليراجع الفصل الخامس بذلك هناك .

(٥) إبراز المائى : ٤٠٦ (٦) س ٢٦ آية ٢٢

(٧) س ٢٥ آية ٣٣ (٨) المقنع ٤٢ وانظر مورد الطمآن : ٢٢

وفي فاطر بالخفض وجنات عدن يدخلونها يحلون فيها من أساور من ذهب ولؤلؤه<sup>(١)</sup>. قال أبو عبيد: «لولا الكراهه لخلاف الناس لكان اتباع الخط أحب إلى، فيكون في الحج بالنصب، وفي فاخر بالخفض، فإنه رسم بالآلاف في الحج خاصة دون فاخر<sup>(٢)</sup> يقول ذلك أبو عبيدة، ولكنه لم يقرأ به متبعا للنقل لا الرسم. فالنقل لا الرسم هو الذي يحتاج به في هذه الكلمات التي تصل برسم المصحف، وإذا أردت تعميم آراء القدامى في مواقفهم المختلفة من الرسم أقول.

«أما سيبويه فقد كان على حق دلالة احتج بمصحف ابن مسعود<sup>(٣)</sup>، ومصحف أبي مثلاً<sup>(٤)</sup>. لأنه احتج بما هو جائز في العربية، موثق بالأسانيد، وإن خالف رسم المصحف الإمام، ويكفي لتجوز إعراب ما أن تستشهد بما في مرسوم المصاحف التي كانت قبل المصحف الإمام، إذ كانت كما قلت موثقة الأسناد، لكن لا يقرأ بها لخالفها المصحف المجمع عليه.

ومسلك سيبويه يبدو طبعيا؛ إذ كانت صفته الأولى والباقية على الدهر أنه نحوي ينظر إلى المصاحف على عمومها، محتجا بما جاء في مرسومها، غير مقيد بمصحف الإمام ما دامت المصاحف الأخرى كافية في الاحتجاج على المذاهب العربية في فنون الكلام.

وصحيح من القراء، والزجاج، والخطيب أن يرفض كل مخالفة لرسم المصحف فيما يتصل بنقص<sup>(٥)</sup> أو تبديل<sup>(٦)</sup> ما هو مرسوم بالمصحف الإمام، فهذه المخالفة المردودة عند القراء بعد الاستقرار على المصحف الإمام، أما القراءات التي يحتملها الرسم العثماني وكانت ترجع في أساسها الأول إلى النقل على النحو الذي فصلت في قول الزجاج بالآثر فلا داعي لإقحام الاحتجاج برسم المصحف فيها، فالنص على ذلك أمر لضرورة له، وأرجو أن ترجعوا إلى تفسير ذلكم في مكانه من هذا البحث<sup>(٧)</sup>.

(١) انظر عقيلة اتراب العقائد وشرحها تلخيص الفوائد : ٤٤ ، ٤٥

(٢) ابراز الماني : ٤٠٦ (٣) الكتاب : ٢٥٨/١

(٤) الكتاب : ٤٨١/١ (٥) كقراءة فاذا لا يؤنوا الناس تقيرا

(٦) كقراءة فاذا اطلبنا نتم ، كقراءة وإن كاد مكرم لتزول منه الجبال

(٧) وتوضيح ذلك - أني لا أرى إقحام الاحتجاج بالرسم مثلا - لقراءة من قرأ بالإمالة ذوات الياء من الأسماء والأفعال ، لأنها رسمت في المصحف بالياء . فالاحتجاج بالنقل وحده هو السادة في ذلك عند أهل الأثر ، ومن هنا يجتمع في بعض الحروف من أسباب الإمالة =

وأقول لابن خالويه من حيث مسلكه في الاحتجاج مثل ما قلت للزجاج ، وأزيد : أن ابن خالويه بالغ في أن جعل ثواب الله أكبر بقراءة الإظهار في قوله تعالى : « ثم اتخذتم ، فان كرم الله لن يضيق بثوابه على التالين لكتابه ، والمتعبدون بما به ، ولن يكون ضيقاً حرجاً بالإدغام ، وواسعاً غفراً بالإظهار ! فتواب التلاوة ثابت في كلتا الحالين بقدر ما تخشع القلوب ، وتلين الجلود ١١

وقد بدالى أن أبا على جانب الأثر في احتجائه وأراد أن يحتج للقراءات بطريق النظر ؛ فقد دعت الاتجاهات العامة في عصره أن يرد على الملعدين المجادلين في آيات الله ، وهم لا يعتدون بالأثر ، ولا يقتنعون إلا بالرأى القائم على الحجة والدليل المنطقي ، فأجرى مقاييس العربية على القراءات ، هذا داع من الدواعي الدافعة لأبي على أن يسلك مسلكه ، وشيء آخر : لقد كان معاصراً لابن مقسم ( ١٥٤ هـ ) الذي قرأ — خاطئاً — بكل ما يحتمله رسم المصحف فأبعد كل هذا أبا على — فيما أرى — عن الاحتجاج بالرسم ، ووثق القراءات الصحيحة السبعة بجريانها على ركن هام من أركانها ذلك هو قياس العربية ، بجانب الآثار العربية . فإذا لم يستطع أبو على أن يجرى مقاييس العربية على قراءة من القراءات سلم مضطراً بأن القراءة سنة ، ثم هو : لا يخفى تسليمه عندئذ من الإشارة إلى أن القراءة بما يوافق القياس أحسن وأولى .

وإذا أردت تقويم اتجاهه وجدته خيراً وأحسن تأيلاً من سلوك مسالك الأثر في عصر اشتعلت فيه نيران الجدل ، وتفشت مظاهر الخلاف ، واختلفت فيه النحل ، وتفرقت فيه الأحزاب طرائق قدداً ، ثم اجتمعوا على الكيد للإسلام فكان لا بد من اصطناع البراهين التي يصطنعون ، واتخاذ الوسائل التي يسلكون ، وإن كان أبو على قد غالى في ذلك حتى لا يكاد يقول برسم المصحف ، وتجاوزته إلى قياس القراءة على العروض والقوافي . ويشفع له في ذلك أنه كان عن كتاب الله منافعاً ، ومن هنا لم يكن غريباً أن ينال تقدير صادق الحكومة أبي العلاء في رسالة الغفران ، فأخلاه من لوم اللاتمين ؛ لأنه يمسك إلى الله بكتابة الحجة وهو سبب متين ( ١ ) .

وأرجو أن يكون مفهوماً — وهذه عقيدة الفارسي — أن ليس معنى انصرافه

== مالا يجتمع في حروف أخرى من جنسها فيميل بعض القراء ما كان سبب الامالة فيه ضمها ويترك ما كان السبب فيه قويا ( انظر الامالة لمكي ورقة ١٤ والموضع للداني ص : ٢٤٧ .

( ١ ) رسالة الغفران : ١٥٤

عن الاحتجاج برسم الامام أنه لا يقول به ركناً من أركان القراء الصحيحة (١) .  
ولكنه ترك جانب الأثر إلى غيره من الجوانب التي دغته إليها دواعي العصر الذي  
كان يعيش فيه .

## مادة الاحتجاج عند أبي علي

في دراساتي السابقة ألمت بما يحتج به أبو علي ، وأجمع هنا في إيجاز ما تفرق  
في غضون هذه الدراسات .

يورد أبو علي شواهد من القرآن الكريم ، والشعر العربي القديم محتجاً للقراءات  
المختلفة ، أو مقوياً جانب قراءة من هذه القراءات ، أو مفسراً ، أو معرباً ، أو مصرفاً ،  
أو متحدثاً في مسائل النحو اللغة ، أو مستدللاً على صحة تعبير وعدم جواز غيره ،  
أو مبرهنًا على القضايا المنطقية

وقد عرضت قبل موقفه — في الاحتجاج — من القراءات التي تخالف مذهبه  
النحوي ، وقومت اتجاهه عند ذلك ، ومكانه بين السابقين في هذا الموضوع .

أما رسم الصحف فلا يكاد أبو علي يحتج به ، وقد علقت لذلك ، وقومته ،  
ووازنت بين موقفه هذا وموقف السالفين والذين خلفوه من النحاة والقراء .

ثم بينت أنه سبق المدرسة الأندلسية ممثلة في ابن خروف ، وابن مالك —  
في الاحتجاج بالحديث الشريف ، واعتداده به ، وعلقت لموقفه هذا .

ورأيت أبا علي يأخذ باللهجات المختلفة ، ويسميا اللغات ، ويحتج بها في توجيه  
القراءات (٢) .

كما رأيته يعتد بالكثرة ، ويحتج بها ، ويعدّها من أسباب قوة القراءة ، ويختصر  
الدليل على هذه النزعة عنده قوله : « حزته أكثر من أحزته ، وفي ترك قول الأكثر  
ضرب من الاستيحاء » (٣) . وروى قول أبي الحسن : في خرقوا وخرقوا — الخفيفة  
أعجب إلى لأنها أكثر ، وبها أقرأ (٤) . وقوله : بشهاب قبس الاضافة أكثر وأجود  
في القراءة (٥) .

(١) ١- معروف بالضرورة ب- لأنه يقول برسم المصحف نادراً وفي هذا اعتراف به صميئاً

(٢) انظر مثلاً المحجة : ٧٨/١ ن مراد ملا .

(٣) المحجة ٤/٥ ن البلدية (٤) ٧٢/٤ ن البلدية وانظر ٢٨/٢ في الاحتجاج

قراءة فتلقى آدم من ربه كلمات (٥) المحجة ٥٢/٦

وعرفت أبا على يقدم السماع والرواية على القياس ، ثم يحاول أن يجرى مقاييس العربية على القراءات المروية فيخرجها بما يتفق مع الصناعة النحوية ، وأنه ليلعب الذروة في ذلك حيث يقول : « وإنما جاء الكتاب فيما نرى على هذا القياس <sup>(١)</sup> » . وحيث يقول : « وإذا جاءت الرواية عن العرب <sup>(٢)</sup> » . لم ترد بالقياس <sup>(٣)</sup> .

هذا وكانت عبارة سيبويه في الكتاب بله الشواهد — مادة لاحتجاج أبي على ، وإنه ليرقى في ذلك حتى ينص على أن التنزيل جاء على الذي استعمله سيبويه <sup>(٤)</sup> .

فأقرآن الكريم ، والحديث الشريف ، والشعر العربي القديم ، ولهجات العرب المختلفة ، والاعتداد بالكثرة ، وتقديم السماع والرواية عن العرب على القياس ، وتطبيق القياس على ما نقله القراء ، وعبارة سيبويه في الكتاب ، كل أولئك كان مادة الاحتجاج عند أبي على في كتابه الحجة .

ولا أزعجني أني حصرت كل ما كان منه في ذلك ، ولكني كدت أو قاربت بقدر ما أعاني الجهد والتثبت في الاستقصاء ، ومع ذلك فهذه هي الظواهر الكبرى في الاحتجاج تتردد في كثرة تدعو إلى التقييد والتسجيل .

#### قيمة الحجة :

ألف أبو على كتاب الحجة للقراءات السبع التي ذكرها ابن بهامد في كتابه القراءات ، ثم قدمه إلى عضد الدولة <sup>(٥)</sup> . أشهر آل بويه ، فوضع الكتاب إذا جليل ، والمهدى إليه له مكانته وسلطانه ، والمؤلف له أمامته العلمية في زمانه ، وعلى هدى من موضوع الكتاب ، ومكانة عضد الدولة ، وإمامة أبي على سار ذكر الحجة إلى أن الكتاب يعد معلبة تفتح أفقا جديدة في فروع الثقافة الإسلامية المختلفة ، وقد استظهرت من قبل أن أبا على ألفه في فترة من الاستقرار والاطمئنان في أخرة من زمانه ، وبعد جملة صالحة عن كتبه ، لجاء الكتاب مرآة لصلاحه أبي على وبراعته وتبحره وتمكنه من الثقافة الإسلامية ، ودرايته ، بأساليب العرب ، وسنن العربية فهو يجد فيها مادة الدليل ، وعنصر التدليل ، فهذا قاريه يميل . وآخر لا يميل ، وهذا يهزم ، وآخر يخفف ، وهذا يقرأ الآية بالرفع مثلا ، وآخر يقرؤها بالنصب وهكذا

(١) الحجة : ٣٤٨/١ ن مراد ملا (٢) ما بين الفرطين زيادة مني للتوضيح

(٣) الحجة : ٣٦٢/١ ن مراد ملا . (٤) انظر الحجة : ٣٢٢/١ من مراد ملا .

(٥) انظر مقدمة الحجة : ١

وهكذا... فيحتاج لكل ويستشهد، ويورد أقوال القدامى، ويعلق، ويناقش، ويعقب بما يدل على فقه العربية، ويتابع أدلته دليلاً بعد دليل، كما ما قد نظم ذلك كله في سلك يعينه وفرة محفظة، وقوة ذاكراته، وقدرته على جميع الاشياء والنظائر بعضها إلى بعض « مستعيناً بالقرآن، والحديث، وأحكام الشرع، وأقوال الأئمة جميعاً »<sup>(١)</sup>. لجاء الحجة موسوعة جامعة لكتب مختلفة في القراءات، والتفسير، واللغة، والنحو، والصرف، ومسائل الخلاف، والاحتجاج لها، والعروض، والشواهد العربية القديمة، مع تفسيرها وشرح لمثلها<sup>(٢)</sup>، ولهجات القبائل: فصحاء اليمن، وقيس<sup>(٣)</sup>. وطيه<sup>(٤)</sup>. وأهل الحجاز عامة<sup>(٥)</sup>. وأهل مكة خاصة<sup>(٦)</sup>. ومن هنا كان الحجة معتمد القراء، والمفسرين، واللغويين، والنحويين، كما أسلفت بذلك البيان. وإذ كنا نحرص على تراثنا القديم، ونعمل جاهدين على تتبعه في مظانه من مكبات العالم، وتحقيقه، وإخراجه إلى النور — فإن كتاب الحجة لأبي علي من أنفع ما خلف أسلافنا في الثقافة العربية الإسلامية، ثم هو يشتمل — فيما يشتمل — على كتاب القراءات السبع للإمام الحافظ أبي بكر بن مجاهد<sup>(٧)</sup>. ولئن عصفت الأحداث بكثير مما للإسلام من تراث، وطوت فيما طوته كتاب أبي بكر بن مجاهد هذا — إن كتاب الحجة يهدي إليه، ومن أراد كتاب ابن مجاهد مستقلاً فليجرده، متبوعاً له في أجزاء الحجة المختلفة، وبذلك نظفر من تراثنا القديم بأثر يعدُّ أماً في أصالته، وتفرد، وأسبقيته، وتوثيقه لقراءات السبعة من أهل الأمصار بالحجاز، والعراق، والشام.

وما كاد اللغوي النحوي محمد بن عثمان بن بلبل (ت ٤١٠ هـ) يذيع الحجة ويرويه<sup>(٨)</sup>. حتى شغل به الناس قادين منزلته، فسمعه منه ابن بشران النحوي<sup>(٩)</sup>. وعنّي به الأندلسيون عناية ظاهرة: اختصره مكّي بن أبي طالب حموش القيسي (ت ٤٣٧ هـ)<sup>(١٠)</sup>. في كتاب سماه فيما أورده يافوت: منتخب الحجة في القراءات

(١) انظر مثلاً الحجة ١٥٦/١ ن مراد ملا، ٥٦/١ ن البلدة

(٢) انظر الحجة: ٣٧٦/١، ١٧٧ ن البلدة (٣) الحجة: ٤٨/١

(٤) المصدر السابق: ٢٤/١

(٥) انظر الحجة: ١/٥٦، ٧٤، ١٧٥، ٣٤٣٢

(٦) الحجة: ٤٤/١ (٧) كشف الظنون: ٢/٢١٤.

(٨) انظر معجم الأدباء: ٢٤٩/١٨ (٩) انظر بنية الوعاة: ٢٢

(١٠) كشف الظنون: ٢/٢٤٤

وجعله في ثلاثين جزءاً<sup>(١)</sup>. كما اختصره أبو طاهر اسماعيل بن خلف الأندلسي (ت ٤٥٥ هـ)<sup>(٢)</sup>. ومحمد بن شريح الرعي (ت ٤٧٦ هـ)<sup>(٣)</sup>. وبحاشية أحد المصاحف بالخزانة التيمورية مختصر الحجة لم يعلم اسم مختصره<sup>(٤)</sup>. وتدارس الحجة عدد من مشهورى القراء ، والمفسرين ، والنحاة ، واللغويين<sup>(٥)</sup>. وانتقلت العناية بالحجة من الأندلسيين إلى أهل الشام ؛ حتى كانوا يقرءونه ويحفظونه في القرن السابع الهجرى<sup>(٦)</sup>. ، وكان كتاب الحجة من المصادر التي اعتمد عليها البغدادى في خزائنه<sup>(٧)</sup>.

#### ثناء القدماء على الحجة : —

أننى القدماء على الحجة وأجلوه ، سواء في ذلك المؤرخون ، والأدباء ، والنحويون ، واللغويون ، والقراء ، فأقوالهم تدل على أ كبارهم له ولعجابه به .  
قال في ذيل تجاب الأمم : « صنف في أيام عند الدولة المصنفات الرائعة في أجناس العلوم المنفرقة ، فمنها كتاب الحجة في القراءات السبع ، وهو كتاب ليس له نظير في جلالة قدر ، واشتهار ذكر<sup>(٨)</sup> .

ويرى أبو العلاء الممرى أن أبا على بكتاب الحجة حقيق أن يؤخذ بالرفق في الأمر كله ، لأنه عمل مالم يعمل مثله الآخرون ، وذلك إذ يقول في رسالة الغفران — وقد امترس قوم بأبى على يطالبونه : « يا قوم ! لا تغتوا هذا الشيخ ؛ فإنه يمت بكتابه في القرآن المعروف بكتاب الحجة<sup>(٩)</sup> .

وفي طبقات النحاة واللغويين : « كتاب الحجة في تفريج القراءات السبعة من أحسن الكتب وأعظمها<sup>(١٠)</sup> . » وقال في طبقات القراء : « وألف أبو على كتاب

(١) معجم الأدباء : ١٦٩/١٩

(٢) كشف الظنون : ١٩٤/٢ وطبقات القراء : ١٦٤/١ وبنيه الوعاة : ١٩٥ واظر تحفه الإخوان لابن الجزرى : ٧ مخطوطه رقم ٣٠٦ تفسير بالخزانة التيمورية .

(٣) اظر الصلة لابن بشكوال : ٢١٥ مخطوطه رقم ٣٦٢

(٤) اظر المصحف ٢٦٤ قراءات وفهرست الخزانة التيمورية ٢٨٩/١ تفسير

(٥) اظر التمليكات والسماعات التي على نسخة مراد ملا الجزء الأول .

(٦) اظر النجوم الزاهرة : ٢٦٧/٦

(٧) اظر إقليد الخزانة ٤٢٥ (٨) ذيل تجارب الأمم : ١٨٣ .

(٩) رسالة الغفران : ١٥٢ — ١٥٤

(١٠) طبقات النحاة واللغويين لابن فاضى شبه الأسدى : ٢٩٥ .



الحجة شرح سبعة ابن مجاهد فأجاد وأفاد<sup>(١)</sup> ، وتقدم في شهادة القدماء وأقوالهم في أبي على ثناؤهم على مؤلفاته بصفة عامة<sup>(٢)</sup> . هذه نظرة القدامى إلى كتاب الحجة ، وذلكم مبلغ انتفاعهم ، وحرصهم عليه ، وأما عبارة ابن جنى التى تشير إلى أن القراء رفضوا كتاب الحجة ، ولم يقبلوا عليه<sup>(٣)</sup> . فإنها لا تدل على انتقاص الحجة وسوء الرأى فيه . فإن جنى أبعد الناس من أن يرى هذا الرأى في أبي على . وعبارة ابن جنى — فيما أرى تدل على أن الحجة موضوع لخاصة المتقنين من أهل العربية دون عامتهم ، ذلكم ما يفهم من قول ابن جنى : « وقد كان شيخنا أبو على عمل كتاب الحجة فأغضه ، وأطاله حتى منع كثير آمن يدعى العربية — فضلاً على القراء — منه وأجفاهم عنه<sup>(٤)</sup> . وجفوة هؤلاء عن يدعى العربية والقراءة عن كتب الحجة لا يضع مكاتته ، وأحسب أنه على العكس — يرفع من درجته ، ويعلى من قيمته .

وبعد : فلعل الجهود تتضافر لإخراج هذا الكتاب وتحقيقه ، ونشره ، إذا لافادت الثقافة الإسلامية العربية ، وانتفع طلاب العلم به أيما انتفاع .

ولا يزال الرأى حسناً في كتاب الحجة وصاحبه حتى هذا الزمان ذكر الأستاذ أحمد تيمور نسخة الحجة المودعة خزانة البلدية بالإسكندرية ، وأنها تنقص جزءاً ثم قال : « وقد قرأتها كلها ، واستخرجت منها فوائد عزيزة<sup>(٥)</sup> . وقراءة تيمور للحجة دليل على تفتنه لهذا الكتاب ، واستخراج ما استخرج من فوائد وصفها بأنها عزيزة ، ينه الباحثين إلى ما فى الحجة من ذخائر العربية لا تظفر بها من سواء . وجاء فى صحيفة الأهرام ما نصه :

« ألقى الدكتور بشر فارس فى قاعة المجمع العلمى المصرى محاضرة ضمنها نصاً عربياً قديماً فى كتاب مخطوط ألفه أبو على الفارسى من أئمة العربية المسلمين فى القرن الرابع الهجرى ، خصصه لبحث مسألة التصوير فى الإسلام ، مصرحاً بأنه جائز بإجماع لا يقدح فيه اعتراض الآحاد ، والحظر فيه مقصور على تصوير الله ( سبحانه وتعالى ) تصوير الأجسام ، فأما غير ذلك من أنواع التصاویر للأحياء فليس محظوراً .

(١) طبقات القراء : ٢٠٧/١ (٢) راجع المتظم : ١٣٨/٧

(٣) راجع المحتسب : ٢٣٦/١ (٤) المحتسب : ٢٨٨/١

(٥) مجلة الهلال سنة ٢٨/٥٠ .

وقد طلب كثير من الادباء المستمعين طبع هذه المحاضرة إذاعة لذلك النص  
أمريد المفيد ، وتمزيقا للنهضة الفنية في الشرق الحديث ، فوعدوا بإجابة طلبهم<sup>(١)</sup> .  
وقد يكون الباعث على ذلك توجيه الذس إلى نص من نصوص أبي على يحسم  
الخلاف في جواز التصوير ، وربما كانت الغاية منه تنبيه الأذهان إلى جهد المحاضر  
في البحث ، وتعمقه في التنقيب والتنقير ، وأيا ما كان الباعث على ذلك المقال فإن  
فيه تدجيلا لفضل أبي على في كل حال .

وقد ذكر المحاضر في كتابه « سر الزخرفة في الإسلام » ، أنه قدم النص<sup>(٢)</sup>  
بالفرنسية إلى مجلة الجمعية الآسيوية بباريس في ١٠/١١/١٩٥٠ ، ثم بين ما للنص  
من شأن ، وما لصاحبه من فحولة بين علماء الإسلام<sup>(٣)</sup> .  
نسخ الحجة وأما كتبها :

أقدم نسخ الحجة التي أعلم نسخة كتبت في حياة أبي على سنة ٢٧٤ هـ بخط  
كبير جداً كتبها العباس بن أحمد بن أبي مواس ، والذي سلم على الدهر منها مجلدتان :  
تحتوي المجلدة الأولى على الأجزاء ( ٢١ — ٣٢ ) وتبتدىء من قوله تعالى :

« أو المنافقين في الدك الأسفل من النار »<sup>(٤)</sup> وتنتهى إلى قوله : ، بل لله  
الامر جميعاً<sup>(٥)</sup> وجاءت هذه المجلدة في ثلاثمائة وستين ورقة كبيرة الحجم .

ويحتوي المجلدة الأخرى على الأجزاء ( ٣٣ — ٤٤ ) مبدتة من قوله تعالى :  
« إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح » سورة النساء : آية ٦٣ ، ومنتية بأوائل  
سورة الزخرف . وبلغ عدد أوراق هذه المجلدة ثلاثمائة وثمانين ورقة  
كبيرة الحجم

وكلنا المجلدتين بشييد على رقم ٢٦ ، ٢٧ .

تلى هذه النسخة في القدم نسخة كتبت سنة ٣١٠ هـ بخط شرقي جميل تقع في ستة

(١) صحيفة الأهرام : ١٠/٣/١٩٥١

(٢) النص يقع في الحجة : ٦٧/٢ — ٦٩ ن البلدية ، وقد تعرضت لذلك النص عند الحديث  
من أبي على المحدث

(٣) انظر نس الزخرفة في الإسلام عهد ٣١ — ٣٤ . ويدعى كاتب مقال ( المسلمون  
والتصوير ) في ( مجلة الأزهر جادى الأولى ١٣٧١ هـ المجلد الثالث والمشرورون السابق في نفس  
نص أبي على في جواز التصوير لأول مرة واست هنا في مقام تحقيق هذه الدعوى وإن كنت  
تعر إلى تنازع الناس فضل كتاب الحجة ، والاعتراف بمجدوى الاتصال به على الباحثين  
في الدراسات الإسلامية جماء

(٤) النساء : آية ١٤٥ (٥) الرعد آية ٣١

مجلدات بنقصها الخامس بمكتبة بلدية الاسكندرية برقم ٣٥٧٠ ع ، وبدار الكتب مصورة منها تحت رقم ٤٦٢ قراءات وقام بجمع اللغة العربية بتصوير نسخة منها وأودعها خزائنه .

وفي مكتبة مراد ملا باستانبول رقم ( ٦ - ٩ ) نسخة كاملة تقع في أربعة أجزاء بخط طاهر بن غلبون النحوى المقرئ<sup>(١)</sup> . كتب الاجزاء الثلاثة الأولى سنة ٤٢٧ وكتب الجزء الرابع سنة ٤٢٨ . ويبدأ الجزء الاول من أول سورة البقرة إلى قوله : كن فيكون من سورة البقرة أيضاً<sup>(٢)</sup> . في تسع وثلاثين ومائتي ورقة . وبدأ الجزء الثاني ببقية سورة البقرة وينتهي بآخر سورة الانعام في ست وثلاثين ومائتي ورقة . وينتدىء الجزء الثالث بسورة الاعراف وينتهي بآخر سورة الانبياء في خمسين ومائتي ورقة . أما الجزء الرابع فينتدىء بسورة الحج ، وينتهي بآخر القرآن في أربع وخمسين ومائتي ورقة .

وعلى الجزء الاول من هذه النسخة تملكات وساعات لرجال من أهل العلم ترجم لهم المؤرخون ، من هؤلاء الذين ملكوا أحد بن مكثوم ( ت ٧٤٩ ) تليذ أبو حيان<sup>(٣)</sup> . ويرى توقيعه على هذه النسخة بخطه ، ومن الذين سمعوا الحجة وأقرءوها زيد بن الحسن بن زيد الكندى أبو الين النحوى ، اللغوى ، المقرئ ، المحدث ، الحافظ<sup>(٤)</sup> . قال أبو الين في ظاهرة هذه النسخة : وكتاب الحجة أحد مقروءاتى على شيخى الامام أبى محمد المعرى النحوى ، عن أبى طاهر المعرى النحوى ، عن أبى عبد الله الأمدى ، عن الربعى النحوى ، عن أبى على الفارسى ، وكتب زيد بن الحسن بن زيد الكندى أبو الين فى ذى الحجة من سنة ست وستائة . وفى آخر هذه النسخة سماعات عن أبى الين الكندى هذا من خلق كثير منهم : علم الدين السخاوى المقرئ المفسر النحوى اللغوى شيخ مشايخ الاقراء بدمشق ت ٦٤٣ هـ<sup>(٥)</sup> — وأحمد بن تميم بن هشام اللبلى كاتب المسائل المشككة ، والبصريات ، والمنشورة ، والعسكريات لأبى على وأقر هذه السماعات أبو الين الكندى بقوله : هذا صحيح وكتب أبو الين الكندى بخطه<sup>(٦)</sup> .

(١) ترجمة فى طبقات القراء : ٣٣٩/١ (٢) آية : ١١٢

(٣) ترجمته فى طبقات القراء : ٧٠/١ ، وبنية الوعاة : ١٤٠ وما بعدها

(٤) ٥٢٠ - ٦١٣ هـ ترجمة فى طبقات القراء : ٢٩٧/١ وبنية الوعاة : ٣٤٩

(٥) ترجمته فى طبقات القراء : ٥٦٩/١ وما بعدها وبنية الوعاة : ٣٤٩

(٦) انظر الحجة : ٤٧٧/١ مراد ملا

وهذه النسخ الثلاث من المخطوطات المصورة بالأمانة العامة للجامعة العربية (معهد إحياء المخطوطات) <sup>(١)</sup> .

هذا ورأيت بمكتبة جامعة القاهرة مجلدات أربعة من كتاب الحجة مصورة رقم ٢٤٠١٢ وتنتمى المجلدة الأولى إلى قوله تعالى «كن فيكون» <sup>(٢)</sup> وتبتدىء المجلدة الثانية من قوله تعالى : «ولا تسأل عن أصحاب الجحيم» <sup>(٣)</sup> . وتنتهى بقوله تعالى : «ولما أتيتكم من كتاب وحكمة» <sup>(٤)</sup> وتبتدىء المجلدة الثالثة بقوله تعالى : «وإذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم» <sup>(٥)</sup> . وآخرها «فأرسل معنا أخانا نكتل وإنا له لحافظون» <sup>(٦)</sup> أما المجلدة الرابعة فتبتدىء من قوله تعالى : «وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحي إليهم من أهل القرى» <sup>(٧)</sup> . وتنتهى بقوله تعالى : «ثم ليقتضوا نفسم» <sup>(٨)</sup> .

وهذه المجلدة الأخيرة مكتوبة بخط نسخ واضح جميل ، وكانها غير كاتب المجلدات الثلاث الأولى .

ومن كتاب الحجة جزآن عتيقان كتبنا فى القرن الخامس بخط عادى فى مكتبة بانكى بور <sup>(٩)</sup> ، ولعل هذين الجزئين بعض المجلدات الثلاث التى صورها معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية من مكتبة بانكى بور المذكورة رقم ١١٤ <sup>(١٠)</sup> . وبعد : فالأمل معقود على المحققين والباحثين لتحقيق الحجة وإخراجه ونشره ، وعسى أن تتاح لى الفرصة للإسهام فى هذا العمل الجليل الذى أعرف قدره والمدى البعيد لجيدواه <sup>(١١)</sup> .

( ١ ) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٨/١

( ٢ ) سورة البقرة : ١١٧ ( ٣ ) سورة البقرة : ١١٩

( ٤ ) آل عمران : ٨١ ( ٥ ) سورة الاعراف : ١٧٢

( ٦ ) سورة يوسف : ٦٣ ( ٧ ) سورة يوسف : ١٠٩

( ٨ ) سورة الحجة : ٣٩ ( ٩ ) لإقليد الخزانة : هامش ٤٢

( ١٠ ) أخبرنى الأستاذ محمدرشاد عبد المطلب أن بالأمانة العامة للجامعة العربية ( معهد إحياء

المخطوطات ) مجلدات ثلاثا مصورة من مكتبة بانكى بور رقم ١١٤ . قام سيادته بصويرها فى بشته إلى الهند سنة ١٩٥٢ مندوبا عن المعهد .

( ١١ ) وقد حقق الله رجائى ؟ فكلفت رسمياً تحقيق كتاب الحجة بالاشتراك مع الأستاذين الجليلين : على النجدي ناصف ، والدكتور عبد الحليم النجار . والله الموفق لحدمة اللغة العربية لنة الكتاب الكريم .

# الباب الثالث

## دراسات مقارنة

### الفصل الأول

#### بين الفراء والفارسي في الاحتجاج

اشتغل أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (يرحمه الله) بالبحوث القرآنية، فكان له غير معاني القرآن — المصادر في القرآن، والجمع والتثنية في القرآن<sup>(١)</sup>، واختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف<sup>(٢)</sup>.

وكان إلى جانب ذلك يروى الحروف، ويجلس للإفراء، وتروى القراءة عنه: روى الحروف عن أبي بكر بن عباس راوى عاصم أحد القراء السبعة<sup>(٣)</sup>، كما روى عن علي بن حمزة الكسائي<sup>(٤)</sup>، ومن تلاميذه الذين رَوَوْا عنه: سلة بن عاصم، ومحمد بن الجهم<sup>(٥)</sup>. ومحمد بن الجهم هذا هو الذي روى كتاب معاني القرآن<sup>(٦)</sup>.

ولعل من الأسباب التي دعت إلى اشتغال الفراء بهذه الدراسات القرآنية أنه كان مولد لبني أسد<sup>(٧)</sup> من أهل الكوفة<sup>(٨)</sup>، وبنو أسد، وأهل الكوفة لهم سبق مذكور في القراءة والاقراء، ومن مشهورهم: زرين حبش الأسدي الكوفي (ت ٨٢ هـ)، وأبو عمرو الشيباني الأسدي الكوفي (ت ٩٦ هـ)<sup>(٩)</sup>، وهما شيخان لعاصم الأسدي مولا م الكوفي (ت ١٢٧ هـ)<sup>(١٠)</sup>. ثم كان بالكوفة حمزة (١٥٦ هـ)<sup>(١١)</sup>، وتلميذه الكسائي الأسدي مولا م الكوفي (١٨٩ هـ)<sup>(١٢)</sup>، وكل هؤلاء إمام في القراءة والاقراء.

- |                              |                                       |
|------------------------------|---------------------------------------|
| (١) الفهرست : ١٠٠            | (٢) معجم الأدباء : ١٣/٢٠              |
| (٣) طبقات القراء : ٢٢٧/١     | (٤) طبقات القراء : ٣٧١/١              |
| (٥) المصدر السابق            | (٦) انظر معاني القرآن ص ١ ط دار الكتب |
| (٧) معجم الأدباء : ٩/٢٠ ، ١٠ | (٨) نزعة الألباء : ٦٦                 |
| (٩) طبقات القراء : ٢٩٤/١     | (١٠) ٣٤٢/١                            |
| (١١) طبقات القراء : ٢٨١/١    | (١٢) طبقات : ٥٣٥/١ - ٥٤٥              |

وكان الفراء يعقد مجالس للاملاء أول النهار من أيام الثلاثاوات والجمع في شهر رمضان، وقد أملى على الناس كتابه «معاني القرآن» في هذه المجالس من شهور سنة اثنتين، وفي شهور سنة ثلاث، وشهور من سنة أربع ومائتين<sup>(١)</sup>. وذهب الفراء حابها سنة ٢٠٦<sup>(٢)</sup>، وتوفي بطريق مكة<sup>(٣)</sup> سنة سبع ومائتين<sup>(٤)</sup>، بعد دخول المأمون العراق بثلاث سنوات<sup>(٥)</sup>، توفي الفراء وعمره ثلاث وستون<sup>(٦)</sup>، ومعنى هذا أن كتاب المعاني أملى على الناس والفراء يدرج نحو الستين: أى بعد استقراره الذهني والمذهبي، وإذن فهذا الكتاب: كتاب معاني القرآن يمثل المرحلة التي انتهى إليها علم الفراء في الثقافة العربية على وجه عام. ولهذا الاستنتاج أهميته في تفهيم الآراء التي صدرت عنه: ما كان منها متصلاً باتجاهاته اللغوية والنحوية، وما كان متصلاً بالبحوث القرآنية، وهو ما سأعرض له في هذا الفصل بالبيان.

ومعاني القرآن كتاب للفراء يكشف عن مذاهب القراء من الكوفيين في الاحتجاج في تلك الحقبة التي سبقت عصر ابن مجاهد أولاً — إلى جانب ما يكشف عنه — ثانياً — من خصائص نحاتهم، والسمات العامة لمنهجهم. وكلا الأمرين يتصل بهذا البحث الاتصال الوثيق. ثم هو بعد يمثل حلقة من الحلقات المتتابعة في الدراسات القرآنية — سبقت أبا علي الفارسي بما يقرب من قرن ونصف من الزمان. على أن لكل من الرجلين موقفاً يخالف موقف الآخر نحو القراءات التي لم تتواتر: ونحو الاحتجاج بها، وبرسم المصحف والاعتداده به — أى في الاحتجاج —، وهو ما يبيحه لي الحديث عن معاني القرآن وتناول هذه النواحي منه بالبيان. هذا إلى جعل أسلوب الشيخين في الكتابين موضعاً للموازنة والتعليل. على أن أبا علي قد قرأ كتاب المعاني على ابن مجاهد:

قال ابن جني: أخبرنا — أى أبو علي — بما في كتاب المعاني عن أبي اسحق إبراهيم بن السري الزجاج سماعاً منه، وبمعاني الفراء عن ابن مجاهد عن الفراء<sup>(٧)</sup>.

(١) معاني القرآن ١ ط دار الكتب (٢) طبقات الفراء: ٣٦١/٢  
(٣) الفهرست: ١٠٠ (٤) وروت سنة الوفاة خطأ في كتاب طبقات  
الزبيدي المطبوع أخيراً (سبع ومائتين ومائة) ولم ينتبه إليه المحقق.  
(٥) نزعة الألباء: ٧٠ (٦) معجم الأدباء: ١٣/٢٠  
(٧) المختص: ١٠/١

فاذا أضيف إلى ذلك كله مكانة كل من الرجلين في التاريخ النحوى ، وما قرره المؤرخون من أن القراء كان أعلم الكوفيين بالنحر بعد الكسائي <sup>(١)</sup> ، وأنه ما كان بين سيويه وأبي علي أفضل منه <sup>(٢)</sup> — إذا كان كذلك علينا أهمية دراسة لمعاني القرآن بجانب دراستي لآثار افاريسى .

والقراء لم يقصد في كتابه « معاني القرآن » إلى الاحتجاج للقراءات ، حقيقة هو محتج لكثير من القراءات التي وردت في القرآن الكريم ، ولكن احتججه هذا جاء تبعاً للغرض الأول الذي من أجله ألف الكتاب ، والذي بسببه أسماه : « تفسير مشكل لإعراب القرآن ومعانيه » ، فان كان في الآية مشكل إعرابي أو معنوي ، وكان توضيحه يدعو إلى توجيه القراءات فيه تعرض للاحتجاج ، ومن هنا زاء لا يلتزم الموالاة في عرض كتاب الله ، يتحدث عن تفسير كلمة أو جملة من آية ، ثم يتخطى بعض أحرف بعدها ، ليعود إلى التحدث بعد ذلك في تفسير مشكل أو إعرابه ، وقد تكون بالحروف التي تخطاها قراءات ، واختلف فيها الأئمة القراء ، ولكنه يتركها ، لأنها لا تتصل بالغرض الذي إليه قصد من تأليف الكتاب ، والذي ندبه إليه « عمر بن بكير » <sup>(٣)</sup> ، فهو يتحدث عن قوله تعالى : « الحمد لله » <sup>(٤)</sup> ، وينقل بعدها إلى الحديث عن قوله : عليهم <sup>(٥)</sup> ؛ تاركاً الحديث عن القراءات في : مالك <sup>(٦)</sup> والصراط ، مع أن فيهما قراءات <sup>(٧)</sup> .

كما يتحدث عن قراءتي الرفع والنصب في ( فيضاعفه ) من قوله تعالى في سورة البقرة : « من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له » <sup>(٨)</sup> ، وينقل بعدها إلى قوله تعالى : « ابعت لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله » . ويترك الحديث عن القراءات المختلفة في ( فيضاعفه ) من حيث حذف الألف ، وتشديد العين ، ثم لا يذكر شيئاً عن القراءات في قوله تعالى : يبسط <sup>(٩)</sup> . مع أن ابن مجاهد روى أنها بالسين فيما حدث به القراء نفسه عن الكسائي <sup>(١٠)</sup> .

وآية أنه لم يقصد إلى الاحتجاج — أيضاً — أنه يشير إلى القراء — أحياناً —

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| (١) بشية الوعاة : ٤١١          | (٢) نزعة الألباء : ٢٠٩         |
| (٣) الفهرست . ٩٩               | (٤) سورة الفاتحة : ٣           |
| (٥) ص : ٥                      | (٦) المجبة : ٤/١ مراد ملا      |
| (٧) انظر المجبة : ٣٠/١ مراد لا | (٨) ص : ١٥٧                    |
| (٩) انظر النمر : ٢٢٨/٢         | (١٠) انظر طبقات القراء : ٣٧٢/٢ |

إشارة غير معينة ؛ فقرأ يأتي بها بحملة من غير ذكر للأسماء ، وذلك إذ يقول —  
مثلا — والقراء تقرأ<sup>(١١)</sup> ، وبعضهم يقرأ كذا<sup>(١٢)</sup> ، أو يقول : وبعض من قراء  
أهل المدينة<sup>(١٣)</sup> الخ ...

ويظهر أنه كانت له قراءة ، فقرأ يقول مثلا : وفي قراءتنا<sup>(١٤)</sup> ، وقد روى محمد  
بن الجهم عنه ما يميز ذلك<sup>(١٥)</sup> . ويبدو كذلك أن مذهبه في القراءات لم يكتب له  
الاختيار من أبي بكر بن مجاهد كما كتب لأستاذه : حمزة والكسائي<sup>(١٦)</sup> .  
والقراء إلى جانب ذلك مذكور بين علماء الكوفيين<sup>(١٧)</sup> ، بل هو رأس الطبقة  
الثالثة من نحاتهم<sup>(١٨)</sup> ، حتى لقب في النحو بأمير المؤمنين<sup>(١٩)</sup> .

وكان لهذه الدراسات الكوفية أثرها ومظهرها في معاني القرآن للقراء :

(١) فهو يصطنع اصطلاحات الكوفيين التي اشتهروا بها . وأخذت عنهم .

ومن هذه الاصطلاحات : مردود<sup>(٢٠)</sup> أي معطوف ، وينصب ويخفض<sup>(٢١)</sup>  
فيما يقابل يفتح ويكسر ، ويذكر القطع ويريد به الحال ، والصفة ويريد بها حرف  
الجر<sup>(٢٢)</sup> ، والجارى ( للنصرف ) ، وغير الجارى ( للمنوع من الصرف )<sup>(٢٣)</sup> ،  
والعماد لضمير الفصل عند البصريين<sup>(٢٤)</sup> ، والتبيان ويريد به الاظهار عند البصريين<sup>(٢٥)</sup> ،  
ووارو الصرف ، وهي التي في نحو قول الشاعر : ولا تنه عن خلق وتأتى مثله<sup>(٢٦)</sup> .  
(٢) وقد وردت في معاني القرآن كلمة مبيع بدل مبيع<sup>(٢٧)</sup> .

(٣) ويقيس على الشواهد الفردية من كلام العرب ، ويبنى على هذه الشواهد  
قواعده سواء كانت هذه الشواهد شعراً أم نثراً ، فقرأ يحتج بالبيت الذي لا يعرف  
قائله : كأن يقول : أنشدني بعض العرب<sup>(٢٨)</sup> ، وأنشدني آخر<sup>(٢٩)</sup> ، وأنشدني  
بعضهم ، من غير تعيين القائل ولا قبيلته . وأحيانا يعين القبيلة دون  
تعيين القائل منها ، فيقول — مثلا — أنشدني بعض ربيعة<sup>(٣٠)</sup> وبعض

(١) ص : ٧٧	(٢) ص : ٢٠٧
(٣) انظر مثلا ١٧ ، ١٩ ، ٢٨ ، ٨٢	
(٤) معاني القرآن : ٢٨	(٥) انظر طبقات القراء : ٣٨١/٢
(٦) انظر ابراز المعاني ص ٥	(٧) الفهرست لابن التميم : ٩٨
(٨) طبقات الزبيدي : ١٤٣	(٩) أخبار النحويين للسري : ١٢٦
(١٠) معاني القرآن : ١٧	(١١) ٩٨-١٧
(١٣) ٤٢	(١٦) ٣٤
(١٤) ٥١	(١٥) ١٨
(١٦) ٣٠	(١٩) ٣٢
(١٨) ٣٢ ، ٤٤ ، ٧٢ ، ٢١٢	(٢٠) ٥٦



بنى عقيل (١)، وبعض بنى أسد (٢)، وعكل (٣).  
وأحياناً يسمى من أنشده : كالثاقم بن معن (٤)، وسليمان بن عيينه (٥)،  
وأبو ثروان (٦)، والمفضل (٧)، كما ينشده يونس بن حبيب (٨)، والكسائي (٩).  
وبعض هذه الشواهد أوردها للدلالة على أن موضع الشاهد فيها كثير في كلام  
العرب (١٠). ومن أمثلة الشواهد الثرية ما أورد من أنه سمع بعض بني الحارث  
يقول : « كان به جرب فشر . أى عاد وحجى (١١) . ويرد البصريون الشواهد الفردية  
أو الشواهد غير المعروف قائلها ، فلا يقيسون بها ، ولا يبنون قواعدهم عليها (١٢) .  
(٤) وهناك ظاهرة استرعت نظرى ، ذلك أنى رأيت يشير في كثرة إلى قراءة  
عبدالله (١٣) ويشير إلى قراءة أبي أفل من إشارته إلى عباده ، ولكنها كثيرة بالنسبة  
إلى ابن عباس (١٤)، والحسن البصرى (١٥)، وحمة الزيات (١٦) ويحيى بن وثاب (١٧)،  
والمفضل عن عاصم أبي النجود (١٨)، وزهير الفرقي (١٩)، وأبي جعفر محمد بن علي  
ابن الحسين (٢٠)، وعمر بن الخطاب (٢١)، ومجاهد (٢٢)، فالإشارة إلى هؤلاء قليلة  
نادرة ، ومن الملاحظ أن أغلبهم كوفيون ، ولهذا أهميته ؛ ذلك لأننا نستطيع بهذا  
أن نتعرف على اتجاهات قراء الكوفة ، بعد أن عرفنا اتجاهات نحاتها ، وقد رأينا  
من قبل كيف أن سيويه يشير إلى تجويد قراءات أغلب أصحابها بصريون ،  
وقد دعوت إلى اختبار هذه القراءات ودراستها ، وهنا أدعو إلى مثل هذه الدعوة  
بجانب شيخ النحاة الكوفيين ، كما دعوت إليها بجانب إمام النحاة أجمعين .  
هذا وتعليل الإشارة الكثيرة إلى عبد الله — وهو عبد الله بن مسعود — أمر  
ميسور ؛ ذلك لأنه إليه تنتهى قراءة عاصم ، وحمة ، والكسائي (٢٣) ، الكوفيين .  
وقد عرفت بمكانة هؤلاء وأثرهم في الشيخ الفراء . هذه واحدة ، والآخرى أنه لم يكن  
أحد من أهل الكوفة يرغب عن قراءة ابن مسعود (٢٤) فيما يقول حذيفة بن اليمان ،

١٣٦، ٦٨ (٤)	١٨٢ (٣)	٦٨ (٢)	٦٧ (١)
١٢٧ (٨)	٦١ (٧)	٥٦ (٦)	٢٢٢ (٥)
(١٠) انظر مثلاً ١٢٦		١٠٣، ٩١، ٨٠ (٩)	
(١١) ١٧٣ وانظر ص ٥١ (١٢) راجع الانصاف في مسائل الخلاف ١/ ٢٥١، ٢٤٦، ٣٤٦،			
(١٣) انظر مثلاً ص ٣١، ٣٨، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٧٢، ٧٨، ٨٧، ١٠٦،		٢٨٠ مثلاً	
٧٨ (١٧)	٧٠ (١٦)	٩٦، ٧٠ (١٥)	٧٥ (١٤)
١٨٨ (٢٢)	١٥٠ (٢١)	٧٥، ٨٥ (٢٠)	٤٢ (١٩)
(٢٤) انظر الصاحف للجبتي : ٣٥		(٢٣) طبقات الفراء : ٤٥٩/١	

فاذا اجتمع إلى ذلك أن له كتاب ، اختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف <sup>(١)</sup> فهمنا السر في الإشارة إلى قراءة عبد الله بن مسعود هذه الإشارة الظاهرة ، وأكثر هذه القراءات التي أشار إليها الفراء قراءات شاذة ، وقد احتج بها ، وعلى سبيل المثال لم ترد قراءة عبد الله : «لأن أن تخافوا ألا يقبأ حدود الله» <sup>(٢)</sup> بين القراءات العشر <sup>(٣)</sup> . وكذلك لم ترد «وإن كان ذا عسرة» <sup>(٤)</sup> . وهذه القراءة لعبد الله . كما له أيضاً قراءة : «وأولوا العلم القائم بالقسط» <sup>(٥)</sup> ، ولم ترد في العشر أيضاً <sup>(٦)</sup> .

\*\*\*

وهذه أمثلة توضح منهج الفراء في الاحتجاج بالقراءات الشاذة — وهو منهج سليم <sup>(٧)</sup> — ثم هو يتفق مع منهج الكوفيين في الاحتجاج بالمثال الواحد ، والبيت الذي لا يعرف قائله ، فاذا كان هذا شأنهم مع الشواهد التي قالها العرب فما بالك بقراءة مذنوبة إلى قارئها ، مشهور بين الناس أمرها ، متصلة بالرسول في سندها ، موافقة للعربية على وجه من وجوهها ؟

ومن هنا أيضاً رأيت الفراء يجوز القراءات التي تميزها الصنعة الاعرابية ، واللغوية ، فتراه يقول — في كثرة ظاهرة — ولو قرأ قارئ بكذا — كان صواباً . كما ذكر في قوله تعالى : «قد كان لكم آية في فتنتين اللقائمة تقاتل» <sup>(٨)</sup> ، قرئت بالرفع وهو وجه الكلام على معنى : إحداهما تقاتل في سبيل الله <sup>(٩)</sup> (وأخرى كافرة) على الاستئناف كما قال الشاعر :

فكنت كذى رجلين رجل صحيحة      ورجل رى فيها الزمان فشلت  
ولو خففت لكان جيداً : ترده على الخفض الأول كأنك قلت : كذى رجلين :  
كذى رجل صحيحة ورجل سليمة . وكذلك يجوز خفض الفتنة والأخرى على أول الكلام .

(٢) سورة البقرة : ٢٢٩ وانظر ١٤٥

(٣) انظر النمر : ٢٣٨/٢

(٤) معاني القرآن ١٨٦ وانظر النمر : ٢٣٦/٢

(٦) انظر النمر : ٢٣٨/٢

(٥) معاني القرآن : ٢٠٠

(٧) سألني ذلك يانا في موضع آخر (٨) سورة آل عمران : ١٣

(٩) معاني القرآن ص ١٩٢

ولو قلت : فئة ، تقابل في سبيل الله وأخرى كافرة ، كان صواباً على قولك :  
التقنا مختلفتين <sup>(١)</sup> . . . وكما قال عند قوله تعالى : « هب لي من لدنك ذرية طيبة »  
الذرية جمع ، وقد تكون في معنى واحد ، فهذا من ذلك ، لأنه قد قال : « هب لي من لدنك  
ولياً ، ولم يقل أولياء وإنما قيل ، طيبة ، ولم يقل طيباً ، لأن الطيبة أخرجت  
على لفظ الذرية فأنت لتأنيثها ، ولو قيل ذرية طيباً كان صواباً <sup>(٢)</sup> .

وإذن فالملاك العام عنده — الاعتداد بالشاذ ، وتصويب القراءة ما دامت  
موافقة لوجه من وجوه العربية — كما رأيت — ومن هنا نراه يحتاج لقراءة صحيحة  
بقراءة شذت — فيما بعد — كاحتجاجة لرفع الحق ، من قوله تعالى : « ذلك عيسى  
بن مريم قول الحق » ، قال : رفعه حزة والكسائي ، وجعل الحق هو الله تبارك  
وتعالى ( لأنها في حرف عبد الله ، « ذلك عيسى ابن مريم قال الله ، كقولك : كلمة  
الله ، فيجعلون » قال ، بمنزلة القول ، كما قالوا : العاب والعييب <sup>(٣)</sup> .

وبعد أن أورد قول الله تعالى : « هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل  
من الغمام والملائكة » <sup>(٤)</sup> قال : رفع — أى الملائكة — مردود على ( الله )  
تبارك وتعالى ، وقد خففها بعض أهل المدينة <sup>(٥)</sup> ، « يريد في ظلل من الغمام  
وفي الملائكة ، والرفع أجود ؛ لأنها في قراءة عبد الله : هل ينظرون إلا أن يأتيهم  
الله والملائكة في ظلل من الغمام » <sup>(٦)</sup> .

وقد أعطانا القراء هذا الملاك العام في قوله : « والكتاب أعرب وأقوى في الحجة  
من الشعر » <sup>(٧)</sup> كما نراه يقف من القراءات التي لا توافق مذهبه موقفاً سليماً لا يهاجم  
فيه — بل يعترف به في لطف كأن يقول : « وأنه لأحب الوجهين إلى <sup>(٨)</sup> » ، أو يقول :  
« والرفع أحب إلى من الجزم في قراءة من قرأ : « لا يحزنهم الفزع الأكبر »  
ومن قرأ : « أنزل مكموها وأنتم لها كارهون » <sup>(٩)</sup> . فأنت ترى أن كلا من الوجهين

(١) ص ١٩٢

(٢) معاني القرآن : ٢٠٨ ، وانظر في مثل ذلك من معاني القرآن ص ٢١٣ ، ٢١٤ ،

٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٤ (٣) معاني القرآن ص ١٠٠ (٤) سورة البقرة : ٢١٠

(٥) هو أبو جعفر يزيد بن القفح انظر البحر : ٣٢٥/٢

(٦) معاني القرآن : ١٢٤ (٧) معاني القرآن : ١٤٠

(٨) معاني القرآن : ٧٠ (٩) معاني القرآن : ٨٨

حبیب إلیه ، ولكن أحدهما أحب إلیه من الآخر . ومبعث هذا عنده ما يراه في صحة القراءات جمعا ، وذلك قوله في سلامة من العقيدة : « ولم يجتمع في قراءتنا وفي قراءة أبي لإعلى صواب والله أعلم <sup>(١)</sup> » .

\* \* \*

وغاية ما يبدو منه إذا لم يسترح إلى قراءة أن يقول : « ولست أشتبه ذلك » <sup>(٢)</sup> ، أو يقول : « ولا يعجبني ذلك » <sup>(٣)</sup> ، وهنا نراه ينفي حبه وإعجابه ، ولكن ليس في قسوة البصريين الذين قالوا في قراءة لعبد الله بن عامر : « هي واهية ، والقارىء بها واهم » <sup>(٤)</sup> ؟ وقد رأينا مواقف أبي على الفارسي نحو القراءات التي تخالف مذهبه ، وهو يتجه في سمته العامة اتجاه البصريين <sup>(٥)</sup> .

\* \* \*

(٥) والقراء يستفتى في — معاني القرآن — روح العربية — فهذا وجه من الأوجه كثير الدوران في الكلام ، خفيف على اللسان . ولذلك نطق به ، ويجعل الخفة ، وكثرة الدوران سبباً من أسباب الاحتجاج ، أو وسيلة إلى توجيه قراءة من القراءات <sup>(٦)</sup> .

\* \* \*

(٦) أما القياس واستغلاله في الاحتجاج ، فواضح في كتاب معاني القرآن ، تراه مثلاً يقيس خفض الدال من قوله : الحمد لله على اجتماع الكسرتين في لِمِبل <sup>(٧)</sup> ، ويقيس رفع الدال في قراءة من قرأ : الحمد لله على المثال الأكثر من أسماء العرب الذي يجتمع فيه الضمتان مثل : الحُلْمُ والعُقْب . وانظر قياسه كسر الصاد في صاد على خفض النون من «رجلان» ، وفتح النون في «نون» و«العلم» على «المسلمون» <sup>(٨)</sup> .

- 
- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| (١) معاني القرآن : ١٠٦    | (٢) معاني القرآن : ١٢٥  |
| (٣) معاني القرآن : ١٤٥    | (٤) الانصاف : ٢٥٢/١     |
| (٥) انظر الفصل الخاص بذلك | (٦) معاني القرآن انظر ص |
| (٧) معاني القرآن : ٣      |                         |
| (٨) معاني القرآن : ١٠     |                         |

وأحياناً يعطى قاعدة عامة تنتظم مسائل كثيرة متشابهة ثم يقول : فأجر الكلام على هذا <sup>(١)</sup> ، أو يقول : فابن على هذا <sup>(٢)</sup> .

وواضح من هذا أنه يدعو إلى القياس على الكثير الشائع ، ومعلوم من مذهب الكوفيين أنهم يقيسون أيضاً — على القليل النادر ، ولكن الفراء يعلن أنه لا يستحب القياس عليه ، وذلك ما توحى به عبارته التي ذكرها في الجمع بين صيغة الأفعال والباء — في قراءة من قرأ : « يكاد سنا برقه يذهب بالابصار » <sup>(٣)</sup> « حيث قال : ولست أستحب ذلك لقلته » <sup>(٤)</sup> ،

\*\*\*

(٧) أما موقفه من النحاة السابقين فانا نراه يثنى على شيخ الكوفيين : أبي جعفر الرؤاسي — حيث يقول : « وقد قرأها — ألم الله — رجل من النحويين وهو أبو جعفر الرؤاسي — وكان رجلاً صالحاً » <sup>(٥)</sup> .  
وليس معنى ذلك أنه جرى على هذا الثناء لشيوعه ، فقد رأيت يذم أستاذه الكسائي ، يعرض آراءه ، ويردها حيناً <sup>(٦)</sup> ، كما رأيت يعرضها ويدلل عليها <sup>(٧)</sup> .

\*\*\*

ولا ينظر إلى البصريين ، ولا يستشهد بسيويته إلا في الأقل الأندر ، وأبو عبيدة — وهو بصرى — غير موثق عنده — فقد أورد في معاني القرآن قوله : قال بعض من لا يعرف العربية إن معنى غير في الحد ( سورة الفاتحة ) معنى سوى ، وأن « لا » صلة في الكلام ، واحتج بقول الشاعر :  
في إثر لا حور سرى وما شعر <sup>(٨)</sup>

ومن لا يعرف العربية هنا هو أبو عبيدة <sup>(٩)</sup> .

\*\*\*

(١) معاني القرآن : ١٥

(٢) المصدر السابق واظر مثلاً ص ٨١ ، ٩٣

(٣) سورة النور : ٤٣

(٤) معاني القرآن ص ١٩

(٥) معاني القرآن ٩

(٦) اظر معاني القرآن : ٣٢

(٧) اظر : ٥٦ ، ٥٨

(٨) معاني القرآن : ٨

(٩) اظر اللسان (غير)

ويظهر أن أبا عبيدة قد تناولته السنة كثيرة بعدم التوثيق<sup>(١)</sup>، فربما كان الدافع للفراء ما في الرجل من شخصيته، لا مذهبه في بصريته .

وقد اتخذ موقف الفراء من رسم المصحف، والاعتماد عليه في الاحتجاج مظاهر مختلفة ألخص معالمها الكبرى في النقاط الآتية :

(أ) فهو حيناً يعطل لرسم كتاب المصاحف « بسم الله الرحمن الرحيم » من غير ألف، ورسمهم : فسبح باسم ربك العظيم بألف<sup>(٢)</sup> .

(ب) وقد تكون القراءة صحيحة خالفت رسم المصحف — المخالفة الجائزة على النحو الذي بينته في فصل سابق — فيحتاج لها الفراء<sup>(٣)</sup> .

(ج) وقد يرتضى القراءة الشاذة التي تجوزها العربية وإن كانت مخالفة للرسم<sup>(٤)</sup> .

(د) وقد ينفي شهورته (كذا) قراءة صحيحة ؛ لأنها مخالفة للرسم<sup>(٥)</sup> .

(هـ) ويحتاج لرجوع الكسائي عن قراءة إلى أخرى بموافقتها قراءة العامة ، والكتاب<sup>(٦)</sup> .

\* \* \*

وهو — كما ترى — اتجاه لا يخضع لنظام معين ، أو نظرة مطردة ، إذ هو حيناً يرتضى ما يخالف الرسم ، وأحياناً يشير إلى موافقة الكتابات فيحتاج برسمه . على أن الاتجاه — في أغلبه — يدل على أنه معتد بالرسم إذا وجد له وجهاً من كلام العرب<sup>(٧)</sup> وذلك يجعله بين أهل الأثر ، ويبعده عن أصحاب القياس والنظر .

\* \* \*

هذا والمترجمون للفراء يقولون : « أنه كان يتفلسف في تصانيفه »<sup>(٨)</sup> ، ولعل صحبته لقائمة بن الأشرس أثرت في ذلك<sup>(٩)</sup> ، وقد ألف الفراء كتاب « الحدود » ولا أستطيع أن أحكم على أسلوبه فيه لأنني لم أطلع عليه ، إلا أن اسمه يوحى بمنطق ،

- |                              |                        |
|------------------------------|------------------------|
| (١) طبقات انظر الزبيدي : ١٩٢ | (٢) ص ٢                |
| (٣) معاني القرآن : ٨٨        | (٤) معاني القرآن : ٩٦  |
| (٥) معاني القرآن : ١٢٥       | (٦) معاني القرآن : ٢٠٢ |
| (٧) الصاحب : ١١              | (٨) بنية الوعاة : ٤١١  |
| (٩) نزعة الألباء : ٦٨        |                        |

وقد أورد ابن النديم مسائل هذا الكتاب ، وهي تعاريف لآبواب العربية والنحو ، فعمله كان في هذه التعاريف جامعاً مانعاً كما يقول المنطقيون .

على أنى — فيما قرأت — من معانى القرآن للفراء لم أجد نصاً يشير إلى هذا التفلسف ، وربما كان ذلك — إن صح — في كتبه الأخرى ، وربما كان السبب في بعده عن التفلسف في معانى القرآن — ميله إلى الايضاح الذى دعت إليه دواع أفصلها فيما يلي (١) :

يبدو أن الفراء أثر — في كتابه معانى القرآن — البيان والايضاح في أسلوبه متأثراً بما يصطنعه المؤدبون ، فقد حدثنا المترجمون أنه كان مؤدباً لولدى المأمون (٢) ، إلى أن كتابه مضمون بتفسير المشكل .... وما أحوج مثل ذلك إلى الأسلوب السهل حتى يزيل من إشكاله ، ويفتح المغاليق من أقفاله ، وسبب ثالث أراه دعا الفراء إلى أن يسلك أوضح المسالك ، ذلك أنه ألف الكتاب ملياً على خلائق كثير من الناس ، وقد هم أبو بريدة الوضاحى أن يعدهم فلم يضبط عددهم (٣) ، وموقف الاملاء على مثل هؤلاء وأكثر الناس — من العامة — يدعو إلى التبسط في المقال ؛ مراعاة لمقتضى الحال .

وكان في طبيعة الفراء سماحة د كان أكثر مقامه في بغداد ، فاذا كان آخر السنة أتى الكوفة ، فأقام بها أربعين يوماً يفرق في أهله ما جمعه (٤) ، كما كان في خلق الفراء لإسباح ، وذلك ما تحدثني به عبارة « أبى بريدة » عندما خزن الوراقون كتاب المعاني عن الناس لينكسبوا به ، وأغلوا نسخه حتى جعلوه درهماً عن كل خمسة أوراق ، وشكا الناس إلى الفراء فدعا الوراقين وكلهم في ذلك ، وقال عبارته التي أستنتج منها بمباحته « قاربوا الناس تنفعوا ، وتنفعوا » (٥) ، ورجل هذه نزعة في الخير ، وذلك حبه لمقاربة الناس — خليق بأن يزيل عنهم فيما يحلله الغموض والالباس ، تقرأ ذلك أيضاً في عبارته التي يهدد بها الوراقين عندما أبوا عليه دعوته في مقاربة الناس : إني أريد أن أملى كتاب معاني أتم شرحاً ، وأبسط قولاً من الذى أمليت قبلاً (٦) .

(١) الفهرست : ١٠٠

(٢) معجم الأدباء : ١٢/٢٠

(٣) نزعة الألباء : ٦٧

(٤) معجم الأدباء : ١٢/٢

(٥) بنية الوعاة : ٤١١

(٦) معجم الأدباء : ١٢/٢٠

ولوقوفه موقف المعلم الموضح نراه يحيل الكلام على صورة حوار .

قال — في قوله تعالى « فلم تقتلون أنبياء الله من قبل » ، (١) — يقول القائل « إنما تقتلون » ، للمستقبل فكيف قال . من قبل ؟ ... ثم أخذ يجيب بضرب الأمثلة الموضحة من القرآن الكريم والشعر (٢) ، وربما قال في نهاية حديثه عن مشكل ... : وفي هذا بيان (٣) .

ومن أجل ذلك وردت قواعد عامة في كلام الفراء ، كأنه يريد بهذه القواعد تيسير الأمر على الناس بضم أشتات العلم في قواعد وتطبيق على مسائل متعددة كأن يقول « وإن جاءك تشبيه جمع الرجال موحداً فأجزه » (٤) ، أو يقول . وإن العرب لتجمع بين الحرفين وإنهما لواحد إذا اختلف لفظاهما كما قال عدى بن زيد .

وقدمت الأديم لراهشيه (٥) وألني قولها كذباً وميناً

وقولهم . بعدا وبحقا ، والبعد والسحق واحد .

وكان يقول ..... وقد تجعل العرب « ما » في بعض الكلام للناس ، وليس بالكثير (٦) .

وبعد ، فنكثير من الباحثين ينسبون إلى ابن السراج أنه أول من وضع أصول العربية والنحو في كتابه الأصول ، وقد ذكر شيئاً من ذلك محققو كتاب « سر صناعة الاعراب » في مقدمته (٧) ولا بد هنا أن نعرف « ليحيى بن زياد الفراء » في هذا الميدان ، وأنه سبق ابن السراج في وضع أصول العربية بنحو قرن من الزمان ، ولعل هذه القواعد العامة — وأمثالها كثير ، في كتاب معاني القرآن . بعض هذه الأصول التي قررها الفراء . على أن المؤرخين من الوراقين يذكرون أن لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء كتاباً في أصول النحو . قال . أبو بريدة الوضاحي أمر أمير المؤمنين الفراء أن يؤلف ما يجمع به أصول النحو وما سمع من العرب (٨) . ومن هنا

(١) سورة البقرة : ٩١

(٢) معاني القرآن : ٣٦

(٣) معاني القرآن ص ٦٠

(٤) معاني القرآن ص ٣٧

(٥) معاني القرآن : ١٥

(٦) معاني القرآن ١٠٢ وانظر في هذه القواعد العامة ص ١٤، ٢٢، ٣٠، ٣٤، ١٠٣ ،

١٤٢ مثلاً .

(٨) معجم الأدباء : ٢٠/١٢

(٧) ص ٦



قال أحمد بن يحيى ثعلب « لولا الفراء لما كانت اللغة ؛ لأنه حصلها وضبطها . . ولولا الفراء لسقطت العربية <sup>(١)</sup> .

ويقولون مثل هذه العبارة في الأصول لابن السراج <sup>(٢)</sup> .  
فهذه نماذج من أصول العربية للفراء في كتابه معاني القرآن ، وإذا كان علم ابن السراج في الأصول قد بسطه ابن جني في كتابه « الخصائص » ولخصه السيوطي في كتابه الاقتراح فإن دراسة هذه الكتب تفتح لنا آفاقاً جديدة في التعرف على مذاهب الكوفيين ممثلة في ( شيخ النحاة الفراء ) ، ومذاهب البصريين ممثلة في ابن جني .

\* \* \*

وبعد فهذا عرض سريع لكتاب معاني القرآن للفراء بعامة وفي الاحتجاج للقراءات بخاصة ، أضعه حلقة في سلسلة تاريخ الاحتجاج ، ومعالمه الكبرى ، كما أعده كاشفاً عن منهج الكوفيين في هذا السبيل ، كما عدت « الكتاب » كاشفاً عن منهج البصريين ، وعلى ضوء هذين نستطيع أن ندرس ما سميته من قبل .  
« نحو القراءات » وهو ما أرجو أن يتجه إليه الباحثون .

---

(١) نزعة الألباء : ٦٦

(٢) انظر نزعة الألباء : ١٦٩

## الفصل الثاني

### بين الزجاج في معاني القرآن وتليذه أبي علي في الاحتجاج

هناك أسباب كثيرة تدعوني إلى إقامة الدرس حول معاني القرآن لأبي اسحق إبراهيم بن السري بن سهل الملقب بالزجاج (ت ٣١١ هـ)، فالزجاج شيخ لأبي علي الفارسي، وقد سمع الفارسي من شيخه كتاب المعاني<sup>(١)</sup>، فلا بد أن يكون هناك تفاعل بين الرجلين، هذا إلى أن معاني القرآن للزجاج يمثل حلقة من هذه الحلقات المتتابعة في الدراسات القرآنية، ونحو القراءات، وهو أمر يتصل بموضوع هذا البحث اتصالاً وثيقاً، وقد عرضت من قبل لهذا الجانب من نحو القراءات بمثلاً في دراستي لكتاب سيويه، ثم تسكمت عن اتجاه القراء الكوفي في معاني القرآن، ووجدت هناك طابعاً خاصاً تناولته بالبيان، ودعوت وأنا أصحح سيويه في الكتاب، والقراء في المعاني إلى اختبار هذا النحو القرآني: والآن أضيف حلقة جديدة إلى هذه الحلقات فتمتد سلسلة الدراسات إلى الزجاج فأتعرف هذه الناحية عنده، كما سيكون كتاب الموضح للداني حلقة أخرى تمثل نظرة القراء إلى النحو والنحاة، وأرجو بعد ذلك كله الدعوة إلى النظر في هذا التراث: فهؤلاء شيوخه، وتلك مدارسه، فلعلنا نظفر بنحو موثق مدعوم الأسانيد من القراءات الصحيحة.

والمطام على ثبت الكتب التي أضافها الزجاج إلى المكتبة العربية يرى أنها متصلة في الأعم الأغلب باللغة، والنحو، والصرف، والأدب، والعروض، والقوافي جميعاً<sup>(٢)</sup>. ولم يترك أثراً متصلاً بالدراسات القرآنية إلا كتابه «معاني القرآن» على ما علت من كتب التراجم. وعلى الرغم من ذلك، يظهر أن الزجاج اشتهر به دون غيره من كتبه الأخرى، حتى إن أبا بكر الخطيب البغدادي في تاريخه لا يعرفه إلا به: فيقول: «إبراهيم بن السري بن سهل... صاحب كتاب معاني القرآن<sup>(٣)</sup>»، ويأتي بذكر كتبه الأخرى في إشارة مجملة حيث يقول: «وله مصنفات حسان في الأدب»<sup>(٤)</sup> ولا يزيد.

(٢) تاريخ بغداد: ٩٢/٦

(١) المحتجب: ١٠/١

(٣) القهرست لابن النديم: ٩١

(٤) تاريخ بغداد: ٨٩/٦

(٥) المصدر السابق: ٩٠/٦

وقد أورد ياقوت في معجمه قوله : « قرأت على ظهر كتاب المعاني : ابتداءً أبو اسحق بأملاء كتابه الموسوم بمعاني القرآن في صفر سنة خمس وثمانين ومائتين ، وأتمه في شهر ربيع الأول سنة إحدى وثمانمائة <sup>(١)</sup> » ، وأود أن أسوق النصوص الآتية وهي كاشفة عن حلقات التأليف في معاني القرآن وكيف ألف الزجاج في المعاني مندفعاً ببعض شيوخه في ذلك .

(١) قال صاحب طبقات المفسرين <sup>(٢)</sup> : « ومن تأليف اسماعيل بن اسحق <sup>(٣)</sup> ... كتاب معاني القرآن وإعراجه خمسة وعشرون جزءاً ، و ... » ، وكتاب المعاني المذكور كان ابتداءه أبو عبيد القاسم بن سلام ، بلغ فيه إلى الحج ، والآنبياء ، ثم تركه فلم يكمله . وذلك أن الإمام أحمد بن حنبل كتب إليه يقول : « بلغني أنك تؤلف كتاباً في القراءات أقمت فيه الفراء ، وأباعبيدة ، أئمة يحتج بهم في معاني القرآن فلا تفعل ، فأخذه اسماعيل ، وزاد فيه زيادة وانتهى إلى حيث انتهى أبو عبيده ، وتوفى فجأة ... سنة ٢٨٢ هـ » .

(ب) وأود كذلك أن أضيف إلى هذا النص ما يأتي :

أولاً — كانت هناك صلة مودة وتعاطف بين المبرد شيخ الزجاج وإسماعيل ابن اسحاق <sup>(٤)</sup> .

ثانياً — يشير أبو اسحق الزجاج إلى اسماعيل بن اسحق هذا مثلاً عند الاحتجاج لقراءته « واتقوا الله الذي تساملون به والأرحام » .

ثالثاً — آخر ما سمع من الزجاج قوله : « اللهم احشرنى على مذهب أحمد ابن حنبل <sup>(٥)</sup> » .

رابعاً — يخطئ الزجاج الفراء في معاني القرآن ، ويهاجم أبا عبدة على النحو الذى سأشرحه بعد في هذا الفصل .

وأظننى بعد تلك القرائن أستطيع أن أستنتج السبب الذى من أجله ألف الزجاج معاني القرآن مبتدئاً فيه بعيداً الوقت الذى توفى فيه اسماعيل بن اسحق ، محققاً ترجيحات ابن حنبل لأبي عبيد القاسم بن سلام .

(١) معجم الأدباء : ١٠١/١

(٢) قاضى بغداد ت ٨٢٧٢ (المصدر السابق)

(٣) ورقة : ٤٥

(٤) معجم الأدباء : ١٣٠/١

(٥) معجم الأدباء : ١٣٥/٦

هذا وكتاب معاني القرآن للزجاج مخطوط بدار الكتب تحت رقم ١١١ م تفسير ، وما في الدار منه إلا جزء واحد من سورة النساء إلى آخر هود .  
وفي الأمانة العامة للجامعة العربية ( معهد المخطوطات ) أفلام لأجزاء مختلفة من معاني القرآن للزجاج<sup>(١)</sup> . وأمضى بعد ذلك إلى بيان خصائص هذا الكتاب ، ومقدار ما بين الزجاج وأبي على من تخالف أو اتفان

## خصائص معاني القرآن للزجاج

أولا — في تفسير اللفظ القرآني ، وقد رأيت أبا إسحق يسلك طرقا مختلفات في تفسير اللفظ القرآني ، وأن أبا على يشترك معه في بعض منها ، متأثرا بشيخه فيها ، غير مطبق ، ذلك شخصية أبي على ، فهو وإن كان قني قفو أستاذه — محتفظ بما له من سمات ، تبدو في تناوله هذه اللغويات ، كما تبدو فيما تراه من إضافات وتعقيبات .

وفي بعض آخر ينفرد أبو إسحق ، ولا يجرى أبو على في سننه ، مما يجعل ذلك طالبا خاصا للزجاج ، يدل عليه ، وبشير إليه ، ويميزه عن عداه . وابدأ ببيان السمة المميزة لأبي إسحق فأقول :

### الاشتقاق

وأبو إسحق مولع ولما شديدا بالاشتقاق : يجعل للفظ معنى أصيلا تؤخذ منه وتدور حوله معاني الألفاظ التي تمت له باتفاقها معه في بعض الحروف ، ومتصرفه منه ، وهكذا يأخذ أصلا من الأصول يجمع بين معانيه ، وإن اختلفت صيغه ومبانيه ، وهو ما سماه ابن جنى الاشتقاق الصغير<sup>(٢)</sup> .

فأذا ما تعرض الزجاج مثلا لشرح « فريضة » من قوله تعالى : « ... فريضة من الله ، إن الله كان عليما حكيما »<sup>(٣)</sup> قال : أصل الفرض في اللغة القطع ، الفريضة : الثلة تكون في النهر ، والفرض : الحز الذي يكون في المسواك يشد فيه الخيط ،

(١) انظر فهرس المخطوطات المصورة : ٤٥

(٢) الخصائص : ١/٥٦٢ (٣) سورة ٤ آية ١١

والفرض في القوس : الحز الذي تشد فيه الوتر ، والفريضة في سائر ما افترض ما أمر الله به العباد فجعله أمراً حتماً عليهم قاطعاً ، وكذلك قوله : « وقد فرضتم لمن فريضة » أى جعلتم لمن قطعة من المال .

وإذا ما شرح لفظ كفل في قوله تعالى : « ومن يشفع شفاعة سيئة يكن له كفل منها » (١) . قال : الكفل في اللغة النصيب ، وأخذ من قولهم : « أكفلت البعير » إذا أدركت على سنامه ، أو على موضع من ظهره كسائه ، وركبت عليه ، وإنما قيل له كفل ، واكتفل البعير : لأنه لم يستعمل الظهر كله ، وإنما استعمل نصيب من الظهر ، ولم يستعمل كله .

والزجاج يشير إلى طريقته في الاشتقاق من أنه يأخذ أصلاً من الأصول يجمع بين معانيه وذلك إذ يقول : « قد استعز المرض على المريض إذا اشتد وجهه وكذلك قول الناس : يعز على أن تفعل : أى يشتد ، فأما قولهم : قد عز الشيء إذا لم يوجد ، فتأويله : قد اشتد وجوده أى صعب أن يوجد ، والمآب واحد » .

وأتق بالك معنى إلى قوله : « والمآب واحد » ترفيه إشارة إلى نزغته في الاشتقاق ، وتأصيل الأصول لمعاني الكلمات .

وقد رمى به ولعه بالاشتقاق على هذا النحو إلى ترجيح جانبه على ما عدها من التأويلات ، فإذا كانت هناك عدة تأويلات ، وكان بعضها يرجع في معناها إلى أصل من أصول الاشتقاق رجح هذا الجانب ، ونبه عليه : أورد في قوله تعالى : « وكان الله على كل شيء مقبلاً » (٢) .

قال بعضهم : المقبى : القدير وقال بعضهم : « المقبى : الحفيظ ، ثم يختار هذا التأويل بدليل قوله : « وهو عندي — والله أعلم — بالحفيظ أشبه » ، ثم بين سبب الاختيار بقوله : « هو بالحفيظ أشبه » : لأنه من القوت مشتق : يقال قوت الرجل أقوته قوتاً إذا حفظ عليه نفسه بما يقوته . والقوت اسم ذلك الشيء الذي يحفظ نفسه ، ولا فضل فيه على قوت الحفظ . فمعنى المقبى — والله أعلم — الحفيظ الذي يعطى الشيء قدر الحاجة من الحفظ . قال الشاعر :

ألى الفضل أم على إذا حو سبت إلى على الحساب مقبى

(١) سورة ٤ آية ٨

(٢) سورة النساء آية (٨٥)

وهكذا كان ولع الزجاج بالاشتقاق ، وقد وجه حمزة بن الحسن الاصمغاني في كتابه الموازنة — نقداً لازعاً إلى أبي اسحق حيث قال : « كان الزجاج يزعم أن كل لفظتين اتفقتا ببعض الحروف وإن نقص حروف إحداهما عن حروف الأخرى فإن احداهما مشتقة من الأخرى <sup>(١)</sup> » ، فيقول : « الرجل مشتق من الرجل ، والثور إنما يسمى ثوراً لأنه يشير الأرض ، والثوب إنما سمي ثوباً لأنه ثاب لباساً بعد أن كان غزلاً (حسيبه <sup>(٢)</sup> الله ! ) ، ثم أورد حمزة سؤال يحيى بن علي بن يحيى المنجم — الزجاج عن الاشتقاق للجرجير ... ولم سمي الجبل جريراً ، وتعليل تسمية الجرة والجرة ، والجرجور .... وقد ناقشة يحيى بن علي في تعليله تسمية الفصيل الحجر الذي يشق طرف لسانه لئلا يرتفع أمه بقوله — أى الزجاج — « لأنهم جروا لسانه حتى قطعوه » فقال يحيى ينقض عليه : « فإن جروا أذنيه فقطعوهما تسميه بجراً ؟ قال الزجاج : لا يجوز ذلك ! قال يحيى بعد أن رى الزجاج بمناقضة العلة التي أتى بها : « ومن لم يدر أن هذا مناقضة فلا حس له <sup>(٣)</sup> » ، وهكذا رى الزجاج بهذه النكراء .

ويظهر أن الزجاج قد اشتهر بهذا المذهب شهرة تجعله يجادل فيه ، ويسأل عنه ، ثم يكون موضع المفاكحة والتندر : حكى ابن العلاف الشاعر : « ... يلزمه أن يقول .. والدب مشتق من الدب ، والعذب من الشراب مشتق من العذاب ، والحريف من الحروف ... والخفساء من ... والحنثي من الأثني ... والخنث من المؤنث ... (ضراط إبليس على ذا من أدب <sup>(٤)</sup> ١١ )

والحق أن خصوم الزجاج غالوا في مهاجمته على النحو الذي ترى ، وعندى أن الزجاج على صحة من المذهب في بعض ما رأى ، لكن لا على أن يعن ويتعمل ،

(١) المراد من الاشتقاق هنا مجرد الأخذ كما نُس على ذلك المحقق لمعجم الأدباء .

(٢) معجم الأدباء : ١٤٤/١

(٣) معجم الأدباء : ١٤٦/٢ (٤) معجم الأدباء : ١٤٧/١

حاشية : وقد بقيت أنارة من هذا التندر في أهل زماننا هذا ، سمعت بعض المشتغلين بالعلم يقول : « إن كادر الموظفين مشتق من الكدر » وما أبعد ما اشتقوا : لفظاً أعجباً من آخر عربي ، ويظهر أن شيئاً من ذلك كان عند الأقدمين ، فقد نبه ابن السراج في رسالته عليه ، وحذر إياه حيث يقول : « مما ينبغي أن يحذر كل الحذر أن يشتق من لغة المعجم ، فيكون بمنزلة من ادعى أن الطير ولد الحوت » (الزهر السبوطي : ١/٢٠٥ ط صبيح)

ويتلس العلاقة البعيدة في اشتقاق كلمة ، وارتباط معنى بمعنى ، فهذا يرى به إلى جانب من التكلف يؤدي به إلى خطأ وانتقاض كانا موضع التعقب والتندر والتهم من الخصوم .

\* \* \*

وإذ قد قومت مذهب الزجاج في الاشتقاق ، وذكرت موقف القدامى منه ، وقلت كلمة الإنصاف في هؤلاء وهؤلاء ، أود أن أذكر الأسباب التي أراها دعت الزجاج إلى انفراده بما انفرد من الامعان في الاشتقاق ، والتكلم فيه على هذه الصورة الواسعة :

ربما كان الباعث على هذا المذهب عند الزجاج أنه كان ضعيف العلم باللغة <sup>(١)</sup> فأراد أن يستر ضعفه ، وأن يستوعب معانيها على هذا الوجه المقرب ، بإيجاد هذه العلاقات والترابط بين الالفاظ والمعاني ، وهو أسلوب يأخذ به طلاب العلم أنفسهم لحفظ ما يحصلون ، ويصطنعها بعض المعلمين لتفريب ما يلغون إلى من يملكون ، وقد كان الزجاج معلماً لأولاد بني ما رقة <sup>(٢)</sup> ثم ولد عبيد الله بن سليمان <sup>(٣)</sup> .

على أن شيئاً من ذلك يتصل — فيما بدا في — بصناعته الأولى ، حيث كان يخرط الزجاج <sup>(٤)</sup> ، وما يلزم هذه الصناعة من أخذ شيء من شيء ، واشتقاق فروع يشكلها من أصول ، والمرء مشدود إلى بيئته يشير إليها ، وتدل عليه ، وتعمل عملها في حديثه وتصرفه حتى لا فكاك له من ذلك ، لاسيما إذا علمنا أن الزجاج جمع بين خراطة الزجاج ، وتلقي العلم في وقت واحد ، يأخذ من الأولى ؛ ليرد على أستاذه المبرد ما وعده به أن يعطيه كل يوم درهما <sup>(٥)</sup> .

ولا يدفع بعض هذه التعليقات ما كان من مؤلفات في الاشتقاق للأئمة السابقين كالأخفش <sup>(٦)</sup> ، والأصمعي <sup>(٧)</sup> ، وأحمد بن حاتم <sup>(٨)</sup> ، والمبرد شيخ الزجاج <sup>(٩)</sup> ،

(٢) معجم الادباء : ١٣١/١

(١) الفهرست : ٩٠

(٣) الفهرست : ٩٠

(٤) ونيات الأعيان : ٣٢/١

(٥) تاريخ بغداد : ٩٠/٦ ، نزهة الألباء : ١٦٦ ، ومعجم الادباء : ١/١

(٧) المصدر السابق : ٨١

(٦) الفهرست : ٧٨

(٩) الفهرست : ٨٨

(٨) ٨٣

كما كان لابن دريد <sup>(١)</sup> ، وابن السراج <sup>(٢)</sup> وللرمانى الاشتقاق الصغير ، والاشتقاق الكبير <sup>(٣)</sup> . كما أفرد النحاس وابن خالويه الاشتقاق <sup>(٤)</sup> بالتأليف أقول : « لا يدفع ما علك — شئ من ذلك ؛ لأن تعرض الناس للزجاج بما تعرضوا — وقد سقت طرفاً منه — يجعل الزجاج طابعاً خاصاً — وقد أشرت إليه — فى تناوله الاشتقاق ، يميز له عن غيره من الأئمة اللغويين ، متصلاً فيما يتصل بالحياة التى اضطرب فيها الزجاج ، والظروف التى أحاطت به ، ووجهته » وأثرت فيه .

(١) الفهرست : ٩٢ (٢) الفهرست : ٩٣

(٣) الفهرست : ٩٥ (٤) الزهر : ٢٠٤/١ ط صبيح

(\*) وهذه المناسبة أقول : « إن الباحثين من المحدثين المحققين يذكرون لابن دريد أنه بدأ النجاشى الكبير لفكرة الاشتقاق بتأليف كتاب الاشتقاق ، وأن ابن فارس قد نأسى به . ( انظر مقدمة كتاب مقاييس اللغة تحقيق الاستاذ عبد السلام هرون ٢٣ ) وفهم من هذه العبارة أن المؤلفين القدامى — قبل ابن دريد — كانت لهم بحوث فى الاشتقاق ، ولكنها لم تبلغ الدرجة العليا من النجاشى وذلك الكلام يحتاج إلى تحقيق ، فطبيعة الاشياء ندعونا إلى الاعتداد بالتطور التاريخى لهذا الامر ، وبناء المخالفين على أصول السالفين من اللغويين ، فأبو عمرو ابن العلاء ( ١٥٤هـ ) ، يسأل أعرابياً عن اشتقاق الخيل — وسؤاله دليل على مشقة الناس فى ذلك الوقت بالاشتقاق — فيجيب الاعرابى أنه استفاد الاسم من فعل السير ، ويفسر أبو عمرو ذلك بأنه مشتق من الخيلاء والمجب ، ويقول : ألا تراها بمعنى المرتنة خيلاء وتكبها ( طبقات الزبيدى ٢٩ ) .

وأبو زيد الانصارى ( ٢١٤هـ ) يقول : سميت « منى » منى لما معنى فيها من الدماء ( الزهر ٢٠٥/١ ) والاختش ( ٢١٥هـ ) « طبقات الزبيدى ٢٦ » يسميه أبو عتيان بقوله : « اشتقاق الدكان من الدكدك ، وهى أرض فيها غلظ وانتساض ، ومنه اشتقاق ناقة دكاه ، إذا كانت مفترشة السنام فى ظهرها أو مجبوته ( الزهر ٢٠٥/١ )

ومنذ الاختش يشجع العلماء إلى التأليف فى الاشتقاق وأفراده بالبحوث ، وقد قرر الاستاذ « عبد السلام هرون » أن الكلام فى الاشتقاق قديم ، فقد أشار إلى المؤلفين القدامى فيه ، ( مقدمة مقاييس اللغة انظر ص ٢٣ ج ١ ) ولكنه يفضل ما أردت الإشارة إليه هنا فى هذا الفصل وهو مشاركة أبى اسحق الزجاج فى هذا الباب على هذه الصورة التى تستحق التسجيل ، والتى عرضت أمثلة لها فى تفسيره اللفظ القرآنى ، وأرجو بعد ذلك ألا ينسب إلى ابن دريد أنه بدأ النجاشى الكبير فى الاشتقاق ، وينسب أبو اسحق الزجاج ( ت ٣١١ ) وهو معاصر ابن دريد ( ٣٢٤هـ ) . وبذكره المؤرخون فى كتب الطبقات سابقا عليه

وربما كان الأستاذ مدفوعاً إلى ما رأى بأن الكتب المؤلفة فى الاشتقاق طواها الزمن ، وامتدت إليها يد الضياع ، خلا كتاب ابن دريد فى الاشتقاق المعروف فى أيدي الناس ( الكتاب مطبوع فى جوتجن سنة ١٨٥٤ م ) فهل تلتبس المذرة بعد أن أورد الزجاج هذه =



أما أبو علي فلم يحفل بهذا الاشتقاق في تفسير الألفاظ القرآنية التي عرض لها في كتابه الحجة ، وإنما كان يعتاده ، ولا يعول عليه ، حتى لا يستطيع من ذلك أن أخلص إلى النتيجة التي أريد تسجيلها وهي : « أن تفسير اللفظ القرآني بطريق الاشتقاق طابع خاص تميز به الزجاج ، وفصل عنه تلميذه الفارسي ، ولم يشأ أبو علي أن يحذو حذو شيخه فيه » .

وربما كان السبب في ذلك أن أبا علي تأثر أكثر ما تأثر في اللغة بكتب أبي زيد الأنصاري<sup>(١)</sup> ولم يكن الاشتقاق — على ما يبدو — قد ظهر في صورة واضحة المعالم في ذلك العهد عهد أبي زيد ، وإنما كان الكلام فيه تنقلاً تروى ولم تبلغ درجة الرشد والاكتمال . وأمضى في بيان يقينة خصائص كتاب معاني القرآن للزجاج . ثانياً : تفسير اللفظ القرآني أولاً بالقرآن : وهذه ذات شعبتين :

١ — فإما أن يكون اللفظ المفسر لاحقاً للفظ المفسر في آية واحدة ، فيستدل بذلك على هذا بطريق الاستنتاج كما في قوله تعالى : « يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت ، وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً<sup>(٢)</sup> » . قال : الطاغوت : الشيطان بدليل قوله تعالى : « يريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً . وفي قوله تعالى : « وقال ربكم ادعوني استجب لكم ، إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين<sup>(٣)</sup> » . قال : ادعوني : أعقبوني والدليل أن الذين يستكبرون عن عبادتي » .

== الطائفة الصالحة من الاشتقاق في كتابه معاني القرآن ١٩ وأى الشيخين المتأخرين بدأ النجاح الكبير في نظرية الاشتقاق إذا سلت جدلاً ، فقدم الاعداد بجهود السابقين ١٩ صحيح أن بعض العلماء — وربما دفعهم التحامل — لم يرضوا عن منهج الزجاج في الاشتقاق — كما أنكرت إلى ذلك من قبل — ولكن هذا لا يدعو إلى عدم الاعتداد به ، وإغفاله حتى لا يثار إليه ، مع أنه يمثل مرحلة كبرى من المراحل التي خطاها السابقون في هذه السبيل . وبما يزيد في أهمية هذه المرحلة — عند الزجاج — أنه يكاد يلتزمها في تفسير اللفظ القرآني ، في كتابه المعاني . هذا وقد عرضت في مكان آخر أبي بكر محمد بن السري الملقب بابن السراج — وهو مناصر كذلك لابن دريد — وبينت تأسي ابن فارس به ، ودعمت ما رأيت بالنصوص ، وانتهيت إلى أن ابن السراج هو الأصل في الحديث عن الاشتقاق على صورة رضى عنها العلماء المشهورون بالأدق ( كان جن في خصائصه ٥٢٦/١ ) راجع ص ٢٩٣ وما بعدها من هذا البحث .

وفي هذا النوع يبدو المنطق ، ولكنه لا يكون في شكل قصيدة كما يفعل أبو علي الفارسي .

٢ — وإما أن يكون اللفظ المفسر في سورة « واللفظ المفسر في أخرى ، وذلك هو الأكثر ، كما في قوله تعالى :

(١) بث فيها رجالا كثيرا ونساء : معنى بث : نشر . يقال : بث الله الخلق ، وقال ( عز وجل ) « كالفراس المبثوث » ، فهذا يدل على بث .

(ب) الدليل على أن المحصنات من العفاف قوله : « ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها » ، أى أعفت فرجها (٢) .

والأصل في هذين القسمين ما ذكره أبو اسحق من أن القرآن كله كالسورة الواحدة ، ألا ترى أن جواب الشيء فيه يقع وبينهما سور ، كما قال ( جل وعز ) جواباً لقوله : « وقالوا : يا أيها الذي نزل عليه الذكر إنك لمجنون » ، فقال : « نون والقلم وما يسطرون ما أنت بنعمة ربك بمجنون » .

وما يجدر ذكره أن أبا علي تأثر بشيخه أبي اسحق الزجاج في مسلكه هذا تأثراً واضحاً على الفرق بين الرجلين في ظهور مسحة المنطق عند أبي علي (٣) ، وخفوتها عند الزجاج ، ولكن أبا علي متأثر بشيخه في هذا على أية حال .

كما يفسر اللفظ القرآني ثانياً بالشعر العربي ، وأقوال الأئمة اللغويين من شيوخه أو من تأسوا بهم من السابقين ، وذلك قوله : « الكلاله سوى الولد والوالد » ، والدليل على أن الأب ليس بكاللة قول الشاعر :

فإن أبا المرء أحى له ومولى الكلاله لا يقضب

وقد يمزج في الشرح بين الاشتقاق ، وأقوال الأئمة ، والاستشهاد الشعري كما في قوله : العزة ، المنعة وشدة الغلبة ، وهو مأخوذ من قولهم : « أرض عزاز » ، قال الأصمعي العزاز الثقل من الأرض الصلب الحجارة الذي يسرع منه جرى الماء والسيل ، فتأويل العزة الغلبة والشدة التي لا يتعلق بها إذلال ، قالت الخنساء .

كأن لم يكونوا حى يتقى إذ الناس إذ ذاك من عز بزا  
أى من قوى غلب وسلب .

وهكذا تراه يبني على قول الأصمعي ، ويرجع المعنى في العزة إلى ما ذكره وهو

(١) كتاب معاني القرآن : سورة النساء (٢) راجع فصل المنطق عند الفارسي

في إيراد الشواهد قصير الباع ، ضيق النفس ، فلا يورد في الكثير الغالب إلا الشاهد الواحد ، على العكس من أبي على تليذه الذي يطول نفسه في ذلك إلى أمد بعيد .

ثم ترى أبا على يناقش هذه الشواهد ، ويعقب عليها ، بما يظهر من شخصيته ، ثم يضيف هو إلى ما روى الأقدمون - شواهد من محفظه تنال على لسانه اثباتاً لا يدل على حافظة قوية وذاكرة حاضرة ، ودقة نادرة في استحضار الشواهد المتعددة في الموضع الذي يتحدث فيه .

ثالثاً : وقد رأيت الزجاج مستهماً بأقوال اللغويين ، يحكمهم ، ويرفض حكومتهم في :

- (أ) اختيار القراءات .
  - (ب) وفي التفسير القرآني .
  - (ج) وفي مسائل الفقه .
  - (د) ويعد مذاهب اللغويين أقوى في الرد على الملحدين .
  - (هـ) وأنهم مزهونون عن الوهم الكتابي في رسم المصحف .
- وأضرب لكل واحدة من هذه مثالا يختصر ذكر نظائره ، ويغنى عن المحصر والتفصيل .

(أ) قال عحكاً اللغة في اختيار القراءات : ( زبوراً ) القراءة فيه بفتح الزاي وضماً ، وأكثر القراء على فتح الزاي ، وقد قرأت جماعة زبوراً منهم الأعمش وحمة . فن قرأ زبوراً بفتح الزاي فعناه كتاباً وهذا الوجه عند أهل اللغة ، لأن الآثار كذا جاءت زبور داود ، كما جاء تورا موسى ، ولأنجيل عيسى .

(ب) وقال في الأخذ بأقوال اللغويين في التفسير القرآني :

وقال بعضهم : إلا ليؤمنن به أى سيؤمن بعيسى إذا نزل لقتل الدجال ، وهذا بعيد في اللغة ، لأنه قال : وإن منهم إلا ليؤمنن به ، المعنى ما أحد منهم إلا سيؤمن به قبل موته ، والذين يبقون إلى ذلك الوقت إنما هم شرذمة منهم ، ولكنه يحتمل أنهم كلهم يقولون : إن عيسى الذي ينزل لقتل الدجال نحن تؤمن به فيجوز على هذا ، والله أعلم بحقيقته .

(ج) وقال في اختياره مذاهب اللغويين في مسائل الفقه :

« يجوز أن يكون أو في قوله تعالى : « هدياً بالغ الكعبة أو كمارة طعام مساكين أو عدل ذلك »<sup>(١)</sup> صيماً ، — وهو الأجود في اللغة — للتخيير ، فإن شاء أهدي ، وإن شاء أمسك الهدى ، وأطعم بدله ، أو جعل مثل ذلك صيماً ، لأن أو للتخيير . وقال بعضهم : كأنه ان لم يقدر على الإبل والغنم فينبغي أن يطعم أو يصوم ، والذي يوجه اللفظ للتخيير . وأهل الفقه أعلم بالسنة في ذلك إلا أني أختار على مذهب اللغة أنه مخير .

(د) وعنده أن العلم باللغة يمكن منه الرد على الملحدن :

قال أبو اسحق : « وهذا موضع أعنى تعلم ما في نفسي ، ولا أعلم ما في نفسك ، يلبس به أهل الإلحاد على من ضعف عنه باللغة ، ولا يعلم حقيقة هذا إلا من اللغة :

قال أهل اللغة : « النفس في كلام العرب تجرى على ضربين : أحدهما قولك : « خرجت نفس فلان ، وفي نفس فلان أن يفعل كذا وكذا .

والضرب الآخر : معنى النفس فيه جملة الشيء ، ومعنى حقيقة الشيء ، تقول « قتل فلان نفسه » ، وأهلك فلان نفسه ، فليس معناه أن الإهلاك وقع ببعضه ، إنما الإهلاك وقع بذاته كلها ، ووقع بحقيقته . ومعنى تعلم ما في نفسي . أى تعلم ما أضره ، ولا أعلم ما في نفسك : لا أعلم ما في حقيقتك ، وما عندى عليه . فالتأويل : « أنك تعلم ما أعلم ، ولا أعلم ما تعلم ويدلك عليه إنك أنت علام الغيوم . فأنما هو راجع إلى الفائدة في المعلوم ، والتوكيد أن الغيب لا يعلمه إلا الله ( جل ثناؤه ) .

هـ — في تنزيه أهل اللغة الأولين عن الوهم في الكتابة :

قال بعضهم : المقيمون عطف على الهاء والميم : المعنى لكن الراسخون في العلم منهم ومن المقيمون الصلاة يؤمنون بما أنزل إليك . وهذا عند التحوين ردى ، لأنه لا يعطف بالظاهر المجرور على المضمحل المجرور إلا في الشعر ، وذهب بعضهم إلى أن هذا وهم من الكاتب ، وقال بعضهم في كتاب الله أشياء ستصلحها العرب بالسفها ، وهذا القول عند أهل اللغة بعيد جداً : لأن الذين جمعوا القرآن أصحاب

رسول الله، وهم أهل اللغة، وهم القدوة، وهم قريبو العهد بالاسلام، فكيف يتركون في كتاب الله شيئاً يصلحه غيرهم؟ وهم الذين أخذوه عن رسول الله وجموعه؟ وهذا ساقط من لا يعلم بعدهم، وساقط عن من يعلم لأنهم يقتدى بهم، فهذا مما ينبغي أن ينسب إليهم (رحمة الله عليهم). والقرآن محكم لا لحن فيه، ولا فيه شيء تتكلم العرب بأجود منه في الأعراب؛ كما قال الله (جل وعز): «تزيل من حكيم حميد». وقال: «بلسان عربي مبين».

وقد لحظت في أكثر هذه النقاط أنه يعترف بالآثر إلى جانب اعتداده باللغويين كان يقول:

في (١) الآثار جاءت في الزبور.

وفي (ج) أهل الفقه أعلم بالسنة.

وفي (هـ) والصحابة هداية وقدوة، والقرآن محكم. (٢)

على أنه إلى القول بالآثر على النحو الذي ترى إلى الجانب اللغوي أميل، فذا حكى أهل اللغة في اللفظ وجهين، وافق على أحدهما أصحاب الآثر—كان المرجع عنده— حينئذ— في الاختيار الآثر من اجتماع المحدثين: قال: القراءة الدرك بفتح الراء، والدرك بتسكين الراء... واللتان حكاهما جميعاً أهل اللغة، إلا أن الاختيار فتح الراء لاجتماع المدنيين والبصريين عليها، وإن أحداً من المحدثين مارواها إلا الدرك بفتح الراء. فذلك اخترنا الدرك.

ويبعد أبو علي كثيراً عن منهج شيخه أبي إسحق في ذلك، فهو لا يستهم بأقوال اللغويين على النحو الذي يبدو عند الزجاج، ولا يخطط القول بالآثر مع أقوال اللغويين في الاحتجاج. ولعل ذلك فيما يدولى—أثر من آثار شخصية كل من الشيخين، فالزجاج ينطوى تحت الأئمة اللغويين السابقين؛ لأنه كان ضعيف العلم باللغة كما يقرر ابن النديم<sup>(١)</sup>. فهو مغلوب على أمره بجانبهم، والمغلوبون مولعون بالجرى وراء الغالبين، سنة الله في خلقه أفراداً وجاعات من السابقين، واللاحقين<sup>(٢)</sup>.

هذا إلى أن الزجاج كان مشهوراً بحسن الاعتقاد وجميل المذهب<sup>(٣)</sup>، وأنه كان

(٢) أفضل مقدمة ابن خلدون

(١) الفهرست: ٩٠

(٣) تاريخ بغداد: ٨٩/٦

من أهل الدين المتين <sup>(١)</sup> ، والقول بالآثر يتصل إلى حد ما بمثانة الدين ، وحسن اليقين .

على أن القول بالآثر عند الزواج له مظاهر أخرى أتتألفها فيما يرد من حديث ؛ إذ تعد حجة من سماته ، وخصيصة من خصائصه في كتاب معاني القرآن .

رابعا : قول الزواج بالآثر : ويتجلى ذلك في شعبتين

(١) القراءة سنة .

(ب) ورسم المصحف لا يخالف .

وأبدأ بالمظهر الاول ، حيث كان كذلك في حقيقة الواقع ، وأضرب أمثلة في نواح ثلاث : في اللغويات ، والاعراب ، والصرفيات ، أعرضها في اختصار يجعل التفصيل :

القراءة سنة في اللغويات :

قوله (عز وجل) : «وأتوا النساء صدقاتهن نحلة» : يقال : «مداق المرأة ، وصدقة المرأة ، وصدقة المرأة ، وصادق المرأة مفتوح أولها . والذي في القرآن جمع صدقة . ومن قال : صدقة قال صدقاتهن ، كما يقول غرفة وغرفات ، ويجوز صدقاتهن ، وصدقاتهن بضم الصاد وفتح الدال ، ويجوز صدقاتهن .

وبعد أن أورد اللغات الجائزة في هذه الكلمة به على ما ورد منها في سنة القراءة ، وصحيح الرواية ، حيث يقول : ولا يقرأ من هذا إلا بما قد قرئ به ، لأن القراءة سنة ، لا ينبغي أن يقرأ فيها بكل ما يجزه النحويون ، وأن تتبع ، فإن الذي روى من المشهور في القراءة أجود عند النحويين ، فيجتمع في القراءة بما قد روى الاتباع وإثبات ما هو أقوى حجة إن شاء الله .

وبعد أن أورد أنه يجوز في عبد الطاغوت : عبد الطاغوت ، وعبد الطاغوت قال : « ولا تقرأن بهذين الوجهين ، وإن كانا جائزين ؛ لأن القراءة لا تبدع على وجه يجوز ، وإنما سبيل القراءة اتباع من تقدم . »

\*\*\*

القراءة سنة في الإعراب :

بعد أن وجه الرفع والنصب في « غير » من قوله تعالى : لا يستوى القاعدون

من المؤمنين غير أولى الضرر . . . قال : « ويجوز جر غير على الصفة للمؤمنين أى لا يستوى القاعدون من المؤمنين الأصحاء والمجاهدون ، فالرفع والنصب القراءة بهما كثير ، والجر وجه جيد إلا أن أهل الأمصار لم يقرءوا به ، وإن كان وجهاً جيداً ؛ لأن القراءة سنة متبعة .

في قوله تعالى : « لكن الله يشهد بما أنزل إليك » ، قال : « القراءة الرفع مع تخفيف لكن ، والنصب جائز . . . إلا أنه لا يقرأ بما يجوز في العربية إلا أن ثبت به رواية عن الصحابة أو قراء الأمصار . »

\* \* \*

#### القراءة سنة : في الصرفيات :

قال بعد أن ذكر القراءات في هزوا : وفيها وجه آخر لا يجوز القراءة به ، لأنه لم يقرأ به وهو هزأ مثل هدى . وانظر قوله « في أن يمسم » : ولو قرئت أن يمسم قرح كان صواباً ، ولكن لا تقرأ به لمخالفة الصحف ، ولأن القراءة سنة .

\* \* \*

#### (ب) رسم المصحف لا يخالف :

وهو يقول برسم المصحف ، ويتخذ حجة في تحذيره القارى قراءة من القراءات تخالفه ، وإليك ثلاثة من الأمثلة يفتى لإيرادها عن الحصر والتفصيل :

#### رسم المصحف في اللغويات :

قال : فإذا اطمأنتم : أى سكنت قلوبكم ، ويقال اطمأن الشيء إذا سكن ، وطمأنته إذا سكنته ، وقد روى اطمأن بالباء ، ولكن لا تقرأ بها ؛ لأن المصحف لا يخالف البتة .

#### رسم المصحف في الاعراب :

قال : « وأما رفع يؤتون في قوله تعالى : « وإذا لا يؤتون الناس نقيرا ، فعلى فلا يؤتون الناس نقيرا إذا . ومن نصب فقال فإذا لا يؤتوا الناس جاز ذلك في غير القراءة فأما المصحف فلا يخالف .

تعلیق : قرأ بها ابن مسعود (١)

### رسم المصحف في الصريفات :

قال : « وأما من يرتدد فهو الأصل ؛ لأن التضعيف إذا سكن الثاني من المضاعفين ظهر التضعيف نحو قوله : « إن يمسك قرحه ، وثققرئت أن يمسك قرح كان صواباً ، ولكن لا تقرأن به لخالفه المصحف . ولأن القراءة سنة .

• • •

ويبدو أنه ضرب صفحاً عن الاعتداد بمصحف أهل الشام ذلك قوله في الآية : « ما فعلوه إلا قليل منهم ، رفع قليل على البدل من الواو : المعنى : ما فعله إلا قليل منهم . والنصب جائز في غير القرآن . يذهب إلى أن النصب لا يجوز في القراءة لما في ذلك من مخالفة رسم المصحف ، مع أن ابن مجاهد نص على أن قراءة النصب لابن عامر ؛ لأنها كذلك في مصاحف أهل الشام <sup>(١)</sup> .

وعندي : أن رسم المصحف راجع في حقيقة الواقع إلى سنة القراءة ، وصحة الرواية ، فهو يندمج فيها ، ويدخل تحتها ، وقد تنبه هو نفسه إلى ذلك حيث يقول : قوله تعالى : « ولا يحدون عنها محبسا » أي لا يحدون عنها معدلاً ولا ملجأ . يقال : حصت عن الرجل أحيص ، ورووا : حصت عنه أحيض بالجيم والضاد المعجمة بمعنى حصت ، ولا يجوز ذلك في القرآن ، وإن كان المعنى واحداً والخط غير مخالف ، لأن القرآن سنة متبعة لا تخالف فيه الرواية عن النبي ( صلى الله عليه وسلم وأصحابه ) ، والسلف ، وقراء الأمصار ، بما يجوز في النحو واللغة ، وما فيه أفصح مما يجوز ، فالاتباع فيه أولى .

وأرجو أن أرجع بكم إلى ما كان من الفراء في معاني القرآن ، فقد جوز في غير قيد ولا تحذير — القراءة بما يتفق هو والأوجه الاعرابية ، واللغوية ، والصرفية ؛ وقد رأينا أن ذلك قد ورد في كتابه في كثرة غامرة <sup>(٢)</sup> .

ونرى هنا الزجاج يجوز ذلك في العربية ، ويحذر القارىء إياه في القرآن ، فلعل ذلك الموقف من أبي اسحق البصري يجبه به الفراء الكوفي فيما جوز واختار ، ويحقق

عنه

(١) كتاب القراءات لابن مجاهد . الحجة ٣ واخر المقتم للذاني ١١٠ والنمر ٢/٢٠٠  
والاعلان بتكلمة مورد الظمان لابن عاشر ٢٨  
(٢) راجع ذلك في هذا البحث



إشارة ابن حنبل التي بها أشار<sup>(١)</sup>، ثم هو دليل على الصرامة التي نوهت بها، وأشرت إليها، واشتهر بها البصريون، إذ لا يجوزون كثيراً ما يجوز الكوفيون.  
كما أود أيضاً أن أشير إلى أن أبا علي لا يقول بالرسم، ولا يتخذ سبباً من الأسباب التي يحتج بها<sup>(٢)</sup>، ثم هو كذلك لا يقول بأن القراءة سنة إلا إذا ضاقت عليه سبل التعليل، ولم يستطع أن يخرج القراءة على وجه من وجوه القياس، وعند ذلك يلقي هذه العبارة مضطراً، ومع ذلك يشير إلى أن القراءة بما يجري على سنة القياس أجدر وأولى<sup>(٣)</sup>.

\*\*\*

#### خامساً : المذهب البصري والزجاج :

والمذهب البصري غالب على أمره بجوده، ويعتد به، ويدفع عنه، ويحتج له، ويهجم القراء المخالفين، فيضعف قراءتهم بالخطأ في العربية، بل بالخطأ العظيم في الدين، ويسم مذاهبهم بالرداءة، ويرميهم بالصحح والكبير، وذلك تناقض ظاهر مع قوله بالآثر، وبعد عنه كبير.

وأود أن تقرأ قوله في تخريج قراءة حمزة: والارحام في قوله تعالى: واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام: قال: القراءة الجيدة نصب الارحام: المعنى، واتقوا الارحام أن تقطعوها. وأما الجرف في الارحام خطأ في العربية<sup>(٤)</sup> لا يجوز إلا في اضطرار شعر، وخطأ أيضاً في أمر الدين عظيم... ثم أخذ يذكر العلة، ويوجه الخطأ في العربية، والخطأ في الدين.

ثم أقرأ كلامه في تأويل قراءة وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم: وقد رويت شركائهم بالياء في بعض المصاحف، ولكن لا يجوز إلا على: زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم فيكون: شركائهم من نعت أولادهم، لأن أولادهم شركائهم في أموالهم.

ويجوز شركائهم، لأنها إنما رويت أنها وجدت في بعض المصاحف بالياء، فيكون في موضع رفع، وتبدل من الهمزة الياء كما روى بعضهم في رداً من ردايان<sup>(٥)</sup> وهذا ردي جداً، ومخالف للمصحف المجتمع عليه، فلا تقرأ به، ولا تلتفت إليه.

(١) راجع صدر هذا الفصل (٢) انظر ذلك في فصل ابن خالويه وأبي علي

(٣) راجع مثلاً الحجة: ١٠٩/٤ نالدية (٤) الكوفيون يجوزون ذلك انظر الانصاف

وهكذا ينفل الإشارة إلى قراءة ابن عامر جملة ، وفي قراءة تتفق مع مذهب النحاة الكوفيين<sup>(١)</sup> وبذهب في تجويز شركائهم برسم المصحف ، ثم يشير إلى رداء هذه القراءة بهذه الإشارة التي يتبعها بالنهي عن القراءة بها ، والالتفات إليها ١١ وقال في قراءة يهدي من قوله تعالى : « أُم من لا يهدي : قرأ بعضهم بإسكان الهاء والدال ، وهذه القراءة مروية إلا أن اللفظ بها ممتنع ، فليست أدرى كيف قرئ بها وهي شاذة ١٤ وقد حكى سيبويه أن مثلها قد يتكلم به .

وأقول : « أما بعضهم الذي أشار إليه بأنه قرأ بها ، فهم أهل المدينة لإلأورشاش<sup>(٢)</sup> ، فكيف يشذها مع أنها مروية ؟ ثم ما باله يعجب فلا يدرى ١٤ والعجب منه هو : يردد دائماً القراءة سنة متبعة أو نحواً من ذلك بما في معناه كما سبق ، ويتخذ ذلك سبيلاً إلى التحذير من قراءة جازت في العربية ، ومذاهب البصرية ، ولم يرد بها أثر فهل تراه بعد نحاة البصرة هم النحاة ، وقراءهم هم القراء ، ولا شيء غير هؤلاء وهؤلاء ١٤ .

ذلك أثر من آثار بصريته ، ومظهر من مظاهر عصييته ، ومن هنا وقف من القراء الكوفيين موقف التجهم والتضعيف ، وهو معهم يشدد التكثير على غير موقفه من القراء المدنيين ؛ فقد رأيناه من قبل يتعجب من قراءتهم ( لا يهدي ) بإسكان الهاء والدال على شذوذها في رأيه هو ، ويتلصص لهم وجهاً من كلام سيبويه ، ولا يزيد . أما الكوفيون فإذا أورد قراءتهم يهدي بكسر الهاء والياء وهي قراءة لعاصم قال : وهي رديئة لثقل الكسرة في الياء .

وتسأل نفسك : أي القراءتين أثقل في النطق : آلهاء المدينة وفيها التقاء الساكنين ؟ أم القراءة الكوفية ومبعث الثقل فيها الكسرة في الياء ؟ لا شك أن قراءة المدنيين أثقل وأصعب ، فكيف يرى القراء الكوفية — مع سهولتها موازنة بالمدينة — بالرداءة ١٤ هي العصية بمعنى البصائر ، وتعصب الأنظار !! ( ألا قاتلها الله ) .

وقد دفعت بصريته المتعصبة إلى أن يتجاهل قراءة كوفي مثل الكسائر — وربما جهلها — وذلك قوله : والعين بالعين . بعد أن وجه الرفع فيها قال : « ولا أعلم أحداً قرأ بها ١١ ولا يقرآن بها إلا أن ثبتت بها رواية صحيحة » .

(١) يجوز الكوفيون الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف والجار والجرور في سمة الكلام  
(٢) انظر البحر المحيط : ١٥٦/٥

وقد قرأ بها الكسائي<sup>(١)</sup> ، فهل جهله الزجاج أو تجاهله ؟ إن هذه القراءات كانت شائعة في عصره ، فابن مجاهد سبع السبعة ، وألف كتابه حوالي عام ٨٣٠<sup>(٢)</sup> ، والزجاج حتى يرزق . ثم ما قوله ولا يقرآن بها إلا أن ثبت بها رواية صحيحة ؟ إلا يصح عنده ما يروى الكسائي ؟ أم لأنه كوفي يتجاهله ، ويتجاهل قراءته ؟ ثم اقرأ معي قول الزجاج : « وإن تلووا أو تعرضوا ، قرأ أبو عاصم ، وأبو عمرو بن العلاء ، وأهل المدينة تلووا بواوين ، وقرأ يحيى بن وثاب ، والأعشى وحمزة بواو واحدة تلووا . والاشبه على ما جاء في التفسير مذهب أهل المدينة وأبي عمرو لأنه جاء في التفسير : إن لوى الحاكم أو أعرض . . ثلاثة بعدهم : عاصم ، وأبو عمرو ، وأهل المدينة ، فإذا ما حكم بالجوذة عز عليه أن يذكر عاصماً فيقتصر على ذكر أهل المدينة ، وأبي عمرو ، ويسكت عن عاصم ١١ والنص أمامكم أود أن تراجعوه .

لا شيء عليه أن يختار قراءة البصريين ، كاختياره مثلاً قراءة « الدرك الأسفل ، بالفتح على الدرك بالسكون وهي قراءة الكوفيين<sup>(٣)</sup> ، أما أن يسكت عن الإشارة بجودة قراءة الكوفيين فلا تعرف إلا استنتاجاً ، وأما أن يصفها بالرداءة حيناً ، والبعد عن الدين حيناً . . . فشيء من ذلك لا أوافق عليه ! بل يجب أن يوجه من أجله اللوم إليه ، أما أبو علي وموقفه من القراءات التي تخالف هي ومذهبه التحوي ، فقد اشرت إليه آنفاً في موضعه المقسوم .

\*\*\*

سادساً — تعرض الزجاج للنحاة الكوفيين :

وأينا تعرض الزجاج للقراء الكوفيين ، ورأينا كيف شدد عليهم النكير ، وإذا كان ذلك موقفه من قرائهم الذين رووا القراءة بالسند المتصل عن رسول الله فلا شك أن موقفه من نحاتهم يكون أشد وأنكى :

١ — تراه يخطئ القراء في حكايتهم ، أن لام الأمر قد فتحها بعض العرب في نحو قولك ليجلس ، فقالوا : ليجلس ففتحوا . وهذا خطأ لا يجوز فتح لام الأمر فلا تشبه لام التوكيد . ثم يعتذر من شذوذ حكاية بعض البصريين ، وأنهم عنده صادقون في الرواية ، إلا أن الذي سمع منهم هو الذي أخطأ ! قال :

(٢) الحضارة الإسلامية لـ : ٣٢١/١

(١) البحر المحيط : ٤٩٤/٣

(٣) النعمر : ٢٠٣/٢

« وقد حكى بعض البصريين فتح لام الجر نحو قولك المال لزيد . . . وهذه الحكاية في الشذوذ كالأولى ، لأن الإجماع والروايات الصحيحة كسر لام الجر والأمر ، ولا يلتفت إلى الشذوذ خاصة إذا لم يروه النحويون القدماء الذين هم أصل الرواية . وجميع من ذكرنا من الذين رووا هذا الشاذ عندنا صادقون في الرواية إلا أن الذي سمع منهى مخطئ » .

(ب) كما يخطئ الكسائي في قوله : والصابئون نسق على ما في هادوا<sup>(١)</sup> . . . في قوله تعالى : « إن الذين آمنوا ، والذين هادوا ، والصابئين ، والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر ، وعمل صالحاً فلا خوف عليهم ، ولا هم يحزنون » . كما يخطئ في قوله : إن أشياء أشبه آخرها آخر حمراء ، ووزنها عنده أفعال ، وكثر استعمالهم فلم تصرف قال : « وقد أجمعوا على أن قول الكسائي خطأ في هذا ، والزموه ألا يعرف أبناء ، وأسماء » .

(ج) ويرى الفراء ، والكسائي معاً بالتقصير في التعليل في اعراب خيراً من قوله تعالى « فآمنوا خيراً لكم<sup>(٢)</sup> » ، من قوله تعالى : يأياها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فآمنوا خيراً لكم وإن تكفروا فإن الله ما في السموات والأرض وكان الله عليماً حكيماً » .

(د) ويهاجم الكوفيين جملة ، وذلك عند قوله (تعالى) : « ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » قال : « ذلك » : الكاف فيه للنخاطبة واللام زائدة كسرت لالتقاء الساكنين ، ولم يذكر الكوفيون كسر هذه اللام في شيء من كتبهم ، ولا عرفوه ، وهذه من الأشياء التي كان ينبغي أن يتكلموا فيها ؛ إذ كان ذلك إشارة إلى كل متراخ عنك — إلا أن تركهم الكلام أعوذ عليهم من تكلمهم ، إذ كان أول ما نطقوا به في فعل (كذا) قد نقض سائر العربية ، ثم قال : وقد بينا ذلك قديماً .  
وكان بودى أن أعرف بيانه فأني لي ذلك ١٩

\*\*\*

سابعاً — استغلاله العروض في التعليل :

ويبدو ذلك في قوله : فأما ، والليل إذا يسر . فحذفت الياء ؛ لأنها رأس آية ،

ورموس الآى الحذف جاز فيها ، كما يجوز فى أواخر الايات (١).

وقد كان الزواج على علم بالعروض ، وصاحب اختيار فيه (٢) ، ألف فيها ألف كتاب القوافى ، وكتاب العروض (٣) ، ومن هنا رأيت يتعرض للرجز مستطرداً ، نحدث عن أصله فى اللغة ، وأورد رأى الخليل فيه ، وأدله على ما رأى ، وتعقيب الاخفش على رأى الخليل ، وذلك حيث يقول :

أصل الرجز فى اللغة تتابع الحركات فمن ذلك قولهم : ناقة رجاء ، إذا كانت ترتعد قوائمها عند قيامها ، ومن هذا رجز الشعر : لأنه أقصر أبيات الشعر ، والانتقال من بيت إلى بيت سريع نحو قوله :

يا ليتنى فيما جذع      أخب فيها وأضع  
ونحو قولهم : صبرا بنى عبد البار ، ونحو قولهم : ما هاج أحزاناً وشجوا  
قد شجا .

\*\*\*

وزعم الخليل أن الرجز ليس بشعر ، وإنما هو أنصاف أبيات وأثلاث ، ودليل الخليل فى ذلك : ما روى عن النبى ( صلى الله عليه وسلم ) :

ستبدى لك الايام ما كنت جاهلاً      ويأتيك من لم تزود بالآخبار  
قال الخليل : لو كان نصف البيت شعراً ما جرى على لسان النبى ( صلى الله عليه وسلم )  
ستبدى لك الايام ما كنت جاهلاً . وجاء النصف الثانى على غير تأليف للشعر ؛  
لأن نصف البيت لا يقال له شعر ، ولا بيت ، ولو جاز أن يقال لنصف البيت شعر  
لقيل لجزء منه شعر ، وجرى على لسانه فيما روى :

أنا النبى لا كذب      أنا ابن عبد المطلب  
قال بعضهم إنما هو ( لا كذب ) . أنا ابن عبد المطلب بفتح الباء على الوصل .  
قال الخليل : فلو كان شعراً لم يجر على لسان النبى ( صلى الله عليه وسلم ) قال الله :  
وما علناه الشعر وما ينبغي له ، أى وما يتسهل له .

قال الاخفش : كان قول الخليل إن هذه الاشياء شعر ، قال : وأنا أقول : إنها  
ليست بشعر . وذكر أنه ألزم الخليل ما ذكرناه أن الخليل اعتقده . . .

(١) أظن تفسير قوله تعالى : ( وسوف يؤت الله المؤمنين أجراً عظيماً ) من معانى القرآن للزجاج .

(٢) الفهرست : ٩١

(٣) نزهة الألباء : ١٦٦

وتناول الزواج للعروض على كل حال في معاني القرآن — يبدو قليلا ، فلم يتوسع فيه .

أما أبو علي فقد ذهب في ذلك إلى مدى بعيد تناوله بالبيان في موضعه .  
والزواج يعتمد اعتماداً ظاهراً على سيبويه ، ولا غرو في ذلك ، فقد كان للكتاب أهلا .

قال ابن كيسان عندما قصده أبو بكر مبرمان ليقرأ عليه كتاب : « اذهب إلى أهله » يشير بذلك إلى الزواج<sup>(١)</sup> .

ويظهر من عبارة الزواج التي يقول فيها : « إذا تأملت الأمثلة من كتاب سيبويه تبينت أنه أعلم الناس باللغة<sup>(٢)</sup> » . يظهر من عبارته تلك أنه كان يقرأ ، ويتفحص ويمحص ، ويستخرج .

(ب) ويثنى على المازني ، ويقف منه موقف التقدير اذ يقول : « وقد فسر المازني هذا تفسيراً مقنعاً » ، يشير إلى عطف الظاهر على المضر في حال الجر ، وكونه لا يجهز إلا بإظهار الجار .

(ج) كما يأخذ بأقوال الخليل ، والإصمعي ، والاختش

(د) ويشير إلى أبي اسحق اسماعيل بن اسحق حيث يقول : « في بيان خطأ قراءة والأرحام في أمر الدين » . ورأيت أبا اسحق اسماعيل بن اسحق يذهب إلى أن الحلف بغير الله أمر عظيم ، وأن ذلك خاص لله ( عز وجل ) على ما أتت به الرواية .  
وأبو اسحق هذا هو الأزدي ، اسماعيل بن اسحق بن اسماعيل بن حماد ( ٢٠٠ —

٢٨٢<sup>(١)</sup> ) والذي أدركه الزواج ، ولعله نظر إليه في التأليف في معاني القرآن ، فله فيه كتاب<sup>(٢)</sup> ، وكان من أعلام القضاة ببغداد<sup>(٣)</sup> ، وأنت تلاحظ أنه ينقل عنه في النص السابق ما يتصل بالحلف والإيمان ، وهو ما يأخذ به القضاة المحصور في صدر المقاضاة ، على أن له صلة الحكاية عن المبرد<sup>(٤)</sup> ، واذ كان المبرد أخص شيوخ الزواج صلة به ، فمن حقه أن يعطى فضل بيان : اذ كانت هذه الصلة سببا في مهاجمة أبي علي الزواج فيما أرى :

(٢) المصدر السابق : ٧٣

(٣) انظر طبقات المفسرين ورقة ١٥

(٤) طبقات الزبيدي : ١٠٨

(١) طبقات الزبيدي : ١٧١

(٢) المذكور في أول هذا الفصل

(٣) الرقة المليا : ٣٢

(١) نقول المبرد على مذهب العربية حسن في رأى الزجاج ، وذلك قوله : ميمن في معنى مؤتمن ، إلا أن الهاء بدل من الهمزة ، والأصل مؤتمنا عليه كما قالوا : هزقت الماء وأرقت الماء ، وكما قالوا : إياك وهياك .

(ب) والمبرد من أهل النظر : وذلك حيث يقول الزجاج : « اختلف أهل النظر في تفسير قول عيسى : « وإن تغفر لهم » فقال بعضهم : « إن تغفر لهم كذبهم على » وقالوا : عيسى لا يجوز أن يقول : إن الله يجوز أن يغفر للكفر ، وكأنه على هذا القول إن تغفر لهم الحكاية فقط هذا قول أبي العباس محمد بن يزيد ، ولا أدري أشيء سمعه ، أم استخرجه ؟ »

فانظر قوله أولاً اختلف أهل النظر ، ثم قوله أخيراً هذا قول أبي العباس . . . (ج) وبذكر أدلته ، ويصوبها بأدلة أخرى (١) .

(د) وفي الأقل الأندر يغلطه : قال أبو العباس محمد بن يزيد في إعراب كان من قوله تعالى : إنه كان فاحشة ومقتاً ، جائز أن تكون كان زائدة ، فالمعنى على هذا إنه فاحشة ومقت ، وأشد في ذلك قول الشاعر :

فكيف إذا حلت بدار قوم وجيران لنا كانوا كرام

قال أبو اسحق : هذا غلط من أبي العباس : لأن كان لو كانت زائدة لم تنصب خبرها ، والدليل على هذا البيت الذي أفتدوه دو جيران لنا كانوا كرام ، ولم يقل كانوا كراماً .

وموقفه منه على هذه الانحاء صورة من مواقفه منه في حياته العامة : فالزجاج أقدم أصحاب المبرد قراءة عليه ، وكان من يريد أن يقرأ على المبرد يعرض عليه أولاً ما يريد أن يقرأه (٢) ، وكان الزجاج يخدم المبرد في أموره (٣) ، وكان لا يخليه من التفقد ، والمبرد هو الذي أسمى الزجاج لبني مارقة معلماً لأولادهم بالصراة ، ويرد عنه في غيبته (٤) ، ويرد على ثعلب في الفصيح (٥) و ثعلب خصم المبرد (٦) ، وقد ظل وفياً له إلى أن مات (٧) ، وبعد المات ، أما تغليظه في الأقل الأندر فقد كان كذلك

(١) انظر في معاني القرآن إعراب المبرد الآتي في قوله تعالى : « من ناسككم اللاتي دخلتم بهن »

سورة النساء آية ٢٢ .

(٢) بنية الوعاة : ١٧٩ وما بعدها

(٣) الفهرست : ٩٠

(٤) نزعة الأبناء : ١٧٦

(٥) معجم الأدباء : ١٢٧/١

(٦) تاريخ بغداد : ٩٠/٦

(٧) طبقات الزيدى : ١١٣

صورة من علاقته به ، فقد مرت بالزجاج فتيرة انقطع فيها عن بر أستاذه ، وعن إجراءاته عليه ما كان تعود منه <sup>(١)</sup> .

وشخصية الزجاج ظاهرة كل الظهور في كلامه عن الاشتقاق ، وتناوله تفسير الكلمات على هذا النظم الذي أشرت إليه من قبل ، حتى أصبح المتصل دراسة بالزجاج يستطيع أن يميزه بذلك ، اذ كان مما يطالع القارىء في كتابه كثيراً .

وهو أحياناً يسرد الأفعال من غير تعليق ، نراه يورد أقوال الشيوخ السابقين في تفسير قوله تعالى : « فانكحوا مما طاب لكم من النساء » . فيذكر قول مجاهد : ثم يقول : وقال غيره ثم يقول : وقال بعض المفسرين قولاً ثالثاً ، وقال أهل البصر من أهل العربية . . . فهو يكثر من النقول إكثاراً يخفى شخصيته الباحثة أو المعقبة <sup>(٢)</sup> . وحينما يعلق ، ولكنه مع ذلك لا تبرز له شخصية واضحة <sup>(٣)</sup> .

وأحياناً يعطى حكماً من غير تعليل ، فيورد الأقوال في تفسير قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا آمروا بالله ورسوله ، والكتاب الذي نزل على رسوله » ، ثم يقول : « والتأويل الأول أشبه » ، ولكنه لا يبين لم كان كذلك ؟

وأحياناً ينبض كلامه بشيء من الذاتية . ولكنه لا يكون دافعاً ولا قويا : كأن يورد الأوجه الاعرابية في موضع من في قوله تعالى : « لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم » ، ثم يقول : « وفيها وجه آخر لا أعلم النحويين ذكروه » ، وانظر كلامه في توجيه المعنى من قوله تعالى : « هل يستطيع ربك » ، وهل يستطيع ربك ، وهو كلام قريب لا يدل على غور بعيد .

هذا وللزجاج اختيار في بعض مسائل النحو <sup>(٤)</sup> ، ولكن ذلك ليس بالكثير . وقد وقف من أبي عبيدة موقفاً يشبه موقف الفراء منه في معاني القرآن يغلطه <sup>(٥)</sup> ، ويجهله ، فيروى عنه أنه لا يعرف عدد أجزاء الجزور في قسمة الجزور ، ويرى غير ما يراه ، فقد قال أبو عبيدة المائدة في معنى مفعولة « ولفظها فاعلة » ، وقال الزجاج :

(١) طبقات الزبيدي : ١٣٣

(٢) وانظر قوله في تفسير قوله تعالى : فتردها على أعقابها

(٣) انظر رأيه في تبديل الجلود في قوله تعالى : كلما فضجت جلودهم

(٤) انظر الانصاف ص ١٩ ، ١٥٥ ، ١٦٧ ، ١٧٦ ، ٤٠٦

(٥) انظر الكلام على ومن يرتد



والأصل عندى فى مائتة أنها فاعلة من ماد يميد إذا تحرك فكأنما تميد بما عليها (١).  
وقد علت موقف القراء من أبى عبيدة، وكذلك يكون هنا ذلك التعليل،  
وأضيف إليه: أن أبا عبيدة لم يكن بازعاً فى الاشتقاق الذى برع فيه الزجاج،  
حتى رووا عنه أنه قال عندما سئل عن اشتقاق كلمة منى، قال فى سخرية: لم أكن  
مع آدم حين علم الله الأسماء فأسأله عن اشتقاق الأسماء (٢)، ولعلكم معى أن القول  
بما قال أبو عبيدة يهدم نظرية الزجاج فى الاشتقاق: ثم إشارة ابن حنبل إلى أبى عبيدة  
وعدم توثيقه له.

هذا وقد وجدت للزجاج أصولاً فى العربية، ولكنها لا تكثر كثرتها عند القراء  
من قبل، وهى تعد بذرة لهذه الأصول التى ملأ بها تلميذه الزجاجى كتابه الجمل  
فيما أرى. مثل هذه الأصول:

- ١ — الموات كلها يخبر عنها كما يخبر عن المؤنث.
- ٢ — لا ينوب الواحد عن الجماعة إلا أن يكون من أسماء الفاعلين، فلو كان  
حسن القوم رجالاً لم يحز عنده
- ٣ — كلام العرب موضوع على الإيجاز والتخفيف، لاعلى الثقل، ولهذا خطأ  
قول من قال: إن أصل سدس: سدس.
- ٤ — الحال يستقبل بها.

وبعد فهل أستطيع بعد الذى ذكرت أن أجمع أوجه التخالف بين أبى على القارى  
وشيوخه الزجاج فى كتابه معانى القرآن فيما هو خاص بالاحتجاج؟

الزجاج يحتج بقراءات غير القراءات السبعة التى ذكرها ابن مجاهد فى كتابه  
المترجم بقراءات الأمصار، ويدخل فى الاحتجاج الأثر، ويقول برسم المصحف،  
ولا يوثق قراءته؛ فتراه يقول قرأ بعضهم كذا... على حين أن القارى يلتزم فى الأعم  
الأغلب تخريجها على وجوه القياس، كما يسند كل قراءة يحتج لها إلى الإمام  
القارى بها:

(١) فى قوله تعالى: هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء

(٢) الزمر: ٢٠/١ ط صبح

والزجاج لا يستطرد ؛ بل هو معتدل في إيراد الاحتجاج على خلاف مع الفارسي في ذلك ، وقد رأينا أن الزجاج يورد الشواهد على قلة ، وكان فيها قصير الباع ، وأنه يحكم الاشتقاق ، ويأخذ به ، كما أن مسائل المنطق وقضاياها خافتة عند الزجاج ، ومن هنا كان أسلوبه سمحاً سهلاً لا أثر للتعقيد فيه ولا الالتواء ، وربما كان سبب ذلك أيضاً اتصاله بالمبرد الأديب ، وروايته الأخبار والأشعار على أبي نواس ، والعباس بن الأحنف ، وابن المعتز ، وقد كانت صلة الزجاج بالمبرد قوية على النحو الذي بينت ، والمبرد قد نقض على سيويه الكتاب ، فكان أن تعصب أبو على الفارسي لسيويه ، ورد على المبرد في كتبه ، وأنصف منه إمام النحاة ، وأصاب الزجاج شرر من هذه الخصومة . فكان كتاب الاغفال للفارسي ألفه فيما أغفله الزجاج من معاني القرآن .

---

## الفصل الثالث

### بين أبي بكر بن السراج، وأبي علي في الاحتجاج

في الصدر الأول من كتاب الحجة لأبي علي الفارسي يطالع القارئ العبارة الآتية :  
 « وقد كان أبو بكر محمد بن السري شرع في تفسير صدر من ذلك — يشير إلى  
 الاحتجاج لوجوه القراءات — في كتاب كان ابتدأ بإملائه ، وارتفع منه بعض  
 (كذا) ما في سورة البقرة من وجوه الاختلاف<sup>(١)</sup> ، فن محمد بن السري هذا الذي  
 سبق الفارسي في الاحتجاج ، وبنى عليه أبو علي ؟ محمد بن السري هذا هو أبو بكر محمد  
 ابن السري بن السراج<sup>(٢)</sup> ، وهو أحد الأشيخ الذين أخذ عنهم أبو علي<sup>(٣)</sup> ، ودرس  
 له فيما درس كتاب الجمل ، وكتاب الموجز<sup>(٤)</sup> ، وسمع منه الكتاب<sup>(٥)</sup> ، وابن السراج  
 معدود من مشهورى النحاة<sup>(٦)</sup> ، مذكور بكتابه في أصول النحو : الذى ظفر بثناء  
 العلماء عليه حتى زماننا هذا<sup>(٧)</sup> ، حتى قال الزبيدي في طبقاته : « هو غاية من الشرف  
 والفائدة<sup>(٨)</sup> » ، وقالوا : « ما زال النحو مجنوناً حتى عقله ابن السراج بأصوله<sup>(٩)</sup> » ،  
 ولم يتعرض ابن الجزرى لمحمد بن السري في طبقات القراء حتى أتمكن من معرفة  
 مكانة الرجل بين القراء . نعم اورد في طبقات القراء من اسمه ابن السراج ، ولكنه  
 المتوفى سنة تسع وأربعين وسبعمائة<sup>(١٠)</sup> ، وبدهى أن ابن السراج الذى عناه أبو علي  
 لا بد أن يكون متقدماً عليه ، وهناك آخران بين القراء عرفا بالسراج أحدهما<sup>(١١)</sup>  
 أحمد بن مسعود أبو العباس<sup>(١٢)</sup> ، والآخر محمد بن اسحق بن ابراهيم بن مهران  
 ابن عبد الله ، وليس فيهما من اشتهر بأبي بكر ، أو من كان اسمه محمد بن السري .

(١) الحجة الفارسي : ١/١

(٢) تاريخ بغداد : ٣١٩/٥ في ذكر من اسمه محمد واسم أبيه السري .

(٣) نزهة الألباء : ١٦٩ (٤) معجم الأدياء : ٢٣٩/٢

(٥) نزهة الألباء : ١٦٩ (٦) نزهة الألباء : ١٦٩

(٧) بنية الرواة : ٤٤ (٨) طبقات الزبيدي : ١٢٢

(٩) انظر مقدمة سر صناعة الاعراب (١٠) معجم الأدياء : ١٩٨/١٨

(١١) معجم الأدياء : ٢٥٦/٢ (١٢) طبقات القراء : ١٣٨/١

(١٣) طبقات القراء : ٩٧/٢

محمد بن السري السراج غير معدود في طبقات القراء ومع ذلك فله فيما يقول المؤرخون من الوراقين — كتاب **الاحتجاج للقراء** <sup>(١)</sup>، ويسميه ياقوت: **احتجاج القراء** <sup>(٢)</sup>، ويشير أبو علي إلى أن لابن السراج كتاباً في القراءات، وأنه اطلع عليه <sup>(٣)</sup>، وإذن فللرجل مشاركة فيما هو متصل بالقراءات، وإن كان غير معدود في القراء، ويظهر أن انتهاز الزجاج إياه حتى تم بضربه لخطئه في مسألة نحوية <sup>(٤)</sup> جعله يشغل بالنحو، ويعكف عليه دون ما سواه، كما عكف سيويه لأجل ذلك من قبل على الدراسات النحوية، بعد أن كان يطلب الحديث في حلقة حماد بن سلة <sup>(٥)</sup>.

وإذا كان ابن السراج قد توفي سنة ست عشرة وثلثمائة <sup>(٦)</sup>، وكانت وفاته في سن مبكرة <sup>(٧)</sup>، وإذا علمنا أن أبا علي انتقل من بلادو إلى بغداد سنة ٣٠٧ هـ <sup>(٨)</sup>، وأنه سمع الكتاب على ابن السراج <sup>(٩)</sup>، فبمضي هذا أبي اتصال أبي علي بابن السراج كان اتصالاً مبكراً في صدر الشباب من أبي علي <sup>(١٠)</sup>، منذ أوائل نزوله بالعراق. ويشهد بما كان عليه ابن السراج من الذكاء — ما تركه من كتب أنى عليها العلماء واتصلت مع ذلك فنون مختلفة: في القراءة، والنحو، واللغة، والأدب، والخط <sup>(١١)</sup> مع أنه لم يعمر طويلاً، فلم تطل مدته، ومات شاباً <sup>(١٢)</sup>.

وكان الشيخ أبو بكر عظيم الثقة بتليذه أبي علي، وآية ذلك أن الشيخ يتقدم للتليذ راعياً إليه بإتمام الموجز بعد أن عمل نصفه — بما ينقله من كلام في الأصول والجل <sup>(١٣)</sup>. وإذن فقد تأثر أبو علي بابن السراج في دراساته النحوية منذ باكورة الشباب، يقرأ عليه الكتاب، وينقل من كتاب ابن السراج في الأصول ليتم كتاب الموجز، ثم يجلس أبو علي للدرس ليقراً عليه الناس كتاب الجمل، وكتاب الموجز لشيخه ابن السراج <sup>(١٤)</sup>، وكان من هؤلاء الذين يقرءون على أبي علي هذين الكتابين على بن عيسى الرماني <sup>(١٥)</sup>، كما يتأثر أبو علي بابن السراج في الدراسات القرآنية،

(١) الفهرست : ٩٣ (٢) معجم الأدباء : ٢٠٠ / ١٨

(٣) انظر كتاب الحجة : ٣٣٦ / ١ (٤) الفهرست : ٩٢

(٥) طبقات القراء : ٦٦ (٦) قرعة الألباء : ١٦٩

(٧) بنية الوعاة : ٤٤ (٨) وفيات الأعيان : ٣٦١

(٩) معجم الأدباء : ١ / ١٨ - ١٩ (١٠) ولد أبو علي سنة ٢٨٨

(١١) انظر معجم الأدباء : ١٨ / ١٩٨ (١٢) بنية الوعاة : ٤٤

(١٣) رسالة الففران : ٣٥٨ تحقيق ابنة الشاطي

(١٤) معجم الأدباء : ٧ / ٢٣٩ (١٥) المصدر السابق

إذ يطلع على كتابه في القراءات <sup>(١)</sup> ، ويُفقد أثره في الاحتجاج للقراء <sup>(٢)</sup> ، وتلقاه تأثر به في الناحية الأدبية كذلك ، فقد كان ينشد ما يرويه أستاذاه على ما أورد باقوت <sup>(٣)</sup> . وسنراه واضح الشخصية فيما يعرض لابن السراج في الاحتجاج متعباً ، أو شارحاً ، أو ناقداً مفنداً .

ومهما يكن من أمر في كون ابن السراج غير معدود في طبقات القراء ، فإن القدر الذي تركه لنا في الاحتجاج — على ضآلته — يفتح لنا فرصة التعرف كمنهجه بالحديث عنه — وأقول على ضآلته ، لأن الرجل (رحمه الله) احتج باختلاف القراء في أم الكتاب ، ثم انتقل منها إلى سورة البقرة ، وواصل فيها إلى آخر قوله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » ، ثم أمسك .

ولقد أراد أبو علي الفارسي أن يطلع الناس على منهجه في الاحتجاج ، وما أوتي من قدرة عليه ، وتمكن فيه ، إلى جانب احتجاج ابن السراج ، فالتزم في القدر الذي ترك ابن السراج — أن يسند إليه ما فُقد من ذلك في كتابه <sup>(٤)</sup> ، ثم يشير إلى أن الحكاية انتهت عن أبي بكر ، ثم يبدأ هو بالاحتجاج بقوله : قال أبو علي : « وبذلك أتاح أبو علي للدارسين بما أسند إلى ابن السراج ، وأورد من كلامه في الاحتجاج أتاح لهم التعرف على خطة ابن السراج ، واختبار منهجه . وموازنته بمنهج أبي علي ، وعقد دراسة مقارنة بينهما ، توضح خطة الرجلين ، ومقابلة ما بينهما من تشابه ، أو اختلاف في القدر الذي اشتركا فيه من الاحتجاج ، ولهذا المقارنات ، مكانتها في الدراسات القرآنية بعامة ، وما هو متصل منها بالاحتجاج للقراء على وجه خاص . وهو ما أنا في سبيل إليه الآن .

ولست بحاجة إلى بيان الأسباب الداعية إلى تأليف ابن السراج في الاحتجاج ، فقد تعرضت لشيء من ذلك — على وجه عام — في الفصول السابقة ، وذكرت أني سأفرد للكلام عن منهج ابن السراج فصلاً خاصاً أعرف فيه عليه ، إلا أنه بما يستحق الذكر في مقامى هذا أن أذكر أن المبرد (٢٨٥ هـ) شيخ أبي السراج <sup>(٥)</sup> الف في احتجاج القراء <sup>(٦)</sup> ، وقد كان اتصال ابن السراج بالمبرد ، وصحبته له

(١) الحجة : ٣٣٦/١ نسخة البلدية  
(٢) الحجة : ١/١ نسخة مراد ملا  
(٣) انظر معجم الادباء : ١٧/١٧٧  
(٤) انظر الحجة : ١/١  
(٥) انظر تاريخ بغداد : ٣١٩/٥  
(٦) الفهرست : ٨٨

مبكرة كذلك : إذ يحكون أن ابن السراج كان أحدث أصحاب المبرد سناً<sup>(١)</sup> ، فتأثر الشاب الناشئ بأستاذه الشيخ ، فكان احتجاجة للقراءة كما احتج أستاذه ، وإلى جانب ذلك كانت هناك محبة بين أبي بكر بن السراج ، وشيخ القراءة والإقراء ب بغداد . وهو ابن مجاهد ( ٣٢٤ هـ ) الذي سيع السبعة ، وأطلق عليه شيخ الصنعة<sup>(٢)</sup> ، وقد أشار إلى هذه الصحة التي انعقدت بين الشيخين — ابن الأنباري في نزعة الألباء ، في حكاية طريفة عند ترجمته لابن السراج<sup>(٣)</sup> . كما أن لأبي حاتم السجستاني وكثيراً ما ينقل عنه ابن السراج — كتاباً في القراءات<sup>(٤)</sup> ، وللزجاج أستاذ ابن السراج مشاركته كذلك في التأليف القرآنية إذ له : معاني القرآن<sup>(٥)</sup> ، ويسميه ابن الأنباري « المعاني في القرآن »<sup>(٦)</sup> ، فهذه أسباب خاصة دافعة لابن السراج إلى أن يؤلف في الاحتجاج بجانب هذه الأسباب العامة التي فصلتها في مكانها تفصيلاً<sup>(٧)</sup> .

وأبو بكر بن السراج يستهدي الحس في الاحتجاج ، فتراه يستريح إلى القراءة الخفيفة على اللسان الحسنة في السمع والأكثر دوراناً على الألسنة ، وذلك اختياره القراءة بالصاد في « الصراط » حيث يقول :

« للقارىء بالسین أن يقول هو أصل الكلمة ، ولو لم لغة من يجعلها صاداً مع الطاء لم يعلم ما أصلها » ، ويقول من يقرأ بالصاد : « لأنها أخف على اللسان ، لأن الصاد حرف مطبق كالظاء يتقاربان ؛ ويحسنان في السمع » ، وبعد أن أورد الحجة لمن قرأ بالزاي ، والحجة لمن قرأ بالمضارعة التي بين الصاد والزاي قال : « والاختيار عندي الصاد للخفة والحسن في السمع » ، وهو غير ملتبس . . . ومع ذلك فهي قراءة الأكثر ، ألا ترى لمن من رويت عنه القراءة بالسین منهم قد رويت عنه بالصاد ؟ ثم قال : « وأما القراءة بالمضارعة التي بين الصاد والزاي فعدلت عن القراءة بها ؛ لأنه تكلف حرف بين حرفين وذاك أصعب على اللسان »<sup>(٨)</sup> . . . . .

وقال في موضع آخر بعد أن أورد القراءات المختلفة في ( عليهم ) ، واحتج للقارئین بها : « والاختيار عليهم بالكسر ، لأنها أخف على اللسان ، وهي قراءة

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| (١) بنية الرواة : ٤٤       | (٢) طبقة القراء : ١٣٩/١      |
| (٣) نزعة الألباء : ١٦٩     | (٤) الفهرست : ٨٧             |
| (٥) الفهرست : ٩١           | (٦) نزعة الألباء : ١٦٦       |
| (٧) انظر الفصل الخامس بذلك | (٨) الحجة : ٣٠ نسخة مراد ملا |

الأكثر<sup>(١)</sup> — وقال في موضع آخر : من أثبت الياء في ( فيه هدى ) لا يجوز له أن يدغم ، لأنه لم يلتق حرفان ، ومع ذلك فهي من الحروف التي يكره إدغام بعضها في بعض لثقل ذلك<sup>(٢)</sup> .

هذه النظرية الفنية من ابن السراج في حاجة إلى تعليل ، حقيقة ، ثبته سيويه من قبل إلى أن العرب جرت على ألسنتهم لهجات بعضها دعاهم إليها التماس الخفة في الانسجام الصوتي<sup>(٣)</sup> . ومن قبل سيويه ، كان لشيخه الخليل جولات في هذا الباب<sup>(٤)</sup> .

ولكن أليس من تعليل لهذا الانجاء عند الخليل ، واختيار ابن السراج من القراءات ما خف على اللسان ، وارتاحت إليه الآذان ؟

وهذا ابن جني يقرر أن الحدائق المتقنين من النحويين يحملون في علمهم — على الحسن ، ويحتجون فيه بثقل الحال ، وخفتها على النفس<sup>(٥)</sup> ، ثم يكرر هذا المعنى في صفحات متتابعة من الباب الذي عقده لطل العربية أعلامية لي أم فقيهة<sup>(٦)</sup> ؟ ولكن لم كان ذلك الاختيار من ابن السراج ، والتعليل من الخليل ؟ السبب عندى أن كلا منهما قد اشتغل بالموسيقى ؛ فالخليل له معرفة بالإيقاع والنغم<sup>(٧)</sup> ، وألف فيه كتاب الإيقاع والنغم<sup>(٨)</sup> ، كما أن ابن السراج كان يشتغل بالموسيقى<sup>(٩)</sup> ، فليس بعيد إذن أن يستريح إلى القراءة التي يكون لها وقع موسيقى على الآذان بما فيها من خفة على اللسان . وأن يقبه إلى ذلك في احتجاجة بوضوح وبيان .

• • •

وإذا كان لابن السراج جهد مذكور في دراسة كتاب سيويه ، واستخراج مسائله ، وعقد أصوله<sup>(١٠)</sup> ، فلا غرابة أن رأيناه في احتجاجة — وتلك صلته بالكتاب — ينظر إلى سيويه ، ويستمد منه التعليل ، وذلك حيث يقول — مثلاً — في حجة من قرأ عليهم فمكسر الهاء ووضّل الميم براو — وهو قول ابن كثير ونافع

(١) الحجة : ٣٨/١ نسخة مراد ملا

(٢) الحجة نسخة مراد ملا : ١١٨ (٣) انظر مثلاً الكتاب لسيويه ٢/٢٥٩٧ وماحولها

(٤) انظر اللسان : ٣/٢٢٥ و ٩/٣٤٩ (٥) ص ٦/٦ الخصائص

(٦) المصدر السابق انظر ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٧٠

(٧) بنية الوعاة : ٢٤٤ (٨) المصدر السابق : ٢٤٥ والفهرست : ٦٥

(٩) الفهرست : ٩٢ (١٠) انظر ترعة الآباء : ١٦٩

في أحد قوله — قال سيويه : « قال بعضهم : عليهم أنبع الياء ما أشبهها وترك ما لا يشبه الياء ولا الالف على الأصل »<sup>(١)</sup> .

\*\*\*

وإذا كان ابن السراج قد درس المنطق<sup>(٢)</sup> ، فإننا نرى ملاحـ هذه الدراسة فيما أورد من احتجاج ، فهو يذكر بعض اصطلاحات المناطق كالجنس<sup>(٣)</sup> ، والعموم ، والخصوص ، قال : الوصف بالملك أعم من الوصف بالملك ... ثم قال مبيناً أن فيها عموماً وخصوصاً مطلقاً ... فكل ملك مالك ، وليس كل مالك ملكا .

\*\*\*

وإذا كان ياقوت قد أورد قوله عن ابن السراج : أنه عول على مسائل الاخفش والكوفيين<sup>(٤)</sup> فإننا نراه يروى عن الاخفش كثيراً ، ويعتمد عليه في الاحتجاج<sup>(٥)</sup> . كما رأيت ابن السراج يعتمد كثيراً على ما يحكيه أبو حاتم<sup>(٦)</sup> ، وأبو حاتم هذا هو أبو حاتم السجستاني (ت ٢٥٥ هـ) إمام البصرة في النحو ، والقراءة ، واللغة والعروض ، قال ابن الجزري : وأحسبه أول من صنف في القراءات<sup>(٧)</sup> ، فلعل ابن السراج اعتمد على ما كتب في هذا الشأن .

وهو وإن كان يعتمد على ما اتصل بهم دراسة ، فيحكي عنهم ، وينظر اليهم ، ويروى قولهم ، نراه يقف من هؤلاء موقف الناقد المنقد ، كأن يقول :

« رواية من روى عن أبي عمرو وغيره أنه كان يشم ويدغم في قوله تعالى : فيه هدى :<sup>(٨)</sup> هذا محال ، لا يمكن الادغام مع شيء من هذا ، وذلك أنه لا فصل بين الحرفين إذا ادغما بحال من الأحوال لا بقطع ولا حركة ، ولا ضرب من الضروب ، وإنما يصيران كالحرف الواحد للزوم اللسان لموضع واحد ، وإنما كان أبو عمرو يختلس ويخفي فيظن به الادغام ، وكيف يكون متحرك مدغم ؟ فيجب أن يكون متحركاً ساكناً ،<sup>(٩)</sup> .

(١) الحجة : ٣٦ نسخة مراد ملا (٢) الفهرست : ٩٢ .

(٣) الحجة نسخة مراد ملا ٤/١ (٤) مخيم الادباء : ١٨٢/١٩٨ .

(٥) نسخة مراد ملا انظر ورقة ١٢٠ .

(٦) انظر مثلاً ورقة ٣٠ و ٣٨ و ١٢٠ (٧) طبقات القراء : ١/٣٢٠ .

(٨) سورة البقرة آية ٢ (٩) الحجة ١ ورقة ١٢٠ نسخة مراد ملا



ونلاحظ هنا أيضاً تدليله المنطقي ، وذلك يتصل بدراساته المنطقية التي أشرت إليها قبل .

هذا ويذكر المترجمون لأبي بكر بن السراج أنه عول على مسائل ... الكوفيين وخالف أصول البصريين في مسائل كثيرة <sup>(١)</sup> ، وقد ظهر أثر ذلك في اعتداده برسم المصحف ، وتلك نظرة كوفية رأيناها عند الفراء في معاني القرآن <sup>(٢)</sup> ، كما يعتمد بكثرة الدور على الالسنه ، وهذه أيضاً يعتمد بها الأئمة الكوفيون <sup>(٣)</sup> ، وإن أردت الدليل على اتجاه ابن السراج الكوفي فاقراً قوله : « الاختيار في فيه الكسر بغير ياء ولا إدغام ، وحكى عن أبي حاتم أن ذلك قراءة العامة ، قال أبو بكر : « وهو الأخف ، وخط المصحف بغير ياء ، قال : وأكره الإدغام ، لأن من كسر قالها يريد ، ومن أثبت الياء لم يجز له أن يدغم ، لأنه لم يلتق حرفان ، ومع ذلك فهي من الحروف التي يكره ادغام بعضها في بعض لتقل ذلك <sup>(٤)</sup> .

ومع أنه يختار بعض القراءات ، ويكره البعض الآخر فهو معترف بها جميعاً محتج لها كذلك ، « ولولا ذلك ما جازت القراءة به ، ولابد للعاني من أن تتقارب <sup>(٥)</sup> . ثم الحظ اختياره للقراءة لأنها كثيرة الدور على السنة أكثر العرب في قوله : والاختيار عندى الصاد (في الصراط) للنخعة ، وأحسن في السمع ... ومع ذلك فهي قراءة الأكثر ، ألا ترى أن من رويت عنه القراءة بالسين منهم قد رويت عنه بالصاد <sup>(٦)</sup> ؟

ذلك أثر دراساته الكوفية ، وأخذه بأراء الكوفيين ، واتجاهات مدرستهم في البحوث القرآنية ، ورسم المصحف لا يقول به أبو علي كما بينت ذلك في فصل آخر . ومن أثر اختلاط الدراسات الكوفية بنحوه البصري لاستعماله منجزة ( بدل ساكنة <sup>(٧)</sup> ) ، وذلك اصطلاح كوفي <sup>(٨)</sup> . ثم هو إلى الجلب ذلك يورد أقوالاً لأحمد

(١) مجمع الابهاء : ١٨ / ١٩٨  
(٢) انظر معاني القرآن ص ٣ و ٤٤  
(٣) انظر مثلاً معاني القرآن ٤ و ٥  
(٤) الحجة : ١٨ / ١ نسخة مراد ملا (٥) نسخة مراد بلا ورقة ٦  
(٦) الحجة : ٣٠ / ١ نسخة مراد ملا (٧) ٤٦ / ١  
(٨) انظر معاني القرآن للفراء ص ٢٢٣

ابن يحيى ثعلب يحتاج فيها للكسائي ، وهذا الى جانب دلالته على نزعه الكوفية — يدل على أن الخلاف بين المدرستين لم يكن في المسائل النحوية حسب : بل تعداه إلى احتجاج كل مدرسة لشيوخها في القراءات ، وأورد ابن السراج في الاحتجاج لقراءة الكسائي مالك بألف : « وقال أحد بن يحيى : من حجة الكسائي أنه يقال : ملك الناس ، مثل سيد الناس ، ورب الناس » ومالك يوم الدين ، ولا يقال سيديوم الدين ، فاذا كان مع الناس (١) ما يفضل عليهم كان ملك ، وإذا كان مع غير الناس كان مالك (٢) .

وأودعنا أن أنصف ابن السراج ، وأرد إليه فضل السبق في التحدث عن الاشتقاق الصغير ، ذلك لأن الأستاذ أحمد أمين ( رحمه الله ) قال في ظهر الاسلام ما نصه : « ومن خير ما ألف في اللغة أيضاً (٣) في ذلك العصر كتاب مقاييس اللغة لابن فارس المتوفى سنة ٣٩٥ ، وقد نحا فيه نحواً جديداً ، وقد استخلص من معاني الكلمة المختلفة معنى واحداً ، أو معنيين جعله أساساً للكلمة ، ونقص عليه ، وبين أن الاشتقاقات المختلفة تدور حوله . مثال ذلك : وجب . قال الواو والجيم والباء أصل واحد يدل على سقوط الشيء ووقوعه ، ثم يتفرع ، يقال وجب البيع وجوباً — حق ووقع ، ووجب الميت سقط ، والقتيل واجب ، وفي الحديث : « إذا وجب فلا تبكين يا كية ، أى إذا سقط . وقال الله في النسل » فاذا وجبت جنوبها ، قال قيس :  
أطاعت بنو عوف أميراً ناهم  
عن السلم حتى كان أول واجب  
ووجب الحائط سقط (٤) .

فأنت ترى أن الأستاذ أحمد أمين وصف ابن فارس في كتابه مقاييس اللغة بأنه « نحا نحواً جديداً فيه » ، ثم بين ذلك النحو الجديد بأن يؤول المعاني كلها إلى معنى واحد ، أو كما قال : يريد أن يصب الكلام المتشعب في « برشامة » واحدة (٥) . وأرى أن ابن فارس ( ٣٩٥ هـ ) لم يكن مبتدعاً ذلك ابتداءً ، فقد سبقه فيه ابن السراج ، والزجاج ، ولكن ابن السراج يفرد بأنه ألف كتاباً في الاشتقاق

(١) في نسخة مراد ملا وما يفضل لهم والتصحيح من نسخة البلدية : ٤/١

(٢) نسخة مراد ملا : ٤/١ (٣) في الكتاب (غير) والصحيح ما أثبتته

(٤) ظهر الإسلام ٩٣/٢

(٥) مؤتمر الجمع القنوي الدورة الخامسة عشرة ، من الجلسة التاسعة ص ١٦ ( ١٩٤٨ )

كما يقول ابن جنى (ت ٣١٦ هـ)، وقرأ معنى كلام أبي بكر فيما أورد من الاحتجاج لقراءة من قرأ ملك يوم الدين، وأنه يختار هذه القراءة قال: «الاختيار عندى ملك يوم الدين، والحجة فى ذلك أن الملك والملك يجمعهما معنى واحد، ويرجعان إلى أصل: وهو الربط والشد، كما قالوا: ملكت العجين أى شدته، وقال الشاعر:

ملككت بها كفى فأنهزت فتقها يرى قائم من دونها ما وراها  
يصف طعنة، يقول: «شدت بها كفى»، والاملاك من هذا: انما هو رباط الرجل بالمرأة، وكلام العرب بعضه مأخوذ من بعض، فقد يكون الأصل واحداً ثم يخالف بالابنية، فيلزم كل بناء ضرباً من ذلك الجنس، مثال ذلك: العدل يشق منه العدل، والمعدل، فالعدل ما كان متاعاً، والمعدل الانسان، والأصل انما هو العدل، فكذلك مالك وملك، فالملك الذى يملك الكثير من الاشياء «وشارك غيره من الناس بأن يشاركه فى ملكه بالحكم عليه فيه، وأنه لا يتصرف فيه إلا بما يطلقه له الملك، ويسوسه»<sup>(١)</sup> به الخ...

وقد أورد ابن فارس فى كتابه مقاييس اللغة كلاماً فى مادة ملك ينظر فيه إلى قول ابن السراج<sup>(٢)</sup>. فهاتم أولاء ترون سبق ابن السراج فى هذا الباب؟ وكيف ساق الأمثلة من كلام العرب وقد ساقها بعد ابن فارس؟ وكيف أورد شواهد الشعر كما أورد؟ أيجوز بعد ذلك أن نطمئن إلى ما يقول الأستاذ أحمد أمين: «ان ابن فارس نحاً نحواً جديداً فى كتابه مقاييس اللغة»<sup>(٣)</sup>؟ على أنى وجدت ابن قتيبة — وهو سابق لابن السراج — يرجع المعانى المختلفة للفظ الواحد إلى أصل واحد نشأت منه وتفرعت عنه، فقد ذكر — مثلاً — كلمة القضاء وبين معانيها المختلفة التى تصير إليها ثم ختم بحثه بقوله: وهذه كلها فروع ترجع إلى أصل واحد<sup>(٤)</sup>. فلعل الأستاذ أحمد أمين (رحمه الله) يرى أن ابن فارس أول من ألف كتاباً نحاً فيه هذا النحو الجديد، ولكن هذا مردود أيضاً لأن ابن السراج «قد قدم رسالته فيه، . . . . . ولم يأل فيه — كما يقول ابن جنى — نصحاً، وإحكاماً، وصنعة، وتأنيداً»<sup>(٥)</sup> إلى أن الكلام فى الاشتقاق قديم يرجع العهد به إلى زمان الاصمعى، وقطرب

(٢) انظر مقاييس اللغة ٦/١

(٤) الشكل ٣٤٣

(١) الحجة نسخة مراد ملا: ٤/١

(٣) ظهر الإسلام: ٩٣/٢

(٥) الخصائص لابن جنى: ٥٢٦/١

وأبى الحسن الاخفش وكلهم قد ألف في هذا الفن <sup>(١)</sup> . ولم يقبـه رجال بجمع اللغة العربية إلى سبق ابن السراج وإحكامه وصنـعته ، ذلك أنه لم يناقش أحد منهم — فيما أعلم — السيد محمد رضا الشيبـي في تقريره أن ابن فارس في مقدمة أئمة مدرسة القياس بما ألف من كتاب المقاييس في اللغة <sup>(٢)</sup> .

ومن تمام الحديث أعرض لخطـة كل من الرجلين : ابن السراج ، وأبى على ؛ ليتجلى الفرق واضحاً بين المنهجين .

فابن السراج يبدأ ببيان أوجه القراءة في اللفظ الذي وقع فيه الاختلاف بين القراء ، ثم يعين قراءة كل قارئ من القراء السبعة في ذلك اللفظ ، ثم يحتج لكل فريق من القراء اتفاق على قراءة في الحرف المختلف عليه ، ويعتمد في احتجاجه على :

( ١ ) دليل نقلى ويشتمل :

١ — النقول التي سمعها من شيوخه ، وتـد تصل هذه النقول إلى قارئ من القراء السبعة بطريق السند .

٢ — ما اتفقوا على قراءته فيما يشبه هذا الحرف المختلف عليه فيحتاج لقراءة ملك يوم الدين لأن الله قال : « ملك الناس ، والملك القدوس » ، ويحتج لقراء مالك يوم الدين بأن الله قال : « قل اللهم مالك الملك » .

( ب ) دليل يمكن أن نسميه دليلاً عقلياً — أو معنوياً — وهنا يعرض للنـعنى الذي عليه الآية مقرومة بالوجه الذي يحتاج له .

( ج ) — ثم يذكر ما يختار من القراءة ، ويحتج لاختياره احتجاجاً يكشف عن شخصيته هو .

( د ) ثم يذكر رأى الفريق الآخر ويذكر احتجاجه معترفاً بحسن ما ذهب إليه ، إذ لولا ذلك ما جازت القراءة .

( هـ ) ثم يقوى جانب ما اختار ، ويضعف الجانب الذي ترك .

وبدهى أن الخطوات التي قبل الاحتجاج — وهى أوجه القراءة في اللفظ الذي وقع فيه الاختلاف ، وتعيين قراءة كل قارئ من الأئمة السبعة — هذه الخطوات من عمل ابن مجاهد ، بل هى كتابه في القراءات <sup>(٣)</sup> ، وقد سار أبو على هذا النهج

(١) الزهرى : ٣٥١/

(٢) الدورة الخامسة عشرة للجمع القوي ص ١١ من الجلسة التاسعة .

(٣) الفهرست : ٤٧

الذى سار عليه ابن السراج فيما هو خاص بعرض قراءات القراء واختلافهم في فرش الحروف (١).

وتبدو خطوات ابن السراج السابقة من هذا المثال :

اختلفوا في إثبات الالف وإسقاطها من قوله عز وجل : «مالك يوم الدين» (٢)، فقرأ عاصم والكسائي مالك بألف، وقرأ الباقر ملك بغير ألف، ولم يمل أحد الالف في مالك .

(١) قال أبو بكر محمد بن السرى : « قال أبو عمرو فيما أخذته عن الزيديين : أن « ملك » يجمع « مالكا » أى ملك ذلك اليوم بما فيه ، ومالك إما يكون للشيء وحده ، تقول « مالك هذا الشيء » ، وقال الله عز وجل : « قل اللهم مالك الملك » (٣) للشيء بعينه ، فلك يجمع مالكا ، ومالك لا يجمع ملكا ، وقال الله عز وجل : « ملك الناس » (٤) و « الملك القدوس » (٥) .

قال : وحكى أن عاصما الجحدري قرأها ملك بغير ألف ، فقال محتجاً على من قرأ مالك بالالف يلزمه أن يقرأ : « قل أعوذ برب الناس » : قال هرون : قد ذكرت ذلك لأبي عمرو ، فقال : نعم ! أفلا يقرءون « فتعالى الله المالك الحق » (٦) ، قال : وقال بعض من اختار القراءة بملك أن الله قد وصف نفسه بأنه مالك كل شيء بقوله : « رب العالمين » ، فلا فائدة في تكريره ذكر ما قد مضى ذكره من غير فصل بينهما بذكره معنى غيره قال : وقال : « وإن الخبر عن رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) بقراءته ملك يوم الدين أصح إسناداً من الخبر بقراءته مالك ، وأن وصفه بالملك أبلغ في المدح قال : وهى قراءة أبي جعفر ، والأعرج ، وشيبة بن نصار ، وقال أحمد ابن يحيى : « من حجة الكسائي أنه يقال : ملك الناس ، مثل سيد الناس ، ورب الناس ، ومالك يوم الدين . ولا يقال سيد يوم الدين ، فإذا كان مع الناس وما يفضل عليهم كان ملك ، وإذا كان مع غير الناس كان مالك » .

(١) تمير لقراء يقصد به الألفاظ التى وقع الاختلاف فى قراءتها فى القرآن الكريم. انظر

النشر : ٣٠٦/٢

(٣) سورة آل عمران

(٢) سورة الفاتحة

(٥) سورة الحجر

(٤) سورة الناس

(٦) سورة طه

قال : وقال من احتج لملك ، وكره ملك : أن أول من قرأ ملك : مروان بن الحكم ، وأنه قد يدخل في الملك ما لا يجوز ولا يصح دخوله في الملك ، قالوا : ، وذلك أنه صحيح في الكلام أن يقال : ، فلان مالك الدراهم والطير ، وغير صحيح أن يقال فلان ملك ( الدراهم والدنانير ) .

( ب ) قالوا : فالوصف بالملك أعم من الوصف بالملك ، والله مالك كل شيء ، قالوا : والمعنى أنه يملك الحكم يوم الدين بين خلقه دون سائر الخلق الذين كانوا يحكمون بينهم في الدنيا . قالوا : ، وقد وصف الله ( عز وجل ) نفسه بأه مالك الملك ، فقال : ، قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء ، ولا يقال : هو مالك الملك ، ، قالوا : فوصفه بالملك أبلغ في الثناء وأعظم في المدح من وصفه بالملك .  
وقرأ ( مالك ) من متقدمي القراء قتادة ، والأعمش . وقال أبو عبيدة في قوله : ملك يوم الدين ، معناه الملك يومئذ ليس ملك غير ، ومن قرأ مالك أراد به أنه يملك الدين والحساب لا يليه سواه قال : وكذلك يروى عن عمر .

( ج ) قال أبو بكر : الاختيار عندى ملك يوم الدين ، ، والحجة في ذلك أن الملك والملك يجمعهما معنى واحد ، ويرجعان إلى أصل . وهو الربط والشد ، كما قالوا : ملكت العجين أى شددته . وقال الشاعر :

ملكته بها كفى فأنهزت فتقها يرى قائم من دونها ما وراءها

يصف طعنة يقول : شددت بها كفى ، والاملاك من هذا إنما هو رباط الرجل بالمرأة . وكلام العرب بعضه مأخوذ من بعض ، فقد يكون الأصل واحداً ثم يخالف بالابنية ، فيلزم كل بناء ضرباً من ذلك الجنس ، مثال ذلك العدل ، يشتق منه العدل ، والعدل ، فالعدل ما كان متاعاً ، والعدل الإنسان ، والأصل إنما هو العدل ، فكذلك مالك وملك ، فالملك الذى يملك الكثير من الأشياء ، ويشارك غيره من الناس بأن يشاركه في ملكه بالحكم عليه فيه ، وأنه لا يتصرف فيه إلا بما يطقه له الملك ويسوسه به ، ويجتمع مع ذلك أن الملك يملك على الناس أمورهم في أنفسهم وجميع متصرفاتهم ( ١١١ ) ، فلا يستحق اسم الملك حتى يجمع له ملك هذا كله ، فكل ملك مالك ، وليس كل مالك ملكاً . وأما قوله ( عز وجل ) مالك الملك ، فإن الله ( عز وجل ) يملك ملوك الدنيا ، وما ملوكها ، وإنما تأويل ذلك أنه يملك ملك الدنيا ، فوق الملك من يشاء ، فأما يوم الدين فليس إلا ملكه ، وهو ملك الملوك

(جل وعز) يملكهم كلهم ، وقد يستعمل هذا في الناس ، فيقال : فلان ملك الملوك وأمير الأمراء ، يراد بذلك أن من دونه ملوكا وأمراء ، فيقال ملك الملوك ، وأمير الأمراء ولا يقال ملك الملك ، ولا أمير الإمارة ، لأن أميراً والمسكافة غير جارية على فعل ، ولا معنى لاضافها إلى المصدر . وأما إضافة ملك إلى الزمان فكما يقال : ملك عام كذا ، وملك سنة كذا . وملك الدهر الأول ، وملك زمانه ، وسيد زمانه ، وهو في المدح أبلغ ، والآية إنما نزلت بالثناء والمدح لله تعالى ، والصفة له ، ألا ترى قوله تعالى : الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ، فالربوبية والملك متشابهان .

(د) قال : وللدختر لملك أن يقول : قرأت مالك لأن المعنى يملك يوم الدين وهو يوم الجزاء ، ولا يملك ذلك اليوم أن يأتي به ، ولا سائر الأيام غير الله . وهذا ما لا يشاركه فيه مخلوق في لفظ ولا معنى ، فيقال : هذا الذي قلت حسن ، ولولا هذا المعنى وما يؤيده ما جازت القراءة به ، ولا بد للمعاني من أن تتقارب ، والملك في ذلك اليوم أيضاً لا يكون إلا الله . فهو متفرد بهذا الوصف ، ويقوى ذلك قوله لمن الملك اليوم ؟ لله ١١ (١) ، قوله : والأمر يومئذ لله .

(هـ) فإن احتج المختار للملك بما روى من أن أول من قرأ ملك مروان بن الحكم ، احتج عليه من الأخبار بما يبطل ذلك ، ولعل القائل لذلك أراد أن أول من قرأ في ذلك العصر ، أو من ضربه ، لأن القراءة بذلك أعرض وأوسع من ذلك بحسب ما انتهى إلينا . انتهت الحكاية عن أبي بكر . (٢)

وهكذا نرى ابن السراج يمزج في احتجائه بين الأدلة المنقولة عن شيوخ القراءة واللغة ، والأدلة العقلية التي يناقش بها هذه القول النقلي ، ثم تظهر شخصيته واضحة فيما يختار من الأوجه المختلفة ، وما يدل به على ذلك الاختيار ، وهو بعد ذلك منظم في عرض الفكرة ، معتدل بين الإيجاز والاطناب ، ثم إن إطنابه لا يسلك إلى نوع من الاستطراد الذي يبعد بك عن النقطة الأصلية التي توجه بالاحتجاج لها والتحدث فيها .

فأين هذا من خطة أبي على التي ترمى بك إلى ناحية من الاستطراد والاحتجاج الذي يخلطه أو يقدم له ، ويحشوه ، ويفرع فيه ، ويدحوه ، بذكر مسائل في النحو والصرف ، والعروض ، واللغة ، والاعراب ، حتى يبلغ الملل منك مبلغاً يضع معه الاحتجاج الذي وسم كتابه به ، وآية الفرق ما بين الخطتين أنك إذا قرأت كلام

أبي بكر بن السراج أدركت من أول وهلة الموضوع الذى يتحدث فيه ، والحرف المختلف عليه ، والذى يحتاج له دون أن يكذك أو يجهدك . على حين أنك لو قرأت كلام أبي على الفارسي لا تصل في سرعة ويسر إلى إدراك القراءة التى يحتاج لها ، والموضع المختلف عليه الذى يتحدث فيه ، وقد ضربت مثالا لاستطراده في موضع آخر من هذا البحث ، ولكن من الموضح أن أشير إلى ما تبعه في الاحتجاج لاختلاف القراءة في « ملك ومالك » حتى يبدو الفرق بينه وبين ابن السراج واضحاً .

بدأ أبو على الاحتجاج لمن قرأ بإسقاط الألف أو اثباتها في مالك يوم الدين يبحث لغوى في معنى أملاك المرأة ، ومعنى الملك للشئ فيذكر أنه اختصاص من المالك به ، وخروجه عن أن يكون مباحاً لغيره ، ثم يستطرد فيذكر معنى الإباحة ، ويقرن ذلك بقولهم : باح السر ، وباحت الدار ، ويستدل على أن التمليك معناه التشديد بقول أوس بن حجر :

فلك بالليط الذى تحت قشرها كغرقه يبيض كنه القبيض من عل

ثم يأخذ في إعراب الذى ، وأنه في موضع نصب بأنه مفعول به للملك ، ولا يكون في موضع جر على أنه وصف لليط ، ويذكر السبب في ذلك التوجيه و . . . . ، وتساءل نفسك : ما علاقة الاحتجاج لاختلاف القراءة في إسقاط الألف من مالك أو اثباتها بالحديث عن موضع الذى من الاعراب في قوله : فلك بالليط الذى تحت قشرها ؟ ، وبالحديث <sup>(١)</sup> عن الإضافة إلى يوم الدين في كلتا القراءتين ؟ وبانتصاب أيأما في قوله : « بأيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون أيأما — على أنه مفعول به على الاتساع ، وكان في الأصل ظرفاً ، ، وبتقدير المحذوف في قوله : « والحج أشهر معلومات <sup>(٢)</sup> » ، « وموعدكم يوم الزينة <sup>(٣)</sup> » ، « وبالعامل في قوله : « الله يعلم حيث يجعل رسالته <sup>(٤)</sup> » ، « وباعراب يوم في قوله تعالى : « وأنبعناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة <sup>(٥)</sup> » ، وفي قول الشاعر :

حيث عليه الدرع حتى وجهه من حرها يوم الكربة أسفع <sup>(٦)</sup>

---

(١) نسخة البلدية ٩/١	(٢) ١٤/١
(٣) ١٥/١	(٤) ١٧/١
(٥) ١٩/١	(٦) ٢١/١



وفي قوله تعالى : ويوم يحشر أعداء الله إلى النار فهم يوزعون <sup>(١)</sup> . ويتعلق الياء في قولهم بامامهم من قول الله : يوم يدعو كل أناس بامامهم <sup>(٢)</sup> ، وبالعامل في إذا من قوله تعالى : فاذا نقر في الناقور <sup>(٣)</sup> ، وباعراب الشر في قوله تعالى : فمن شهد منكم الشهر فليصمه <sup>(٤)</sup> ، وبالحديث عن خذف ما يعلم <sup>(٥)</sup> ، وبالعامل في الصفة <sup>(٦)</sup> ، وبالحكم الشرعي في قول من قال : المرأة التي أتزوجها فهي طالق <sup>(٧)</sup> وما صلة هذا كله — وهو بعض ما أورد — بالاحتجاج لاختلاف القراء في إسقاط الالف أو إثباتها من مالك ؟ ولكنها خطة أبي علي في الاستطراد . وسأحدث عن هذا ، وعن دلالة ، وآثاره في مكان آخر .

ولم يشأ أبو علي أن تمنح شخصيته بجانب شخصية ابن السراج ، وقد كان هذا الجولان الواسع المدى كافياً وحده على شخصيته — ولكنه إلى ذلك نراه ، يعقب ، أو يكمل ، أو يشرح كلام ابن السراج ، فيضيف أدلة جديدة من القرآن والشعر تفسر انجازه ، وتزيد ما ذهب إليه ، فاذا قال ابن السراج : أن الله ( سبحانه ) وصف نفسه بأنه مالك كل شيء بقوله : رب العالمين ، فلا فائدة في تكرير ذكر ما قد مضى — عقب الفارسي على ذلك <sup>(٨)</sup> ، ثم نراه — كذلك — يقوى قراءة رأيا ابن السراج ضعيفة <sup>(٩)</sup> ، وإذا قال ابن السراج : لم يعمل أحد الالف من مالك <sup>(١٠)</sup> ، قال أبو علي : الامالة في مالك لا تمتنع في القياس <sup>(١١)</sup> ، وأحياناً يعنف أبو علي حتى ليقول على رأي شيخه ابن السراج : لأنه ليس بمستقيم <sup>(١٢)</sup> .

\*\*\*

وقد وصل ابن السراج إلى آخر قوله تعالى : ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للبتقين ، ولم ينبه أبو علي إلى ذلك ، ولم ترد إشارة إلى انتهاء ابن السراج ، ولكن القارئ <sup>(١٣)</sup> يدرك أن روح ابن السراج قد اختفت بما فيها من وضوح المحجة ، وإيراد المحجة ، والاعتدال في سوق الكلام ، يدرك هذا دون حاجة إلى الإشارة إليه ؛ ليستقل أبو علي بالاحتجاج ، وليخلص له وحده الميدان <sup>(١٤)</sup> .

٢٥/١ (٤)	٢٤/١ (٣)	٢٢/١ (٢)	٢٢/١ (١)
٣٥/١ (٧)	٢٨/١ (٦)		٢٥/١ (٥)
	١١/١ (٩)	البلدية : ١٠/١	(٨) نسخة البلدية : ١٠/١
	٢٨/١ (١١)	نسخة البلدية : ٣/١	(١٠) نسخة البلدية : ٣/١
		١٢٢ و ١٢٤ وانظر : ٢٠٠	(١٢) انظر المحجة : ١٢٠/١ و ١٢٢ و ١٢٤ وانظر : ٢٠٠
		(١٤) نسخة البلدية ابتداء من ٢٠٥	(١٣) اتصل بكتاب المحجة

## المختل الرابع

بين أبي على الفارسي ، وأبي عبد الله بن - الويه في الاحتجاج

تلذ أبو على الفارسي لأحمد بن موسى بن مجاهد ، كما تلذ أبو عبد الله بن خالويه له أيضاً <sup>(١)</sup> ، وكل من الفارسي وابن خالويه يؤخذ عنه القراءة ، ويكون له تلاميذ من القراء : فأبو على يروي عنه عرضاً عبد الملك بن بكران النهرواني <sup>(٢)</sup> ، كما يروي عن ابن خالويه عرضاً أبو على الحسين بن علي الرهاوي <sup>(٣)</sup> ، وكان لكل تأليف في الدراسات القرآنية ، والذي يهمني منها في هذا البحث - الآن - كتاباهما المسميان باسم : الحجة .

وقد كانت الدوافع إلى الاحتجاج للقراءات كثيرة : عامة وخاصة كما ذكرت من قبل ، ومن هذه الدوافع أستطيع أن أفسر تأليف كل من أبي على الفارسي ، وابن خالويه - ومعهما ابن السراج - في الاحتجاج . وأخص من هذه الدوافع - العامة والخاصة - أن كلا من الفارسي وابن خالويه عاشا في عصر واحد : إذ توفي الفارسي ( ٢٧٧ هـ ) ، وتوفي ابن خالويه ( ٢٧٠ هـ ) <sup>(٤)</sup> ، وإذن فقد تأثرا بهذه العوامل التي دفعت العلماء إلى الاحتجاج في هذا العصر ، إلى أن كلا منهما قرأ على ابن مجاهد الذي سبغ السبعة كما يقولون <sup>(٥)</sup> ، ومعنى هذا أن طريق الاحتجاج لقراء الأمصار قد مهد بعمل شيخهما الجليل ابن مجاهد ( رحمه الله ) .

وكان بين أبي على الفارسي وابن خالويه منافسة في بلاط سيف الدولة بجلب ، <sup>(٦)</sup> كما كانت هذه المنافسة كذلك في بلاط عضد الدولة ، فكلهما يقدم له كتبه : ابن خالويه يؤلف له كتابه ، المجدول في القراءات على ما يذكر ابن الجوزي <sup>(٧)</sup> ، والفارسي يذكر اسم عضد الدولة في صدر كتابه الحجة ، ويدعو له بالعزة والبسطة والنصر والتسكين <sup>(٨)</sup> .

وعلى الرغم من هذه المنافسة فأنا لا أملك من الأقوال ما يجعلني أفسر تأليف

(١) طبقات القراء : ٢٣٧/١ (٢) طبقات القراء : ٢٠٧/١

(٣) المصدر السابق : ٢٣٧/١ (٤) معجم الأدباء : ٢٠٤/٩

(٥) إبراز المعاني هـ (٦) انظر المسائل الملييات ورقة ٣٢ مخطوط هـ نحوش

(٧) المصدر : ٢٣٧/١ (٨) الحجة : ١/١

كل من ابن خالويه وأبى على في الاحتجاج — بالمنافسة التي كانت بينهما ، لسبب قريب : هو أنى لست أعرف على التحديد أى الرجلين سبق بالتأليف في الاحتجاج ولو كنت أعرف شيئاً من ذلك لكان من المرجح عندي أن المتأخر منهما — في الاحتجاج — نافس المتقدم ، ولكن هذا غير مستبين ، فالقول به ضرب من إرسال الكلام لإرسالاً لا يقوم على بينة ، ولا يهض به دليل .

على أن هناك خيطاً دقيقاً أستطيع أن أمسك به ، للاهتمام في هذه المسألة ، فابن جنى في كتابه المحتسب يقرر أن أبا على لم يكن واضح العبارة في كتابه الحجة ، وأن ذلك كان سبباً في بعد القراء عنه ، وعدم الفهم له ، وأن ابن جنى — من أجل ذلك — قد تخفف في عبارته تخففاً يجعل كتابه قريباً من أفهام القراء ، حبباً إلى منجهم الذي ألفوه : أسلوباً ، واختصاراً ، ووضوحاً<sup>(١)</sup> .

وابن خالويه في مقدمة كتابه الحجة — يومئذ إيماء خفياً إلى هذا الذي ذكره ابن جنى ، فيؤلف ابن خالويه كتابه : قاصد قصد الإبانة في اقتصار من غير إطالة ، ولا إكثار ، محتذياً لمن تقدم في مقالهم ، مترجماً عن الفاظهم واعتلاهم ، جامعاً ذلك بلفظ جزل ، ومقام واضح سهل ، ليقرب على مريده ، ويسهل على مستفيده<sup>(٢)</sup> . فابن خالويه بهذه السهولة التي نحاشاها أبو على في كتابه الحجة يحقق للريدين القوائد ، ويسهل على المستفيدين المراد .

ذلك هو الخيط الدقيق الذي أشارت إليه من قبل ، وهو على أية حال — لا يدل دلالة صريحة على أن ابن خالويه قد نافس أبا على في الاحتجاج . نعم ! وهو يشير إلى ذلك في خفاء .

\* \* \*

هذا ومن المهم أن أشير إلى أن كتب التراجم لا تذكر لابن خالويه كتاباً باسم الحجة ، والذي ذكره ابن الأنباري في نزهة الألباء من كتب القرآن والقراءات : كتاب البديع في القراءات ، وكتاباً في إعراب سور من القرآن ، وكتاب البديع معروف أخرجه المستشرق ( ج . برجستراسر ) ، وهو في شواذ القراءات . وكتاب الاعراب يسميه يا قوت : إعراب ثلاثين سورة<sup>(٣)</sup> ، على أن كتاب الحجة لابن خالويه مخطوط تحت رقم ( ١٩٥٢٣ ب ) دار الكتب ، وهذه النسخة هي التي اعتمدت

(١) انظر المحتسب لابن جنى

(٢) الحجة لابن خالويه ٢ (٣) معجم الأدباء : ٢٠٤/٩

عليها في هذا البحث . ولابن خالويه كتاب القراءات مخطوط نسخة كتبت سنة ٦٠٠ هـ يقول في أوله : هذا كتاب شرحت فيه قراءات أهل الامصار ، ولم يعد ذلك إلى ما يتصل بالاعراب من تفسير مشكل ، أو غريب حروف القراءة الشاذة (١) . ولعله كتابه الموسوم بالحجة ١ .

\* \* \*

ومهما يكن من أمر فإن الذي يعنينا هذه الدراسة المقارنة التي أتعرف فيها منهج كل من أبي علي الفارسي وابن خالويه في الاحتجاج ، وما كان بينهما من توافق في ذلك المنهج . وما كان بينهما من خلاف .

والملك العام الذي التزمه ابن خالويه بينه في مقدمه كتابه إذ يقول : « وبعد : فاني تدبرت قراءة الأئمة السبعة من أهل الامصار الخمسة (٢) المعروفين بصحة النقل واقتان الحفظ ، المأمونين على تأدية الرواية واللفظ - فرأيت كلا منهم قد ذهب في إعراب ما انفرد به من حرفه مذهبا من مذاهب العربية لا يدفع ، وقصد من القياس وجها لا يمنع ، فوافق باللفظ والحكاية طريق النقل والرواية ، غير مؤثر للاختيار على واجب الآثار ، وأنا بعون الله ذاكر في كتابي هذا ما احتج به أهل صناعة النحو لهم في معاني اختلافهم ، وتارك ذكر اجتماعهم واتلافهم فيه ، معتمد على ذكر القراءة المشهورة ، ومنكب على الروايات الشاذة المنكورة (٣) .

وهو بهذا التقديم يشير إلى منهجه في تناول هذه القراءات ، والاحتجاج لها ، بعد ثنائه على أصحابها اقتان حفظ ، وأمانة رواية ، وأستطيع أن أحدد منهجه في النقاط الآتية :

فهو أولا - سيسلك مسلك النجاة في الاحتجاج للقراءة .

ثم هو ثانياً - سيحتج للقراءات المشهورة ، ويقصد بهذه قراءات الأئمة السبعة : « نافع ، وابن كثير ، وعاصم ، وحزمة ، والكسائي ، وأبي عمرو ، وابن عامر (٤) » ، وهم الذين وثقهم ابن عاهد ، وإن كان ابن خالويه لم يشر إليه في هذا التقديم .

(١) مراد ملا ٨٥ ، ٣٢٥ ق ، ١٤ × ١٠ سم ١٢ فهرس المخطوطات المصورة .

(٢) يقصد مكة والمدين والبصرة والكوفة ودمشق (٣) الحجة لابن خالويه : ١

(٤) انظر إبراز الماني : •

ثم هو ثالثاً - ينكر قراءة غير السبعة ، فلا يتعرض لشيء منها ، ويعدها شاذة منكورة . « وسنرى أن ابن جني ، وقف من هذه القراءات موقفاً آخر سأوضحه عند الكلام على منهجه في الاحتجاج للقراءة الشاذة في كتابه ، المحقَّب ، فهل تراه التزم هذا المنهج ؟ أما من حيث سلوكه مسلك النحاة فلم يكن ذلك منه على اطراد ، فقد تردد بين مسلكهم حيناً ، ومسلك القراء حيناً آخر . سنراه يهاجم القراء في القراءات التي تخالف مذاهب النحاة . وذلك مسلك نحوي<sup>(١)</sup> ، ونراه مثلاً - يحتج برسم المصحف<sup>(٢)</sup> ، وذلك مذهب أهل الأثر الذي يخالف مذاهب النحاة أهل القياس ، والنظر ، وقد كان مضطراً إلى أن يسلك مسلك غير النحاة ، لأن تخالف القراءات لا يرجع إلى الأوجه الإعرابية حسب ، بل إلى أسباب أخرى تعرضت لها في صدر الكلام على الاحتجاج للقراءات<sup>(٣)</sup> .

وهو بعد وثى بما ذكره من حيث الاحتجاج لقراءات الأئمة السبعة ، وإن كنت قد وجدت بينه وبين أبي علي بعض التخالف اليسير في الحروف التي احتج لها ، وسأشير إلى ذلك قريباً<sup>(٤)</sup> .

على أنه وإن شذذ ما تجاوز السبع من القراءات ، نراه ينكر بعض ما ورد من القراءات التي رواها الأئمة القراء الثقات ، شأنه في ذلك شأن أهل الصنعة من النحاة . وأنقل بعد ذلك إلى عرض نصوص أمثلة منها أوجه التخالف ، وأوجه التوافق بين الإمامين في الكتابين :

أولاً : رسم المصحف :

( ١ ) قال ابن خالويه : قوله تعالى : « إن الله على كل شيء قدير<sup>(٥)</sup> » ، قرأه حمزة باشباع فتح الشين ووقفه على الياء قبل الهمزة ، وكذلك يفعل بكل حرف سكن قبل الهمزة . والحجة له في ذلك أنه أراد صحة اللفظ بالهمزة وتحقيقها على أصلها ، فجعلها كالمتبدأ ، وسهل ذلك عليه أنها في حرف عبد الله مكتوبة في السواد شأى بألف ...<sup>(٦)</sup> ، وصحيح ما قال ابن خالويه :

(١) سأسوق أمثلة لذلك في حينه إن شاء الله

(٢) سأعرض لذلك بما يوضحه في هذا الفصل بعد قليل

(٣) انظر الفصل الخامس بذلك (٤) انظر ص ٣٢٤ من هذا الكتاب

(٥) آية سورة البقرة

(٦) وجه ورثه (٦) المجبة لابن خالويه

جاء في المنع للداني ما نصه : قال محمد بن عيسى : رأيت في المصاحف كلها شيء بغير ألف ما خلا الذي في الكهف ( س ١٨ آ ٢٠ ) يعني قوله : « ولا نقولن لشأى » قال وفي مصحف عبد الله رأيت كلها بالألف ( شأى <sup>(١)</sup> )

(ب) وقال في الاحتجاج لمن قرأ اتخذتم بالإظهار ثم أتى بالكلمة على أصلها واغتم الثواب على كل حرف منها <sup>(٢)</sup> ،

(ج) وقال في موضع آخر : « لم اتفقت القراء على قوله خطاياكم هنا البقرة » واختلفوا في الأعراف ، سورة نوح ؟ فقل : لأن هذه كتبت بالألف في المصحف فأدى اللفظ ما تضمنه السواد ، وتبينك كتبنا بالتاء من غير ألف <sup>(٣)</sup> ،

(د) وقال : قوله تعالى : « أتخذنا هزوا » تقرأ هزوا وكفوا بالضم والهمز وجزءا بإسكان الزاى والهمز ، والحجة في ذلك اتباع الخط ، لأن هزوا وكفوا في المصحف مكتوبان بالواو ، وجزءا بغير واو ، فاتبعوا في القراءة تأدية الخط <sup>(٤)</sup> .

(هـ) وقال ابن خالويه : قوله تعالى : « لم يتسنه » يقرأ وما شاكله ( ما أغنى عنى ماله ، سلطانيه ، وما أدراك ما هيه <sup>(٥)</sup> ) باثبات الهاء . وطرحها في الإدراج . فالحجة لمن أثبت أنها أتبع الخط ، فأدى ما تضمنه السواد . والحجة لمن طرحها أنه لما أثبت لتبين بها حركة ما قبلها في الوقف ، فلما اتصل الكلام صار عوضاً منها ، وميزانها في آخر الكلام كألف الوصل في أوله ، وكان بعض القراء يعتمد الوقوف على الهاء ، ليجمع بذلك موافقة الخط ، وتأدية اللفظ . وبعضهم يثبت بعضاً ، وي طرح بعضاً بغير ما علة . <sup>(٦)</sup> ،

وقال أبو علي الفارسي <sup>(٧)</sup> : فأما قراءة ابن كثير ، ونافع ، وأبي عمرو ، وعاصم ، وابن عامر هذه الحروف كلها باثبات الهاء في الوصل فإن ذلك مستقيم في قياس العربية في تسننه ، وذلك أنهم يجعلون اللام في يتسنه الهاء ، فإذا وقفوا وقفوا على اللام ، وإذا وصلوا كان بمنزلة لم يتسنه زيد ، ولم يجبه عمر ... ثم قال أبو علي :

(١) المنع : ٤٥

(٢) المخطوطة ظهر ورثه (٨)

(٣) المخطوطة ظهر ورثه (٩)

(٤) الحجة لأن خالويه ظهر ورقة (١٠)

(٥) نسخة البلدية انظر الحجة لفارسي : ١٧/٣

(٦) الحجة لأن خالويه وجه ورقة ٣٠ (٧) نسخة البلدية الحجة : ١٥/٣

قال أحمد بن موسى «ولم يختلفوا في كتابيه ، وحسابيه أنها بالهاء في الوصل ، فاتفقوا في هذا دلالة على تشبيههم ذلك بالقوافي ، وذلك أنه لا يخلو من أن يكون لهذا التشبيه ، أو لأنهم راعوا إثباتها في المصحف ، فلا يجوز أن يكون لهذا الوجه ، ألا ترى أن ثامات التأنيث أو عامتها قد أثبتت في المصحف هاءات ، لأن الكتابة على أن كل حرف منفصل من الآخر ، وموقوف عليه ، فلو كان ذلك للخط لوجب أن يجعل ثامات التأنيث في الدرج هاءات لكتابتهن إياها هاءات ، ولوجب في نحو قوله : «إخواناً على سرر متقابلين»<sup>(١)</sup> ، أن يكون في الدرج بالألف ؛ لأن الكتابة بالألف ، فإذا لم يجوز هذا علمت أن الكتابة ليست معتبرة في الوقف على هذه الهاءات ، وإذا لم تكن معتبرة علمت أنه للتشبيه بالقوافي .

ولإثبات هذه الهاءات في الوصل وجبه في القياس ، وذلك أن سيبويه حكى في العدد أنهم يقولون ثلاثه أربعة ، وقد أجروا الوصل في هذا مجرى الوقف على التاء التي للتأنيث . . . وترك القياس على هذا أولى من القياس عليه ؟ أقله ذلك وخروجه مع قلته على القياس ، وإذا جاء الشيء خارجاً عن قياس الجمهور والكثرة في جنس لم ينبغ أن تجاوز به ذلك الجنس»<sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

من هذه النصوص أستطيع أن أستنتج أن ابن خالويه<sup>(٣)</sup> مولع بالاحتجاج برسم المصحف ، وهذا أمر يقربه من مسلك أهل الأثر ، والتعبد برسم الكتاتون في السواد — على حد تعبيره — والدليل على أنه يسلك طريق أهل الأثر — كذلك — ما قاله في موضع الاحتجاج لمن قرأ ثم اتخذتم بالاعظهار :

أنه أتى بالكلمة على أصلها ، واغتمم الثواب على كل حرف منها !!<sup>(٤)</sup>

ونرى أبا علي الفارسي في نصه الذي عرضت ينفي أن يكون لإثبات الهاء في المصحف من قوله تعالى : «كتابيه وحسابيه . . . » سبباً في اتفاق القراء على قراءتها

(١) آية ٤٧ سورة الحجر

(٢) الحجة للفارسي نسخة البلدية ١٥/٣ - ٢٠

(٣) الحجة لابن خالويه وجه ورقة (٣) ووجه ورقة (١١)

(٤) الحجة لابن خالويه ظهر ورقة (٨)

بالهاء في الوصل ، ثم يبرهن بهذا القياس الذي أورد على ما اتجه إليه ورآه من أنهم  
أثبتوها في الوصل تشبيهاً لها بالقوافي . . .

إلى أن لإثبات الهاء في هذه الأحرف — وجبهاً من القياس . . . (١)

ثانياً : المنطق والقياس ومدى ظهوره عند كل :

قال أبو علي : اختلفوا في قوله تعالى : « فأزلهما الشيطان عنها ، فقرا حمزة فأزلهما  
بألف خفيفة ، وقرأ الباقون : « فأزلهما ، مشدداً بغير ألف . قال أبو بكر أحمد ؛  
« وروى أبو عبيد أن حمزة قرأ فأزلهما بالإمالة وهذا غلط ، وحجة حمزة في قراءته  
« فأزلهما الشيطان عنها ، أن قوله عز وجل : « وبأدم أسكن أنت وزوجك الجنة  
وكلا منها ، تأويله أثبتا فثبتا ، فأزلهما الشيطان ، فقابل الثبات بالزوال الذي  
هو خلافه ، ومثل ذلك قوله ( عز وجل ) « وأوحينا إلى موسى أن أضرب بعصاك  
البحر فانفلق (٢) ، تأويله فضرب فانفلق ، ومثله : « فن كان منكم مريضاً أو به أذى  
من رأسه ففدية (٣) ، أى خلق فعلية فدية ، ونسب الفعل إلى الشيطان ، لأن  
زوالهما عنها إنما كان بتزيينه ، ووسوسته ، وتسويله ، فلما كان ذلك منه سبب  
زوالهما عنها أسند الفعل إليه ، ومثل هذا قوله عز وجل : « وما رميت  
إذ رميت ولكن الله رمى ، فالرسمى كان للنبي عليه السلام حيث رمى فقال ؛  
« شامت الوجوه ، إلا أنه لما كان بقوة الله وإرادته نسب إليه ، وبما يقوى قراءته  
قوله فأخرجهما عما كانا فيه « ففعله فأخرجهما في المعنى قريب من أزالهما ، ألا ترى  
أن إخراجهما إياهما إزالة منه لهما عما كانا فيه فان قال قائل : « ما تنكر أن يكون  
فاعل أخرجهما لا يكون ضمير الشيطان ، ولكن المصدر الذي ذكر فعله كقولهم :  
« من كذب كان شراً له . — فالدلالة على فاعل أخرجهما ضمير الشيطان قوله  
في الأخرى : « يا بني آدم لا يفتنكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة ، ففاعل  
أخرجهما الشيطان كما بين ذلك في هذه الآية . ويقوى قراءته أيضاً تأويل من تناول  
أن أزلها من زل الذي هو عثر ؛ ألا ترى أن ذلك قريب من الإزالة في المعنى ؟  
فان قال قائل : فانه إذا قرأ فأزلهما كان قوله بعد : فأخرجهما تكريراً ، فالقراءة  
الأخرى أرجح ، لأنها لا تكون على التكرير ، قيل : إن قوله عز وجل : أخرجهما

(١) نسخة البلدية . اظهر الحجة للقارنى : ١٥/٣ - ٢٠

(٢) سورة البقرة آية ١٩٦

(٣) سورة الشعراء آية ٦٣



ليس بتكرير لا فائدة فيه ، ألا ترى أنه قد يجوز أن يزيلهما عن مواضعهما ، ولا يخرجهما عما كانا فيه من الدعة والرافية ، فإذا كان كذلك لم يكن تكريراً غير مفيد ، وعلى أن التكرير في مثل هذا الموضع لتفخيم القصة ، وتعظيمها بألفاظ مختلفة ليس بمكرره ولا يجنب ؛ بل هو مستحب مستعمل كقول القائل : أزلت نعمته ، وأخرجته من ملكه ، وغلظت عقوبته ، وقالوا : « زال عن موضعه وأزلته » ، وفي التنزيل : « إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ، وفيه : « وإن كان مكرهم لنزول منه الجبال » .

حجة من قرأ فأزلها الشيطان « أن أزلها يحتمل تأويلين : أحدهما : كسبها الزلة ، والآخر أن يكون : أزل من زل الذي يراد به عثر . والدلالة على الوجه الأول ما جاء في التنزيل من تزيينه لهما تناول ما حظر عليهما جنسه بقوله : « مانها كما ربكما عن هذه الشجرة ، إلى قوله : « لمن الناصحين » وقوله عز وجل : « فوسوس لها الشيطان ليبدى لها ما وودى عنهما من سوءاتهما » ، وقد نسب كسب الإنسان الزلة إلى الشيطان في قوله عز وجل : « إنما استزلهم الشيطان ببعض ما كسبوا ، واستزل وأزل كقولهم استجاب وأجاب ، واستخلف لأهله وأخلف ، فكما أن استزلهم من الزلة المعنى فيه كسبهم الشيطان الزلة ، كذلك قوله : فأزلها الشيطان والوجه الآخر أن يكون فأزلها من زل عن المكان إذا عثر فلم يثبت عليه ، ويدل على هذا قوله عز وجل : « فأخرجهما عما كانا فيه ، كما أن خروجه عن الموضع الذي هو فيه انتقال عنه إلى غيره ، كذلك عثاره فيه وزلته » (١) .

فا الذي قاله ابن خالويه في الاحتجاج لاختلاف القراء في هذا الحرف ؟ كل ما كان منه أن قال : قوله تعالى : فأزلها يقرأ بأثبات الالف والتخفيف ، وبطرحها والتشديد . فالحجة لمن أثبت الالف أن يجعله من الزوال والانتقال عن الجنة . والحجة لمن طرحها أن يجعله من الزلل (٢) . ثم مضى بعد ذلك إلى الاحتجاج لما اختلف فيه القراء بعد ذلك .

ولكننا إذا أردنا أن نضع أيدينا على القياس عند أبي علي في احتجاجه لاختلاف القراء في أزلها . « رأيناه يقابل مقايماً قوله تعالى : « يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها — أى أثبتنا فثبتنا فأزالها الشيطان — يقابل ذلك بقوله تعالى :

(١) الحجة نسخة مراد ملا وورقة ٣١٠ وما بعدها (٢) الحجة لابن خالوه ظهر ورقة ٧

وأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانقلب ، أى فاضرب فانقلب ، ، وبقوله تعالى : « فن كان منكم مريضاً أو به أذى من رأسه ففدية أى لخلق فعليه فدية . . » ، ورأيناه كذلك يعقد القياس بين اسناد الفعل إلى الشيطان ؛ لأن وسوسته كانت سبباً في زوال آدم وحواء عن الجنة — واسناد الرمي إلى الله تعالى ؛ لأنه كان بقوة الله وإرادته <sup>(١)</sup> . ونراه أيضاً — يقايس — مبرهنا — على أن فاعل أخرجهما ضمير الشيطان في قوله تعالى : فأخرجهما عما كانا فيه . بقوله تعالى : يا بني آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة .

ثم نراه يعتبر التكرير في قوله تعالى « فأزالهما الشيطان عنها فأخرجهما » — بالتكرير في قول القائل : « أزلت نعمته » ، وأخرجته من ملكه ، وغلظت عقوبته . ثم انظر كيف يبرهن — على القراءة الأخرى : فأزالهما — إذ يتأول هذا الحرف على أنه من زل عن المكان إذا عثر فلم يثبت عليه ، ويقيس الخروج في قوله تعالى : « فأخرجهما عما كانا فيه » ، على العثار من حيث أن الخروج عن الوضع انتقال عنه إلى غيره كالعثار <sup>(٢)</sup> .

وبعد فالقياس شائع عند أبي علي ، وقد عقدت فصلاً تحدثت فيه عن القياس عنده بالتفصيل <sup>(٣)</sup> ، ولاكني أردت بعرض هذين المثالين أن أبين اختلاف المنهجين بين الامامين في حرف ؛ لتكوين الموازنة أوضح ، ولتبيين طريقة كل منهما في جلاء . ومن المهم أن أقول : « إن هذا المنهج هو السمة العامة لكل ، ومن الحق أيضاً أن أقول ، أن ابن خالويه تبدو عنده في القياس لمحات خافتات ، تعد فلتات نادرates <sup>(٤)</sup> ، ثم هي لا تكون في مثل ذلك الاستطراد الذي رأيناه عند الفارسي ، حيث يسلك القياس إلى قياس ، وهذه الفلتات لندرتها لا تبني عليها الأحكام .

ثالثاً — العروض واستغلاله في الاحتجاج :

ومن الظواهر البادية عند أبي علي الفارسي استغلاله العروض ومسائله في الاحتجاج ، ولا أثر لذلك في كتاب الحجة عند ابن خالويه ، فالفارسي يقيس على العروض <sup>(٥)</sup> ، ويتحدث عن الروى ، والتأسيس ، والردف <sup>(٦)</sup> ، وفي لزوم

(١) الحجة نسخة مهاد ملا ورة ٣١٠

(٢) الحجة للفارسي نسخة مراد ملا ورة ٣١٢

(٣) راجع الفصل الخامس بذلك (٤) انظر مثلاً وجه ورقة ٣٠

(٥) الحجة نسخة البلدية : ٦١/١ (٦) الحجة : ٦٢/١

مالا يلزم<sup>(١)</sup>، ولم تعاقبت السين والفاء في مستغلقن التي هي عروض البيت الأول من المفسر<sup>(٢)</sup>، ويسوق الشواهد على الضرورات الشعرية<sup>(٣)</sup>، واستجازة حذف الحركة في الزحاف<sup>(٤)</sup>. وقد عقدت فصلاً تحدثت فيه عن كل ذلك وغيره في تفصيل، ثم قومت منهج الفارسي في استغلاله العروض<sup>(٥)</sup>.

رابعاً — الاصطلاحات وتعددتها عند الفارسي :

وعلى سبيل المثال أذكر أن ابن خالويه يلتزم في حديثه عن الأحرف التي وقعت الإمالة فيها من القراء — يلتزم قوله : يقرأ بالإمالة والتفخيم<sup>(٦)</sup>، ولكن أبا علي يتحدث عن الإمالة : أسماؤها ودرجاتها، كالكسر<sup>(٧)</sup>، والإجناح<sup>(٨)</sup>، والبطح<sup>(٩)</sup>، والإضجاع<sup>(١٠)</sup>، والإمالة<sup>(١١)</sup> الشديدة، وأشباع الإمالة<sup>(١٢)</sup>، والقاريء لا يفتح ولا يكسر<sup>(١٣)</sup> وبين الفتح والكسر، وبين الكسر والتفخيم<sup>(١٤)</sup>، وبين الإمالة والتفخيم<sup>(١٥)</sup>، ويسمى عدم الإمالة فتحاً<sup>(١٦)</sup>، ونصباً<sup>(١٧)</sup>، وتفخياً<sup>(١٨)</sup> وهكذا يراوح أبو علي في تعبيره بين الاصطلاحات المختلفة، وقد تعرضت لهذه الاصطلاحات عند كلامه على مذهبه النحوي .

خامساً تدفق أبي علي في إيراد الشواهد، ولا شيء من ذلك عند ابن خالويه : وربما كان السبب في مثل هذا ونحوه من ابن خالويه أنه أخذ على نفسه الاختصار، والتزام الاقتصار من غير إطالة ولا إكثار<sup>(١٩)</sup>؛ وبمثل هذا أعلل .  
سادساً — نسبة القراءات المختلفة إلى أئمتها عند الفارسي كما يذكر أسانيدها، وتجاوز ابن خالويه عن ذلك .

فأبو علي يروي عن القصبي<sup>(٢٠)</sup> بإسناده عن عبد الوارث عن أبي عمرو واليزيدي<sup>(٢١)</sup>، ويحكي عن أبي هشام بإسناده عن سليم عن حمزة...، ويحدث

- |  |   |        |           |
|--|---|--------|-----------|
| (١) ٦٣/١   | (٢) ص ٧٠ وما بعدها  | (٣) ٧٣ | (٤) ٢٦٣/١ |
| (٥) راجع الفصل الخامس بذلك   | (٦) انظر ورفات ٧٠٦، ٥٠٣ من كتاب                                 |        |           |
|  | الحجة لابن خالويه وص ١٥ من بحثي القراءات واللهجات العربية : ١٠١ |        |           |
| (٧) ١٤٦/٢ (٨) ٢٧٣/١ (٩) ٣٨٣/٢ (١٠) ٢٨٢ (١١) ٣٧٣/١                              |   |        |           |
| (١٢) ٣٧٣/١ (١٣) ٣٤٨/١ (١٤) ٣٧٦/١   |   |        |           |
| (١٥) ٣٤٨/١ (١٦) ٥٤٨/٢ (١٧) ٣٥٤/١   |   |        |           |
| (١٨) ٣٦١/١ ١٥٣/٢ (١٩) ظهر ورقة ١   |   |        |           |
| (٢٠) لم أجد القصبي متقدماً على الفارسي والقصبي الذي وجدته متأخراً توفي سنة ٥٤٠ |   |        |           |
| انظر طبقات القراء ٦٦/١   | (٢١) الحجة : ٢٨٠/١  |        |           |

عن أبي بكر بن مجاهد بسنده عن وهيب بن عبد الله ... ، عن الحسن بن المبارك عن عمرو بن الصباح عن حفص عن عاصم ... ، ويحدث عن وهيب <sup>(١)</sup> بن عبد الله المروذي عن الحسن بن المبارك عن أبي حفص ... كما يحدثه سهل أبو عمرو عن أبي عمرو عن عاصم ... ويخبره محمد بن الفرغ عن محمد بن إسحق عن أبيه نافع ... ويحدثه أبو سعيد البصري الحارثي عن الأصمعي عن نافع <sup>(٢)</sup> ... وهكذا ، ولكن ابن خالويه يروى القراءات ، ويحتج لها ، دون أن يذكر أسانيدها ، ولمنهج أبي علي قيمة : هي توثيق هذه القراءات ، بذكر أسانيد المتصلة بالقراء السبعة الذين اتصل سندهم برسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) وفي ذلك — ضمناً — دفاع عن هذه القراءات ، وأنها تنزيل من حكيم حميد .

سأهأ — اللغويات عند كل من الإمامين :

وهذه تذكر على نحو واسع متقص في الحجة لأبي علي ، وعلى الرغم من أن المترجمين يذكرون ابن خالويه بأنه لغوي <sup>(٣)</sup> ومن كبار أهل اللغة <sup>(٤)</sup> ، ووصفه الداني بأنه حافظ للغة <sup>(٥)</sup> . — على الرغم من ذلك فابن خالويه لا يتعرض للغويات على صورة واسعة شاملة <sup>(٦)</sup> ، وتعرض أبي علي الفارسي للمفردات اللغوية وشرحها ، والاستشهاد لها من كتاب الله ، والشعر ، وكلام العرب ، وما نقل الآتمة وما رويوا . من أمثال سيويه ، وأبي زيد ، وأبي عبيدة ، أقول تعرضه على هذه الصورة له قيمة في تفسير القاموس القرآني ، وفي تاريخ تطوره منذ أبي عبيدة في مجازه حتى الراغب الأصفهاني في مفرداته ، وتعليه ، وقد خصصت فصلاً لذلك وفي تقريره ، وتعليه ، ولعل ابن خالويه لم يتعرض لشيء منه مع شهرته اللغوية ؛ لأنه التزم كما قلت الاختصار ... ويتصل بذلك أنك تجد أبا علي .

ثامناً — يهتم بتفسير القرآن الكريم : ذلك لأن أبا علي أراد أن يوجه إعراب الكلمات التي وقع الاختلاف فيها ، وغيرها بما هو متصل بها ، ويدعوه الاستطراد إلى التعرض لها — كما وجه معنى كل قراءة احتج لها ، فأسله ذلك إلى

(١) الموجود في طبقات القراء وهب ٢/٣٦١ (٢) انظر الحجة نسخة مراد ملا ١ ورقة ٢٨٢

(٣) طبقات القراء : ١/٢٣٧ (٤) نزعة الألباء : ٢٠٧

(٥) معجم الأدباء : ٩/٢٠٢

(٦) انظر تعرضه للوجز لمنز البيهين والعاثين الحجة ظهر ورقة ١٠ وانظر وجه ورقة

التفسير ، ومن هنا كان الفارسي يمثل حلقة من السلسلة المتتابعة في هذا الميدان ، وهو ما ذكر بالتفصيل في الفصل المفقود لذلك : منهجه ؟ وكيف استقى من المفسرين قبله ؟ وكيف تأثر به من بعده ؟ وما يستحق التسجيل أن محمد بن علي أحمد الداودي المالكي لم يذكر الفارسي في طبقات المفسرين<sup>(١)</sup> مع أنه ذكر ابن خالويه ويتفرع على ذلك .

تاسعاً : تقرير أن أبا علي يستخدم القرآن استخداماً يدعو إلى الدهشة ويدل على اليقظة الذهنية الدقيقة في توجيه الإعراب ، والاحتجاج ، انظر مثلاً قوله : فأما النون والياء في قوله « نكفر ويكفر عنكم من سيئاتكم ويدخلكم<sup>(٢)</sup> » ، فن قال : ويكفر فلان ما بعده على لفظ الافراد ، فيكفر أشبه بما بعده من الافراد منه بالجمع . وأما من قال : نكفر على لفظ الجمع فإنه أتى بلفظ الجمع ، ثم أفرد كما أتى بلفظ الافراد ، ثم جمع في قوله تعالى : « سبحانه الذي أسرى بعبده » ، ثم قال : « وآتينا موسى الكتاب<sup>(٣)</sup> » . وهذا قليل من كثير ما أورد في هذا الباب ، وقد نجد شيئاً من ذلك عند ابن خالويه ، ولكنه يأتي في قلة نادرة ، تطالعك فتحس كأنها جاءت إليك بعد غيبة طويلة ، فتجد لها في نفسك غربة : لأنها وردت عليك بعد انقطاع عنك ، على حين تأتي عند أبي علي في كثرة غامرة أولاً ، ثم هي تدل على عمق ويقظة ذهنية ثانياً ، ولا شيء من ذلك تحسه عند ابن خالويه ، وأكتفي بما ذكرت في فصل « الشواهد » عند أبي علي دالاً على منهجه وطابعه في إيراد الآيات القرآنية ، وإليك بعض أمثلة لابن خالويه في هذا الباب تحدثك عن طابعه من السطحية في الاحتجاج بآيات الكتاب ، والضعف - كذلك - قال : قوله تعالى « قل فيهما لائم كبير » قرئ « كبير » بدليل قوله : ولأئمتما أكبر ولم يقل أكثر ، و « كثير » بدليل قوله : « ولا أدنى من ذلك ولا أكثر<sup>(٤)</sup> » .

وقال : قوله تعالى : من موص بالتشديد من وصي بدليل قوله : « وما وصينا به إبراهيم » ، و « من موص » بالتخفيف من أوصى ، ودليله قوله « يوصيكم الله<sup>(٥)</sup> » ، ومثال الضعف عند ابن خالويه احتجاجه لقوله تعالى : « فأنتم قليل ، أممتهم

(٢) كذا عبارته وجه ورقة ١٤

(١) ظهر ورقة ١٦

(٣) مخطوط بداو الكت رقم ١٦٨ تاريخ (٤) سورة النساء آية ٣١

(٥) نسخة البلدية : ٤٢/٣

يقرأ بتشديد التاء وتخفيفها . فالحجة لمن شدد تكرير الفعل ومداومته ، ودليله قوله : « ومتعناهم إلى حين » ، والحجة لمن خفف أن تكرير الفعل لا يكون معه « قليلاً » فلما جاء معه بقليل كان أمتنع أولى به من متع ، على أن أفعل وفعل يأتيان في الكلام بمعنى واحد كقولك أكرمت وكرمت ، ويأتيان والمعنى مختلف كقولك : أفرطت وفرطت ، وتأتي فعلت لما لا تأتي له أفعلت كقولك كلمت زيداً ، ولا يقال أكلت ، وأجلست زيداً ، ولا يقال جلست .

فأنت ترى أنه ذكر وجهين للاحتجاج آخرهما لا يستقيم مع الاحتجاج<sup>(١)</sup> الأول بل هو يسقطه ، والأولى أن يقتصر على قوله : أن أفعل وفعل يأتيان في الكلام بمعنى واحد .

وقال : قوله تعالى : « أن ينزل الله » : يقرأ بالتشديد والتخفيف . حجة من شدد أنه أخذه من نزل ينزل ، وحجة من خفف أنه أخذه من أنزل ينزل والحجة لها ( أى للكسائي وحمة ) في ترك التشديد في قوله : « وينزل الغيث » في لقمان ، « وهو الذي ينزل الغيث » في عسق قوله « وأنزلنا من السماء ماء طهوراً » فصارح أنزل ينزل بالتخفيف فاعرفه<sup>(٢)</sup> ١١ ،

وأراه في هذا يفسر الماء بالماء ١١ وأية دقة في أن مضارع أنزل هو : ينزل حتى يدعو إلى معرفتها ١١ وانظر استدلاله بالقراءة على قراءة أخرى كلامه في قوله تعالى : « ولا تسأل<sup>(٣)</sup> » . ومثل ذلك استدلال كل بالحديث الشريف<sup>(٤)</sup>

#### عاشراً — شخصية كل :

وأبو على ظاهر الشخصية بما يعلق أو يعقب<sup>(٥)</sup> ، أو ينشئ من الأدلة لإنشاء ، وما يورد من الشواهد بعد شواهد الشيوخ<sup>(٦)</sup> ، أو بما يتفهم من نصوص الأئمة السابقين ، فهو - كما يقول المحدثون - يفهم ما بين السطور ، ويضع النقط على الحروف . وتعليقاته وتعليقاته تدل على عمق فهم ، وبعد غور<sup>(٧)</sup> ، وقد تعرضت لذلك في تفصيل في البحث الذي عقدته عن شيوخي فليراجع . ولم يكن ذلك من

(١) الحجة لابن خالويه وجه ١٨ (٢) وجه ورقة ١٣ (٣) ظهر ورقة ١٣

(٤) انظر لابن خالويه الحجة ظهر ورقة ١٥ ولأبي على الفارسي : ١٢٠/٢ نسخة البلدية

(٥) الحجة نسخة البلدية : ٢٢/٣ (٦) نسخة البلدية : ٤٤، ١٥/٣

(٧) الحجة نسخة البلدية : ٢٢/٣

ابن خالويه بالضرورة ؛ لأنه لم يتعرض لأقوال الأئمة الذين سبقوه أو عاصروه حتى تنجح له فرصة التعقيب أو التعليق أو النقد . . . وأكبر الظن أنه لو تعرض لأقوالهم ما استطاع أن يقف منها موقف الفارسي ، أقول ذلك مستنتجاً إياه من المواطن الأخرى التي تعرض فيها الرجلان إلى الحديث عنها ، واختلفا في المنهج عمقاً عند الفارسي ، وسطحية عند ابن خالويه .

وقد وجدت : حادى عشر : أن ابن خالويه يتعرض لمذاهب القراء من حيث الأداء ، فهو يتعرض للبد ومفداه ، والتنوين بغنة وبغيرها ، والوقف في حروف لم يتعرض لها أبو علي ، قال ابن خالويه : قوله تعالى : « يا بني إسرائيل ، كان ابن كثير يمد إسرائيل أكثر من مد بني » والحجة له في ذلك أن مد بني لاجل استقبال الهمزة فهي مد حرف لحرف ، والمد في إسرائيل من أصل بنية الكلمة لا لاجل غيرها ، وسوى الآقون بين مدتيهما ؛ لأنهما في اللفظ بيان (١) .

ولم يذكر أبو علي شيئاً من اختلاف القراء في ذلك وقال ابن خالويه : قوله تعالى : « من يقول ، يقرأ مدغماً بغنة ، وبغير غنة ؛ لأن النون والتنوين يدغمان عند ستة أحرف يجمعها قولك . يرملون » ، ويظهران عند ستة أحرف ، وهي الهمزة ، والهاء ، والعين ، والحاء ، والغين ، والخاء ، ويخفيان عند سائر الحروف فالنون الساكنة ، والتنوين يدغمان في اللام ، والراء بغير غنة ، وفي الواو كذلك في قراءة حمزة ، ويدغمان في الميم والنون بغنة لا غير (٢) ، فالحجة لمن أدغم في اللام ، والراء ، والياء ، والواو ، بغير غنة أن اللام ، والراء حرفان شديدان ، والغنة من الأنف فبعدت منهما ، والياء ، والراء ، رخوتان فجزتا مع النون والتنوين في غنة الخياشيم . واففقوا على إدغام النون ، والتنوين عند الميم بغنة لا غير ؛ لمشاركة الميم لهما في الخروج من الخياشيم ، واستدلوا على ذلك بأن المتكلم بالميم والنون الساكنة لو أمسك بأفقه لأخل ذلك بلفظهما (٣) ، ولم أر أباً على تعرض لهذا الإدغام ، وفصل الكلام فيه على النحو الذي فعل ابن خالويه ، بل إنه لم يذكر هذا الاختلاف في ذلك الحرف من حيث الغنة أو عدمها . ثم انظر تعليل ابن خالويه لوقف حمزة بالتاء على مرضات ، وهيئات هيئات ، ولات ، واللات ، والتورات ويا أبت (٤) ، على حين أن أباً على لم يتعرض لشيء من ذلك ، إذ بعد أن أتم

(١) المجية لابن خالويه ظهر ورقة ٨ (٢) المجية لابن خالويه ٤

(٣) المجية وجه ورقة ٤

(٤) ظهر ورقة ١٧

احتجاجة لاختلاف القراء في قوله تعالى : « لا رفث ولا فسوق ولا جدال » انتقل إلى اختلافهم في السلم<sup>(١)</sup>

هذا وهناك ناحية اختلاف بين المنهجين في الشكل ، أذكرها ؛ إتماماً لسمات الاختلاف بين كل : ذلك أن أبا علي الفارسي ينتقل من حرف إلى حرف بقوله : « اختلفوا » ثم يذكر قراءات الائمة واختلافهم في هذا الحرف بالتفصيل ، ويذكر الاسانيد المختلفة لتوثيق هذا الاختلاف ، أما دلالة الانتقال من حرف إلى حرف عند ابن خالويه هو لفظ : قوله تعالى « ومن النادر أن يعين القرىء وقراءته في الحرف المختلف فيه »

\*\*\*

أما عن النواحي التي اتفق فيها الإمامان فهي أولاً : في أن كلا منهما يحتاج للقراء السبعة ، وثانياً : أن كليهما يتعرض للقراءات التي تخالف مذهبه النحوي بالتوهين والتضعيف . وربما بدا ابن خالويه في ذلك أعنف من أبي علي ، وتعليل ذلك عندي - أن أبا علي واسع الأفق ، ماهر في القياس ، قوى في الاحتجاج ، عالم بمذاهب العرب ، دارس لكتاب سيبويه في اتقان - قد أكب عليه ، وتفرد به كما يقول أبو حيان<sup>(٢)</sup> ، فحس على ما فيه ، وقد مكنته ذلك كله من الاعتراف بصحة القراءات - في الأعم الأغلب - التي تخالف مذهبه ، وإن كان يتبع ذلك بأحكام الجودة أو الحسن ، أو التنبية على موافقة القياس للقراءات التي تتفق وما يذهب إليه . وقد تعرضت في تفصيل إلى بيان ذلك الموقف من أبي علي في فصل خاص عقدته له فلتراجع الاستشهادات هناك ، وأسوق هنا بعض الأمثلة لكل للتدليل على ما أقول . قال ابن خالويه : « وأدغم أبو عمرو وحده الراء في اللام من « يغفر لكم » وما شاكله في القرآن ، وهو ضعيف عند البصريين<sup>(٣)</sup> .

وقال : أما ماروى عن أبي عمرو من إمالة قوله : « فلما رأى القمر » وما شاكله فنلظ عليه ؛ لأن الإمالة من أجل الياء ؛ فلما سقطت الياء سقطت الإمالة ... فإن كانت هذه الرواية صحيحة عنه ، فإنما أراد أن يعلم أنه كذلك يقف ، وفي هذا بعض الومئ ، ولكنه عذر له ، والمشهور عنه في ذلك الفتح<sup>(٤)</sup> .

(١) نسخة الدرية ١/٢ اظر ورقة ٣١٩ (٢) الامتاع / ١٣١  
(٣) الحجة لابن خالويه وجه ورقة ١٠ (٤) آخر وجه ورقة ٢



وجاء في كتاب الحجة لأبي علي : فإذا سقطت الياء في الرضل لساكن لقينها لم يمل الراء كقوله : « حتى نرى الله جهرة » ، « والنصارى المسيح » ، « ويرى الذين » قال أبو علي : هذا الذي ذهب إليه أبو عمرو مذهب ، وللمرب في هذا مذهبان : أحدهما : ألا يميلوا بالفتحة نحو الكسرة ؛ لأن إِمالتها إنما كانت لتبيل الألف نحو الياء ، فلما سقطت الألف لالتقاء الساكنين صحح الفتحة ، ولم يملها لسقوط الألف التي كانت الفتحة تمل لتبيلها ، قال سيويه : « قالوا لم يضربها الذي تعلم »<sup>(١)</sup> . فلم يميلوا لأن الألف قد ذهبت . والآخرة أن يميل الفتحة نحو الكسرة ، وإن كانت الألف قد سقطت ، لأن الألف كما كان حذفها لالتقاء الساكنين والتقاء الساكنين غير لازم صارت الألف كأنها في اللفظ . وقد روى أحمد بن موسى هذا الوجه الثاني أيضاً عن أبي عمرو فقال : « روى عبد الوارث وعباس بن الفضل عن أبي عمرو أمالة ذلك كله استقبله ساكن أو لم يستقبله ، قال أحمد : المعروف عن أبي عمرو ترك الإمالة في مثل : نرى الله جهرة ، وقد حكى هذا الوجه أبو الحسن ، وحكى الأول الذي حكيناه من سيويه فقال : إن شئت تركت الإمالة على حالها ، قال ، وذلك نحو : فلما رأى التمر ، وفي القتلى الحر ، وهدى للتقين .

وهكذا تبدو رجابة صدر أبي علي ، التي اعتمدت على سعة علمه بأقوال النحاة والقراء على السواء . وقد فقد ذلك ابن خالوية — على ما يبدو في كتابه . وإن كنت في شك عما قررت فأقرأ كيف يعنف ابن خالويه بمخالفة القراء للقياس ويضيق صدره بما يقولون ، ثم انظر كيف يقف أبو علي منهم محتجاً لمذاهبهم فيما يتلون : قال ابن خالويه<sup>(٢)</sup> : فأما إمالة الكسائي ( رحمه الله ) قوله ( تعالى ) في آذانهم من الصواعق<sup>(٣)</sup> ، فإن كان أماله سماعاً من العرب فالسؤال عنه وبل ( كذا ) ، وإن كان أماله قياساً فقد وهم ؛ لأن ألف الجمع في أمثال هذا لا تمل ، ويلزمه على قياسه أن يميل قوله تعالى : « أنبتهم بأسمائهم »<sup>(٤)</sup> ، « ويطاف عليهم بأنية »<sup>(٥)</sup> ، وإمالة هذا محال .

أما ما جاء في كتاب الحجة لأبي علي فقد قال : اختلفوا في قوله ( عز وجل )

(٢) الحجة لابن خالوية ظهر ورقة .

(١) الكتاب ٢/

(٤) سورة البقرة آية : ٣٢

(٣) سورة البقرة آية : ٩٩

(٥) سورة الانسان آية : ١٥

« في طفيانهم وفي آذانهم »<sup>(١)</sup>، قال أبو عمر العدوي، ونصير بن يوسف النحوي: كان الكسائي يميل الألف في طفيانهم، وآذانهم، وقال غيرهما: كان يفتح، وقال أبو الحرث الليث بن خالد، وغيره: كان الكسائي لا يميل هذا وأشباهه، والباقر يفتحون... وبعد أن احتج لإمالة طفيانهم قال: وأما « في آذانهم »، فجازت فيها الإمالة، كما جازت في قوله مررت ببابه<sup>(٢)</sup>، لمكان كسرة الإعراب، وهي فيه حسنة جائزة، والإمالة في طفيانهم أحسن<sup>(٣)</sup>

وقد بينت الرأي الذي إليه انتهيت في موقف النحاة من القراءات التي تخالف مذاهبهم في مكان مستقل<sup>(٤)</sup>، مؤرخاً لنظرتهم تلك، ذاكرة ما رأيته وجه الحق فيها إليه يذهبون.

\* \* \*

وبعد، فكتاب الحجة لابن خالويه لا يخلو من ميزة، لأنه يوفى بحاجة المتخلفين من الراغبين في التعرف على مذاهب القراء والاحتجاج لها في سرعة وسهولة، ثم يقنعهم هذا المنهج المتخفف الذي لا يكلفهم عناء ولا إرهاقا، ولا يكلفهم من أنفسهم مشقة ولا عسراً، أما أولئك الذين يستريحون للتقصي الذي ينفع الغلة، وأولئك الذين يتعمقون ويستريحون لهذا النوع من الاستيعاب، وماأخذه، أبوعلى على نفسه من نواحي منهجه التي أشرت إليها في إجمال هنا، وتفصيل هناك — فلا يعدلون بكتاب الحجة بديلاً، ويجددونه خيراً مقاما، وأحسن تأويلاً.

على أن لكتاب الحجة للفارسي هنات، وعليه مأخذ يوفيه سقطات، وقد تحدثت عن هذه منذ حين.

(١) سورة البقرة آية: ١٥٠، ١٦ (٢) الكتاب لبيبة: ٢/٢٦١  
(٣) الحجة لأبي علي نسخة مراد ملا/٢٥٦ (٤) انظر ص ٢٤٠ من هذا الكتاب.

## الباب الرابع

# أثر أبي علي في الاحتجاج للفرّاءات

### الفصل الأول

#### تأثر بن جني في المحتسب بأبي علي

في الموصل ذلك البلد الجليل ، الطيب الهواء ، الصحيح الماء <sup>(١)</sup> يولد أبو الفتح عثمان بن جني سنة ثلاثين وثلثمائة بعد الهجرة <sup>(٢)</sup> وبه ينشأ ، وإليه ينسب <sup>(٣)</sup> ، وينزع في باكورة صباه إلى العلم ، يفترق من مناهله ، وسدد هذه النزعة عنده ذلك الجو العلمي الذي اقتصت به الموصل ، فهو كما يقول المقدسي : « كثير المشايخ ، لا يعلو من إسناد عال ، وفقهه مذكور <sup>(٤)</sup> » . ومن النماذج الصالحة لهؤلاء المشايخ جعفر ابن محمد الموصلی الذي كان له ببلده دار علم جعل فيها خزانة كتب من جميع العلوم ، وفتح أبوابها لطلاب العلم ، ويسر للغرباء والمعسرین امر أرتياد هذه الخزانة والاتفاغ بها ، وكان جعفر هذا أدبياً ظريفاً عالماً ، فقيهاً <sup>(٥)</sup> ، ويدفع الطموح أبا الفتح - ولما تفضح ملكاته - فيتصدر للتدريس في مسجد الموصل سنة ( ٤١١ هـ ) ، ويمر بالصبي الرومي شيخ فارسي في نحو الستين من عمره ، فيترامى إلى أذن الشيخ كلمات تنصل بالنحو الذي وقف عمره عليه ، ويخطئه الصبي ، ويراجعه الشيخ في مسألة صرفية ، فيقول عنه قولته المشهورة : « تربيت قبل أن تحصرم ا » . ويلزم الصبي الشيخ . وتستمر الصحبة ما يقرب من سنة وثلاثين عاماً ، ويحمد الشيخ في الفتى خايل النبوغ ، والفطنة ، فيصطنعه على عينه ، ويصحبه في تنقلاته ، ويتلقف ابن جني

(٢) ابن خلكان : ١١٢/٢

(١) أحسن التقاسيم ١٣٨

(٣) معجم الأدباء : ١٢ / نزعة الألباء : ٢٢٠

(٥) أظفر معجم الأدباء : ١٩٣/٧

(٤) أحسن التقاسيم : ١٣٨

الشيخ معتزاً به ، حريصاً عليه ، ويجد الشيخ في ابن جنى غلاماً يتخذه كما كان يصطنع الشيخ من الأدباء والنحاة ، فكان أبو عمر الزاهد غلاماً لثعلب<sup>(١)</sup> ، وأبو جعفر محمد ابن رستم الطبري غلاماً للبازي<sup>(٢)</sup> ، ثم تكون بين الرجلين صحبة ، كما كان بين ابن السراج ، وابن الرومي من قبل .

وقد تعرض محققو كتاب سر الصناعة لأسباب طول الصحبة بين التلميذ ابن جنى وشيخه أبي علي ، وأرى أن هناك ما يصح أن يضاف في تفسير هذه الصحبة الطويلة :

فأولاً : كان أبو علي في نحو الستين من عمره ، لم يكن له عطف ، فكان كما يقول ابن جنى : خالياً من الأهل والولد<sup>(٣)</sup> ، وكان ابن جنى في صباه حين بدأ اتصاله بأبي علي ، ورأى الشيخ من الصبي تعلقاً به ، كما يرى فيه ذكاء وفطنة ، ورغبة في ملازمته ، فكان عطف من الشيخ في هذه السن على ابن جنى ، يشبه عطف الآب على ابنه .

وثانياً : كان أبو علي في غنى ويسر ، على حين كان ابن جنى فيما يبدو يعاني من الضيق والمسر يدل على ذلك قوله :

« ولعل الخطرة الواحدة تحرق بفكرى أقصى الحجب المتراخية عنى في جمع الشئ من أمرى ، ودمل العوارض الجائحة لا حوالى ، وأشكر الله ولا أشكره ، وأسأله توفيقاً لما يرضيه<sup>(٤)</sup> » .

ويبدو أن برأبي علي لتلميذه لم ينقطع بموته ، فقد أوصى بثلك ماله لنحاة بغداد<sup>(٥)</sup> ، ومن يمثل نحاة بغداد ويتجه القصد إليه في هذا المقام إلا صاحب ابن جنى خليفة الشيخ في مجلس درسه<sup>(٦)</sup> ؟

ثالثاً : لم يجد أبو علي في ابن جنى ما يؤخذ عليه ، فلم يصرفه كما صرف علي ابن عيسى الربيعي بعد صحبة عشرين عاماً . أو الاندلسي بعد ما انفصل به وأخذ عنه ، فقد كان في الربيعي لومة ، وكان مبتلى يقتل الكلاب ، ويحكى من سيره وتصرفاته ما طيه أحسن من نشره<sup>(٧)</sup> . وأما الاندلسي فقد كان فيه حرص بارد على العلم<sup>(٨)</sup> .

(١) نزهة الألباء ١٨٦ (٢) إيضاح علل النحو لوزجاني .

(٣) انظر الخصائص لابن جنى ٢٨٤/١ : ٢٨

(٤) مقدمة المختص ٧ (٥) طبقات الفراء : ١/٢٠٧

(٦) نزهة الألباء ١ (٧) نزهة الألباء ٢٢٦ .

(٨) إنباء الرواة : ١٩/٢

ومهما يكن من أمر فإن طول ملازمة ابن جني للفارسي كان لها آثارها العامة ومظاهرها التي لا تنكر :

(أ) فقد درس ابن جني أبا على دراسة دقيقة حتى عرف خطرات نفسه .

(ب) وحفظ عليه وأذاعه في كتبه .

(ج) وسلك مسلكه في الاحتجاج للقراءات على اختلاف بين الرجلين .

كانت كتب ابن جني امتداداً لكتب أبي على الفارسي ، وابن جني يحس ذلك فلا يفرق بين كتبه وكتب الشيخ فنراه يقول : بعد أن أورد أبياتاً في الخصائص — وهذه الأبيات قد شرحها أبو على ( رحمه الله ) في البغداديات فلا وجه لاعادة ذلك هنا ، فإذا آثرت معرفة ما فيها فالتمس منها <sup>(١)</sup> . . وهكذا نرى ابن جني يشير إلى ما كتب الشيخ ، وكأنه يشير إلى مؤلف له من المؤلفات السابقة .

\* \* \*

وبعد : فالذي دعا ابن جني إلى تأليف كتاب المحتسب في الاحتجاج للشواذ ١٩ :

شهد القرن الرابع الهجري حركة غايتها توثيق بعض القراءات ، ولشدذيد بعضها الآخر ذلك إلى جانب الأسباب العامة التي دفعت أبا على إلى الاحتجاج على وجه العموم ، وكان قائد هذه الحركة أبو بكر بن مجاهد ( ت ٣٢٤ هـ ) أول من سبغ السبعة كما يقولون <sup>(٢)</sup> ، وشذ ما عداها ، وقد عرفنا من رجال هذا العصر رجلين من القراء فقرأ بروايات أخرى من التي شذها ابن مجاهد ، أحدهما : ابن شنبوذ ، والآخر : أبو بكر محمد بن الحسن بن مقسم المطار . وقد حمل ابن مجاهد على ابن شنبوذ ، وعقده له مجلساً بحضرة الوزير ابن مقله ، وكتب عليه محضراً ، واستتيب عما كان يقرأ به من الشاذ <sup>(٣)</sup> وكذلك فعل بابن مقسم من بعده <sup>(٤)</sup> .

أما الرأي العام فينقسم فريقين أمام هذه الحركة المنحرفة التي سبق إليها كلا الرجلين كما تدل عليه عبارات كتب التراجم : فكان ابن الجزري يمثل المؤيدين لها حين يقول في ابن شنبوذ : « أنه كان ثقة في نفسه ، صالحاً ، ديناً ، متبحراً في هذا الشأن » <sup>(٥)</sup> . . وحين ينقل عبارة أبي عمرو الداني فيه : « تحمل الناس الرواية عنه ، والعرض

(٢) إراز الماني •

(١) الخصائص ١/٣٢٦

(٤) طبقات القراء : ٢/٢٤٤

(٣) طبقات القراء ٢/٤٤

(٥) المصدر السابق : ٢/٤٤

عليه ، لموضع من العلم ، ومكانه من الضبط <sup>(١)</sup> .  
 ويمثل المعارضين ابن النديم حيث يقول في الفهرست : « كان ابن شنبوذ يناوىء  
 أباه بكر ، ولا يفسده » وكان ديناً فيه سلامة وحق ، وينقل عن الشيخ أبي محمد يوسف  
 بن الحسن السيراقي عن أبيه أنه كان كثير اللحن ، قليل العلم <sup>(٢)</sup> .  
 كذلك كان الحال تجاه ابن مقسم : فهو عند بعض : « مشهور بالضبط والاتقان ،  
 عالم بالعربية ، حافظ للغة ، حسن التصنيف في علوم القرآن » .

وعند بعض آخر : يبتدع بدعة ضل بها عن قصد السبيل ... <sup>(٣)</sup> ويراه أبو أحمد  
 الفرضي في النوم ، وقد ولي ظهره للقبلة ، وهو يصلي يستدبرها ، فيتأول ذلك بمخالفة  
 الأئمة فيما اختاره لنفسه <sup>(٤)</sup> .

ويبدو أن ابن جنى كان من أنصار هذه النظرة المتحررة ، ولا سيما وقد اتصل  
 بابن شنبوذ حين تلى على شيخه أبي جعفر محمد بن علي بن الحجاج <sup>(٥)</sup> ، كما اتصل بابن  
 مقسم ، وتلى عليه ، وروى عنه ، وتأثر به <sup>(٦)</sup> .

ولعل ذلك هو أول ما دفع ابن جنى إلى الاحتجاج للشواذ ، وتأليف كتابه  
 المختضب : حسبة ، ودفاعاً عنها ؛ إذ كانت من عند الله منزلة ، وعن رسوله مروية <sup>(٧)</sup> .  
 وأمر ثان أنه رأى من سبقه من أصحابه لم يفرد لهذه الشواذ كتاباً في الاحتجاج <sup>(٨)</sup> ،  
 فأراد أن يعمل عملاً يقصره عليها ، ويظل مذكوراً بالانتصار لها ، وتوضيح أسرارها  
 وعللها ذلك ما يدل عليه قوله : « ... وإذا كان من مضى من أصحابنا لم يضعوا  
 للحتجاج كتاباً فيه ، ولا أولوه طرفاً من القول عليه ، وإنما ذكروه مروراً مسلماً ،  
 مجموعاً أو متفرقاً ، وربما اعتزموا الحرف منه ، فقالوا القول المقنع فيه ، فأما أن يفردوا

(١) طبقات القراء ٥٦/٢

(٢) الفهرست ٤٧

(٣) طبقات القراء : ١٢٤/٢

(٤) المختضب ٢٧٩/١

(٥) طبقات القراء : ١٢٥/٢

(٦) انظر المختضب : ١/٣٧ ، ٢/٣٨٥ ، ٣٧٦ مثلاً

(٧) مقدمة المختضب ٦

(٨) وجدت إشارات خافتة للاحتجاج للشاذ في كتاب مختصر شواذ القرآن من كتاب  
 البديع لابن خالويه المطبعة الرحمانية مصر ١٩٣٤ . انظر للاحتجاج بالاهمجات « مالكم  
 من إله غيره » بالنصب ص ٤٤ ، والاحتجاج للنوى ص ١٧١ « يخرج من بين الصلب  
 والإعرابي : قال فالحق والحق ١٣٠ والنوى : من حيث أفاض الناس (س ١٩٩٢)

له كتاباً مقصوراً عليه ، أو يتجردوا للاتصاف به ، وبوضحوا أسرارهم وعلمه فلا تعلمه . .  
وأمر ثالث أفضى به في مقدمة المحتسب إذ يقرر أن التشاغل <sup>(١)</sup> بالاحتجاج  
لشواذ وحى من أستاذه أبي علي ، ذلك أن الشيخ كانت قد هجست خواطره به ،  
وحدث نفسه بعمله ، وهم أن يضع يده فيه ، ويبدأ به ، ولكن خوالج هذا الدهر  
اعترضت دونه <sup>(٢)</sup> . فكان حسناً من ابن جني أن يمضى فيما فكر فيه أستاذه ،  
وأن ينفذ ما اعتزم عليه من ذلك .

هذه أسباب قريبة دفعت — فيما أرى — ابن جني إلى الاحتجاج للشواذ ،  
ولم بجانب ذلك ما كان لابن جني من قدم راسخة ، فهو عالم بالغة ، يحيط بأسرارها ،  
حافظ لأشعارها ، ملم بأصولها ، إلى ماله من قريحة وقادة ، وذكا نافذ ، ونظرة  
عميقة ، واستخراج موفق ، كل ذلك يسر له كثيراً الاحتجاج للشواذ دون  
عناء كبير .

ثم : ألم يشرح ابن جني لأبي الطيب المتنبي أبياته الغامضة ؟ والتي كان إذا سئل  
عنها المتنبي نفسه أحال السائل إلى ابن جني حتى يستوضحه ، ويبين له الوجه فيما قال <sup>(٣)</sup> ؟  
ثم ألم يتناول مشكل أبيات الحماسة بالبيان ؟ ولا شك أن ميدان العمل في الاحتجاج  
للقراءات الشاذة ضرب من هذا القبيل ، إلى ما فيه من التماس الثواب الجليل ، واحتساب  
الأجر الجزيل .

وفي كتاب المحتسب لابن جني إشارات تدل على أنه ألفه بعد جملة صالحة  
من كتبه المعروفة ، إذ يشير إلى كتابه المحاسن <sup>(٤)</sup> ، والمصنف <sup>(٥)</sup> ، وشرح ديوان  
المتنبي <sup>(٦)</sup> ، وصر الصناعة <sup>(٧)</sup> ، والتفنيه وهو تفسير مشكل أبيات الحماسة <sup>(٨)</sup> ، والخطيب ،  
وهو شرح المذكر والمؤثر لابن السكيت <sup>(٩)</sup> ، كما يشير إلى كتابه الخصائص  
المشهور بين الناس <sup>(١٠)</sup> . ومعلوم من كتب التراجم أن كتاب الخصائص مؤلف لبهاء  
الدولة <sup>(١١)</sup> ، الذي ملك سنة ( ٣٧٩ هـ ) <sup>(١٢)</sup> . فكتاب المحتسب إذن مؤلف بعد هذا

(١) مقدمة المحتسب : ٦ (٢) مقدمة المحتسب : ٧

(٣) الصبح المبني (٤) المحتسب : ٢٤٦/١

(٥) ٤٦/١ و ٨٩ و ٣٥٠ مثلاً (٦) ١١٧/١

(٧) ٤٦/١ (٨) ٢٣٠/١

(٩) ٢٧٤/٢ (١٠) ٢٧٩ و ٨٧/١

(١١) الخصائص ٢/١ (١٢) انظر السكالك لابن الأثير ٢٧٩ وذي

تجارب الأمم ١٥٣/٢ وتاريخ السليمان للشيخ جرجس بن العميد ط ١٩٢٥ م ٢٤١

التاريخ ، بل إن هناك دليلاً على أنه مؤلف بعد سنة (٣٨٤هـ) وفي جمادى الآخرة من تلك السنة على التحديد ، ذلك أن أبا الفتح عثمان بن جنى كتب أجازة للشيخ أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن نصر أن يروى عن مصنفاته وكتبه (١) ، ولم يرد المحاسب في هذه الإجازة ، وبما أن هذه الإجازة بتاريخ جمادى الآخرة سنة ٣٨٤هـ فعنى هذا أن كتاب المحاسب مؤلف بعد تاريخ الإجازة ، وإذ كان ابن جنى قد توفى سنة ٣٩٢هـ عن اثنين وستين عاماً ، فإذن قد أُلّف كتاب المحاسب وهو باخوة من زمانه متقدماً في سنة نحو الخامسة والخمسين . وإذ قد ثبت أن كتاب المحاسب مؤلف بعد الخصائص فهو مؤلف كذلك بعد النواذر الممتعة الذى يشير إليه ابن جنى في كتاب الخصائص (٢) .

ويبدو من مقدمة الكتاب أنه أُلّف وقد أحس دنو منيته ، وذلك قوله : . . . « وإن قصرت أفعالنا عن مفروضاتك ، وصلتها برأفتك بنا ، وتلافيتنا من سيئات أنفسنا ما امتدت أسباب الحياة لنا ، فاذا انقضت علاقت مددنا ، واستوفى ما فى الصحف المحفوظة لديك من عدد أنفسنا ، واستوفت أحوال الدار الآخرة بنا فاقبلنا إلى ظل جنتك التى لم تخلفها إلا لمن وسع ظل رحمتك » (٣) .

فالتفكير فى انقضاء علائق الحياة ، واستيفاء الانقاس ، واستئناف أحوال الدار الآخرة ، والتطلع إلى ما فيها من ظلال النعيم — كل ذلك ظواهر تختلف على السنة الذين أدبرت أعمارهم ، وولت حياتهم ، وشعروا بدنو آجالهم .

الذى أريد أن أرثبه على ذلك كله أن أبا الفتح قد اجتمعت له — فى تأليف المحاسب — تجارب طويلة ممتدة . وخبرات نافعة متعددة ، هى تجارب العمر كله التى انتهت به إلى الاستقرار الذهنى ، ونضج ثمرة التحصيل المبكر ، والدرس المستمر ، والصحة المجدية لاستاذة أبي على . إلى ما ركب الله فيه من صفاء الفريضة ، وتوقد الذهن ، والقدرة البالغة على الاستخراج ، والبراعة الفارقة فى تفهم اللغة ، والتفقه فى خصائصها ، والتعرف على أصولها ، والغوص البعيد فى أعماقها ، والسعى المديد

(١) معجم الأدباء : ١٢/١٠٩ (٢) انظر مثلاً ٣٣٦ و ٣٨٨

(٣) مقدمة المحاسب وقرأت بعد ذلك فى حقائق التأويل للرضى مانعه : كان شيخنا أبو الفتح النوى عمل فى آخر عمره كتاباً يقتل على الاحتجاج بقراءة الشواذ . . . ( حقائق التأويل : ٣٣١/٥ )



في آفاقها ... ومن ثبت الكتب التي تركها ابن جني استنتج أنه لم يشغل بالدراسات القرآنية على صورة واسعة ، فلم يعقب في هذه الدراسات إلا كتاب المحتسب في شرح ما شذ من القراءات ، على الرغم من أن له في الدراسات الأدبية والنحوية ما يقرب من ستة وثلاثين كتاباً . جاء بعضها في إجازته لأبي عبد الله الحسين بن نصر ، ونص على البقية الباقية منها يا قوت الخوى في معجم الأدباء <sup>(١)</sup> .

وإلى جانب ذلك — لم ترد لابن جني ترجمة في كتاب غاية النهاية لابن الجزري ، مع أن شيخه أباعلى بن روى القراءة <sup>(٢)</sup> : روى القراءة عرضاً على أبي بكر بن مجاهد ، كما روى عن أبي علي عرضاً عبد الملك بن بكران النهرواني . وإذا كان ابن جني قد ولد قبل سنة ٣٣٠ هـ <sup>(٣)</sup> فإن اتصاله بأبي علي كان بعد فراغه أي — أبي علي — من التلقي عن ابن مجاهد المتوفى ( ٣٢٤ هـ ) <sup>(٤)</sup> .

قد يقال : وما الذي يمنع ابن جني ( ت ٣٩٢ هـ ) أن يشترك مع عبد الملك ابن بكران النهرواني ( ت ٤٠٤ هـ ) في أخذ القراءة عن أبي علي الفارسي مع أن النهرواني عاش بعد وفاة ابن جني ما يزيد عن عشر سنوات كما ترى ١٩

فالجواب ما يبدو من أن النهرواني اتصل مبكراً بأبي علي ، وقبل أن يتصل ابن جني به ، فالنهرواني — وإن لم يرد ميلاده في كتب التراجم — قد عمر دهرأ كما أورد ابن الجزري <sup>(٥)</sup> . ومفهوم ما أورد ابن الجزري بضميمة جلوسه للأخذ عن أبي علي في السن التي يؤخذ فيها عادة يرجع أنه اتصل بأبي علي قبل أن يولد ابن جني :

وشيء آخر أراه صرف ابن جني من الاشتغال برواية القراءة . ذلك ما كان من سبب اتصاله بأبي علي — في مسألة صرفية ، فاعتنى منذ ذلك الحين بالتصريف ولزم شيخه . فما أحد أعلم منه به ، ولا أقوم بأصوله وهروعه <sup>(٦)</sup> . فلعل اتصاله — وهو حصرم — بأبي علي من أجل مسألة صرفية — صرفه عن رواية القراءة ، إلى دراسة الصرف بخاصة ، والعربية بعامة ، ومن قبل انصرف لإمام النحاة عن دراسة

(٢) اظر غاية النهاية ٢٠٧/١

(٤) المهرست ٤٧

(١) ١٠٩/١٢ — ١١٣

(٣) معجم الأدباء ٨٣/١٢ .

(٥) طبقات القراء ٤٦٨/١

(٦) معجم الأدباء ٩١/١٢

الآثار والفقه إلى طلب النحو بسبب تلحين حماد بن سلة له<sup>(١)</sup>  
هذا إلى أن شيخه أبا على الذى لازمه أربعين سنة كان من المقلين فى الإقراء  
فلم يقرأ عليه ، إلا عبد الملك بن بكران النهروانى — كما يحدثنا بذلك ابن الجزرى<sup>(٢)</sup>  
وليس معنى انصراف ابن جنى عن الدراسات القرآنية أنه تركها جملة ، لا : بل  
أريد أن أقول : إنه لم يحتشد لها ، ولم يحتفل بها ، كما فعل فى النحو واللغة مثلاً .  
فالشواذ التى وردت فى كتاب المختص عرفها من إطلاعه على كتاب أبى بكر  
ابن مجاهد فى الشواذ<sup>(٣)</sup> ، وكتاب كل من أبى حاتم السجستاني ، وقطرب ، وبعض  
هذه الكتب أخبره فيها شيخه أبو على الفارسي<sup>(٤)</sup> ، على أن كتاب المختص  
فى مجموعه كتاب تخريج للقراءات الشاذة من الناحية اللغوية ، والإعرابية ، والصرفية .

\*\*\*

وقد صدر ابن جنى كتاب المختص بمقدمة ، بدأها بحمد الله ودعائه ، ثم أثنى  
على نبيه ، وضمن ذلك ثناء على القرآن الكريم ، وأشار إلى عجازه الذى كد بهمه شد  
المجددين ، واستولى بأوله على آخر غاي الناطقين ، سواء فى ذلك ما اجتمع عليه قراء  
الأمصار ، وما تعدى ذلك بما سماه أهل زمانه شاذاً .  
ثم خلاص من ذلك إلى بيان آرائه فى الشواذ ، والفرق بينه وبين قراءات  
القراء السبع . ومقدار ما للشاذ من وثاقة ، ثم ذكر الأسباب الموجبة إلى التشاغل  
بالاحتجاج للشاذ ، وبين ما يلتزمه من الأسلوب فى ذلك الكتاب ، وما يدعى ذلك  
من الأسباب . ثم وثق كتابه : فذكر المصادر التى استقى منها القراءات الشاذة ،  
راوياً ، طرفاً ، وطرفاً مروياً له ، ومخبراً به ، كما أنه أشار إلى التزامه الدقة والأمانة  
فى عرض ما يورد من روايات وقراءات .  
وهكذا بين ابن جنى فى هذه المقدمة آراءه فى الشاذ ، وما يدور حوله من مسائل  
فى توثيقه ، وما يشير إليه من فصاحة ، وما يكون فى الاحتجاج له من لطف  
فى الصناعة ، وذلك ما أعرضه فيما يأتى من حديث فى هذا الفصل ، مبيناً مقدار  
ما تلاقى بأبى على ، وما بعد فيه عنه .

(١) نزعة الألباء ٣٨

(٢) طبقات القراء : ٢٠٧/١ (٣) انظر المختص ٣٧٩/١

(٤) انظر ١٠ ، ٩ من كتاب المختص

فصر ابن جنى الشاذ بأنه خارج عما أجمع عليه أكثر قراء الأمصار، ولكنه مع خروجه عن قراءات القراء السبع نازع بالثقة إلى قرائه، مخوف بالرواية من أمامه وورائه<sup>(١)</sup>، بل ارتقى ابن جنى بالشاذ فقال: ولعله أو كثيراً منه مساو في الفصاحة للمجتمع عليه<sup>(٢)</sup>، بل ذهب إلى أبعد من ذلك، فقرر أنه ربما كان في الشاذ ما تطلب صنفته، وتعنف بغيره فصاحته<sup>(٣)</sup>، وابن جنى بذلك لا يخالف القراء المجتمع في أهل الأمصار على قراءتهم، ولا يعدل عما أثرته الثقات عنهم. غاية الأمر أنه يرى قوة ما يسمى في عهده شاذاً، ولا ينبغي أن يفض منه أو يتهم، ثم عاد فدلل على ما يرى في الشاذ بما يأتي:

(أ) أن له سنداً من صحة الرواية.

(ب) وأن له وجهاً من سمات العربية.

وإذا كانت الرواية تنميه إلى رسول الله — فنحن مأمورون بتقبله، والّاخذ به، والعمل بوجهه، ويستدل على ذلك بقوله تعالى: «وما آتاكم الرسول فخذوه»<sup>(٤)</sup>، وإذن فكل من القراءات السبع، والشاذ مروى مسند إلى السلف، وإذا كان المجتمع عليه أقوى إعراباً، وأنهض قياساً، فإن ذلك لا يقدح في الشاذ، ولا يمنع من الّاخذ به، لأن ضعف الإعراب لا يمنع من صحة الشاذ. ولو كان ضعف الإعراب في قراءة قادحا فيها، مانعاً من الّاخذ بها — ما أخذنا بقراءة ابن كثير ضئاه بهزتين، وقراءة ابن عامر: «وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم»<sup>(٥)</sup>.

ثم وضع ابن جنى ملاكاً عاماً للقارىء الذى يجب الّاخذ بقراءته، وذلك إذا يقول: «ولعمري أن القارىء به من شاعت قراءته، واعتبر الّاخذ عنه، فأما من يتوقف من الّاخذ به لأن غيره أقوى إعراباً منه فلا»<sup>(٦)</sup>.

وأرى ابن جنى بعد ذلك على حق فيما ذهب إليه، فادامت القراءة عن رسول الله مستدة — سواء أكانت من المجتمع عليه أم بما هو خارج عنه — وما دام لها وجه من العربية، فلا معنى لردّها، وعدم الّاخذ بها، وليس ضعف العربية

(١) المحتسب ٣/١

(٢) ٤/١

(٣) ٤/١

(٤) سورة ٥٩: ٧٢

(٥) -ورة الأنعام

(٦) المحتسب: ٥/١ - ٦

كذلك مما يقدح ، لأن القراءات سنة متبعة ، وليس للقياس مدخل فيها هو معتمد على محض الرواية ، وخالص الآثار <sup>(١)</sup> . . .

وبعد أن وثق ابن جنى الشاذ على هذا النحو ، ووطد الميدان الذي سيعمل فيه خالص لبيان السبب في اتجاهه لتأليف كتاب في الاحتجاج للشواذ ، ذلك أن من سبقه ذكروا الشاذ مروياً مسلماً مجموعاً أو متفرقاً دون أن يحتجوا له ، وربما احتجوا لحرف منه ، ولكنهم لم يفرّدوا له كتاباً مقصوداً عليه <sup>(٢)</sup> ، ومن هنا حسن بل وجب التشاغل بعمل يسد فراغاً ، ويكمل نقصاً ، وبين ابن جنى أن عمله في الشواذ لإبراز لما جهس به خاطر أستاذه أبي علي ، إذ كان وقتاً حدث نفسه بعمله ، وهم أن يضع يده فيه ، ويبدأ به ، فاعترت خواج هذا الدهر دونه ، وحالت هنواته بينه وبينه <sup>(٣)</sup> . ومن أجل ذلك كان لكتاب المحتسب موضعه الظاهر في آثار أبي علي الفارسي ،

وذكر ابن جنى أن كتابه ليس موضوعاً على جميع كافة القراءات الشاذة من قراءة السبعة ، وإنما الغرض فيه إبانة ما لظفت صنعة ، وأغربت طريقه . أما ما كان عارياً منها ، وليس فيه إلا ما يقتنوله الظاهر فلا وجه للتشاغل به <sup>(٤)</sup> .

ثم بين أنه سيتناول ذلك بأسلوب ممتع ، ويورده بألفاظ قريبة على أهل القرآن ليحفظوا به ، ولا يتأوا عن فهمه . وأراه بذلك قد تجنب ما كان من أبي علي في كتاب الحجة : إذ تجاوز فيه قدر حاجة القراء إلى ما يجلو عنه كثير من العلماء .

ثم بين المصادر التي استقى منها القراءات الشاذة على الشرط الذي اشترطه فيها — ما كان غامضاً منها وأذهب في طريق الصنعة الصريحة — وجعل هذه المصادر فيما يأتي :

أولاً — ما رواه هو .

ثانياً — ما صح عنده من طريق رواية غيره . واعتمد من ذلك على :

(١) كتاب أبي بكر بن مجاهد ( رحمه الله ) الذي وضعه لذكر الشواذ من القراءة <sup>(٥)</sup> وقد وثق ابن جنى أبا بكر لإذ جعل كتابه أثبت في النفس من كثير من

(١) انظر من الشاطبية ٧٨ (٢) ٦/١

(٣) ٧/١ (٤) المصدر السابق

(٥) لم يرد فيها ذكر ابن النديم لابن مجاهد كتاب بهذا الاسم انظر ٤٧/١ ونه ذكر له كتابين : القراءات الكبير والقراءات الصغرى ، فكل كتاب الشواذ هو الصغرى انظر ٥٣/١

الشواذ المحكية عن ليست له روايته ، ولا توفيقه ، ولا هدايته  
(ب) وكتاب أبي حاتم السجستاني ، وقد أخبره به أبو اسحق ابراهيم  
ابن أحمد القرميسيني .

(ج) وكتاب أبي علي بن المستنير قطرب روى منه صدراً كبير . غير أن كتاب  
أبي حاتم أجمع من كتاب قطرب من حيث كان مقصوداً على ذكر القرامات عارياً  
من الإسهاب في التعليل والاستشهادات التي انحط قطرب فيها وتناهى إلى متباعد  
غاياتها . ثم وثق كتاب قطرب بأن ذكر أسناد من أخبره به <sup>(١)</sup> ، ومن المصادر التي  
اعتمد عليها ابن جني .

(د) كتاب المعاني للزجاج .

(هـ) وكتاب المعاني للقراء ، وقد أخبره بكليهما أبو علي : الاول سمعه من  
الزجاج ، والآخر سمعه من ابن مجاهد <sup>(٢)</sup> .

وقد بين أنه التزم في كل ذلك ما رواه ، وما صح عنده من طريق رواية غيره  
له — الدقة . وتحرى الأمانة في الرواية . ذلك ما يشير إليه قوله : « لا نألو فيه  
ما تقتضيه حال مثله من تأدية أمانته ، وتحرى الصحة في روايته » <sup>(٣)</sup> .

وعلى هذه الأسس من المنهج ، والتوثيق ، والوسيلة ، والغاية ، يمضي  
ابن جني في كتابه مبتدئاً من أول القرآن الكريم في موالاة بين سورة حتى ينتهي إلى  
سورة الناس : يذكر الأحرف التي وقع فيها الشذوذ مرتبة في سورها ، مصدراً  
الحديث عن كل حرف بقوله : « ومن ذلك » ثم يوثق ما يورد بذكر سند  
القراءة بإيراد القراء الذين قرءوا بها — وهذا من قبل الاحتجاج بالرواية — ثم  
يورد التوجيه الذي يراه في هذا الحرف الشاذ ووجهه من العربية — وهذا من  
الاحتجاج بالصنعة والدراية .

وبعد : فهل وفي ابن جني بما ذكر في خطبة المحتسب ؟

يجيب عن ذلك ما ساورده حول هذا الكتاب من دراسات ، وهو ما أنا في  
سبيل إليه إن شاء الله : سأتناول الخصائص البارزة في كتاب المحتسب لابن جني .  
ثم أجمع الفروق التي بدت لي بين أبي علي وتلميذه في الاحتجاج ، ذاكرة مدى تأثر  
ابن جني به في هذا السبيل .

## موقف ابن جنى من القراءات التى عدّها غيره شاذّة

رأى ابن جنى ينصب الموازين لتقويم القراءات التى عدّها غيره شاذّة : فما كان منها جارياً على سنن من العربية ، فاشياً فى اللغة والشعر وفصيح الكلام ، نازعاً — كما يقولون — بالثقة إلى قرائه . محفوفاً بالرواية من أمامه وورائه — ما كان كذلك قبله ولم يردّه ، وصح الاحتجاج به كالمثواتر<sup>(١)</sup> ، ويرى — وهو على حق فيما يرى — أنه من الخطأ بعد ذلك تسميته شاذّاً .

ثم يختلف تقديره للشواذ وموقفه منها بقدر ما اشتملت عليه من هذه الأسس التى بنى عليها التقويم ، فلم يكن ابن جنى فى كتابه المحتسب متحيزاً إلى القراءات الشاذّة يرجحها على الإطلاقات ، بل وقف منها موقف الحكيم العدل ، ولم يجرمه احتجاجه للشواذ ، وأنه عقد كتابه المحتسب من أجلها — على ألا يعدل فى تقدير القراءات . ومن هنا رأيت يقف من القراءات الشاذّة مواقف مختلفة :

أولاً — فهو حيناً يرجح القراءة الشاذّة على قراءة الكافة .

ثانياً — وحيناً يفسر قراءات الكافة بقراءة شاذّة ، ويحتج بهذه لتلك مفسراً أو معرباً . وهو فى هاتين الحالين لا يشذّ ما يراه غيره شاذّاً ، بل هو راجع على القراءة السبعة ، أو على الأقل فى درجتها .

ثالثاً — وحيناً تراه يهاجم القراءة الشاذّة ، فيتناكر لها ، ويتعجب من القراءة بها . وفى هذه الحالة يتفق هو والكافة فى تشذيبها .

والملك العام عنده — حسن الظن بالنسك من القراءات — يرى أن نأويله خير من الحكم عليه بالفساد ، اعتداداً بمن رواها من الأئمة القراء . وقد دعته هذه النزعة إلى إخراج القراءة من دائرة القليل النادر ، أو أنها لا تجوز إلا فى الشعر ، إلى أنها كثيرة فى الشعر ، وواردة فى النثر ، وأورد فى قراءة طلحة بن سليمان أن يحبس الموتى ساكنة . قوله معنى قرأ ابن مجاهد أنه قرأه على سكون الياء من يحبس على لغة من قال : يادار هند غفت إلا أنافيها ، فأسكن الياء فى موضع النصب ، لا أن الياء فى قوله : يحبس الموتى ساكنة ، وذلك أنه لا ياء هناك فى اللفظ أصلاً ، لاساكنة ولا متحركة ؛ لأنها حذفت لسكونها وسكون اللام من الموتى .

قال أبو العباس : هذه الياء فى موضع النصب من أحسن الضرورات ، حتى أنه لو جاء به جاء فى النثر لكان جائزاً ، وشواهد ذلك فى الشعر أكثر من أن يؤتى بها ،

وبما جاء منه في النثر قولهم : لا أكلملك حيرى دهر ، فأسكن الياء من حيرى  
وهى في موضع نصب <sup>(١)</sup> .

وانظر لإبراده قول أبي العباس من أن هذه الياء في موضع النصب من أحسن  
الضرورات ، وأنها جائزة لو جاءت في النثر . ذلك لأنه يحاول أن يخرج القراءة  
الشاذة من حكم الشذوذ الذي لا يقاس عليه إلى الشبوع والجواز والاتساع <sup>(٢)</sup> .  
وسأسوق الشواهد الكاشفة عن مواقفه تلك فيما يأتي من حديث :  
أولاً — ترجيح القراءة الشاذة على قراءة الكافة :

وتجلى هذه الظاهرة فيما يأتي من الأحوال :

١ — القراءة الشاذة أعرب : وقد حكم بذلك على قراءة الأعرج : لَمَّا أَتَيْنَاكُمْ  
بفتح اللام وتشديد الميم ، وأتيناكم بألف قبل الكاف <sup>(٣)</sup> .

٢ — تخريج القراءة الشاذة على الكثير الشائع في الشعر وفصح الكلام :  
وذلك قراءه بما حفظ الله <sup>(٤)</sup> — إذ قال : « هو على حذف مضاف أى بما  
حفظ دين الله ، وشريعة الله ، وعهود الله ، ومثله « إن تصبروا الله ينصركم ، أى دين الله ،  
ثم قال : « وحذف المضاف في الشعر وفصح الكلام في عدد الرمل سعة <sup>(٥)</sup> » .

٣ — استدلاله بقراءة شاذة على مذهب البصريين : ومن ذلك ما رواه ابن حماد  
عن عباس بن مصحف بن مسعود : « ولأذيرفع إبراهيم القواعد من البيت ، وإسماعيل  
ويقولان ربنا <sup>(٦)</sup> ... » وفيه : « والذين اتخذوا من دونه أولياء قالوا ما نعبدهم <sup>(٧)</sup> » .  
وفيه : « والملائكة باسطو أيديهم يقولون أخرجوا <sup>(٨)</sup> » .

قال أبو الفتح : وهذا دليل على صحة ما يذهب إليه أصحابنا من أن القول مراد  
مقدر في نحو هذه الأشياء ، وأنه ليس كما يذهب إليه الكوفيون من أن الكلام محمول  
على معناه دون أن يكون القول مقدرأ معه ، وذلك كقول الشاعر :

رجلان من ضبة أخبرانا أنا رأينا رجلاً عرياناً

فهو عندنا نحن على : قالوا . وعلى قولهم لا إضمار قول هناك ، لكنه لما كان  
أخبارنا في معنى قالوا لنا صار كأنه قال : « قالوا لنا ، فأما على إضمار قالوا والحقيقة  
فلا . وقد رأيت إلى قراءة ابن مسعود كيف ظهر فيها ما يقدره من القول فصار

(١) ٤١١/٢ — ٤١٢ وانظر ٤٠١/١ — ٤٠٢ (٢) وانظر في مثل ذلك ١١٧/١

(٣) ١٩٣/١ (٤) سورة النساء آ ٣ (٥) ٢٢٢/١

(٦) سورة البقرة آ ١٢٧ (٧) سورة الزمر آ ٣ (٨) سورة الأحكام آ ٩٣

قاطعاً على أنه مراد فيما يجرى مجراه . وكذلك : « بدعون عنتر والرماح كأنها ، فيمن ضم الراء من عنتر أى يقولون يا عنتر ، وكذلك من فتح الراء وهو يريد يا عنتر . وكذلك والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم <sup>(١)</sup> أى يقولون . وقد كثر حذف القول من الكلام جداً <sup>(٢)</sup> .

٤ — ويستدل على جواز تقديم خبر كان عليها بقراءة شاذة :

قال : « ومن ذلك — أى من انحرافات الشاذة — قراءة أبي وابن مسعود : « وباطلا ما كانوا يعملون » ، قال أبو الفتح : « باطلا منصوب يعملون ، وما زائدة للتوكيد فكأنه قال : « وباطلا كانوا يعملون » ، ثم قال : « ومن بعد فني هذه القراءة دلالة على جواز تقديم خبر كان عليها كقولك : « قائماً كان زيد ... ووجه الدلالة من ذلك أنه إنما يجوز وقوع المفعول بحيث يجوز وقوع العامل . وباطلا منصوب يعملون . والموضع إذا سيعلمون لوقوع معموله متقدماً عليه . فكأنه قال يعملون باطلا كانوا <sup>(٣)</sup> . وانظر استدلاله بقراءة شاذة على إعراب في قراءة سبعية <sup>(٤)</sup> : « وكأين من نبى قتل معه ربيون كثير » .

٥ — القراءة الشاذة راجحة في معناها على قراءة الجماعة :

قال : « ومن ذلك قراءة الحسن ( رضى الله عنه ) « اهدانا صراطاً مستقيماً » . قال أبو الفتح ينبغي أن يكون أرادوا — والله أعلم — التذلل لله ( سبحانه ) ، وإظهار الطاعة له : أى قد رضيانا منك يا ربنا بما يقال له : صراط مستقيم ، ولنا نريد المبالغة في قول من قرأ الصراط المستقيم ، أى الصراط الذى قد شاعت استقامته ، وتعملت في ذلك حاله وطريقته ، فإن قليل هذا منك لنا زاك عندنا ، وكثير من نعمتك علينا ، ونحن له مطيعون ، وإلى ما نأمر به ، وننهى فيه صائرنا . وزاد في حسن التنكير هنا ما دخله من المعنى ، وذلك أن تقديره آدم هدايتك لنا ، فانك إذا فعلت ذلك بنا فقد هديتنا إلى صراط مستقيم « جري حيث جري قولك : « لئن لقيت رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) لتلقين منه رجلاً متهاياً في الخير ، ورسولاً جامعاً لسبل الفضل ، فقد آلت به الحال إلى معنى التجريد كقول الأختل :

بنزوة لص بعد ما مر مصعب بأشعث ، لا يفلى ، ولا هو يقمل

ومصعب نفسه هو الأشعث . وعليه قول طرفة :

(٢) المنتخب ١١٢/١ — ١١٣

(٤) ٢٣٣/١

(١) سورة الرعد آية ٢٤

(٣) ٣٩٩/١



جازت القوم إلى أرحلنا آخر الليل يعمور خدر  
وهي نفسها عنده اليعفور . أنشدنا أبو علي :

أقامت بنو مروان ظلماً دماءنا وفي الله إن لم يحكموا حكم عدل  
وهو سبحانه أعرف المعارف ، وقد سماه الشاعر حكماً عدلاً ، فأخرج اللفظ  
مخرج التنكير ، فقد ترى كيف آل الكلام من لفظ التنكير إلى معنى التعريف ،  
وفيه مع ذلك لفظ الرضا باليسير ، (١) .

وهكذا يرقى ابن جنى بالقراءة التي عدها غيره شاذة ، فيرجعها على قراءة الكافة  
على النحو الذي رأيت .

٦ — رده معنى القراءة الشاذة إلى القراءة الصحيحة بما هو متعارف شائع كثير  
عند العرب في القديم والمولد .

من ذلك ما حكى — ابن مجاهد عن ابن عباس أنه قال لا تقرأ ، فإن آمنوا بمثل  
ما آمنتم به ، فإن الله ليس له مثل ، ولكن اقرأ بما آمنتم به ، قال : وروى عنه أيضاً  
أنه يقرأ بالذي آمنتم به ، قال : وقال عباس في مصحف أنس ، وأبي صالح ، وابن مسعود :  
« فإن آمنوا بما آمنتم به ، قال أبو الفتح : هذا الذي ذهب إليه ابن عباس حسن ، لكن  
ليس لأن القراءة المشهورة مردودة ، وصحة ذلك أنه إنما يراد فإن آمنوا بما آمنتم به  
كما أراد ابن عباس وغيره أن العرب قد تأتي بمثل في نحو هذا تأكيداً وتسديداً يقول  
الرجل إذ أتني عن نفسه القبيح : مثلي لا يفعل هذا ، أي أنا لا أفعله ، ومثلك إذا سئل  
أعطى ، أي أنت كذاك قال : « مثلي لا يحسن قولاً ففع ، أي أنا لا أحسنه . وفي حديث  
سيف ذي يزن : أيها الملك مثلك من سر ، وبر ، أي أنت كذاك ، وهو كثير في الشعر القديم  
والمولد جميعاً (٢) .

٧ — ورب قراءة — عدها غيره شاذة — فيها بلاغة (٣) ، وسأعود إلى تفصيل  
ذلك عند الحديث عن استهزاء ابن جنى الروح البلاغية في التعليل والاحتجاج ،  
وهو إذ يقف هذا الموقف من القراءات الشاذة فيرقى بها إلى درجة فوق قراءة الكافة  
أحياناً — يعتمد في نظرته تلك على الأسس الآتية :

(١) الرواية . (ب) القياس على ما ورد في آية أخرى أو في كلام العرب .  
(ج) ما هو فاش في اللغة . (د) الحسن اللغوي .

(١) المختص ١٧/١ — ١٨

(٢) ١١٨/١

(٣) المختص ٢٨٨/١

وقد ترى تلك الأسس مفرقة في توثيقه للشاذ ، وقد يجتمع منها اثنان ، أو أكثر — أحدهما الرواية — ولكنني وجدت مثالا جامعاً لها كلها في قوله <sup>(١)</sup> :

(١) ومن ذلك قراءة أبي عبد الرحمن في رواية عطاء عنه ، وقراءة عاصم الجحدري أيضاً : وملائكته وكتابه على التوحيد <sup>(٢)</sup> ، قال أبو الفتح : اللفظ لفظ الواحد والمعنى معنى الجنس أى وكتبه .

(ب) ومثله قوله سبحانه هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق .

(ج) ووقوع الواحد موقع الجماعة فاش في اللغة ... ألا ترى إلى قوله تعالى : وكل إنسان ألزمناه طائره في عنقه . وقال تعالى : اقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم ... فلكل إنسان كتاب فهي جماعة كما ترى . وقد قال : هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق .. ، وقال الله تعالى : نخرجكم طفلاً أى أطفالاً .

(د) وحسن لفظ الواحد هنا شيء آخر أيضاً ؛ وذلك أنه موضع إضعاف للعباد ، وإقلال لهم فكان لفظ الواحد لقلته أشبه بالموضع من لفظ الجماعة ، لأن الجماعة على كل حال أقوى من الواحد فاعرف ذلك <sup>(٣)</sup> .

وتراه وهو يوثق القراءة بما هو شائع في اللغة يقول مثلاً : حكاية الحال فاشية في اللغة <sup>(٤)</sup> ، أو حذف المضاف والشعر وفصيح الكلام في عدد الرمل سعة <sup>(٥)</sup> ، أو يقول أفشى من الشمس <sup>(٦)</sup> ، والنظائر فيه كثيرة جداً <sup>(٧)</sup> ، أو قد كثر حذف القول من الكلام جداً <sup>(٨)</sup> إلى غير ذلك من التعبيرات الدالة على أنه في تخريج القراءة التي بعدها غيره شاذة — يعتمد على الكثرة والذيع ، فيخرجها بذلك من دائرة الشاذ إلى الصحة والقياس .

ثانياً : تفسير قراءة الكافة بقراءة شاذة ، ويحتاج هذه لتلك مفسراً أو معرباً

وتجلى هذه الظاهرة فيما يأتي من الأحوال :

١ — تقويته وجهاً إعرابياً في قراءة صحيحة بما ورد في قراءة شاذة ، قال ومن ذلك قراءة ابن محيصن ، وبلال بن أبي بردة ، ويعقوب : أن الحمد لله : قال أبو الفتح : هذه القراءة تدل على أن قراءة الجماعة أن الحمد لله على أن مخففة من أن بمنزلة قول الأعشى :

(١) الحروف أ و ب و ج و د فيما يأتي تشير إلى الأسس السابقة على الترتيب

(٢) سورة البقرة آية ٢٨٥ (٣) المحتجب ١/ ٢٤٢ — ٢٤٣

(٤) ٣٨٠/١ (٥) ٢٢٣/١ (٦) ٢٣٠/١

(٧) ١١٣/١ (٨) ٢٣٠/١

في فتية كسيوف الهند قد علوا أن هالك كل من يحني وينتعل  
أى أنه مالك ، فكانه على هذا ، وآخر دعواهم أنه الحمد لله <sup>(١)</sup> .

٢ — استثنائه لمعنى تحتمله قراءة الكافة بما ورد في قراءة شاذة :

ومن ذلك قراءة أبي عبد الرحمن : قد أجيت دعواتكم . قال أبو الفتح هذه  
جمع دعوة ، وهذه القراءة تعلم أن قراءة الجماعة : قد أجيت دعوتكم ، يراد فيها بالواحد  
معنى الكثرة ، وساغ ذلك لأن المصدر جنس ... والجناس يقع قليلاً موقع كثيراً ،  
وكثيراً موقع قليلاً <sup>(٢)</sup> .

٣ — تقريره أن القراءة الشاذة يؤول معناها إلى قراءة الجماعة :

كما جاء في احتجاجه لقراءة ابن مسعود : « إني أراي أعصر عبداً قال أبو الفتح :  
هذه القراءة هي مراد قراءة الجماعة : « إني أراي أعصر خيراً ، وذلك أن المصور  
الغيب فسماه خيراً ؛ لما يصير إليه من بعد حكاية لحاله المستأنفة كقول الآخر :  
إذا مات ميت من نعيم فسر ك أن يعيش ، فجئ بـ زاد  
أراد إذا مات حي ، فصار ميتاً كان كذا أو فليكن كذا ، وعليه قول الفرزدق :  
قتلت قتيلاً لم ير الناس مثله .... <sup>(٣)</sup> »

٤ — استدلاله على إعراب في قراءة الجماعة بقراءة شاذة :

كاحتجاجه لقراءة قتادة : « وكأين من نبى قتل معه ربيون كثير ، مشددة . قال :  
في هذه القراءة دلالة على أن من قرأ من السبعة قتل أو قاتل معه ربيون ، فإن  
( ربيون ) مرفوع في قراءته بقتل أو قاتل ، ولبس مرفوعاً بالابتداء ، ولا بالظرف  
الذي هو معه كقوله مرت رجل يقرأ عليه سلاح <sup>(٤)</sup> »

ثالثاً : مهاجمة القراءة الشاذة وتنكره لها ، وتعجبه من القراءة بها ، ويتجلى هذا

المسلك في الأحوال الآتية :

١ — قراءة الكافة أقوى معنى من قراءة شاذة : وذلك عندما احتج لقراءة

ابن مسعود « وكان عبد الله وجيهاً ، قال : قراءة الكافة أقوى معنى من هذه القراءة ،  
وذلك أن هذه إنما يفهم منها أنه عبد الله ، ولا يفهم منها وجاهته عند من هي ؟ أعد  
الله أم عند الناس ؟ وأما قراءة الجماعة فإنها تفيد وجاهته عند الله ، وهذا أشرف  
من القول الأول ؛ لاسناد وجاهته إلى الله تعالى ، وحسبه هذا شرفاً <sup>(٥)</sup> . وتراه هنا  
يفضل القراءة السبعية ، ولكنه معترف بالشاذة ، وهجومه عليها يكاد يكون هجوماً

ضنياً<sup>(١)</sup>. وانظر كلامه في الاحتجاج لقراءة : لا يقضى عليهم فيموتون ، وتقريره أن قراءة العامة أوضح وأشرح وتعليقه ذلك<sup>(٢)</sup> .

٢ — القراءة الشاذة لغة مرذولة : قرر ذلك عند احتجاجة لقراءة ابن محيصن ثم أطره بادغام الضاد في الطاء ، قال أبو الفتح : « هذه لغة مرذولة أعنى لإدغام الضاد في الطاء ؛ وذلك لما فيها من الامتداد والفسو ، فانها من الحروف الخمسة التي يدغم فيها ما يجاورها ، ولا تدغم هي فيما يجاورها وهي : الشين ، والضاد ، والراء ، والفاء ، والميم ، ويجمعها في اللفظ قولهم : ضم شفر ، وقد أخرج بعضهم الضاد من ذلك ، وجمعها في قولهم : مشفر ، قال : لأنه قد حكي إدغام الضاد في الطاء في قولهم : في اضطجع اطجع وأنشدوا قوله :

يا رب أباز من العفر صدع      قبض الظل إليه ، واجتمع

لما رأى أن لا دعه ، ولا شيع      مال إلى أرطاة حقف واطجع

ويروى واضطجع ، وهو الأكثر والأقرب ، ويروى أيضاً فالطجع تبدل أيضاً اللام من الضاد .

٣ — القراءة الشاذة لاتعرف في اللغة : ومن ذلك ابن شبيب قال : سمعت يحيى ابن الحارث يقرأ : « لنظر كيف تعملون ، نون واحدة قال : فقلت له : ما سمعت أحداً يقرأها قال : هكذا رأيته في المصحف الامام مصحف عثمان . أيوب عن يحيى عن ابن عامر : « لنظره بنون واحدة مثله . قال أبو الفتح : ظاهر هذا أنه أدغم نون نظره في الظاء ، وهذا لا يعرف في اللغة ، ويشبه أن تكون مخفأة ، فظنها القراء مدغمة على عادتهم في تحصيل كثير من الاخفاء إلى أن يظنوه مدغماً وذلك أن النون لا تدغم إلا في ستة أحرف ؛ يجمعها قولك : يرملون<sup>(٣)</sup> .

٤ — القراءة الشاذة ضعيفة جداً : قرر ذلك في قراءة أبي جعفر : للملائكة<sup>١</sup> ابجدوا . قال أبو الفتح : هذا ضعيف عندنا جداً ؛ وذلك أن الملائكة في موضع جر والتاء إذا مكسورة ، ويجب أن تسقط ضمة الهمزة من ابجدوا لسقوط الهمزة أصلاً إذا كانت وصلاً ، وهذا إنما يجوز ونحوه إذا كان ما قبل الهمزة حرف ساكن صحيح نحو قوله عز وجل : وقالت ادخلوا هذه من أبوابها . فضم لالتقاء الساكنين لينخرج من ضمة إلى ضمة . فأما ما قبل همزة هذه متحركة ، ولا سيما حركة إعراب ، فلا وجه لأن تحذف حركته ، ويحرك بالضم ، ألا تراك لا تقول قل للرجل ادخل ، ولا قل للمرأة ادخلي ، لأن حركة الإعراب لا تستهلك لحركة الاتباع إلا على لغة ضعيفة ،

(١) ومثل ذلك قراءة ومكرا سيثاً في سبأ ٢٠٣/٢ (٢) المحتسب ٢٠٢/٢ (٣) ٣٨٤/١

وهي قراءة بعض البادية الحديث بكسر الدال ، ونحو منه ما حكاه لي أبو علي أن أبا عبيدة حكاه من قول بعضهم : دعه في حُرْمَةٍ مخذف كسرة راه حر ، والتي عليها ضمة همزة أمه ، وهذا عندنا على شذوذه أعذر من قوله لللائكة اسجدوا ... ثم دلل على ذلك الحكم <sup>(١)</sup> .

\*\*\*

وعلى هذا النحو يقف ابن جنى من الشواذ ، يحكم حكماً عادلاً غير متحيز إلى فئة ، ويوفى بذلك ما ذكره في المقدمة بما وعد به ، ونوه عنه ، غير أنه بعد ذلك حسن الظن بالشاذفة : ثقة بن رواء ، وأسوق للتدليل على نظريته تلك مثالين يختصران هذه النزعة ، ويغنيان عن التفصيل :

(١) ومن ذلك قراءة أبي عمرو في رواية هارون بن حاتم عن حسين عنه (بَقْتَه) قال أبو الفتح : فله مثل لم يأت في المصادر ، ولا في الصفات أيضاً ، وإنما هو مختص بالاسم منه الشربة اسم موضع : أخبرنا أبو بكر محمد بن الحسن ، عن أبي عباس أحمد ابن يحيى يقول عبد الله بن الحجاج التغلبي لعبد الملك بن مروان في خبر له معه : ارحم أصيبيتي الذين كأنهم حَجَلَى تدرج بالشربة وقع ومنه الجربة الجماعة ، واستشهد لذلك .

وجاء بلاتاء في الاسم أيضاً وهو معد ، وهَبِي ، وهو الصبي الصغير . ثم يقول هذه العبارة التي بها يقرر نزعته من حيث حسن الظن بالمرؤى ثقة بن رواء : « ولا بد من حسن الظن بأبي عمرو ، ولا سيما وهو القرآن ، وما أبعد عن الزيف والبهتان » <sup>(٢)</sup> . وكذلك أحسن الظن بابن عباس في قراءته « وأيقن أنه الفراق » <sup>(٣)</sup> .

(ب) روى الأعمش قال : سمعت أنسا يقرأ : لولوا إليه وهم يجمزون . قيل له وما يجمزون ؟ إنما هي يجمحون قال : يجمحون ، ويجمزون ، ويشدون واحد قال أبو الفتح : ظاهر هذا أن السلف كانوا يقرءون الحرف مكان نظيره من غير أن تتقدم القراءة بذلك ، لكن لموافقة صاحبه في المعنى ، وهذا موضع يجد الطاعن به إذا كان هكذا على القراءة مطعناً فيقول : ليست هذه الحروف كلها عن النبي ( صلى الله عليه وسلم ) ، ولو كانت عنه لما ساغ إبدال لفظ مكان لفظ ؛ إذ لم يثبت التعبير في ذلك عنه ، ولما أنكر أيضاً عليه يجمزون . إلا أن حسن الظن بأنس يدعو إلى اعتقاد تقدم القراءة بهذه الأحرف الثلاثة التي هي يجمحون ، يجمزون ، يشدون ، فيقول : اقرأ بأبيها شئت ، فجميعها قراءة مسموعة عن النبي ( صلى الله عليه وسلم ) لقوله عليه

السلام : . نزل القرآن بسبعة أحرف كلها شاف كاف ، ، فان قيل : لو كانت هذه الأحرف مقروءاً بجميعها لكان النقل بذلك قد وصل إلينا ، قيل أولاً يكفيك أنس موصلًا إلينا ؟ فان قيل أن أنس لم يحكمها قراءة ، وإنما جمع بينها في المعنى ، واعتل في جواز القراءة بذلك لا بأنه رواها قراءة متقدمة .

قيل : قد سبق من ذكر حسن الظن به ما هو جواب عن هذا

وبعد أن ساق نحواً من ذلك في كلام العرب شعرائهم ومفشيهم ، قال : « وهذا لعمرى سائق : لأنه شعر ، وتحريفه جائز ؛ لأنه ليس ديناً ولا عملاً مسنوناً » (١) اهـ . أرايت كيف بلغ به حسن الظن بالرواة حتى أنه لم يجد جواباً مقنعاً — وقد قلب الأمور على أوجهها المختلفة — إلا أن يقول : بحسن الظن بأنس ؟

ثم أرايت كيف لا يسلم بهذا التحريف في القرآن بحسن الظن ، ولا يسلم باختلاف الرواية في الشعر ، وتحريف الحكم فيه عن مواضعه ، لأنه ليس ديناً ولا عملاً مسنوناً ؟ وبعد فما نحن أولاء نرى ابن جنى يتلصص الأسباب ، ويسلك سبيل الدفاع عن القراءات ، على حين رأينا من قبل أبا علي وقد هاجم حمزة في جره الأرحام من قوله تعالى : « واتقوا الله الذي تساملون به والأرحام » ، وحكم بأن هذا ضعيف في القياس وقليل في الاستعمال ، وما كان كذلك فترك الأخذ به أحسن (٢) ، وبمثل ذلك هجم قراءة لابن عامر ، ووصفها بالقبح ، والقلة في الاستعمال ، ولو عدل عنها إلى غيرها كان أولى (٣) .

وموقف أبي علي يتفق مع خطته في تحكيم القياس والنظر ، والبعد عن التعليل بالآثر ، أما ابن جنى فإن موقفه يتفق مع خطته التي أعلنها في صدر كتابه « المحتسب » من الاعتداد بما سمعه شاذاً ، لأنه محفوف بالرواية من أمامه وورائه ، ومن هنا كان ابن جنى أرحب صدراً ، وأقرب إلى مذاهب القراء رحماً ، إذ كان بموقفه هذا يقترب من أهل الآثار ، حيث يحسن الظن بالرواة من القراء على النحو الذي عرضته منذ قليل ( انظر حسن ظنه بابن عباس في قراءته « وإيقن أنه القراق » (٤) ، وحسن ظنه بأنس في قراءته ، ولولا إليه وهم يحمزون (٥) ، ويوثق ما رواه بما يعرفه من أوجه القياس ، انظر المحتسب في توثيق ابن مجاهد ، وأبي بكر محمد بن مقسم ، واعتداده بما رواه ، ثم تعليل ذلك بالقياس (٦) . وكذلك فعل في الاحتجاج لقراءة حمزة « واتقوا الله الذي تساملون به والأرحام » وهي مردودة عند جبهة البصريين (٧) .

(١) ٣٧٠/١ (٢) الحجة ٢٢٩/٣ (٣) الحجة ١٠٩/٤ (٤) ٤١١/٢

(٥) ٢٧٠/١ (٦) ٢٧٩/١ (٧) راجع كتاب الحقائق ٢٩٤/١

## مدى تأثر ابن جني بأبي علي في المحتسب

وابن جني أمين جداً فيما ينقله عن أبي علي ، تراه يدل على القدر الذي استعان به فيه ، وينبه عليه ، ثم يزيد هو من عنده معقياً ، أو معلقاً ، أو خارجاً ، فالمسائل والاصول لأبي علي فيها النصيب الموفور ، ولكن ابن جني يضعها في بوتقة من فكره وتعليقه ، فيخرجها بعد ذلك أوضح أسلوباً ، وأشد نظراً ، وأشد تحقيقاً ، وأوثق صلة بروح العربية وخصائصها .

تراه مثلاً يقول : « وحدثنى أبو علي بكذا وكذا ، ثم ينبه على ما انتهى إليه حديث الشيخ بقوله مثلاً : « هذا آخر الحكاية عن أبي علي — ويزيد على ذلك ما قال أبو العباس محمد بن يزيد المبرد <sup>(١)</sup> . أو يقول مثلاً : « وروينا عن أبي زيد فيما أخذناه عن أبي علي ، وعن غير أبي زيد كذا وكذا <sup>(٢)</sup> ... »

واقراً قوله : « ورأيت أبا علي ( رحمه الله ) يذهب إلى استحسان مذهب الكسائي في قوله :

إذا رضيت على بنو قشير لعمر الله أعجبنى رضاها

لأنه قال : « عدى رضيت بعلى كما تعدى تقيضتها وهي سخطت به ، وكان قياسه رضيت عني ، وإذا جاز أن يجرى الشيء مجرى تقيضه فاجراؤه مجرى نظيره أسوغ وإلى هنا ينتهي الاصل الذي قرره أبو علي » ثم يزيد ابن جني عليه بقوله : « وفيه غيره وذلك إذا رضى عنه فقد أقبل عليه ، فكأنه قال : « إذا أقبلت على بنو قشير ، وهو غور من أنحاء العربية طريف ، ولطيف ، ومصون ، وبطين <sup>(٣)</sup> .

ويتمادى في التدليل أحياناً على ما أنشده أبو علي : قال في الاحتجاج لقراءة الأعمش على الجودي « تخفيف يامى الإضافة قليل إلا في الشعر . أنشدنا أبو علي :

بكي بعينك واكف القطر ابن الحوارى العالى الذكر <sup>(٤)</sup>

يريد الحوارى ، وروى عنهم لا أكلك حيرى الدهر يريد حيرى الدهر ، وهذا في النثر ، فعليه قراءة الأعمش جودى خفيفاً <sup>(٥)</sup> .

(١) اقطر المحتسب ٥٣/١ (٢) أنظر ٥٩/١ ، ٦٠ (٣) ٣٢/١ (٤)

(٤) كل مبالغ في نصرة آخر (حوارى) وخمس بعضهم به أنصار الأنبياء (عليهم السلام) وقوله وأنشده ابن دريد . إنما أراد ابن الحوارى يعنى بالحوارى الزبير ، وهى بانه عبد الله ابن الزبير ...

وتراه يستغل الأصل الذى قاله أبو على وسمعه منه ، وهو أن العرب إذا نطقت بالأعجمى خلطت فيه ، كما يستغل ما أنشده أبو على لرؤبة وغيره ثم يرقى من ذلك إلى التدليل على قراءة إسرائيل بلا همز <sup>(١)</sup> .

ولأنك لتراه يعتمد عليه فى التفسير اللغوى : أورد فى تفسير قول الله تعالى : « سول لهم وأملى لهم » <sup>(٢)</sup> ، ... معنى سول لهم أى دلائم ، وهو من السول وهو استرخاء البطن ، رجل أسول وامرأة سولاء إذا كان مسترخى البطن قال الهذلى :

كألسحل البيض جلا لونها سح نجاء الحمل الأسول

أى السحاب المسترخى الأسافل لثقله ، وغزر مائه فهذا إذا كقول الله سبحانه : فدلاهما بغرور وهذا اشتقاق حسن أخذناه عن أبى على <sup>(٣)</sup> .

وتتردد مظاهر هذا التأثير فى مواضع مختلفات من المحتسب ، ولكنى أعطيت الأمثلة الدالة من غير حصر أو استقصاء لأن ذلك أمر يطول .

وابن جنى فى مبتكراته التى يستغل فيها عن أستاذه — وما أكرها كذلك — يشير إليها كأن يقول مثلا : « يفنى أن يعلم ما أذكره » <sup>(٤)</sup> ، أو : « وفيه عندي شئ » لم يذكره أبو على ولا غيره من أصحابنا <sup>(٥)</sup> ، أو أن يقول : « وجه ذلك » <sup>(٦)</sup> عندي ما أذكره <sup>(٧)</sup> ، أو نحو ذلك مما يرد فى كثير من صفحات الكتاب <sup>(٨)</sup> .

## استغلال ابن جنى للعروض والقافية فى الاحتجاج

وابن جنى يستغل — كأستاذه — « العروض » فى التدليل والاحتجاج ، ولكنك تلحظ القلة فى ذلك ، هذا مع دماثة أسلوب التليذ ، وبعده عن الجفوة والجفاف والتكلف والإفحام الذى تراه عند الشيوخ .

قال فى قراءة ابن عباس : « فأمته قليلا ثم أضطره إلى عذاب النار » <sup>(٩)</sup> ، يحتمل أمرين : أحدهما وهو الظاهر أن يكون الفاعل فى قال ضمير إبراهيم عليه السلام أى قال إبراهيم : ومن كفر فأمته يارب ثم أضطره يارب . وحسن على هذا إعادة

(١) ٧١/١ (٢) سورة محمد آية ٢٥ (٣) المحتسب ٣٣٧/٢ (٤) ٤٩/١

(٥) ٤١١/٢ — ٤١٢ (٦) يشير إلى قراءة ياحصره على المباد بالهاء سا كنة .

(٧) ٢٦١/٢ (٨) انظر مثلا ١٥٣٩/١ ١٩٦/٢ و ٤٥/٢

(٩) س (١) آية ١٢٦ .



قال لاسرين . أحدهما : طول الكلام ، فلما تباعد آخره من أوله أعيدت ، قال : لبعدها كما قد يجوز مع طول الكلام ما لا يجوز مع قصره . والآخر أنه انتقل من الدعاء لهم إلى الدعاء على آخرين ، فكان ذلك أخذاً في كلام آخر ، فاستوقف معه لفظ القول فجرى ذلك مجرى استئناف التصريح في القصيدة إذا خرج من معنى إلى معنى ، ولهذا ما يقول الشاعر في نحو ذلك :

ألا ناد في آثارهن الغوانيا سقين سمما !! ما لهن وماليا؟  
كان التصريح مع الانتقال من حال إلى حال أخرى بالجواز ، فهذا أحد الوجهين<sup>(١)</sup> . . .

وجاء في الاحتجاج لقراءة : « يا حصره على العباد ، ... مبيداً أثر إطالة الصوت ، وعلى هذا قال سيويه : إنهم يقولون سير عليه ليل يريدون ليل طويل ، وهذا إنما يفهم عنه بتطويل الياء فيقولون سير عليه ليل فقامت المدة مقام الصفة ، ومن ذلك ما تستعمله العرب من إشباع مدات التأسيس ، والردف ، والوصل ، والخروج عناية بالقافية : إذ كانت للشعر نظاماً ، وللبيت اختتاماً<sup>(٢)</sup> . . . » وانظر مهاجمة الفراء في تأويله قراءة أهل المدينة يخطف بسكون الخاء والطاء والتشديد فيجمع بين ساكنين<sup>(٣)</sup> .

## المنطق وظهوره عند ابن جنى في الاحتجاج

وهو ذو منطق خفيف يأتي به في التدليل سمحاً سهلاً ، لا يعمن فيه كما يعمن أستاذه أبو علي فيه ، ومن هنا لم يشق ابن جنى على القارىء ، ولم يعنف به كما لا يطيل ، فذكر الأوجه ، والتفريعات ، والاحتمالات قليلاً ما يرد عند ابن جنى<sup>(٤)</sup> . وإنك لتراه يأتي بالمقدمات التي تسلم إلى النتيجة في غير عسر ، كما تراه يقايس ، أو يقول بالأولى والأجدر في هوادة ولين ، وسأضرب أمثلة ثلاثة أعجب ، كل مثال بالإشارة إلى ما يدل على اعتماد على المنطق ، وإلى ما فيه من مسائل في الاحتجاج والتدليل .  
المثال الأول :

أنكر ابن مجاهد رواية الحلواني عن قالون عن شعبة ، أو آوى إلى ركن شديد<sup>(٥)</sup> .  
فدل ابن جنى على أن ما أنكره ابن مجاهد سائغ جائز ؛ وهو أن تعطف آوى على قوة

(٣) ٤٢/١

(٢) ٢٦١/٢

(١) ١٠٨/١

(٥) سورة هود آ ٨٨

(٤) انظر مثلاً ١٠٨/١

فكانه قال : دلوان لي بكم قوة ، أو أويا إلى ركن شديد ، فإذا صرت إلى اعتقاد المصدر فقد وجب اضمار أن ونصب الفعل بها ، ومثله قول ميسون بنت بحدل السكبية : للبس عباءة وثرعيني أحب إلى من لبس الشفوف فكانها قالت : للبس عباءة وأن ثرعيني ، أى لأن ألبس عباءة وثرعيني أحب إلى من كذا ، وعليه بيت الكتاب أيضاً :

فلولا رجال من رزام أعزة وآل سبيع أو أسوءك علقها  
أى أو أن أسوءك فكانه قال : أو سماءى لياك . فكذلك هذه القراءة دلوان لي بكم قوة أو أويا أى أو أن آوى إلى ركن شديد وهذا واضح <sup>(١)</sup> .

فانظر إلى ذلك القياس الذى عقده بين هذه الآية وقول ميسون : للبس عباءة . وبيت الكتاب : فلولا رجال . . . ثم انظر إلى ما يشبه النتيجة لهذا القياس فى قوله : فكذلك هذه القراءة . . . ثم انظر بعد ذلك إلى قوله : وهذا واضح ، وهو قول يشبه العبارة التى يسجلها المشتغلون بالنظريات الهندسية فى أعقاب البراهين .

المثال الثانى :

دل على أن د أيبك ، فى قوله تعالى : « وإله أيبك » <sup>(٢)</sup> جمع لا مفرد بما يأتى — وفيه يرد على ابن مجاهد فى أن أيبك مفرد هنا — قال أبو الفتح : « قول ابن مجاهد ، بالتوحيد لا وجه له ، وذلك أن أكثر القراءة ، وإله آبائك جمعاً كما ترى ، فإذا كان أيبك واحداً كان مخالفاً لقراءة الجماعة فنحتاج حينئذ إلى أن يكون أيبك هنا واحداً فى معنى الجماعة ، فإذا أمكن أن يكون جمعاً كان كقراءة الجماعة ، ولم يحتج فيه إلى التأول لوقوع الواحد موقع الجماعة ، وطريق ذلك أن يكون أيبك جمع ، أب ، على الصحة على ذلك للجماعة هؤلاء أبون أحرار ، أى آباء أحرار ، وقد اتسع ذلك منهم ، ومن أبيات الكتاب :

فلما تبين أصواتنا بكن ، وفديننا بالآيينا

وقال أبو طالب :

ألم تر أنى بعد همهم لفرقة حرمين أبين كرام ؟

وقال الآخر : « فهو يفدى بالآيين والحال . . »

وقد أشبعنا هذا الموضوع فى شرح ديوان المتنبي . ويؤكد أن المراد به الجماعة

ما جاء بعده من قوله : « إبراهيم وإسماعيل وإسحق » فأبدل الجماعة من أهلك ، فهو جماعة لا محالة ، لاستحالة إبدال الأكثر من الأقل . فيصير قوله تعالى « وإله أهلك » كقوله « وإله ذريك » ، هذا هو الوجه ، وعليه فليكن العمل <sup>(١)</sup> .

وفي هذا المثال نرى أكثر من دليل على استعانة بالمنطق في التدليل :

(أ) ففي قوله : « وذلك أن أكثر القراءة وإله آبائك جمعاً كما ترى ... الخ » تعليل لقوله « لا وجه له » .

(ب) وفي استشهاده بآيات الكتاب ، وأبي طالب وغيرهما استعمال للدليل المؤسس .

(ج) وفي قوله : « ويؤكد أن المراد به الجماعة اتباع الدليل المؤسس بالدليل المؤكد » .

(د) وفي قوله : « فيصير قوله تعالى وإله أهلك ... قياس وتنظير » .

(هـ) وقوله في خاتمة هذا الدليل : « هذا هو الوجه ، وعليه فليكن العمل » — كالنتيجة التي يسلم إليها البرهان .

المثال الثالث : خطأ ابن جنى ابن مجاهد في قوله : « أيدتك على فاعلتك من قوله تعالى : « إذ أيدتك بروح القدس » <sup>(٢)</sup> قال أبو الفتح : « هذا الذي توهمه ابن مجاهد أن أيدتك على فاعلتك لا وجه له . وإنما أيدتك أفعلتك من الأيد وهو القوة . وقال أبو علي : « إنما أكثر فيه أيدتك فاعلتك ؛ لما يعرض في أيدتك من تصحيح العين مخافة توالى اعلالين في أيدتك » ، وأنشدنا قوله :

ينبى تجاليدى واقتادها ثاو كراس القدن المؤيد

فهذا من أيدته أى قوته لأنه مفعول ككرم ... ولو كان أيدتك كما ظن ابن مجاهد فاعلتك لكان اسم المفعول منه مؤيد كقاتل ومضارب ، ولكن قراءة من قرأ آتيناهما فاعلنا ، ولو كان أفعلنا لما احتاج إلى حرف الجر ، لأنه إنما يقال آتيت زيدا بكذا ، وآتيته كقولك أعطيته ، فكذلك لو كان آتيناهما فاعلنا لكان آتيناهما كقولك أعطيناها ، وأنت لا تقول آتيته بكذا كما لا تقول أعطيته بكذا . فقوله في تلك القراءة آتيناهما كقولك حاضرنا بها ، وشاهدنا بها وهذا واضح .

ومعنى قول أبي علي : لو جاء أيدتك على ما يجب في مثله من إعلال عين أفعلت إذا كانت حرف علة كآتيت زيدا ، وأبعته أى عرضته للبيع لتتابع فيه اعلالان ، لأن أصل آيت آيدت ؛ كما أن أصل أمر أمر ، فانقلبت الهمزة الثانية ألفاً لاجتماع

المهمزتين في كلمة واحدة، والاولى منهما مفتوحة، والثانية ساكنة فهي في الاسماء نحو آدم وآدار، فكان يجب أيضاً أن تلتحق حركة العين على الفاء وتحذف العين، فكان يجب على هذا أن تقلب الفاء هنا واواً؛ لأنها قد تحركت وانفتح ما قبلها ولا بد من بدالها لوقوع الهمزة الاولى قبلها كما قلت في تكسير آدم أو ادم فكان يلزم على هذا أودته؛ كأفته، وأدرته فتحذف العين كما ترى، وتقلب الفاء التي هي في الاصل همزة واواً فتعقل الفاء والعين جميعاً، وإذا أدى القياس إلى هذا رفض وكثر فيه فقلت أيدت؛ ليؤمن ذلك الاعتلالان، فلما استعمل شيء منه جاء قليلاً شاذاً أعنى أيدت. وإذا كانوا قد أخرجوا عين أفعلت وهي حرف علة على الصحة نحو قوله: صدت فأطولت الصدود، وفولهم؛ أغبلت المرأة، وأغيمت السماء، وأخوص الرمث، وأعوز القوم، وأليت الشجر — ولو خرج على منبج لإعلال مثله لم يخف فيه توالي إعلالين كان خروج أيدت على الصحة لما كان يعقب إعلال عينه من اجتماع إعلالها مع إعلال الفاء قبلها أولى وأجدر. فقد ثبت أن قراءة مجاهد إذ أيدتك إنما هو أفعلتك لا فاعلتك كما ظن ابن مجاهد<sup>(١)</sup>.

وفي هذا المثال غير دليل على تأثر ابن جني بأبي علي في التدليل:

فهو — أولاً — يستشهد به في التدليل:

(١) فيورد تعليقه الذي يمت إلى الدراية والصنعة وذلك قوله: «إنما كثر فيه أيدتك،

(ب) ثم ينشد قوله: يني تجاليدى وأقتادها... وذلك أشبه بالدليل النقل.

وهو — ثانياً — يتبع هذا الاستشهاد النقل بشرح كلام ابن علي وإيضاحه

وهو — ثالثاً — يستعمل القياس المضمر في قوله: ولو كان أيدتك كما ظن

ابن مجاهد... الخ

ثم هو — رابعاً — يفيه إلى قياس خاطيء ربما قاس ابن مجاهد عليه في قوله: ولكن قراءة من قرأ آمينها فاعلنا...

وهو — خامساً — يعود إلى شرح قول ابن علي مفسراً مبهمات، عارضاً فكرته في أسلوب أوضح من أسلوبه، ضارباً الأمثلة المقربة<sup>(٢)</sup>

(٢) انظر في ضرب الأمثلة بالمقربة المختب: ٢٥٣/١

وهو — سادساً — يقول بالاولى والاجدر في خروج آيدت على الصحة حيث قد أخرجوا عين أفعلت ، وهي حرف علة على الصحة .

وأخيراً — سابعاً — هذه العبارة التي ذيل بها رده على ابن مجاهد ، والتي تشبه النتيجة التي يصل إليها المبرهن بعد المقدمات والحيثيات وهي قوله : « فقد ثبت » .  
ومن آثار أبي على الظاهرة عند ابن جني :

الاستشهاد بقراءة على قراءة : كما في الاحتجاج ، لقراءة مجاهد ، وسعيد بن جبير « إن هذا لساحر مبین ، <sup>(١)</sup> قال أبو الفتح : « هذا على قراءة الجماعة لسحر مبین إشارة إلى الفعل الواقع هناك من قلب العصا حية ونحوه ، وهذا على من قرأ لساحر إشارة إلى موسى (عليه السلام) . كما أن هذا من قول الله تعالى : « هذا يوم لا ينطقون » ، إشارة إلى اليوم ، وهذا على قراءة من قرأ « هذا يوم لا ينطقون » بالنصب إشارة إلى الفعل الواقع في ذلك اليوم <sup>(٢)</sup> وكذلك فعل في الاحتجاج لقراءة « وعلم آدم الاسماء » <sup>(٣)</sup> .

البلاغة ومما اثلما في المحتسب : رأينا أبا على يلم ببعض مسائل البلاغة ، وهنا نرى ابن جني يلم ببعض المسائل الأخرى على نحو آخر يختلف عن أبي على ، ذلك لأن ابن جني قد اقتدى في تناوله هذه المسائل بالحس اللغوي ، والنزوع النفسي ، والطبع الانساني ، في أسلوب نقي من شوائب التعقيد . وسأعرض أمثلة لذلك كله ، وأعقب عليها مثالا مالا بما يبدو من ملاحظات :

(١) قراءة ابن مسعود : « إني أراي أعصر عنبا » <sup>(٤)</sup> . قال أبو الفتح : « هذه القراءة هي مراد قراءة الجماعة » . « إني أراي أعصر خمرأ » ، ذلك أن المعصور حينئذ هو العنب فسماه خمرأ لما يصير إليه من بعد حكايته لحاله المستأنفة كقول الآخر :

إذا ما مات ميت من تميم فسر ك أن يعيش فجىء بزاد

أراد إذا مات حي فصار ميتاً كان كذا أو فليكن كذا ، وعليه قول الفرزدق : « قتل قتيلا لم ير الناس مثله » <sup>(٥)</sup> .

وغنى عن التعليق هذا المثال ، وما يشير إليه من مسائل المعاني ، فهنا مسألة من مسائل المجاز باعتبار ما يصير إليه أو ما سيكون .

(١) سورة يونس ٧٦ آ (٢) ٣٩٤/١ (٣) أنظر ٤٩/١ — ٥٣ واطر  
احتجاجه بقراءة يتوتون ١٣٦/١ (٤) سورة يوسف ٣٦ آ (٥) المحتسب ٢٢٧/١  
(م ٢٣ — أبو على الفارسي)

(ب) ومن القراءات التي احتج لها قراءة يزيد البربري: «وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا» قال أبو الفتح: «ينبغي أن يعلم ما أذكره، وذلك أن أصل وضع المفعول أن يكون فضلة بعد الفاعل كضرب زيد عمراً، وإذا عناهم ذكر المفعول قدموه على الفاعل، فقولوا: «ضرب عمرا زيد»، فإذا ازدادت عنايتهم به قدموه على الفعل التامية فقالوا: «عمرا ضرب زيد»، فإن تظاهرت العناية به عقدوه على أنه رب الجملة، وتجاوزوا به حد كونه فضلة، فقالوا: عمرو ضربه زيد «لجاءوا به مجيئاً ينافي كونه فضلة، ثم زادوه على هذه الرتبة فقالوا: عمرو ضرب زيد» فخذفوا ضميره، ونووه ولم ينصبوه على ظاهر أمره رغبة به عن صورة، الفضلة، وتحامياً لنصبه الدال على كون غيره صاحب الجملة، ثم أنهم لم يرضوا له بهذه المنزلة حتى صاغوا الفعل له، وبنوه على أنه مخصوص به، وألقوا ذكر الفاعل مظهراً أو مضمراً فقالوا «ضرب عمر»، فاطرح ذكر الفاعل البتة، نعم. وأسندوا بعض الأفعال إلى المفعول دون الفاعل ألبتة، وهو قولهم أولعت بالشئ ولا يقول «أولعني به كذا»، وقالوا: «يُدبج فؤاد الرجل» ولم يقولوا «تُدبج كذا» وامتنعوا عنه ولم يقولوا: «امتعه كذا» ولهذا نظائر فرفض الفاعل هنا البتة، واعتماد المفعول به البتة دليل على ما قلناه فاعرفه وأظني سمعت أو لعني به كذا، وإن كان كذلك فما أقله أيضاً وهذا كله يدل على شدة عنايتهم بالفضلة، وإنما كانت كذلك لأنها تخلو الجملة، وتجعلها تابعة المعنى لها، ألا ترى أنك إذا قلت: «رغبت في زيد» أفيد منه إيثارك له، «عنايتك به»، وإذا قلت: «رغبت عن زيد» أفيد منه إطراحك له، وإعراضك عنه. ورغبت في الموضعين بلفظ واحد، والمعنى ما تراه من استحالة معنى رغبت إلى معنى زهدت.

وهذا الذي دعاهم إلى تقديم الفضلات في نحو قول الله سبحانه: «ولم يكن له كفوا أحد»، وإنما موضع اللام التأخير، ولذلك سيبويه (كذا) إن الجفاء ممن لا يعلم كيف هي في المصحف بقروها «ولم يكن كفوا له أحد».

فإن قلت: «فقد قالوا زيدا ضربه فنصبوه»، وإن كانوا قد أعادوا عليه ضميراً يشغل الفعل بعده حتى أضمرنا له فعلاً ينصبه، ومع هذا فالرفع أقوى وأعرب.

وهذا ضد ما ذكرته من جعلهم إياه رب الجملة ومبتدأها في قولهم: «زيد ضربه».

قيل : هذا وإن كان على ما ذكرته فإن فيه غرضاً من موضع آخر ، وذلك أنه إذا نصب على ما ذكرت فإنه لا يعدم دليل العناية به وهو تقديمه في اللفظ منصوباً ، وهذه صورة انتصاب الفضلة مقدمة ؛ لتدل على قوة العناية به ، لاسيما والفعل الناصب له لا يظهر أبداً مع تفسيره فصار كأن هذا الفعل الظاهر هو الذي نصبه . وكذلك يقول الكوفيون أيضاً ، فإذا ثبت بهذا كله قوة عنايتهم الفضلة حتى ألفوا حديث الفاعل معاً ، وبنوا الفعل لمفعوله فقال : « ضرب زيد ، حسن قوله تعالى : » وعلم آدم الأسماء كلها ، لما كان الغرض فيه أنه قد عرفها وعليها وأنس أيضاً عن المخاطبين بأن الله سبحانه هو الذي علمه إياها بقراءة من قرأه وعلم آدم الأسماء كلها ، ونحوه قوله تعالى : « إن الإنسان خلق هلوعاً وقوله تعالى : « وخلق الإنسان عجولاً ، هذا مع قوله : « خلق الإنسان من علق ، وقال سبحانه : « خلق الإنسان عليه البيان ، وقال تبارك اسمه : « خلق الإنسان من صلصال كالفخار ، فقد علم أن الغرض بذلك في جميعه أن الإنسان مخلوق ومضعوف ، وكذلك قولهم : ضرب زيد ، إنما الغرض منه أن يعلم أنه قد ضرب ، وليس الغرض أن يعلم من الذي ضربه ، فإن أريد ذلك ولم يدل عليه فلا بد أن يذكر الفاعل فيقال : « ضرب فلان زيدا ، فإن لم يفعل كلف علم الغيب <sup>(١)</sup> ، ١١

وقد قصدت قصداً إلى نقل ذلك النص بتمامه — كما قصدت إلى نقل نصوص أخرى في هذا الفصل — ؛ لبتضح أسلوب ابن جني في تناوله المسائل العلمية ، ثم لا ينبغي في هذا النص جزء من جزء ، فتفهمه والتعليق عليه يدعوان إلى قراءته جملة واحدة دون بتر أو اكتماء ، ويبدو من هذا النص :

أولاً — ما أشرت إليه منذ حين إلى أن ابن جني إذا ما أحس أنه سيتناول فكرة مبتكرة يستقل بها عن شيوخه نبه إليها بمثل قوله هنا : « ينبغي أن يعلم ما أذكره ، أو نحو ذلك .

ثانياً — هذا الأسلوب القوي الأسرى مسألة من مسائل النحو ، ويمكن أن ترجع إلى قوله مثلاً : « فإن ظاهرت العناية به عقدوة على أنه رب الجملة . . . » أو قوله : « ولم يرضوا له بهذه المنزلة حتى صاغوا الفعل له وبنوه على أنه مخصوص به ، ثم هذه المقابلة في تفسير التعبيرين : « رغبت في زيد ، و « رغبت عنه ، فالأول « يفيد

إشراك له ، وعنايتك به ، والآخريفيد اطراحك له ، وإعراضك عنه الخ...  
ثالثاً — هذا المنطق الخفيف الذى أذابه التدليل السمع فى هواة قولين لا يرهق  
القارى ، ولا يكبد ذهن السامع .

رابعاً — هذا المنهج التعليمى الذى يقدم النظائر المفهومة ليقرب بها ، ويقيس  
عليها نظائر أخرى من أشباهها . ذلك قوله :

فاذا ثبت بهذا كله قوة عنايتهم بالفضلة .. حسن قوله تعالى : « وعلم آدم الاسماء .. »  
خامساً — ذلك التدقيق اللغوى وفهم روح العربية وأسرارها .

سادساً — تحدته فى نظرية النظم التى وضع أساسها لعبد القاهر الجرجاني  
من بعده .

سابعاً — أنى لا أجد فرقاً بين ما يقوله ابن جنى هنا وما يقرره المحدثون  
من النقاد والباحثين فى علوم البلاغة والنقد من أن « الفكرة والصورة فى الأسلوب  
كل لا يتجزأ ، ووحدة لا تعدد ، وليس أدل على اتحادهما من أنك إذا غيرت  
فى الصورة تغيرت الفكرة ، وإذا غيرت فى الفكرة تغيرت الصورة فقولك « أعنيك ،  
« غير قولك ، إياك أعنى ، وقولك ، كل ذلك لم يكن غير قولك : « لم يكن كل ذلك ،  
وقولك ، ما شاعر إلا فلان غير قولك ، ما فلان إلا شاعر ، فترتيب الالفاظ  
فى النطق لا يكون إلا بترتيب المعانى فى الذهن (١) » .

(ح) فى احتجاجة لقراءة ، فبذلك فلتفرحوا ، (٢) برهن على أن هذه القراءة  
خارجة عن أصلها لاستغنائهم ب اضرب عن لتضرب ونحوه ... ثم قال : « وكان  
الذى حسن التاء هنا أنه أمرهم بالفرح بغوطبوا بالتاء ؛ لأنها أذهب فى قوة الخطاب  
فأعرفه . ولا تقل قياساً على ذلك فلتحزنوا ، لأن الحزن لا تقبله النفس قبول الفرح  
إلا أن تريد إصغارهم وإرغامهم فتؤكد ذلك بالتاء (٣) » .

أرأيت كيف لأم بين التعبيرات المختلفة وطبيعة النفس الانسانية ؟ فالفرح  
مقبول ، والحزن غير مقبول ، ومن هنا حسن فلتفرحوا ، ولم يحسن فلتحزنوا ،  
مستغلاً فى ذلك الأصل النحوى : من أن التاء أذهب فى قوة الخطاب ؟

(١) دافع عن البلاغة لزيات : ٦٠ (٢) سورة يونس آ ٨٠

(٣) المنجب ١/ ٣٩٠



ثم ألا تراه قد نبه إلى خروج الأمر عن معناه الحقيقي إلى التهديد والارغام بما يبرر المخاطبة بالحزن بعد أن نهاك ، عنه ، وحذرك إياه !

ثم ألا تراه — بعد ذلك — كيف استغل الميول الانسانية في الاحتجاج لقراءة مروية ١٩ ثم أقرأ في نحو ذلك حديثه عن قوله تعالى : « نخرجكم طفلاً ، أى أطفالاً ، فبعد أن قرر أصلاً لغوياً هو أن وقوع الواحد موقع الجماعة فاش في اللغة » قال : ، وحسن لفظ الواحد هنا شيء آخر أيضاً وذلك أنه موضع إضعاف للعباد ، وإقلال لهم ، فكان لفظ الواحد لقلة أشبه بالموضع من لفظ الجماعة ، لأن الجماعة على كل حال أقوى من الواحد فاعرف ذلك (١) .

وهكذا يمزج ابن جى في الاحتجاج بين الأصل اللغوي المقرر ، والادراك الفنى المحرر .

(د) ثم إليك هذا النص الذى أنقله — على طوله — لأن فيه امتاعاً ، وابتكاراً ، واستهداء بالحس النفسى ، واعتماداً على الذوق الأدبى ، واتكاه في التعليل على طبيعة العربى في التعبير ، وفيه إلى جانب ذلك دماثة ورقة واشباع (٢) ! قال في الاحتجاج لقراءة يا حسرة على العباد ، ويا حسرة العباد :

أما يا حسرة على العباد بالهاء ساكنة ففيه النظر ، وذلك أن قوله على العباد متعلق بها أو صفة لها ، وكلاهما لا يحسن الوقوف عليها دون وجه ذلك عندى ما أذكره ، ذلك أن العرب إذا أخبرت عن الشيء غير معتمدته ولا معتمدة عليه أسرع فيه ، ولم تتأن على اللفظ المعبر به عنه ، وذلك كقوله « قلنا لها قنى لنا قالت قاف ، معناه وقفت ، فاقصرت من جملة الكلمة على حرف منها تهاوناً بالحال ، وتثاقلاً عن الإجابة ، واعتماداً المقال ، ويكنى في ذلك قول الله سبحانه : « لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم » قالوا في تفسيره هو كقولك لا والله ، بلى والله ! فأين سرعة اللفظ بذكر اسم الله تعالى هنا من التثبت فيه ، والاشباع له ، والمماثلة عليه من قول الهذلى :

فوالله لا أنسى قتيلاً رزيتَه بجانب قوسى (٣) — ما مشيت على الأرض أفلا ترى إلى تطعمك هذه اللفظة في النطق هنا بها ، وتطيطك لاشباع معنى القسم عليها ؟

(١) ٢٤٣/١ — ٢٤٤

(٢) هذه هي السمات الظاهرة في ذلك النص وهناك سمات أخرى يشترك فيها مع نصوص تحدثت عنها في مناسبات مختلفة من هذا الفصل .  
(٣) اسم موضع أظهر معجم البلدان لياقوت .

وكذلك أيضاً قد ترى إطالة الصوت بقوله من بعده :

بلى إنما تغفو الكلوم وإنما توكل بالادنى، وإن جل ما يمضي  
أفلا تراه لما أكذب نفسه، وتدارك ما كان أفرط فيه لفظه أطل الإقامة  
على قوله بلى؛ رجوعاً إلى الحق عده، وانتكأ عما كان عقد عليه يمينه، فأين قوله هنا  
« فوالله، وقوله « بلى » منهما في قوله : لا والله، وبلى الله ؟ وعليه قوله تعالى :  
« ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان » ، أى وكدموها وسقمتوها، وإذا أويت  
هذا أدنى تأمل عرفت منه ، به ما نحن بسبيله، وعلى سمته، وعلى هذا قال سيبويه .  
لأنهم يقولون سبر عليه ليسل يريشون « ليل طويل، وهذا إنما يفهم عنهم بتطويل  
الياء فيقولون : سير على، ليسل : فقامت المدة مقام الصفة ، ومن ذلك ما تستعمله  
العرب من اشباع مدات التأسيس، والردف، والوصل، والخروج، عناية بالقافية؛ إذ كانت  
للشعر نظاماً، وللبيت اختتاماً، أخبرنا أبو أحمد الطبراني عن شيخ له ذكره عن البحترى  
قال : سمعت ابن الأعرابي يقول : استجيدوا القوافي؛ فإنها حوافر الشعر، وقال له  
الشجرى : بعض كلامه : « القافية رأس البيت » . وهذا ليس نقضاً للأول، وإنما  
غرض فيه أنها أشرف ما فيه، كما أن حوافر الفرس هي أوثق ما فيه، وبها نهوضه،  
وعليها اعتمادها، ولقد تفتى يوماً خفير لنا بشعر مؤسس نحو قوله : « ألا علاني قبل  
يوم العواذل، فلهدى به وهو يطل الآلف حتى يخطو به فرسه الخطوة والعشرين.  
ولولا ظاهر ما في القول لقلت الآكثر . فاذا تجاوز الآلف أسرع عند الدخيل  
فاختلس الدال والروى بعدها، وكان أيضاً يمدّه بتقبل صدى صوته مع تماديه واغتراق  
أقصى النفس فيه ما كان يعطيه إياه نقل الفرس به ، فان ذلك كان يهـ الآلف ويصنعها  
ويزيل تحيرها والساذجية المملولة عنها . . . وإذا كان جميع ما أوردناه ونحوه  
ما استطلناه لحذفه يدل على الأصوات تابعة لدعائى فتى قويت قويت، ومتى ضعفت  
ضعفت . . . علبت أن قراءة من قرأ يا حسرة على العباد بالهاء ساكنة إنما هو لتقوية  
المعنى في النفس ، . ذلك أنه موضع وعظ وتنبية ، وإيقاظ وتحذير ، فطال الوقوف  
على الهاء كما يفعله المستعظم للأمر المتعجب منه ، الدال على أنه قد بهره ، وملك عليه  
لفظه وخاطره ، ثم قال من بعد على العباد عاذراً نفسه في الوقوف على الموصول  
دون صلة لما كان فيه ، ودالا للسامع على أنه إنما نجشم ذلك على حاجة الموصول  
إلى صئته . وضعف الاعراب وتحجره على جملة ؛ ليفيد السامع منه ذهاب الصورة

بالناطق . ولا يحف ذلك عليك على ما به من ظاهر انتقاض صنعته ، فان العرب  
قد تحمل على الفاظها لمعانها حتى تفسد الاعراب لصحة المعنى <sup>(١)</sup>

وهو في مثل هذه الابتكارات يسمع لنفسه بأن يطيل ، ويستطرد من مثال  
إلى مثال غير خارج عن الموضوع الذي يتحدث فيه ، ويحتج له .

( هـ ) ثم أقرأ حديثه عن «التضمين» بما يدل على فهمه لروح العربية ، وغوصه  
البعيد عن أسرارها ، قال في قراءة : « وما يُخَيِّدُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ » <sup>(٢)</sup> بضم الياء  
وفتح الدال : « هذا على قولك . خدعت زيدا نفسه » ومعناه عن نفسه ، فان شئت  
قلت على هذا حذف حرف الجر فوصل الفعل ، كقوله عز اسمه « واختار موسى قومه  
سبعين رجلا ، أى من قومه وقوله : « أمرتك الخير ، أى « بالخير » . وإن شئت  
قلت : حمله على المعنى فأضمر له ما ينصبه . وذلك ان قولك خدعت زيدا عن نفسه  
يدخله معنى انتقصته نفسه ، وملكت عليه نفسه . وهذا من أسد وأدمت مذاهب  
العربية ، وذلك أنه موضع يملك فيه المعنى عنان الكلام فيأخذه اليه ، ويصرفه  
بحسب ما يؤثره عليه ، وجلته أنه متى كان فعل من الأفعال في معنى فعل آخر فكثيراً  
ما يجرى أحدهما مجرى صاحبه ، فيعدل في الاستعمال به اليه ، ويحتدى في تصرفه  
حذو صاحبه ، وإن كان طريق الاستعمال والعرف ضد مأخذه ، ألا ترى إلى قول الله  
( جل اسمه ) « هل لك إلى أن تزكى » <sup>(٣)</sup> ، وأنت تقول : هل لك في كذا ؟ لكنه  
لما دخله معنى أجذبك إلى كذا وأدعوك اليه قال : هل لك أن تزكى ، وعليه  
قول الفرزدق :

كيف تراني قالباً بجنى قد قتل الله زيدا عنى

واستعمل عن ها هنا لما دخله من معنى قد صرفه الله عنى : لأنه إذا قتله فقد  
صرف عنه . وعليه قوله تعالى : « أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم » <sup>(٤)</sup> ،  
وأنت لا تقول رفثت الى المرأة ؛ وإنما رفثت بها ومعها ، ولما كان الرفث بمعنى  
الافض ، « عدى بالى كإحدى أفضيت بالى ، نحو قولك أفضيت الى لدرأة . وهو باب  
واسع منقاد . . فكذلك قوله عز وجل : « وما يُخَيِّدُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ » جاء  
على خدعته نفسه لما كان معناه معنى انتقصته نفسه <sup>(٥)</sup> .

(١) ٢٦١/٢

(٢) سورة البقرة آية ٩ (٣) سورة البازعات آية ٨ (٤) سورة البقرة آية ١٨٧

(٥) ٣١/١

ويبدو في هذا النص أيضاً «المنطق الخفيف» الذي يستقرى الأمثلة، ويستعرض المقدمات : ليستنبط منها النتائج... في غير جفاف ، ولا إرهاق ، ولا تعمل .

( و ) وهو في نص آخر يتحدث عن « التجريد » حديث الأديب العالم في تدين وخضوع ، وينتأوله بروح التائد الموازن المستعرض للنظائر من الشعر القديم ، وشعر المولدين ، في منطق لا يحفو عن القراء ، ولا ينبو على الأسماع ، وبخروج القراءة الشاذة تخريباً متضمنة البلاغة في التعبير ، ويرجحها بذلك على القراءة السبعية :

« ومن ذلك قراءة الحسن ( رضى الله عنه ) : « اهدنا صراط المستقيم » قال أبو الفتح : ينبغي أن يكون أراد - والله أعلم - : التذلل لله سبحانه ، وإظهار الطاعة له ، أى قد رضينا منك يا ربنا بما يقال له صراط مستقيم » ولنا نريد المبالغة في قول من قرأ : الصراط المستقيم ، أى الصراط الذى قد شاعت استقامته ، وتعملت في ذلك حاله وطريقته ، فإن قليل هذا منك لنا ذاك عندنا ، وكثير من نعمتك علينا ، ونحن له مطيعون ، وإلى ما تأمر به ، ونهى فيه صائرون . وزاد في حسن التفكير هنا ما دخله من المعنى ، وذلك أن تقديره : « آدم هدايتك لنا » ، فأنك إذا فعلت ذلك بنا فقد هديتنا إلى صراط مستقيم لجرى حينئذ بجرى قولك : لئن لقيت رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) لتلقين منه رجلاً متناهياً في الخير ، ورسولاً جامعاً لكل الفضل ، فقد آلت به الحال إلى معنى التجريد كقول الأختل :

بنزوة لص بعد ما مر مصعب بأشعث لا يفلى ، ولا هو يقمل  
ومصعب نفسه هو الأشعث ، وعليه قول طرفة :

جازت القوم إلى أرحلنا آخر الليل يعفور خدر

وهي نفسها عنده يعفور أنشدنا أبو على :

أقامت بنو مروان ظلماً دماًنا وفي الله أن لم يحكموا - حكم عدل

وهو سبحانه أعرف المعارف ، وقد سماه الشاعر حكماً عدلاً ، فأخرج اللفظ مخرج التكسير ، فقد ترى كيف آل الكلام من لفظ التكسير إلى معنى التعريف ، وفيه مع ذلك لفظ الرضا باليسير .

وإذا جاز أن يرضى الإنسان من مخلوق مثله بما رضى به الشاعر من محبوه بما دل عليه قوله : ( أنشده ابن الأعرابي ) :

ولمى لأرضى منك يا ليل بالذى لو ابصره الواشى لقرت بلائله

بلا ، وبألا أستطيع ، وبالمنى وبالوعد حتى يسأم الوعد آمله

وبالنظرة العجلى ، وبالحول يتقضى وأخيره لا نلتقى وأوائله

وأنشدني بعض أصحابنا لبعض المولدين :

عَدِينَا ، وَأَكْذِبِينَا ، وَامْطَلِبِينَا      فقد أومت من سوء العقاب  
فَلَسْنَا مِنْ وَعِيدِكَ فِي ارْتِيَاب      ولا من صدق وعدك في اقتراب  
وَلَكِنَّا لِنُثُومِ الْجَدِّ مَنَا      نفر من العذاب إلى العذاب  
وعليه قول الآخر :

علليني بموعِد      وامطلي ما حيت به  
ودعيني أعيش منك بنجوى تطلب

\* \* \*

ونظائره كثيرة قديمة ومولدة — كان العبد البر، والزاهد المجتهد، أخرى أن يسأل خالقه (جل وعز) ومقتصداً في سؤاله ، وضامناً من الله : السمع والطاعة على ذلك من يأمره .

ويؤكد عندك مذهب ما أنشدته آنفاً ما حدثنا به أبو علي قال : لما قال كثير :  
« ولست براض من خليلي بنائل      قليل ، ولا أرضى له بقليل »  
قال له ابن أبي عتيق :

هذا كلام مكافء . . هلا قلت كما قال ابن الرقيات :

رُقِّ بِعَمْرِكُمْ لَا تَهْجِرِينَا      ومنينا المنى ، ثم امطلينا  
وأنشدني بعض أصحابنا :

وعليني بوعْدِ مَنْكَ آمَلُهُ      إني أسر — وإن أخلفت — أن تعدى  
وعليه قول الله عز اسمه : « ولهديناهم صراطاً مستقيماً » أي هديناهم من نعمتنا عليهم ، ونظرنا لهم صراطاً مستقيماً .  
وقال كثير :

أمير المؤمنين على صراط      إذا عوج المعاند — مستقيم  
وهذا كقولك « أمير المؤمنين على الصراط المستقيم » لا فرق بينهما ؛ وذلك أن مفاد نكرة الجنس مفاد معرفته من حيث كان في كل جزء منه معنى ما في جملة الأتري إلى قوله :

وأعلم أن تسليماً وتركاً      للامتشابهان ، ولا سواء

فهذا في المعنى كقوله : « إن التسليم والترك لا متشابهان ، ولا سواء » (١) .

\*\*\*

وبعد : فقد عقدت هذا البحث من ذلك الفصل للمسائل البلاغية عند ابن جني .  
وما نحن أولاء نرى كيف تناول من هذه المسائل على هدى من الحس النفسي ،  
والذوق الأدبي ، والطبع الانساني - وهو ما يدعو إليه المجددون من الباحثين  
في هذا الزمان - في تحليل وبراعة ، وغوص على المعاني الدقيقة في يسر وإيجاج .  
ومن الانصاف أن أذكر أن أصول هذه المسائل كان بعضها من مبتكرات ابن جني ،  
وبعضها الآخر أشار إلى أثر شيخه أبي علي فيها ، لكنه صبغها بمنهجه في البحث  
والتعليل ، وطبعها بشخصيته في تناول والتعليل ، فجاءت من بعد دالة عليه ،  
مشيرة إليه .

وطريقة ابن جني في الاحتجاج لبعض القراءات التي تفصل بمسائل بلاغية - لها  
دلالتها الكثيرة في أن التحريين القدماء لم يكونوا يعنون بالالفاظ فقط كما اتهمهم  
بذلك المناطقة (٢) ، بل إلى جانب ذلك عنوا بالمعاني ، وقدروها حق قدرها ، ويكفي  
أن نقرأ كلمة ابن جني في ذلك إذ يقول : « إن العرب قد تحمل على ألفاظها لمعانيها  
حتى تفسد الاعراب أصحة المعنى » (٣) ، وهذا القول شبيه بما قاله في الخصائص :  
« فإن أمكنك أن يكون تقدير الاعراب على سمت تفسير المعنى فهو ما لا غاية وراه ،  
وإن كان تقدير الاعراب مخالفاً لتفسير المعنى تركت تفسير المعنى على ما هو عليه ،  
وصححت طريق تقدير الإعراب » (٤) .

وقد تناولت هنا مدى تأثير ابن جني بأبي علي في المسائل البلاغية ، وحديثه  
عن المعاني فيها ، ومن المهم أن أذكر أن هذا الأثر سار في امتداده حتى شيخ البلغاء :  
« عبد القاهر الجرجاني » ، الذي يعدّه الباحثون صاحب « علم المعاني » ، وقد اعتمد  
في أغلبه على مسائل النحو ، وردد في غير دفعة من كتابه « دلائل الإعجاز » ،  
أن هذه التسمية أتت من معاني النحو .

أما كيف امتد هذا الأثر ، وكيف اتصل عبد القاهر الجرجاني بمدرسة أبي علي

(١) ١٧/١ - ٢٠

(٢) راجع المقاصد لابن حيّان (٣) المحتسب ٢/٢٦١ (٤) الخصائص ١/٢٩٢

في معاني النحو ، فوضعه في القابل من البحث إن شاء الله <sup>(١)</sup> .

ومن آثار أبي على التي يمكن أن أسميها ، آثاراً سلبية ، — أن ابن جنى تحامى ما وقع فيه أبو على من الاطلاقة ، والنموض في كتابه الحجة ، قال ابن جنى : ، وقد كان شيخنا أبو على عمل كتاب الحجة في قراءة السبعة فأغمضه ، وأطلاله ، حتى منع كثيراً ممن يدعى العربية — فضلاً على القراءة — منه ، وأجفاهم عنه <sup>(٢)</sup> ويكرر ابن جنى ما لاحظته على شيخه في كتاب الحجة من الاطلاقة ، وأن ذلك قد هاج جفوة القراء له ، وأبعد كثيراً من علماء العربية عنه : فبعد أن بين ابن جنى وجوه الاحتجاج لقراءة : ثم يدركه الموت قال : ، وفيه أكثر من هذا ، إلا أنا نكره وتحمى الاطلاقة لا سيما في الدقيق ؛ لأنه مما يحفو على أهل القرآن . وقد كان شيخنا أبو على عمل كتاب الحجة وظاهر أمره أنه لا يحبب القراءة ، وفيه أشياء كثيرة قلنا ينتصف فيها كثير ممن يدعى هذا العلم ، حتى أنه يحفو عند القراء لما ذكرناه ، <sup>(٣)</sup> .

ومن هنا أراد ابن جنى تقريب كتاب المحقّب على القراء ؛ ليحظوا به ، ولا يتأوا عن فهمه ، ولتحقيق هذه الناية اتخذ الوسائل الآتية :

١ — صاغه بالالفاظ السهلة ، والأسلوب الدمش ، ولا أغفل هنا في تعليل ذلك أيضاً — أن ابن جنى أديب : شاعر يقرض الشعر ، وناثر روى له الخطب <sup>(٤)</sup> ، فكانت هذه الهبة الطبعية عوناً له على أن يتخفف من أسلوبه ، ويسره على القراء والقارئين .

٢ — اختصر كتابه ، وقلل من ذكر الشواهد ، وابتعد عن الاسهاب في الاستشهاد ، والتأدى في الاستطراد ، حتى أنه قال في الاحتجاج لقراءة ، لا تنفع نفساً لإيمانها ، على معنى طاعتها : مثل فلان انوب جاءته كتابي فاحتقرها على معنى صحيفة ثم قال : والشواهد على ذلك كثيرة ، لكن الطريق التي نحن عليها مختصرة ، قليلة ، قصيرة . ومن هنا فضل كتاب أبي حاتم السجستاني في الشواهد <sup>(٥)</sup> عن كتاب قطرب من حيث كان كتاب أبي حاتم مقصوراً على ذكر القراءات ، عارياً من الاسهاب في التعليل والاستشهادات التي انحط قطرب فيها ، وتناهى إلى متباعد غاياتها <sup>(٦)</sup> .

(١) على الباحثين في تاريخ البلاغة أن يعترفوا بأثر أبي على ومكاته في ذلك التاريخ ، وهو ما لم يتنبه اليه أحد منهم — فيا أعلم .

(٤) معجم الأدياء ٩٣/١٢

(٣) ٢٣٦/١

(٢) المحقّب ٢٨٨/١

(٦) مقدمة المحقّب : ٩

(٥) المقدمة : ٩

وذكر مثل ذلك في الاحتجاج لقراءة : « يوم يأتي بعض آيات ربك » (١) .  
 ٣ — ترك الخوض في المسائل الدقيقة من أسرار اللغة ، وخصائص العربية في المحتسب ، على حين كان في كتاب الخصائص — مثلاً — متعمقاً ، غواصاً ، مستخرجاً للبعاني الدقيقة ، متوسعاً في الحديث عن أسرار العربية ، وكذلك كان في سر الصناعة . . . وآية ذلك أنه عند الاحتجاج لقراءة « فأكثر جدلنا » تحدث عن طرف من الاشتقاق ، وما تدل عليه مادة ( ج د ل ) ، ثم قال : « ولولا أن القراء لا ينسطون في هذه الطريق لنهت على كثير منه ، بل إذا كان منتحلو هذا العلم ، والمتربصون به قلباً تطوع طباعهم لهذا الضرب منه ، وإن اضطروا إلى فهم شيء من جملة أظهروا التجاهل به ، ولم يشكروا الله ( عز وجل ) على ما لاح لهم ، وأعرض من طريقه ؛ جرياً على عادة مستوخة ، وإخلاداً إلى خليفة كرمه ، حسداً يريهم ، ونفلايحويهم ، وما أقلهم مع ذلك عدداً ، وكذلك هم بحمد الله ولو ضوعفوا مدداً ، فما ظنك بالقراء لو جشموا النظر فيه والتقرى لعزوزه ومطاييه » (٢) .  
 وبينما يقول ذلك في المحتسب ويقتصر على مثال واحد ولا يزيد ، إذ به يورد أمثلة متعددة في كتابه الخصائص في الحديث عن تصاقب المعنى لتصاقب الحروف (٣) ، ويقول : فهذه الطرائق التي نحن فيها حزنة المذاهب ، والنورد لها وعر المسالك ، ولا يجب مع هذا أن تستنكر ، ولا تستبعد (٤) .

وما رأيته يطيل ، أو يذكر ما فيه صنعة إلا إذا أخذ سبيل الاحتجاج لقراءة غريبة ، ظاهرها يدعو إلى التناكر لها ، والتعجب منها . عند ذلك يطيل ، ويتصنع ، ولعل في ذلك ارضاء للقراء ؛ لأنه يحتاج لما روه وقرءوا به : مثال ذلك في احتجاجة لقراءة ابن عباس وابن سيرين : « ولا أدراكم به » ، قال : « هذه قراءة قديمة التناكر لها ، والتعجب منها ، ولعمري أنها في بادى أمرها على ذلك ، غير أن لها وجهاً وإن كان فيه صنعة وإطالة وطريقة . . . ثم ختم احتجاجة بقوله :  
 « وهذا وإن طالت الصنعة فيه — أمثل من أن تغطي اليد بفساده ، وترك النظر في أمره » (٥) ، وانظر احتجاجة لقراءة « ثم يدركه الموت » (٦) .

(١) المحتسب ٢٨٨/١

(٢) ٤٠٠ / ١ — ٤٠١ والزور : السبى الخلق (٣) ص ٥٣٧ وما بعدها

(٤) الخصائص ١٠ (٥) ٣٨٤/١ (٦) ٢٣٣/١



## رسم المصحف ومدى اعتماد ابن جني عليه في الاحتجاج

وابن جني يستشهد برسم المصحف ، ويعتمد عليه إذا أيد الرسم ما يذهب إليه ، ولذا كان رسم المصحف متفقاً هو وسنن العربية « ولا يخالف أصلاً من أصولها ، وذلك ما رواه ابن مجاهد عن ابن عباس في مصحف ابن مسعود ، « ولذا يرفع إبراهيم القواعد من البيت واسماعيل ويقولان ربنا »<sup>(١)</sup> ، وفيه « والذين اتخذوا من دونه أولياء قالوا ما نعبدكم »<sup>(٢)</sup> وفيه « والملائكة باسطوا أيديهم يقولون أخرجوا »<sup>(٣)</sup> قال أبو الفتح : « في هذا دليل على صحة ما يذهب إليه أصحابنا من أن القول مراد مقدر في نحو هذه الأشياء ، وأنه ليس كما يذهب إليه الكوفيون من أن الكلام محمول على معناه دون أن يكون القول مقدرأ معه ، وذلك كقول الشاعر :

رجلان من ضبة أخبرانا أنا رأينا رجلا عريانا

فهو عندنا نحن على قالا ، وعلى قولهم : « لا إضمار قول هناك ؛ لكنه لما كان أخبرانا في معنى قالنا صار كأنه قال : « قالنا لنا ، فأما على إضمار قالا في الحقيقة فلا وقد رأيت إلى قراءة ابن مسعود كيف ظهر فيها ما يقدره من القول ، فصار قاطعاً على أنه مراد فيما يجري مجراه »<sup>(٤)</sup> .

وزاء هنا يخرج القراءة على ما يذهب إليه البصريون من تقدير القول في نحو هذه الآيات ، ويجعل دليلاً في تخريجه وتأيد مذهبه النحوي ما رواه ابن مجاهد في مصحف ابن مسعود .

كذلك استعان ابن جني في الاحتجاج لقراءة « فلما تبينت الأنس أن الجن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا حولاً في العذاب المهين »<sup>(٥)</sup> ، وأولها معتمداً على ما جاء في مصحف عبد الله<sup>(٦)</sup> .

ثم نراه لا يلتفت إلى الدليل الذي استشهد به يحيى بن الحارث في قراءته « ولنظر كيف تعملون ، بنون واحدة . قال ابن شعيب : فقلت له : « ما سمعت أحداً يقرؤها » قال يحيى : « هكذا رأيتها في الإمام مصحف عثمان . قال أبو الفتح : ظاهر هذا أنه أدغم نون تنظر في الظاء ، وهذا لا يعرف في اللغة ، ويشبه أن تكون مخففة ، فظنها القراء مدغمة على عادتهم في تحصيل كثير من الاخفاء إلى أن يظنوه مدغماً »<sup>(٧)</sup> .

(١) س ١ آية ٨٣ انظر المصاحف للجبتي : ٥٧

(٢) س ٣٩ آية ٢٤ انظر SURA XXXIX P. 81 من مادة وتاريخ المصاحف: JEFERY

(٣) س ٦ آية ٩٣ س ٤١ من المصدر السابق (٤) ١١٢ / ١ - ١١٣

(٥) س ١٤ آية ١٤ (٦) ٢٣٥ / ٢ وما بعدها (٧) ٣٨٤ / ١

## ابن جني وسيبويه

وعما يتفق فيه مع شيخه أنه استعان بشواهد سيبويه في توثيق القراءات التي احتج لها في كتابه المحتسب ، وجاءت استعانتها بهذه الشواهد دليلاً على تفهم الكتاب وما يدل عليه شواهد ، ومقايضة هذه الشواهد بما ورد في القراءات من أوجه لغوية ، واعتبار هذه بتلك ، وتفصيله الكلام في هذه الشواهد بما يعد شرحاً لها وتعليقاً عليها .  
اقرأ مثلاً احتجاجه لقراءة « ألحكم الجاهلية يبنون » ، بإلقاء ورفع الميم <sup>(١)</sup> ، وقد خطأ هذه القراءة ابن مجاهد ، وأنكرها الأعرج جملة <sup>(٢)</sup> .

وعلق ابن جني على تخطئة ابن مجاهد بما مضمونه : هذه القراءة عوجه ، غيره أفوى منه ، وهو جائز في الشعر قال أبو النجم :

قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنباً ، كله لم أصنع  
أى لم أصنعه ، لحذف الهاء ثم ، ولو نصب فقال كله لم ينكر الوزن ، فهذا يؤنسك بأنه ليس للضرورة مطلق بل لأن له رجحاً من القياس ، وهو تشبيه عائد الخبر بعائد الحال أو الصفة ؛ وهو إلى الحال أقرب ؛ لأنه ضرب من الخبر . فالصفة كقولهم : الناس رجلان : رجل أكرمت ، ورجل أهنت ، أى أكرمت وأهنت . والحال كقولهم : مررت بهند يضرب زيد ، أى يضربها زيد لحذف عائد الخبر ، وهو في الصفة أمثل لنسب الصفة بالصلة في نحو قولهم : « أكرمت الذى أهنت أى أهنته » ، ومررت بالتي لقيت أى لقيتها ، فغير بعيد أن يكون قوله : « ألحكم الجاهلية يبنون » يراد به يبنونه ثم يحذف الضمير ، وهذا وإن كانت فيه صنعة فإنه ليس خطأ <sup>(٣)</sup> .

واعتبر ما قاله ابن جني هنا بما ذكره سيبويه في الكتاب <sup>(٤)</sup> — تر أن ابن جني أضفى على عبارة سيبويه وضوحاً ، وزادها بياناً ، وذيلها تعليقا ، وقايس ما أورد سيبويه بما قرأ يحيى . وإبراهيم السلي ، « ألحكم الجاهلية يبنون <sup>(٥)</sup> » ، واحتج لهذا الوجه من القراءة بما يدل على حضور الذهن ، وإفادة من الكتاب ، واتكأ عليه ، واعتداده <sup>(٦)</sup> .

ثم اقرأ النص الآتي نجد طرفاً آخر لابن جني في موقفه من سيبويه :

(١) ٢٥٣/١ (٢) انظر المصدر السابق

(٣) المحتسب ٢٥٣/١ (٤) ٤٤/١ وما بعدها (٥) المحتسب ٢٥٣/١

(٦) وانظر مثلاً آخر لذلك في احتجاجه لرواية الخلو عن دلون عن شعبة أو آوى إلى

ركن شديد ( المحتسب ٤٠٦/١ — ٤٠٧ )

جاء في المحاسب : ومن ذلك — ما حكاه ابن سلام قال : قال سيويه : « كان عيسى بن عمر يقرأ : « على تقوى من الله ، قلت : « على أى شيء نون ؟ قال : « لا أدري ولا أعرفه ، قلت فهل نون أحد غيره ؟ قال : « لا ، » .

قال أبو الفتح : « أخبرنا بهذه الحكاية أبو جعفر محمد بن علي بن الججاج عن أبي خليفة الفضل بن حباب عن محمد بن سلام ، وأما التنوين فإنه — وإن كان غير مسموع إلا في هذه القراءة — فإن قياسه أن تكون ألفه لللاحق لا للتانيث كمتري فيمن نون وجعلها ملحقة بجعفر . وكان الأشبه بقدر سيويه ألا يقف في قياس ذلك وألا يقول : « لا أدري ، ولولا أن هذه الحكاية رواها ابن مجاهد ، ورويناها عن شيخنا أبي بكر لتوقفت فيها ، فأما أن يقول سيويه : « لم يقرأ بها أحد بخلاف يعني فيما سمعه . لكن لا عذر له في أن يقول : « لا أدري ، لأن قياس ذلك أخف وأسهل على ما شرحنا من كون ألفه لللاحق (١) .

وهذا النص فوق أنه يشير إلى أن أوجه القراءات كانت موضع نقاش بين النحاة القدماء ، وإلى اعتداد ابن جني بالرواية — يدل على الحقائق الآتية خاصة بابن جني وسيويه :

(١) وقوف ابن جني أمام عبارات سيويه يتفهمها . ويحللها ، ويقومها . وآية ذلك أنه لا يرى وجها لقول سيويه : لا أدري ! على حين يفسر قوله : « لم يقرأ بها أحد على وجه مما من التعليق .

(ب) تقديره سيويه . وذلك قوله : « وكان الأشبه بقدر سيويه ... الخ .  
(ج) اللطف في تصحيح رأى سيويه والاعتراض عليه ، والصيرورة لما ذهب إليه اعتداداً به — إن كانت هناك مندوحة — وذلك قوله : « ولولا أن هذه الحكاية رواها ابن مجاهد ورويناها ... لتوقفت فيها .

(د) الاعتذار لسيويه ما وجد إلى الاعتذار سبيلاً : فهو يفسر قوله : « لم يقرأ بها أحد بما يشبه الاعتذار لا التجهيل .

وأنك لتلج تردد ابن جني — بين تصحيح القراءة المروية مرة ، والاعتداد بما ذهب إليه سيويه وتفسيره له من انكار عليه — تلج ذلك في احتجاجه لقراءة محمد بن مروان ، وعيسى الثقفي ، وابن أبي اسحق عن أظهر لكم . قال أبو الفتح : ذكر سيويه هذه القراءة ، وضعفها وقال فيها : « احتج ابن مروان في لحنه ، » .

ولما قبح ذلك عنده لأنه ذهب إلى أنه جعل من فصلا ، وليست بين الجزئين اللذين هما مبتدأ وخبر ومحو ذلك كقولك : « ظننت زيدا هو خيرا منك » . وكان زيدا هو القائم . وأنا من بعد أرى أن لهذه القراءة وجهاً صحيحاً ، وهو أن تجعل من أحد جزئي الجملة ، وتجعلها خبراً لبنات كقولك زيد أخوك هو ، وتجعل أطهر حالا من من ومن بنات ، والعامل فيه معنى الإشارة كقولك : « هذا زيد هو قائماً أو جالسا أو نحو ذلك فعلى هذا مجازه ، فأما على ما ذهب إليه سيويه ففساد كما قال (١) .

فاذا اتفق قول سيويه مع ما يراه من توجيه للقراءة المروية فقد اكتملت عنده أسباب الاحتجاج ، وعندئذ تراه يهاجم في صراحة ، وعنف من يخالف سيويه ، ويدفع عنه في حماسة من يعترض عليه :

أورد في الاحتجاج لقراءة : « ويعلمهم الكتاب » (٢) يسكون الميم بيت الكتاب :

فاليوم أشرب غير مستحب إنما من الله ، ولا واغل

ثم قال : « وأما اعتراض أبي العباس هنا على الكتاب فانما هو على العرب لا على صاحب الكتاب لأنه حكاه كما سمعته ، ولا يمكن في الوزن أيضاً غيره ، وقول أبي العباس : إنما الرواية فاليوم أشرب ، فكأنه قال لسيويه : « كذبت على العرب ، ولم تسمع ما حكيتهم عنهم » ، وإذا بلغ الأمر هذا الحد من السرف فقد سقطت كلفة القول معه . وكذلك انكاره عليه أيضاً قول الشاعر : « وقد بدا هنك من المنزر ، فقال إنما الرواية : « وقد بدا ذاك من المنزر ، وكذا الاعتراض عليه في إنشاده قوله :

لا بارك الله في الغواني هل يصحبن إلا لمن مطلب

ثم قال : « ولو كان إلى الناس تخير ما يحتمله الموضع والسبب إليه لكان الرجل أقوم من الجماعة عنه . وهكذا يقف ابن جني من سيويه مدافعاً وموقراً على هذه الصورة البالغة من الدفاع والتوقير ، والبادية فيما قال عنه بأخرة هذا النص ، حيث جعله أقوم من الجماعة بالتخير ، وأوصل إلى المراد منه ، وأنتى للشغب عنه .

وحاماً ابن جني عن سيويه على هذا النحو ، ورد الاعتراض عليه من أبي العباس المبرد هو طريق أبي علي في مجابهة أبي العباس ، لا يختلف التليذ عن الشيخ في شيء من ذلك . وقد مر بك من قبل البيان .

وابن جني في سبيل الاحتجاج للقراءات يستفتي كل شيخ يعين ، ويأتمس بكل رأى يؤيد ، ويستشهد بلهجات القبائل يعتمد عليها في تقرير ما هو بسبيله من احتجاج ، ومن أجل ذلك تراه يتخلى عن العصية المذهبية ، أو الآراء الطائفية ، ما دام ذلك يحقق له ملاك هدفه في كتابه المحتسب ؛ وهو توثيق القراءات التي عدها غيره شواذ : فرجال البصرة ورجال الكوفة البغداديون كل أولئك عنده سواء ، يستشهد بسبويه ، كما يستشهد بالكسائي وتعلب في غير موالاة أو معاداة ، ويثني على الكسائي ، كما يثني على إمام النجاة ، ويقرر الحقيقة غير متحيز إلى فئة :

احتج لقراءة : « وما يُخَدَّعون إلا أنفسهم ، بأنها جاءت على خدعته لما كان معناه معنى انتقصته نفسه . ثم قال : ورأيت أبا علي ( رحمه الله ) بذهب إلى استحسان مذهب الكسائي في قوله :

إذا رضيت علي بنو قشير لعمر الله أعجبنى رضاه  
لأنه قال : عدى رضيت بعلي كما تعدى نقيضتها وهي سخطت به ، وكان قياسه رضيت عني . وإذا جاز أن يجري الشيء مجرى نقيضه فاجراؤه مجرى نظيره أسوغ ، فهذا مذهب الكسائي وما أحسنه (١) ١١

وانظر بعد ذلك استشاده بالكسائي في توجيه قراءة : « وهذا بعلي شيخ ، (٢) وهو في هذا ونحوه يعتمد بالكسائي حتى أنه يروى قول الكناني يمدح الكسائي : أبي الهم أخلاق الكسائي وانتهى به المجد أخلاق الأب السوايق (٣) ولكنه يتخلى عن هذه النزعة ، ويلبس ثوب بصريته ، ويهاجم الكسائي لا ذما ، وذلك حيث يقول الكسائي في قول عنتره :

ولقد شقني نفسي وأبرأ سقمها قيل الفوارس وبك عنتر أقدم  
أراد وبك ثم حذف اللام . فلا يقبل ابن جني تأويل الكسائي أو تعليقه ، فنقول : « وهذا يحتاج إلى خبر نبي ليقبل ، (١) ١١

## ابن جنى والفراء

اتصل ابن جنى بالفراء عن طريق شيخه أبي على الذى روى له كتاب المعانى عن ابن مجاهد عن الفراء (١).

على أن خطة ابن جنى فى كتابه المحتسب من حيث اعتداده بالشواذ تقرب من خطة الفراء ، وقد قلت فى تقديم معانى القرآن للفراء : « إن الملاك العام عنده الاعتداد بالشاذ وتصويب القراءة به ، ما دامت موافقة لوجه من وجوه العربية ، وقدمت على هذه القضية الأدلة المدعومة بالاستشهادات من نصوص الفراء فى كتابه معانى القرآن . وإن كان هناك من فرق بين الرجلين فهو أن ابن جنى يوثق القراءة المشذذة بالرواية بجانب موافقتها وجهاً من وجوه العربية ، وبذلك تزداد عنده درجة التوثيق على هذا النحو : لأن الفراء يكتفى بأن توافق ، القراءة وجهاً من وجوه الصنعة الاعرابية واللغوية من غير نظر إلى الطرق المروية إلا فى القليل .

فإذا تحدث الفراء عن مذهبه الكوفى ، وخالفه فى ذلك ابن جنى بما له من مؤول بصرية — بدا ابن جنى وقد شدد الهجوم فى غير هوادة أو لين :

ومن ذلك ما حكاه الفراء عن بعض القراء ، وفيما ذكر ابن مجاهد : يَحْطَفُ بنصب الياء والخاء والتشديد

قال ابن مجاهد : وحكى الفراء « أن بعض أهل المدينة يسكن الخاء والطاء ، ويشدد فيجمع بين ساكنين . » قال ابن مجاهد : « ولا نعلم أن هذه القراءة ورئت عن أهل المدينة . »

قال أبو الفتح : « هذا الذى يميزه الفراء من اجتماع ساكنين فى نحو هذا لا يثبت أصحابنا ، وإنما هو اختلاس وإخفاء فلطف عليهم ، فيرون أنه إدغام ، وإنما هو إخفاء للحركة ، وإضعاف الصوت ، وهذا كما يروى فى قوله :  
« ومسحه مر عقاب كاسر ،

صدر البيت : كأنها بعد كلال الزاجر (٢) .

إن الخاء مدغمة فى الهاء . وبأليت شعرى كيف يجوز لذى نظر أو من يخلد إلى أدنى فكر أن يدعى أن هنا ادغاماً ، وأن تجمع بين ساكنين ، وقد قابل به جزء التفعيل ، وإذا وقع النحاحم إلى يديها الحس فقد سقطت كلفة اتعاب النفس ، ألا ترى

(١) مقدمة المحتسب : ١٠ . (٢) انظر الكتاب لسيدويه : ١٣/٢

أن وزن قوله « ومسحى » <sup>(٢)</sup> مفاعل فالحاء مقابل بها علقن على والعين أول الوند .  
وهي كما ترى وتعلم حركة أيقابل في الوزن الساكن بالمتحرك ؟ وإذا أفضى الأمر  
في السفور الى هاهنا حسر شبهة اللبس والعناء ، <sup>(٣)</sup> .

ثم نراه يستشهد بأحمد بن يحيى ثعلب — خذ مثلاً لذلك احتجاجه لقراءة « فضحكك » <sup>(٤)</sup>  
فتحاً <sup>(٥)</sup> ، ويرجع استشهاده بأحمد بن يحيى — فوق السبب الذي ذكرت الى أن شيخه أبا بكر  
محمد بن الحسن <sup>(٦)</sup> قرأ على أحمد بن يحيى وسمعه ونقل عنه <sup>(٧)</sup> ، ثم أن ثعلباً خصم لمبرد الذي  
هاجم سيديوه ، وحسبك هذا سبباً يجعل ابن جنى يعتد بأحمد بن يحيى وينقل عنه .  
وابن جنى يدل على بغيته للحق ، ونصرته له في احتجاجه لقراءة محمد بن السميع  
« قرح » <sup>(٨)</sup> بفتح القاف والراء وذلك حيث يقول : « ظاهر هذا الأمر أن يكون فيه  
لغتان قرح ، وقرح كالحلب والحلب . . . وفيه أيضاً قرح على فعل يقرأ بها  
جميعاً ثم لا أبعد من بعد أن تكون الحاء لكونها حرفاً حلقياً يفتح ما قبلها كما تفتح  
نفسها فيما كان ساكناً من حروف الحلق نحو قوله في الصخر الصخر . . . ولعمري  
إن هذا عند أصحابنا ليس أمراً راجعاً إلى حرف الحلق لكنها لغتان ، وأما أرى  
في هذا رأى البغدادين في أن حرف الحلق يؤثر هنا من الصنع أثراً معتداً معتمداً ،  
فلقد رأيت كثيراً من عقيل لا أحصيهم يحرك من ذلك ما لا يتحرك أبداً لو حرف  
الحلق وهو قول بعضهم : نحوه يريد نحوه وهكذا ما لا توقف في أنه أمر راجع  
إلى حرف الحلق لأن الكلمة بنيت عليه ألته . . . وبعد أن دلل على ذلك ، وذكر  
ما سمعه من الشجرى اعتداداً بقول البغدادين قال : ولا قرابة بيني وبين البصريين  
لكنها بيني وبين الحق والحمد لله . . .

وتلك غاية ما يسمو إليه . منصف فيما يقرر من رأى ، وفيما يصدر من أحكام .  
ذلك كان شأن ابن جنى في المحتسب ، لأن هدفه الأول الاحتجاج للقراءة التي شذزت ،  
فاستعان بالمذاهب الأخرى ، ووجد فيها مقعماً ومحتجاً . وهذا يفسر لنا مهاجته  
في الخصائص — مذهب البغدادين — الذي قال به أنفاً — وذلك قوله : « وسمعت  
الشجرى أبا عبد الله غير دفعة يفتح الحرف الحلقى في نحو : « يبدو وهو محموم » ،  
ولم أسمعها من غيره من عقيل ، فقد كان يرد علينا منهم من يؤنس به ، ولا يبعد

(١) في الذخعة : ومرحى (٢) الحلب : ٤٢/١ (٣) سورة هود آية ٧١  
(٤) ٤٠٣/١ — ٤ — (٥) المحتسب : ٢٣٦/٢ (٦) طغات القراءة : ١٢٣/٢  
(٧) سورة آل عمران آية ١٤٠

عن الاخذ بلفته ، وما أظن الشجرى إلا استهوا كثرة ما جاء عنهم من تحريك حرف  
الحلق بالفتح إذا انفتح ما قبله في الاسم على مذهب البغداديين نحو قول كثير :

له نَعْل لا تطبي الكلب ربحها وإن جعلت وسط المجالس شمت  
وقال أبو النجم :

وجبلا طال معداً فاشمخر أشم لا يستطيعه الناس الدهر

وهذا قد قاسه الكوفيون ، وإن كنا نحن لا نراه قياساً ، لكن مثله يعدو وهو  
محموم لم يرو عنهم فيما علت . فإياك أن تخلد إلى كل ما تسمعه ، بل تأمل حال  
مورده ، وكيف موقعه من الفصاحة فاحكم عليه وله <sup>(١)</sup> .

موقنان مختلفان لابن جني يحذر في الخصائص أن نخلد إلى تحريك حرف الحلق  
بالفتح إذا انفتح ما قبله في الاسم على مذهب البغداديين ، ويرى أن ذلك لا يقاس  
عليه ، فإذا احتج في المحتسب ، لقراءة وقرح ، رأى ما يرى البغداديون من أن حرف  
الحلق يؤثر في الفتح أثراً معتدلاً معتمداً <sup>(٢)</sup> . ثم يقرر أن الذي يراه من رأى البغداديين  
هو الحق الذي يقرب وحده بينه وبين النحويين : بصريين كانوا أو بغداديين .  
ولا أرى سبباً في تفسير هذين الموقفين إلا ائتناسه بالآراء الموثقة للشواذ  
من القراءات وربما كان لاستقراره الذهني أثر في رحابة صدره نحو المذاهب النحوية  
واللفوية المختلفة . قد يكون ذلك ، ولكني إلى السبب الأول أميل ، وبه أقول .  
ولم يكن ذلك التناقض غريباً من ابن جني ؛ فاستفتاؤه الشيوخ ، وتخليه عن العصبية  
الطائفية ، والتماسه وجه الحق وحده أمر يملح عليه عمله في الاحتجاج لقراءات  
تمت بصلة قوية إلى آراء النحاة من هؤلاء وهؤلاء . ومن أجل ذلك أيضاً احتج  
بلهجات القبائل المختلفة ، ونظر إليها معتمداً عليها في توثيق الشاذ من القراءات  
إذ كان صورة من هذه اللهجات ، وكانت استعانتها باللهجات في كثرة ظاهرة دفعت  
الاستاذ أحمد تيمور ( رحمه الله ) إلى أفراد ثبت خاص لهذه اللهجات في صدر  
كل جزء من جزأى المخطوطة في خزائنه . والنظر في هذه اللهجات يفيد كثيراً في تعليل  
القراءات ورجعها إلى أصولها من لهجات القبائل : ما كان منها راجعاً إلى الضبط الحركي ،  
أو اختلاف المعنى مع اتحاد الحروف ، أو اختلاف الحروف مع اتحاد المعنى .  
واليك بعض أمثلة من ذلك :



الضبط الحركي	اختلاف المعنى مع اتحاد الحروف	اختلاف الحروف مع اتحاد المعنى
صُنْوان (تميم) صِنْوان (الحجاز) القِطْوان (تميم) كَلَمَة (٣)	يُنْسِ بمعنى علم (هبل نخذ من النخم (١١))	الجذف (تميم) ، الجذث (الحجاز (٢)) صَوَّاع (تميم) صَبَّاع (الحجاز (٤)) أعطأتك في أعطيتك (عقيل)
اسكان العين من فُعل يقولون في رُسُل رُسُل لغة تميم والتثنية لغة الحجاز (٥) بَحَر وشَعَر (عقيل (٦)) كَنُحُو في نَحُو (٧) وانظر (٨)	هُدَى قلب الألف من آخر المقصورياء وهي لغة قاشية في هذيل وغيرهم (٩)	

هذه أمثلة لأنواع من اللهجات قسمتها على هذا النحو ، وقد لاحظت أن ابن جني  
يكثر من الاستشهاد بعقيل ، وانك لتجد ذلك متردداً غير دفعة من كتابه المحتسب ،  
فتراه في الاحتجاج لقراءة « من قتل نفسا بغير نفس أو فساداً في الأرض » (١٠)  
بنصب فساداً — يقول : ينبغي أن يكون ذلك على فعل محذوف يدل عليه أول  
الكلام ، وسمعت غلاماً حدثاً من عقيل ومعه سيف في يده فقال له بعض الحاضرين  
وكنا مصحرين : يا أعرابي ! سيفك هذا يقطع البطيخ فقال : أى والله وغوارب  
الرجال ! ، فنصب الغوارب على ذلك . أى ويقطع غوارب الرجال (١١) .  
أو تراه يقول مثلاً : « رأيت كثيراً من عقيل لا أحصيهم يحرك مالا يتحرك  
أبداً لو حرف الخلق (١٢) » ، وفي الخصائص يقرر أنهم كانوا يردون عليه (١٣) ...  
وقد دعاني هذا إلى التعرف على مساكن بني عقيل ، وأين هي من الأماكن التي تنقل  
فيها ابن جني ، فاستشرت الفقهشندي في صبح الأعشى فعرفت أن بني عقيل قد تغلب

- (١) ١٢/٢ (٢) ١٠٠/٢ (٣) ٢٥/٢ و ٢٦ (٤) ١٧٥/١ (٥) ٢٤٥/١ (٦) ٧٧/١ (٧) ١٩٧/١ (٨) ٢٨٥/١ (٩) ٦٧/١ (١٠) سورة السائدة آية ٢٢ (١١) ٢٥٢/١ (١٢) ١٧١/١

عليهم بنو تغلب فطردوهم من البحرين فساروا إلى العراق ، وملكوا الكوفة والبلاد القراتية ، وتغلبوا على الجزيرة والموصل ، وملكوا تلك البلاد ، وكان منهم المقلد وقرواش وقريش وابنه مسلم ملوك الموصل ، وبقيت بأيديهم حتى غلبهم عليها ملوك بني ساجوق<sup>(٤)</sup> والعراق ، والبلاد القراتية ، والجزيرة ، والموصل كلها شهدت ابن جنى متمتلاً فيها بل ان الموصل موطنه ومسقط رأسه واليها ينسب<sup>(٥)</sup>.

وإذن فقد أراد ابن جنى أن يستمع إلى الفصحاء ويشافهمهم ، ويسلك سنة الأئمة الأولين كالخليل بن أحمد ، ومن لف لفة في الأخذ عن الأعراب في البوادي يحدث غلباتهم ، ويطاول شيوخهم . وهذا ما تراه بادياً في مثل قوله : ، ورأيت كثيراً من عقيل لا أحصيهم<sup>(٦)</sup> . د أو يقول : ، حضرتي قديماً بالموصل أعرابي عقيلي جُورشي تيمى يقال له محمد بن العساف الشجرى ، وقلنا رأيت بدوياً أفصح منه ، فقلت له يوماً شغفاً بفصاحته ، والتذاذاً بمطاولته ، وجرياً على العادة معه في إيقاظ طبعه ، واقتداح زند فطنته<sup>(٧)</sup> . د والى بالك إلى وصف ابن العساف بالفصاحة ، ثم إلى ما يقرره ابن جنى من تلذذه بمطاولته ، وأن ذلك عادة جرى عليها معه ، . . ويتنفع ابن جنى بذلك في تقرير خصائص العربية ، والاحتجاج للقراءات المروية ، وكثيراً ما كان يذهب إلى هؤلاء الأعراب في إواديهم ، يرصد أحاديثهم ، ذلك قوله : سمعت غلاماً حدثاً من عقيل وكنا مصحرين<sup>(٨)</sup> ، أو سألت غلاماً من آل الميها فصيحاً<sup>(٩)</sup> وقد كثرت سماعه<sup>(١٠)</sup> ، ومسألته<sup>(١١)</sup> للشجرى أبي عبد الله ، ومحمد بن العساف<sup>(١٢)</sup>.

□ □ □

وبعد ، فقد كانت استعانة ابن جنى باللهجات العربية المختلفة في الاحتجاج للقراءات الشاذة أكثر من استعانة شيخه أبي على في احتجاجه لقراءات السبعة . ويبدو ذلك أمراً طبيعياً يسير التعليل ، ذلك أن القراءات الشاذة كانت صورة لهجات مفرقة في قبائل متعددة . ولم يرزق كثير من هذه القبائل حظاً من الشهرة بين العرب ، فشذت القراءات التي تصور لهجات هذه القبائل ، وكان عمل ابن جنى تصحيح النظر إلى هذه القراءات لجأماً حديثه عن لهجات القبائل على صورة أوسع من حديث شيخه أبي على الذي احتج لقراءات تتصل بلهجات قبائل مشهورة فأغناه ذلك عن الإشارة إليها ، أو ذكر أسمائها .

(١) انظر الخصائص : ١٠٩/١ (٢) صبح الأعشى : ١٠٤٢/١ (٣) تركة الألباء : ٢٢٠

(٤) المحتسب : ١٩٧/١ (٥) معجم الأدباء : ١٠٠/١٢ (٦) الخصائص : ٨٠/١

(٧) الخصائص : ٨٠ ، ١٠٩ ، ١٩٧/١ والمحتسب : ١٩٧/١ (٨) الخصائص : ٣٤٢/١

(٩) معجم الأدباء : ١٠٠/١٢ والخصائص : ٧٨ (١٠) المحتسب : ٢٥٢/١

## ابن جنى وابو بكر ابن مجاهد\*

تعقب ابن جنى أبا بكر ابن مجاهد فى كثير من المواضع ، وكان من الطبيعى ذلك التعقب ، ذلك أن ابن جنى فى كتابه المحتسب يحتج للشواذ من القراءات ويوثقها ، ويرجعها إلى سند من الرواية وأصل من أصول العربية . وهى بذلك الاعتبار موثقة

\* حاشية — استقصيت احتجاج ابن جنى للقراءات التى عذب من أجلها أن شنيذ فوجدت منها

(١) فامضوا إلى ذكر الله . قال أبو الفتح فى هذه القراءات تفسير للقراءة العامة فامضوا إلى أى فاقصدوا وتوجهوا وليس فيه دليل على الإسراع وإنما الغرض المضى إليها (المحتسب ٣٨٩/٢)  
(٢) وتجيئون شكركم أنكم تكذبون (س ٥٦ آية ٧٩) . قال أبو الفتح هو على حذف

مضاف أى تفعلون بدل شكركم ومكان شكركم تكذبون ، ومثله قول العجاج :

ربينه حتى إذا تمعددا كان جزأى بالعصا أن أجلدا

أى كان مكان جزأى الجهد بالعصا (المحتسب : ٣٧٨/٢) .

(٣) كل سفينة صالحة غصبا . لم ترد فيها احتجاج له من الشواذ (١).

(٤) كالصوف المنقوش . (سورة القارعة لاشى فيها) (٢) .

(٥) فالأيوم تنجيك بيدك وردت .

(٦) تبث يدا أنى له وقد تب . لم يورد هذه القراءة (٣).

(٧) فلما خر تبئت الانس أن الجن لو كانوا يعلمون النيب مالبثوا حولا فى العذاب المهيمن.

قراءة ابن عباس والصحاح وآبى عبد الله وعلى بن حسين تبئت الانس ، قال أبو الفتح أى تبئت الانس أن الجن لو علموا بذلك مالبثوا فى العذاب يدل على صحة هذا التأويل مارواه معين عن قتادة قال فى مصحف عبد الله . تبئت الانس أن الجن لو كانوا يعلمون النيب مالبثوا (٤) .

(٨) والذكر ولأنتى (س ٣/٩٢) بغير ما . النبى (صلى الله عليه وسلم) وعلى بن أبى طالب

وابن مسعود وأبو الدرداء وابن عباس (رضى الله عنهم) قال أبو الفتح فى هذه القراءة شاهد بما أخبرنا به أبو بكر محمد بن الحسن عن أبى العباس أحمد بن يحيى من قراءة بعضهم وما خلق الله كـ والأنتى . وذلك أنه جره لسكونه بدلا من ما فقراءة النبى صلى الله عليه وسلم شاهد بذلك (٥).

(٩) فقد كذب الكافرون فسوف يكون لزاما س ٧٧/١٢٥ . قراءة ابن عباس وابن

الزبير فقد كذب الكافرون قال أبو الفتح : وهذا مما ترك فيه لفظ الحضور إلى النبية ألا ترى قبله قل ما يعاب بك ربى لولا دعاؤكم فقد كذب الكافرون (٦) .

(١٠) وينهون عن المنكر ويستغيثون الله على ما أصابهم وأولئك هم الفالحنون (٧).

(١١) وفساد عريض (٨) .

(١) انظر المحتسب : ٥٩/٢ (٢) ٤٣٩/٢ (٣) انظر ٤٤٥/٢

(٤) انظر ٢٣٥/٢ وما بعدها (٥) انظر ٤٣٣/٢ (٦) انظر ١٦٨/٢

(٧) س ١٠٤/٣ لم ترد (٨) س ٨ آية ٧٣ لم ترد

عند علماء اللغة والنحو ، ولا يجوز أن تنسم بالشذوذ . هذا فيما يرى ابن جنى — وهو على حق فيما ذهب إليه — أما ابن مجاهد فقد قال بشذوذ ماخرج عن قراءات الأئمة السبعة في الأمصار ، بل وقعت العداوة بينه وبين إمام من أئمة عصره هو محمد بن أحمد بن أيوب بن الصلت بن شنبوذ <sup>(١)</sup> ، الذى كان يقرأ فى اعتبار ابن مجاهد بالشذوذ ، وقد عذب فى حضرة ابن مجاهد ، عذبه الوزير أبو على ابن مقلة <sup>(٢)</sup> ، واستكتبه محضراً بأن يرجع عن الشاذ من قراءته واستتيب عنه بعد اعترافه به <sup>(٣)</sup> . ومن هنا كان تعقب ابن جنى لأبى بكر بن مجاهد أمراً يحتمه الدفاع عن القراءات التى عدها ابن مجاهد شاذة . ويدعو إليه اتجاه كل من الرجلين بالنسبة لهذه القراءات . وجاء احتجاجه فى المحتسب لبعض القراءات التى شذها ابن مجاهد دليلاً على انتصاره — إلى حد ما — لهذه النظرة المتحررة التى حمل لواءها ابن شنبوذ . وشيء آخر كان سبباً فى تعقب ابن جنى لابن مجاهد . ذلك ما يبدو من أن أبابكر كانت له تعليقات على القراءات الشاذة من حيث الميزان الصرفى والتوجيه الاعرابى أو التفسير اللغوى ، أو غير ذلك مما يتصل بالصناعة الصرفية والنحوية واللغوية . ولما كانت قدم ابن مجاهد فى ذلك غير راسخة رسوخها عند ابن جنى <sup>(٤)</sup> ، فقد وقف مواقف كانت باعثاً لابن جنى على التعقيب والتعليق . والذى يقرأ كتاب المحتسب يجد أن ابن جنى قد اعترف لابن مجاهد فى ناحية تخصصه ، فإن جنى يوثق ابن مجاهد ، ويأخذ بقوله ، ويعتد به ، ويعتمد عليه فيما هو متصل بالرواية ، ويعترف بتفوقه وهدايته فى ذلك <sup>(٥)</sup> . أما فيما هو خاص بالتفسير اللغوى ، أو البحث الصرفى ، أو فقه العربية فكثيراً ما يذنب على خطأ ابن مجاهد فيه ، أو بعده ، عن الصواب ، أو قوله بغير الأولى أو نحو ذلك مما استشهد له ، وأدل عليه عما قريب :

فشاهد اعتداد ابن جنى بابن مجاهد فى الرواية قوله فى قراءة عيسى بن عمر :

(١) طبقات القراء : ٢/٥٢-٥٦ (٢) الفهرست : ١٧

(٣) انظر طبقات القراء : ١/٤٤

(٤) انظر الفهرست لابن النديم : ص ٥٢ . فيها كتاب مائى القرآن وتفسيره ومشكله لأبى الحسن على بن عيسى بن داود بن الجراح الوزير — أمانه على عمله أبو بكر بن مجاهد وأبو الحسن الخزاز النحوى . ويبدو أن ابن مجاهد قام بما هو خاص بالقراءات على حين قام الخزاز بالنحو النحوية والاعرابية .

(٥) انظر المقدمة : ٨

« على قهى من الله ، ولولا أن هذه الحكاية رواها ابن مجاهد ، ورويناها عن شيخنا أبي بكر لتوقفت فيها (١) .

وهكذا يتمتع ابن جنى عن التوقف في قراءة من القراءة؛ لأن ابن مجاهد رواها وذلك عندى غاية الاعتداد به في هذا المجال .

ويقابل اعتداده بابن مجاهد فيما هو خاص بالنقل والرواية ، مخالفته له فيما هو متصل بالصنعة والتأويل والدراية ، وذلك إذا ما تعرض ابن مجاهد لشيء من اللغة أو النحو أو الصرف أو الإعراب . . . عند ذاك يتعقبه ابن جنى في عنف حيناً ، وفي اعتذار من خطئه حيناً . وأسوق أمثلة تشير في اجمال لكل جانب من هذه الجوانب :

(١) يتعقب ابن مجاهد في اللغة : « في قراءة محمد بن زياد الإعرابي فضحكت فتحاً ، .

قال أبو الفتح : « روى ابن مجاهد قال : قال أبو عبد الله ابن الاعرابي : الضحك هو الحيض وأنشد :

ضحك الأراب فوق الصفا مثل دم الجوف يوم اللقا  
قال وأنشد :

المزج : العسل .

لجاءت بمزج لم ير الناس مثله هو الضحك إلا أنه عمل النحل وبعد : فليس في اللغة ضحكت أى حاضت . قال أحمد بن يحيى : « والضحك الشهد وهو الثلج ، وهو الطلع قال محمد بن الحسن : « قلت لأبي حاتم في قوله : تضحك الضبع بقتلى هذيل ، قال : « ومن أين لهم أن الضبع تحيض وقال يابني : « وإنما تكسر للقتلى إذا رأتهم . . . » ويقال في تضحك الضبع لقتلى هذيل أى تسبش لقتلهم لتأكلهم فيهر بعضها على بعض فجعله ضحكا . وترى الذئب لها يستهل أى يعوى فيستدعى الذئباب فرحاً بذلك (٢) .

(٢) ويتعقبه في ميزان صرفي : روى ابن مجاهد عن أبي عمرو قراءة : وأيدناه . قال ابن مجاهد على فاعلناه بمدودة الألف ، خفيفة الياء ، وقد روى عن

مجاهد في قوله : إذ أبدتك أبدتك قال ابن مجاهد على فاعلتك ، . قال أبو الفتح : هذا الذي توهمه ابن مجاهد أن أبدتك فاعلتك لا وجه له ، وإنما أبدتك أفعلتك من الأيد وهو القوة ، ثم برهن على ما رآه وسلك سبيل المناطقة — وختم برهانه بقوله : « فقد ثبت أن قراءة مجاهد إذ أبدتك إنما هو أفعلتك لا فاعلتك كما ظن ابن مجاهد (١) » .

### ( ٣ ) ويتعقبه في الإعراب :

أ — في قراءة يحيى وإبراهيم والسلي أخكم الجاهلية يبنون بالياء ورفع الميم قال ابن مجاهد وهو خطأ . وقال الأعرج : لا أعرف في العربية أخكم وقرأ أخكم نصاً . . . قال أبو الفتح : « قول ابن مجاهد إنه خطأ فيه سرف ؛ لكنه وجه غيره أقوى منه . وهو جائز في الشعر . . . ثم استشهد ودلل (٢) » .

ب — في رواية الحلواني عن قالون عن شيبه أو آوى بفتح الياء . . . قال ابن مجاهد « ولا يجوز تحريك الياء ههنا .

قال أبي الفتح : « هذا الذي أنكره ابن مجاهد عندى سائع جائز ثم دل على جوازه (٣) » . . .

### ( ٤ ) ويتعقبه في التعبير :

أ — يصححه له في قراءة « أينما تكونوا يدرككم الموت » برفع الكافين قال ابن مجاهد وهذا مردود في العربية ، قال أبو الفتح هو لعمري ضعيف في العربية وبابه الشعر والضرورة ؛ لأنه ليس بمردود في العربية ، لأنه قد جاء عنهم « ولو قال : مردود في القرآن لكان أصح معنى . . . ثم دل على ذلك (٤) » .

ب — وبصوبه : قال ابن مجاهد : يَتَوَفَّونَ منكم لا يقرأ بها قال أبو الفتح الذي أنكره مستقيم جائز على حذف المفعول أى والذين يتوفون أيامهم وأعمارهم أو آجالهم (٥) . . . وانظر قول ابن جني : قول ابن مجاهد بالتوحيد في قراءة وإله أهلك — لا وجه له (٦) .

(١) المحتسب : ٩٣/١

(٢) ٤٠٧-٤٠٦/١

(٣) المحتسب : ٢٥٣/١

(٤) ١١٧/١

(٥) ١٣٧-١٣٦/١

(٦) ٢٣٠/١

(٥) يتعقب بما هو أصل من أصول العربية « الساكن ليس بحاجز حصين » قراءة الحسن ( رحمه الله ) أنهم يوزن أعطهم . وروى عن ابن عامر أنهم بهمز وكسر الهاء ، قال ابن مجاهد وهذا لا يجوز . رد ذلك أبو الفتح فقال : طريق قراءة ابن عامر أن هذه الهمزة ساكنة والساكن ليس بحاجز حصين عندهم فكأنه لامزة هناك أصلاً ، وكان كسرة الباء على هذا مجاورة للباء ( كذا ) فلذلك كسرت فكأنه على هذا قال أنهم . وروينا عن أبي زيد فيما أخذناه عن أبي علي وعن غير أبي زيد منهم ومنه ، ومنكم ، وبكم ، أجرى كاف المضمر مجرى هائه . . فقد علمت بذلك أن قول ابن مجاهد هذا لا يجوز لا وجه له لما شرحناه من حاله .

ثم اعتذر ابن جني من خطأ ابن مجاهد بما يعد ملاكاً لتعليل موقفه منه فيما هو متصل بالصناعة النحوية أو الصرفية أو اللغوية ، وذلك إذ يقول أبو الفتح : « ورحم الله أبا بكر فإنه لم يأل فيما عليه نصحاً ، ولا يلزمه أن يرى غيره ما لم يره الله تعالى إياه ، وسبحان قاسم الأرزاق بين عباده ، وإياه نسأل عصمة وتوفيقاً وسداداً بفضله <sup>(١)</sup> .

وبهذا النص الأخير يلخص ابن جني موقفه من ابن مجاهد ، ويعترف بما له من فضل ويعتذر بما كان منه من مجانبة للصواب ، ويقرر في شكر يشبه الزهو — نعمة الله عليه بفقه للعربية ، وبصره بأسرارها .

وبعد : فإذا كان موقف أبي علي من ابن مجاهد ؟ في الحقيقة أن أبا علي لم تتح له الفرصة يتعقب فيها ابن مجاهد — في احتجاجه لقراءات السبعة ؛ ذلك لأن مهمة أبي علي كانت محصورة في الاحتجاج بالصناعة النحوية واللغوية والصرفية . الخ . لما أورده ابن مجاهد من روايات عقلية ، لم يتعرض فيها لهذه البحوث التي تعرض لها في القراءات الشاذة ، والتي فتحت الباب أمام ابن جني ليلجحه متعقباً أبا بكر على النحو الذي تناولته بالبيان والتفصيل .

## قواعد عامة

وقد كان ابن جني يتقري اللغة ، ويدعو إليها <sup>(١)</sup> ، ويتعرف خصائصها ، ويتهدى في أحكامها على القراءات المختلفة ، واحتجاجة لها ، ويبان درجتها من حيث القوة أو الضعف والذويوع والشذوذ — بالاستقراء ، وقد أعانه على ذلك ملاحظة دقيقة ، وبصر نافذ ، وفطنة واعية في عتق ، وقد سبق أن نظر في خصائص اللغة وأصولها في كتابه الموسوم بالخصائص ، وانتهى إلى قواعد عامة قررها ، فاستغل هذه وغيرها في الاحتجاج للقراءات وتقويمها في كتابه المحتسب ، وبني على الأسس التي هداه إليها شيخه ، وقد جمعت مثلاً — لبعض هذه القواعد وقسمتها على النحو الآتي :

### ١ - أصول عامة مقررة :

- ( ١ ) القرآن يتخير ولا يتخير عليه <sup>(٢)</sup> . ( ٢ ) اختصار المختصر إجحاف به <sup>(٣)</sup> .
- ( ٣ ) العرب إذا نطقت بالأعجمي خلطت فيه <sup>(٤)</sup> . ( ٤ ) الأصوات تابعة للمعاني فتمت قويت قويت ، ومتى ضعفت ضعفت ، وكيفك من ذلك قولهم قطع وقطع ، وكسر وكسر ، زادوا الصوت لزيادة المعنى ، واقتصدوا فيه لاقتصادهم فيه <sup>(٥)</sup> .
- ( ٥ ) يجوز مع طول الكلام ما لا يجوز مع قصره <sup>(٦)</sup> . ( ٦ ) إذا نبي الأصل كان الفرع أشد انتفاء <sup>(٧)</sup> .

### ب - لغويات :

- ( ١ ) الأجناس يقع قليلها موقع كثيرها ، وكثيرها موقع قليلها <sup>(٨)</sup> .
- ( ٢ ) وقال في الاحتجاج لقراءة في قلوبهم مرض بالسكين : لا يجوز أن يكون مرض مخففاً من مَرَض لأن المفتوح لا يخفف ، وإنما ذلك في المكسور والمضموم كابل ونغذ وطنب وعضد وما جاء عنهم من ذلك في المفتوح فشاذا لا يقاس عليه <sup>(٩)</sup> .

- ( ٣ ) وقوع الواحد موقع الجماعة فاش في اللغة <sup>(١٠)</sup> .

- ( ٤ ) الفتح والسكون يتقاودان <sup>(١١)</sup> .

- ( ٥ ) إذا جاز أن يجري الشيء مجرى نقيضه فإجراؤه مجرى نظيره أسوغ <sup>(١٢)</sup>

(١) المحتسب ٤٠٠/١ - ٤٠١/١ (٢) ٢٢/١ (٣) انظر الصناعة ٢٧١/١ و ٢٧١/١

(٤) ٧١/١ (٥) ٢٦١/٢ (٦) ١٠٨/١ (٧) ٢٥٢/٢ (٨) ٣٩٤/١

(٩) ٣٣/١ (١٠) ٢٤٣-٢٤٢/١ (١١) ٢٣/١ (١٢) ٣٢/١



(٦) حركة الاتباع تجرى مجرى الصدر الذى لا اعتداد به ، ولا هو عندهم بما يعقد على مثله (١).

(٧) فى الاحتجاج لقراءة « واستنوت على الجودى » قال : « تخفيف يامى الاضافة قليل إلا فى الشعر (٢) » .

(٨) العرب قد تأتى بالمصدر من غير صيغة الفعل كقوله : « ونقرتها بيدك كل مُنْقَرٍ (٣) » .

(٩) ما سمع فى شيء فُعل إلا وسمع فيه فُعل وعليه قول طرفة : « ورَادَ وشَقَرٌ » يريد شُقراً (٤) .

(١٠) الذَّل بالكسر فى الدابة ضد الصعوبة ، والذَّل بالضم للانسان ضد العز وكأنهم اختاروا الضمة للانسان والكسرة للدابة للفصل بينهما ، لأن ما يلحق الانسان أكبر قدراً مما يلحق الدابة ، واختاروا الضمة لقوتها للانسان والكسرة لضعفها (٥).

#### ج — نحويات :

(١) قال فى الاحتجاج لقراءة بما حفظ الله : « حذف المضاف فى الشعر وفصبح الكلام فى عدد الرمل سعة (٦) » .

(٢) بين الشرط والابتداء مشابهاً (٧) .

(٣) الصلة أذهب فى باب التخصص من الصفة لابهام الموصول ، ثم رتب درجات الابهام على النحو الآتى : الصلة ثم الصفة ثم الحال ثم الخبر وقال : كذا ينبغى أن يرتب هذا الباب من تنزيله ، ولا ينبغى أن يؤخذ باباً سرداً وطرحاً واحداً (٨) .

(٤) الحال المستأنفة تحكى كما تحكى الحال السالفة (٩) .

(٥) الخطاب بالتاء أذهب فى قوة الخطاب (١٠) .

(٦) المستقبل أسبق رتبة فى النفس من الماضى (١١) .

(٧) يحىء اللفظ على حكم لفظ آخر؛ لأنه فى معناه وإن عرى هذا من موجب اللفظ فى ذلك نحو تصحيح عور وحول؛ لأنهما فى معنى ما لا بد من صحته وهو أعور وأحول (١٢) .

(١) ٦١/١ (٢) ٤٠١-٤٠٢ ٧٢/١ (٣) ١٩٠/١ (٤) ٤٥/٢ (٥)  
 (٦) ٢٢٣/١ (٧) ٢٣٣/١ وما بعدها (٨) ٣٢٥/٢ (٩) ٣٨٨/١  
 (١٠) ٣٨٠-٣٨١ واضر من ٤٢٧ من هذا الجزء (١١) ٢٥١/٢  
 (١٢) ٤٣١-٤١٢/٢

د - إعرابات :

( ١ ) حركة الإعراب لا تستهلك لحركة الاتباع إلا على لغة ضعيفة وهي قراءة بعض البادية الحمد لله <sup>(١)</sup>.

( ٢ ) العرب قد تحمل على الفاظها لمعانيها حتى تفسد الإعراب لصحة المعنى <sup>(٢)</sup>.

( ٣ ) لو انصرف عن اللفظ إلى المعنى لا يحسن العود من بعد إلى اللفظ <sup>(٣)</sup>.

( ٤ ) وقال في تقدير المحذوف من قوله تعالى : « ولكن البر من اتقى » .

ا - ولكن البر من اتقى . ب - ولكن ذا البر من اتقى .

والتقدير الأول أجود عندنا ، وذلك أن تقديره حذف المضاف من الخبر أعنى بر من اتقى والخبر أولى بذلك من المبتدأ ، وذلك أن حذف المضاف ضرب من التوسع ،

والتوسع آخر الكلام أولى به من أوله - كما أن الحذف والبدل كلما تأخر كان أمثل من حيث كانت الصدور أولى من الأعمار <sup>(٤)</sup> .

( ٥ ) يجوز وقوع المفعول بحيث يجوز وقوع العامل <sup>(٥)</sup> .

هـ - عروضيات :

( ١ ) الأمثال تجري مجرى المنظوم في تحمل الضرورة ، قال أبو علي . « لأن الغرض في الأمثال إنما هو التيسير كما أن الشعر كذلك ، فجزى المثل مجرى الضرورة في تجوز الضرورة فيه <sup>(٦)</sup> .

( ٢ ) وروى عن البحترى قوله « القوافي حوافر الشعر ، وعن الشجرى قوله « والقافية رأس البيت <sup>(٧)</sup> .

( ٣ ) إذا جاز أن يصرع وهو في أثناء المعنى الواحد نحو قوله .

ألا ناد في آثارهن القوانيا سقين سماما ، ما هن وما ليا ؟

كان التصريح من الانتقال من حال إلى حال أخرى بالجواز <sup>(٨)</sup> .

( ٤ ) تشعب العرب مدات التأسيس ، والردف ، والوصل ، والخروج غناية بالقافية ؛ إذ كانت للشعر نظاما ، ولبيت اختتاماً <sup>(٩)</sup> .

• • •

(١) ٤١٣-٤١٠/٢ (١) ٦٥/٢ (٢) ٢٣٣/١ (٣)

(٤) ٢٧٣/٢ (٥) ٣٩٩/١ (٦) المحتجب ١٠٥/٢ (٧) ٢٦١/٢ (٨)

(٩) ١٠٨/١ انظر النسب كاملا في استغلال ابن جني للعروض ٢٦١/٢ (٩)

ومن الحق أن أشير إلى أن بعض هذه الأصول من مبتكرات ابن جني ، واستنباطاته وبعضها الآخر بنى على كلام شيخه الفارسي ، وأقيم عليه ، فهو يروى — مثلاً — عن أبي علي استحصانه لمذهب الكسائي في قوله .

إذا رضيت عليّ بنوقشير لعمر الله أعجبنى رضاها

ويورد كلامه في أنه عدى رضى بعلی كما تمدى نقيضتها وهي سخطت به ثم تخلص من ذلك إلى تأصيل أصل هو . إذا جاز أن يجرى الشيء مجرى نقيضه فاجراؤه مجرى نظيره أسوغ ، ثم يبنى على ذلك الأصل قوله . وفيه غيره على سمت ما كنا بصده ، وذلك أنه إذا رضى عنه فقد أقبل عليه فكأنه قال . إذا أقبلت على بنوقشير ، وهو غور من أنحاء العربية ظريف ولطيف ومصون وبطين <sup>(١)</sup> .

وبعد : فهذا ابن جني في كتاب المحتسب ، وذلك مبلغ تأثيره بأبي علي سلباً وإيجاباً ، وبعد الكتاب في جملة — وعلى نحو ما — أنرا من آثار أبي علي ، وسيراً في طريق الاحتجاج الذي سار فيه الشيخ من قبل في كتابه الحجة ، بل إن ابن جني كان مدفوعاً — كما بينت في صدر هذا الفصل — إلى التأليف فيه بما خطر لأبي علي في نفسه ، ومحسبه خاطره ، وقد رأينا أوجه التخالف البعيدة بينه وبين شيخه ، وما تخالف فيه هو والشيخ بمقدار ، كما عرضت لأوجه التشابه بينهما .

وإن كان لا بد — في خاتمة هذا الفصل — من كلمة بحملة تختصر ما بين الرجلين من توافق وتخالف في الاحتجاج فاليك هذا الحديث : <sup>(٢)</sup> .

واضح أن ابن جني يحتج للشواذ ، أما أبو علي فإنه يحتج لقراءات الائمة السبعة الذين اختارهم ابن مجاهد . وقد تكفل أبو بكر بن مجاهد في كتاب القراءات بإيراد أوجه الاختلاف مستندة إلى أصحابها ، أما ابن جني فإنه بحث هذه الأوجه وساقها هو دليلاً على جهده .

وقد رأينا ابن جني لا تتشال عليه الشواهد كما تتشال على أستاذه ولعل لطبعة الباحثين أثراً في ذلك ، ثم إن لهجات القبائل ظهرت في كتاب المحتسب على صورة أوسع من ظهورها في كتاب الحجة ، ويقابل هذا أن المتن اللغوي عند أبي علي ظهر واضحاً في احتجاجه ، دعاه إليه — فيما دعاه — حبه للاستطراد .

(١) ٢٢/١

(٢) كل ظاهرة من هذه الظواهر — من توافقي أو تخالف — علمت لها من قبل وانفرد هنا مقام جمع لما مضى من غير تعليل أو تدليل .

وقد رأينا كيف كان ابن جنى يستهدى الروح البلاغى فى التأويل ، ويتجه إلى المعانى النفسية فى الاحتجاج ، كما كان يستهدى الحس اللغوى وبهذا شاعت الروح الأدبية فى كتاب المحتسب ، وإنك لتلقى فيه دماثة الأسلوب ووضوح العبارة ، وتحامى النعوض والإملال ، والتخفف من المنطق ، والبعد عن الاستطراد ، والإطالة والتشعب . وتجنأ الامعان فى التعليل ، والاسهاب فى الاستشهاد ، مما يجعل كل أولئك شواهد مميزة لابن جنى تخالف فيها مع أستاذه أبى على .

وقد رأينا قبل كيف كان ابن جنى يهاجم ابن مجاهد فى أغلب ما شذذ من القراءات على غير موقف الشيخ فى ذلك .

كما تعرضت لموقفه من رسم المصحف والاستشهاد به ، وشيء آخر يطهر عند ابن جنى ذلك هو الاستشهاد بشعر المولدين فى المعانى <sup>(١)</sup> ، وظهور مسائل الخلاف بين النحاة البصريين والكوفيين على صورة باهتة ، لا كما تظهر فى كتاب الحجة .

ومرد أغلب هذه القروق أن ابن جنى لحظ تجانأ القراء عن الحجة بما فيه من إملال واستطراد ونعطق ، وإمعان فى النظر . . . فأراد أن يتحامى ذلك كله ، وأن يتخفف فيما لا بد منه . . . فجاء كتابه على هذه الصورة التى تقر به إلى النفوس . وغنى عن البيان . — إذا ما أردت التحدث فى التوافق الذى كان بين الشيخين — أن أقول :

إن ابن جنى استعان بكثير من أصول شيخه ومسائله ، ثم زاد هو عليها بالتعليق والصياغة والتحقق : يحدث عنه ، ويعتمد عليه فى التدليل ، كما يعتمد عليه فى التفسير اللغوى ، ويسلك مسلكه فى تقديره سبويه ، والدفاع عنه فى إيمان ، ومهاجته القراء فى عنف وامعان ، ويستغل العروض كأستاذه فى التدليل والاحتجاج على فرق بين الرجلين كما سبق به البيان .

وجزى الله الرجلين كل خير ، فقد احتجا — للسبعة أو الثواذ — دفاعا عن القرآن الكريم وحفاظا ، عليه ، واحتساباً للأجر الجزيل ، والثواب العظيم . . .

## الفصل الثاني

( مكي ابن أبي طالب ٣٣٥ - ٤٢٧ هـ )

( ومدى تأثيره بأبي علي في الاحتجاج )

ولد أبو محمد مكي بن أبي طالب بن حموش القيسي بالقيروان سنة ٣٣٥ هـ<sup>(١)</sup> وارتحل في طلب العلم إلى مصر فعرض على عبد المنعم بن عبيد الله بن غلبون المصري<sup>(٢)</sup> . سنة ٣٧٨ هـ<sup>(٣)</sup> . وألف مكي - بعد وفاة أبي علي - كتاباً في القراءات السبع سنة إحدى وتسعين وثلاثمائة ، ألفه وهو بالمشرق ، وسماه كتاب التبصرة فيما اختلف فيه القراء السبعة المشهورون<sup>(٤)</sup> . واعتمد في أكثره على ما قرأ به على شيخه ابن غلبون<sup>(٥)</sup> . وأضرب فيه عن الحجج والعلل ومقاييس النحو<sup>(٦)</sup> . ووعده في صدره أنه سيؤلف كتاباً يذكر فيه كشف وجوه القراءات واختيار العلماء ... وأقاول النحويين وأهل اللغة<sup>(٧)</sup> ، وكان أن وفي أبو محمد بما وعد ، فألف في أخريات عمره كتاب الكشف عن علل القراءات وحججها سنة أربع وعشرين وأربعمائة<sup>(٨)</sup> . وفرغ منه سنة خمس وثلاثين<sup>(٩)</sup> . قبل أن يتوفاه الله بعامين . واختصر مكي الحجة<sup>(١٠)</sup> . في كتاب سماه منتخب الحجة في القراءات<sup>(١١)</sup> .

وقد قصدت قصداً إلى اقتباس هذه الحقائق من حياة مكي وعيت بتاريخ هذا الجانب من نشاطه العلمي والنص عليه ؛ لأنه يمت إلى موضوع البحث بسبب وثيق .

فأولاً - لأن مكيّاً بتأليفه التبصرة قام بعمل يناظر فيه عمل ابن مجاهد في كتابه المترجم بقراءات أهل الأمصار .

وثانياً - أن كتاب الكشف في جملته أثاره من علم أبي علي ، ففيه مكي قفّو

(١) طبقات القراء : ٢ / ٣٠١ (٢) طبقات القراء : ١ / ٤٧١

(٣) التبصرة لوحة (٢) (٤) الكشف : ١ / ٢ (٥) التبصرة لوحة ٣

(٦) الكشف : ١ / ٢ (٧) التبصرة : ٢ (٨) الكشف : ٢

(٩) اظر الكشف : ٢ / ٤٩٣ (١٠) كشف الظنون : ١ / ٢١٤

(١١) معجم الأدباء : ١٩ / ١١٩

الشيخ ، فهو يكشف فيه عن علل القراءات وحججها ، تلك القراءات التي أوردتها في التبصرة مضارعا بذلك الحجة لأبي على الذي شرح فيه سبعة ابن مجاهد . وقد قال في صدر كتابه الكشف : « هذا كتاب فهم وعلم ودراية ، وكتاب التبصرة كتاب نقل ورواية (١) » . تماماً على الذي كان في سبعة ابن مجاهد وحجة أبي على .

وثالثاً — إن عمل مكى في التبصرة والكشف مظهر من مظاهر التنافس العلمي بين المشاركة والمغاربة في ذلك الزمان ، فاقامة الدرس حول الكشف بمثابة تتيح للباحث التعرف على أثر الحجة لأبي على ومداه ، كما يستطيع بهذه الدراسة أن يتعرف على نزعة مكى في الاحتجاج : أمن مدرسة الأثر هو؟ أم من مدرسة القياس والنظر؟ فيثبت بذلك قوله مكى عن كتاب الكشف أو ينفيها أو يقرها بمقدار .

ورابعاً — إن اختصار مكى كتاب الحجة يشير إلى تأثره بأبي على على نحو من الانحياز .

وقد ذكر مكى نهجة في كتاب الكشف فقال : « وما أنذا حين أبداً بذلك أذكر علل ما في أبواب الأصول دون أن أعيد ذكر ما في كل باب من الاختلاف ، إذ ذاك منصوص في الكتاب الذي هذا شرحه ، وأرتب الكلام في علل الأصول على السؤال والجواب . ثم إذا صرنا إلى فرش الحروف ذكرنا كل حرف ومن قرأ به ، وعللة وحجة كل فريق ، ثم أذكر اختياري في كل حرف ، وأنبه على عللة اختياري لذلك ، كما فعل من تقدمنا من أئمة المقرئين (٢) » .

وأرى مكياً قد وفى بهذا المنهج ، عقد أبواباً لعلل الاستعاذه (٣) . وعلل البسطة (٤) ، ثم عقد باباً لسورة الحمد (٥) . وهاء الكناية (٦) . والمدة وعلله وأصوله (٧) . واختلاف القراء في الهمز (٨) . وتحدث عن الوقف وعلله (٩) . والروم والإشمام (١٠) . وأصول الادغام والإظهار (١١) . كما عقد باباً في جملة من غارج الحروف (١٢) . وعلل الفتح والامالة (١٣) . وأحكام الراءات وعللها (١٤) كل ذلك على طريق السؤال والجواب : كان يقول : قال أبو محمد فإن سأل سائل

(١) الكشف لوحة رقم ٢... (٢) لوحة رقم ٢ (٣) لوحة ٢ (٤) لوحة ٤

(٥) ٨ (٦) ١٤ (٧) ١٦ (٨) ٢٦ ، ٣٠ ، ٣٦ ، ٤٤ (٩) ٤٠ — ٥٤ (١٠) ٥٦ (١١) ٦٢ (١٢) ٦٤

(١٣) ١٠ — ١١ (١٤) ١٠٢

عن كذا . . . فالجواب كذا . . . وأراه فصل بين هذه الأبواب وهي في علل الأصول — بالباب الذي عقده في سورة الحمد <sup>(١)</sup> فذكر القراءات المختلفة فيها ، وكان من حق هذا الباب أن يبدأ به حين يتحدث عن فرش الحروف الذي رتب الكلام فيه على سور القرآن <sup>(٢)</sup> .

وهذه الأصول التي تحدث فيها ، ذكراً عللياً بعض ما يفرق فيه عن أبي على ونصه على أنه سيذكر اختياره في كل حرف . . . أمر يتخالف فيه مع أبي على ، فلم ينص الشيخ في الحجة على اختياره ، وأرى مكياً قد تأثر في ذلك بالطبري ، ولعله هو المشار إليه في قول مكى : كما فعل من تقدمنا من أئمة المقرئين . . . وفيما عدا ذلك يتأثر مكى بأبي على تأثراً ظاهراً ، ويلتصق هذا التأثر لقاء مبكراً يلتصق حين يحتاج للقراءات المختلفة في سورة الحمد بصدر كتابه الكشف :

أنتي مكى — بعد أن احتج للقراءتين مالك ومالك يوم الدين — السؤال الآتي : فإن قيل : فما اختيارك في ذلك ؟ فالجواب أن القراءتين صحيحتان حسنتان ، غير أن القراءة بغير ألف أقوى في نفسى لما ذكرته من الحجج في ذلك ، ولما فيه من العموم ، تقول : كل ملك مالك ، ولا تقل : كل مالك ملك ، وإنما هو ذر ملك لا غير فلك أعم في المدح ، وأيضاً : فإن أكثر القراء على ، ملك ، ومالك أيضاً حسن قوى في الرواية وقد روى أبو هريرة أن النبي (ﷺ) كان يقرأ مالك يوم الدين بألف ، وكذلك روت أم سلة : ولما روى الزهري عن أنس أن النبي وأبا بكر ، وعمر ، وعثمان ، وطلحة ، والزبير ، وعبد الرحمن بن عوف ، وأبي بن كعب ومعاذ بن جبل ، كانوا يقرأون مالك بألف . وكذلك روى أبو هريرة والحسن وابن مسعود وعلقمة والأسود وابن جبير وأبو رجاء والثقفى وابن سيرين وأبو عبد الرحمن السلمي ويحيى بن يعمر وغيرهم . وأيضاً فإن مالكا بالالف هو اختيار أبي حاتم وأبي الطاهر وغيرهما . ومالك بغير ألف أقوى في نفسى لما ذكرت لك <sup>(٣)</sup> .

وذلك النص بعيد إلى الذهن ما حكاه أبو علي في الحجة عن ابن السراج من غير كبير اختلاف :

(أ) فكي يرجع قراءة ملك كما رجحها ابن السراج من قبل فيما حكاه أبو علي عنه .

(ب) وقول مكي : « تقول كل ملك مالك ، ولا تقل كل مالك ملك » ، قالها قبله ابن السراج .

(ج) وقول : « أكثر قراءة العامة على ملك » ، يقابل حكاية أبي علي : « القراءة بملك أعرض وأوسع » .

(د) وقول مكي : « مالك حسن قوى في الرواية » ، مأخوذ من قول ابن السراج معلقاً على المختار لمالك :

« هذا الذي قلت حسن » ولو لا هذا المعنى وما يؤيده ، ما جازت القراءة به (١) .

أما ما زاده مكي فهو تلك الروايات المستندة إلى النبي ، والتي قرأ بها أئمة القراء وأود ألا يفهم من تردد اسم ابن السراج في النص السابق أن مكياً بعد عن التأثر بأبي علي بنظرة إلى ما قال ابن السراج . فكي متأثر في الجملة بأبي علي كما بينت ذلك من قبل ، ثم أن الذي حكى ما قال أبو بكر . هو أبو علي ، فصنيعه هذا هو الذي مكن مكياً من تأثر ما ورد في الحجة لابن السراج . على أن لمكي نصوحاً صريحة تهدي المقابلة بينها وبين نصوص أبي علي إلى أن مكياً تأثر بالشيخ واعتمد عليه . فإذا قال أبو علي ؟ وماذا قال مكي ؟ .

قال أبو علي : « حجة من صرف سلاسل وقوارير (٢) » . في الوصل والوقف أمران :

أحدهما : أن أبا الحسن قال : « قد سمعنا من العرب من يصرف هذا ، ويصرف جميع ما لا ينصرف ، وقال هذا لغة الشعراء ، لأنهم اضطروا إليه في الشعر فصرفوه ، فحرت ألسنتهم على ذلك ، واحتملوا ذلك في الشعر ، لأنه يحتمل الزيادة كما يحتمل النقص فاحتملوا زيادة التنوين ، فلما دخل التنوين دخل الصرف .

(١) انظر الحجة ، ٤١١ من مراد ملا . (٢) سورة الدھر آية ٤٥ ، ١٥ ..



والأمر الآخر : أن هذه الجموع أشبهت الآحاد ، لأنهم قد قالوا صواجات يوصف فيها حكاة أبو الحسن وأبو عثمان ، فلما جمعه جمع الآحاد المنصرفة جعلوه في حكمها فصرفوها . قال أبو الحسن : « وكثير من العرب يقولون مواليات يريد الموالى ، وأنشد الفرزدق :

ولإذا الرجال رأوا يزيد رأيتهم      خضع الرقاب نواكسى الأبصار  
فهذا كأنه جمع نواكس (١) .

هذا ما قاله أبو علي « فانظروا قول مكى : قوله سلاسل ، قرأه نافع وأبو بكر وهشام والكسائى بالتونين ، وقرأ الباقون بغير تنوين . . . وحجة من نونه حمله على لغة لبعض العرب ، حكى الكسائى أن بعض العرب يصرفون كل ما لا ينصرف ، قال أبو محمد : وأكثر ما ينصرف هذا وشبهه في الشعر ، فأما في الكلام فهو قليل ومن صرفه في الكلام لحجته أنه لما رأى هذه الجموع تشبه الآحاد ، لأنها تجمع الآحاد قالوا : هؤلاء صواجات يوسف ، حكاة الاخفش والمأزنى ، وجاء ذلك في لفظ النبى ( ﷺ ) وفي حديثه وحكى الاخفش : مواليات يريدون جمع الموالى وأنشد الفرزدق :

ولإذا الرجال رأوا يزيد رأيتهم      خضع الرقاب نواكسى الأبصار  
يريد نواكس فجمع الجع بالياء والتون ، وحذف التون للإضافة ، فلما أن جمعوا هذا الجمع كما يجمع الواحد أجروه مجرى الواحد في الصرف والتنوين ، وقوى ذلك ثبات الألف فيه في الخط ، ولأن الصرف والتنوين هو الأصل في جميع الأسماء (٢) .

وهذا النص صريح في اعتماد مكى على أبى علي ، ونقله عنه لا يحتاج إلى دليل ويبدو أن مكياً أراد أن يكون له شيء من الجهد ، فلم يشأ أن ينقل من غير أن يتصرف فجاء تصرفه في ذكر الاخفش والمأزنى بلفظيهما ، على حين أن أباً علي ذكرهما بكنيتيهما ١١ ، وفي اعتماده في الاحتجاج على رسم المصحف ، وفي الإشارة إلى الكسائى ، وفي هذه الشروح التى علق بها على « نواكسى ، في بيت الفرزدق . وكل ذلك تصرف ساذج ، لا يزال مكى — على الرغم منه — مطوياً يمين

الشيخ أبي علي . ومن الغريب أن أبا علي يلتزم إسناد الأقوال إلى أصحابها ، ويجيء مكي فيغفل ذلك ، بل ينسب بعض كلام الأئمة إليه هو فقوله قال أبو محمد : وأكثر ما ينصرف هذا وشبهه في الشعر ، كلام أبي الحسن لا كلام أبي محمد ١١

بعد هذا التأثير الواضح الذي هدته إلى المقابلة — رأيت مكياً يوحى لإيماء خفياً يوحى أنه تأثير بأبي علي تأثيراً سلبياً ، بجانب هذا التأثير الإيجابي ، فيتنجب ما كان من الشيخ من الإطالة والإملال والنقصي ، وذلك حيث يقول في خاتمة الكشف قد أتينا على شرطنا ، واختصرنا الكلام في العلل غاية ما قدرنا من غير أن نكون قد أخللنا بعله ، أو تركنا حجة مشهورة ، وأوجزنا العلل خوف التطويل ، واختصرنا ذكر قراءة التابعين ومن وافقهم لمن ذكرنا من القراء ، لتلا يطول الكتاب فيعجز عن نسخه ، ويحدث الملل في قراءته (١) .

وموقف مكي هنا يشبه موقف ابن جني في المحتسب الذي اختصره متحامياً لغماض الشيخ في كتابه الحجة وإطالته (٢) .

هذا ورأيت مكياً ينزع متزع الكوفيين في : (١) الاحتجاج برسم المصحف في كثرة ظاهرة (٣) . وفي (ب) ترجيح القراءات التي تتفق مع مذهبهم ، رجح قراءة حاش الله بحذف الألف لأنها فعل ، وأيضاً لأن خط المصحف كذلك (٤) . والكوفيون يقولون بفعلية حاشي (٥) .

واستناد مكي على الإسناد في الاحتجاج (٦) وقوله برسم المصحف يجعله مع السلفيين أهل النقل والأثر ولكنه ينجح أحياناً إلى تحكيم القياس النحوي ، كتضعيفه «قراءة ابن عامر» ، وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم (٧) وذكر أن العطف في قراءة حمزة والأرحام ، قبيح قليل في الاستعمال بعيد في القياس (٨) . ومن عجيب أن يقف مكي هذا الموقف ، ولا يدفع عن حمزة ، مع أنه يصفه بأن إمامته ظاهرة وثيقة مشهورة وسنده مستقيم (٩) . وليس من تفسير لذلك إلا أنه أراد أن

(١) الكشف : ٤٩٣/٢ . (٢) انظر المحتسب : ٢٣٦/١ ، ٢٨٨ .

(٣) انظر مثلاً من الكشف اللوحات : ١٠ ، ٥٠ ، ٦٢ ، ٣٨٥ ، ٤٧٢ .

(٤) الكشف لوحة : ٣٠٤ .

(٥) انظر الانصاف المسألة : ٣٧ والموفى على النحو الكوفي : ٧٤-٧٥ وشرح الأشموني وحاشية الصبان : ٣١٤/٢ .

(٦) انظر احتجاجه لقراءة مالك بالف . (٧) الكشف : ٢٥٤/١ .

(٨) انظر الكشف : ٢٠٦/١ . (٩) التبصرة : ١١ .

يجمل الكشف كتاب فهم ودراية فجرى بذلك - إلى حد ما - وراء مقاييس  
النحاة كأبي علي ومن لف لفه من أهل الرأي والقياس .  
وبعد : فيجمل بي أن الخصاص مدى تأثير مكي بأبي علي :

كان مكي بتأليفه الكشف متأثراً في الجملة بهنيع أبي علي في الحجة ، ثم رأينا  
مكياً يسلك مسلك أبي علي في الاحتجاج ، ويستغل ما حكاه الشيخ عن ابن السراج  
ويذكر تعليله ، وينقل نصوصه ، ورأيناه بعد ذلك يتحاى ما كان من الشيخ من  
الاطالة والاعراض ، ويجرى وراءه بقدر - في تحكيم القياس .  
كانت نزعة مكي السلفية فابعدته عن صاحبي ، على أن مكياً في بعده يلبس ثوباً  
يشف ، ينبشك أن الكف أناره من علم المشرق الشيخ أبي علي .  
ولئن بدا أمر أبي علي عند مكي على هذا النحو لانه ليبدو جلياً عند رجل آخر  
من رجالات أهل المغرب ، ذلكم أبو عمرو الداني (٤٤٤هـ) موضع الحديث فيما يأتي  
في توضيح وتفصيل .

## الفصل الثالث

تأثر الداني <sup>(١)</sup> (٥٣٧١ - ٥٤٤٤) في الموضح بأبي علي

(٥٢٨٦ - ٥٣٧٧)

توفي أبو علي الفارسي وعثمان بن سعيد الداني لم يتجاوز السادسة من عمره ، ولكن الله يشاء أن يرث الداني بعض ما وهب أبو علي ، فيتأثر به ، وينهج نهجه ، ثم تكون له طريقته في تناول الدراسات القرآنية ، ويمثل مدرسة يقدرها القراء حق قدرها من الإجلال والتبجيل .

ولست أريد أن أتحدث عن شيوخ الداني الذين تأثر بهم بصفة عامة ، وما منهم إلا له مقام معلوم في التأليف والتمكن في العربية وعلوم القرآن <sup>(٢)</sup> ، وفهم خاله الذي ربطته به رحم العلم والقرابة المتقن العارف محمد بن يوسف مقرئ الناس بقرطبة ، والذي كان معه نصيب وافر من علم العربية وعلم القرائن والحساب <sup>(٣)</sup> . لسست أريد أن أتحدث عن هؤلاء الذين أورثوا الداني ذلك العلم الباقي أثره ما حفظ الله القرآن على مر الزمان ، فذلك أمر ليس في الحساب الآن ، وإنما حسابه في ترجمة مفصلة للداني يتعرف فيها على بيئته التي تقلب فيها ، وشيوخه الذين أخذ عنهم ، وأثر ذلك وغيره في علم الداني وإنتاجه ، وإنما أريد أن أتعرض لهؤلاء الشيوخ بما كان لهم من أثر عند الداني في نقطة واحدة ، هي موضوعي الذي أتناوله بالبحث والبيان : هل هناك صلة بين هؤلاء الشيوخ واتجاه أبي عمرو إلى التأليف في مذاهب القراء واختلافهم في الفتح والامالة ، والاحتجاج لهم ، وهو ما تناوله كتابه المترجم د بالموضح ؟

الجواب عن ذلك السؤال ميسور إذا عرفنا مذهب شيوخ الداني الذين أخذ عنهم وتلقى منهم : فظاهر بن عبد المنعم بن عبيد الله بن غلبون بن المبارك أبو الحسن الحلبي كان شيخاً للداني ، وروى عنه الداني القراءات عرضاً وسماعاً <sup>(٤)</sup> ، وقد صنف

(١) ذكر خطأ تاريخ الوفاة في دائرة المعارف الإسلامية مادة ( الداني ) ٣١٨ هـ

(٢) طبقات القراء : ١ : أظهر من ٢١٥ ، ٢٧١ ، ٢ : ١٩٣ و ١٩٨

(٣) طبقات قراء ٢ / ٢٨٧ (٤) طبقات القراء ١ / ٣٢٩

ابن غلبون فيما يقول أبو شامة مجلدة قصرها على حكم الامالة <sup>(١)</sup> ، كذلك كان شيوخ الداني ، خلف بن ابراهيم بن خاقان ، وعليه اعتمد الداني في قراءة ورش ، وقال عنه : كان ضابطاً لقراءة ورش متقناً لها <sup>(٢)</sup> .

ومن شيوخ الداني أيضا ، محمد بن عبد الواحد بن علي بن ابراهيم أبو الحسن البغدادي ، وقد روى فيما يقول ابن الجزري حرف نافع <sup>(٣)</sup> ، وقد كان ورش أحد رواته ، وله مذهب في الامالة ينفرده . بل إن من الشيوخ الذين روى عنهم الداني ، الحسن بن سليمان بن الخير أبا على الانطاكي النافعي <sup>(٤)</sup> ، ولعل النسبة في « النافعي » إلى نافع أحد القراء السبعة والذي روى عنه ورش ، « الانطاكي على كل حال عرض على « أبي بكر الأذفوي » ، وقد كان الأذفوي « منفرداً بالامالة في دهره في قراءة نافع رواية ورش <sup>(٥)</sup> » والذي غلط مكيا في كتاب الامالة ، فكتب مكيا <sup>(٦)</sup> كتابه المسمى : « الانتصاف في الرد على الأذفوي فيما زعم من تغليطه في كتاب الامالة ، وجعله في ثلاثة أجزاء <sup>(٧)</sup> .

أولئك شيوخ الداني ، وكلهم ضابط لقراءة نافع ورواية ورش ، وبعضهم ألف في الامالة وتصدى لكبار القراء في عصره بالتغليط والتفنيذ . فليس عجيبا إذن أن ينهج الداني نهج أساتذته في الاهتمام بالامالة على وجه عام ، وليس عجيبا أيضا أن نقرأ عن الداني أنه ألف فيما ألف كتباً تتصل من قريب بهذا الموضوع . فله « ايجاز البيان في قراءة ورش » ، وكتاب التلخيص في قراءة ورش ، وكتاب التمهيد لاختلاف قراءة نافع ، وكتاب الامالات ، وكتاب الرامات لورش ، وكتاب الامالة <sup>(٨)</sup> ، وكتاب التعريف في القراءات الشواذ ، وهي رسالة في مختلف القراءات التي اختلف فيها تلاميذ نافع : اسحق بن محمد ، واسماعيل بن جعفر ، وعيسى بن موسى ، وعثمان بن سعيد المعروف بورش <sup>(٩)</sup> .

هذا مبلغ العلم بما ألف الداني فيما يتصل نصاً بالامالة أو يتعلق بها تعلقاً قريباً ،

- (١) ابراز الماني لأبي شامة ١٥٢ (٢) طبقات القراء ١ / ٢٧١  
(٣) طبقات القراء ٢ / ١٩٣ (٤) المصدر السابق ١ / ٢١٥ (٥) طبقات القراء ٢ / ١٩٨  
(٦) هو مكيا بن أبي طالب حوش القيسية ٤٣٧ (صاحب الكشف عن علل القراءات وحججها والتبصرة والابانة وغيرها - (٧) معجم الأدباء ١٩ / ١٧٠ (٨) طبقات القراء ١ / ٥٠٥  
(٩) دائرة المعارف الاسلامية مادة الداني

وإذ كان قد أحصى ما ينيف على مائة تصنيف له في أرجوزة من نظمه <sup>(١)</sup> وأنه كما يقول المقرئ له مائة وعشرون مصنفًا <sup>(٢)</sup> ، ولم نعرف إلا بعضًا منها ، فمن المحتمل جدًا وقد عرفنا اهتمامه بقراءة ورش — سمي — أن يكون بعض هذا المجهول من كتبه كان في الامالة من قريب أو بعيد ، وإن كنت لا أقطع في ذلك بوجه من اليقين .

ولم يذكر ابن الجزرى فيما ذكر من كتب الداني ، الموضع لمذاهب القراء واختلافهم في القتح والامالة <sup>(٣)</sup> ، وإنما الذى ذكر كتاب الامالات . فهل هذه كتب ثلاثة للداني في الامالة : الموضع ، - موضوع الحديث والامالة ، والامالات ؟ أو أنها كتاب واحد أخذ هذه الأسماء ، لكن ينفي الاحتمال الآخر أن ابن الجزرى ذكر الكتابين فقال : « له الامالات في مجلد » ، ثم ذكر الكتاب الآخر بقوله : والامالة في مجلد ، وليس بين النص على الكتاب الأول والكتاب الآخر إلا سطر واحد فقط ، وذلك ينفي جانب السهو والنسيان بالتكرار عند ابن الجزرى ، كما يقوى أن كلا منهما : الامالة والامالات كتاب مستقل عن الآخر ، أنا أرجح أن أحدهما تعرض للامالة على صورته مختصرة غالية من العلل والاحتجاج ، وجاء الآخر شارحاً للأول ذاكرًا العلل والأسباب والاحتجاج لمذاهب القراء ، أقول بذلك ، لأن هذا جرى عليه بعض العلماء القراء الذين عاصرهم الداني : فهذا مكى يؤلف التبصرة ، وقد أخلاها كما يقول — من كثرة العلل ، وجعله مجرداً من الحجة <sup>(٤)</sup> ، ثم ألف كتاب الكشف عن وجوه ما ذكره في كتاب التبصرة من القراءات والأصول <sup>(٥)</sup> .

ولعل الكتاب الذى تعرض للامالات في صورة مفصلة هو الموضع الذى بين أيدينا الآن ، ومن الغريب عدم ذكر ابن الجزرى له — كما بينت — مع أنه قد اعتمد عليه في مواضع متعددة في كتابه « النشر في القراءات العشر » <sup>(٦)</sup> . وقد قابلت

(٢) نفع الطيب ١ / ٣٨٦

(١) المصدر السابق

(٤) التبصرة ، صور بدار الكتب ص ٣

(٣) انظر طبقات القراء ١ / ٤٠٥

(٥) المصدر السابق ص ٣٠١ والكتاب رقم ٢٠١٠٣ (٦) انظر مثلاً النشر ٢ / ٣٠ و ٣٥

بين نصين أوردهما ابن الجزرى فى النشر أحدهما ذكر أنه مأخوذ من الموضع ، والآخر مأخوذ من كتاب الامالة للدانى ، فوجدت أن النص الاول (١) يتفق مع ما هو موجود فى الموضع (٢) الذى بين أيدينا فى لفظه ومعناه وترتيبه والنص الآخر (٣) المأخوذ من الامالة لا يتفق هو وما ورد فى الموضع (٤) إلا فى المعنى فقط ومع غير ترتيب .

وعما يرجح ما اتجهت اليه من تأويل : أن للدانى كتابا اسما جامع البيان ، عقد به فصلا للامالة ، سار فيه على نهج كتاب الموضع ، وأخلاه من الاحتجاج وذكر العلل والأسباب ، وفى مواضع قليلة يذكر الاسناد (٥) - والاسناد ظاهرة فاشية فى الموضع كما سيرد بعد حين - وأحيانا يذكر المروى من غير اسناد (٦) كما فى امالة ما زكى ، فقد قال : وقد رويت امالته عن أبى (كذا) عن عاصم ، والصحيح عن أبى بكر عن عاصم ، وآخر الكلام على مذاهبهم فى فوائخ السور إلى مواضعها (٧) ، تماما على الذى سار عليه فى كتاب الموضع على خلوه من الاحتجاج والاسناد .

وقد رسم أبو عمرو الدانى منهجه فى كتاب الموضع (٨) فى مطلعته حيث يقول : هذا كتاب أذكر فيه إن شاء الله تعالى مذاهب القراء السبعة (رحمهم الله) فى الفتح والامالة فى الاسماء والأفعال وغيرهما بما جاء الاختلاف فيه عنهم من الطرق المعروفة عند العلماء ، والروايات المشهورة عند أهل الاداء ، وأبين ذلك بمعانيه ، وأشرحه بوجوهه ، وأدل على جليته ، وأنه على خفيه ، أرسمه أبوابا ، وأرتبه فصولا ، وأحصر جميع الوارد فى كتاب الله تعالى من كل باب وفصل ، وآتى به مفرقا حرفا حرفا ، وأصل ذلك بالاختلاف فيه ، مع تلخيص ما ينطوى عليه من المعانى والوجوه والعلل والأسباب من قول الأكابر من القراء والمقرئين ، والروساء من أهل اللغة والنحويين ، من غير استغراق ولا إطناب ، ولا اطالة ولا اكثار ، لكى يعم نفعه الطالبين ، ويقرب فائدته على المتلمسين (٩) .

- |                     |  |
|---------------------|--|
| (١) ينظر النشر ٣٠/٢ | (٢) ينظر الموضع ص ٣                                  |
| (٣) انظر النشر ٨٩/٢ | (٤) انظر الموضع ٣٢٩                                  |
| (٥) ورقة ١٤٠ ب      | (٦) انظر ورقة ١٣١                                    |
| (٧) ورقة ١٤٤        | (٨) للكتاب نسختان فى المكتبة الازهرية رقم ١٠٣ رقم ٥٤ |
| ٥٩٨٠                | (٩) ص ٢ وما بعدها                                    |

هذا هو المنهج الذي رسم ، وسأعرض هذا المنهج عرضاً سريعاً ، ذاكرة الخطوط العريضة ورموس المسائل ، حتى ألم بالكتاب إلماماً خاطفاً ، وأعرض لما بينه وبين أبي علي من فروق بالتفصيل معللاً لموقف كل من الشيخين في كل تخالف. وأسارع فأذكر أن الداني وفي بما رسم ، فقد ذكر بعد الافتتاح القول في الفتح والامالة ، وتحدث عن الأسباب الجالبة لها ، وبين ما يمال وما لا يمال بأصوله وفروعه ، ثم ذكر ما أمالته القراء من الأفعال الثلاثية التي من ذوات الواو ، ثم بوب الألفاظ المالة أبواباً ، وجعلها أسماء وأفعالا وحروفاً ، وجعل لكل من هذه الابواب أقساماً. ولكل قسم وزنه الصرفي ، وأحصى فيه جميع ما ورد من القرآن الكريم من هذا الوزن وعده عدداً. وبدأ بالأسماء فذكر جميع ما اختلفت القراء فيه بالفتح والامالة منها بكل ما يحتاج اليه من العلل والمعاني ، وذكر تحت هذا ما جاء الاختلاف فيه من الاسماء التي الراء في آخرها مجرورة وقبلها ألف زائدة أو مبدلة وجعل ذلك عشرة أقسام :

القسم الأول : ما ورد في كتاب الله تعالى من الاسماء التي الراء في آخرها مجرورة ووقبلها ألف. وهذا القسم على وزن أفعال ، وجميع الوارد من ذلك ٤٤ موضعاً في القرآن الكريم ، عينها ، وسمى السور الواردة فيها . وبمثل هذا ينتقل إلى القسم الثاني ، والأقسام التي تليه : ما ورد في كتاب الله تعالى على وزن فَعَالٍ ويحصى ، وكذلك فِعَالٍ ، وفُعَالٍ ، وفَعْلٌ ، وفُعْلٌ ، وفَعْلٌ ، وفعلال ، ومفعال ، وأفعال تراه يذكر في كل قسم من هذه الأقسام ألفاظه الواردة في كتاب الله وسورها واختلاف القراء في فتحها وفي أمالتها ، وعلة من فتح ، وعلة من أمال ، موثقاً هذه المذاهب المختلفة بالاسانيد المتصلة من شيوخه .

ثم يعقد باباً آخر يذكر فيه الاسماء التي تلي الكسرات ألقائهن ، وقد قسم هذا الباب اثني عشر قسماً ، وينتقل إلى باب الاسماء التي الألفات في أواخرها علامات لتأنيثها وجعله خمسة أقسام . ثم باب الاسماء التي الألفات فيها منقلبات عن ياء أو واو وقسمه أحد عشر قسماً . ثم عقد فصلاً مستقلاً ذكر فيه اختلاف القراء في دياويلتي ، ( في المائة وهود والفرقان ) ويا حسرتي في الزمر ، ويا أسنى في يوسف (١) .



وهنا ينتقل إلى ما اختلفت القراء فيه بالفتح والامالة من الأفعال فيبدأ أولاً يذكر الأفعال الماضية ، وقدم منها ما اعتلت عينه وصحت لامه ، ثم ما اعتلت لامه وصحت عينه ، وجعل جميع ذلك أحد عشر قسماً ، ذكر كل قسم بوزنه ومثاله في باب مفرد مع ذكر اختلافه وشرح علله . ثم انتقل إلى ذكر ما ورد في كتاب الله تعالى من الأفعال المستقبلية التي في أوائلها الزوائد الأربع : الياء والتاء والنون والهمزة ، وقسمه عشرة أقسام ، وعقد باباً لما جاء من الأفعال المستقبلية على وزن : ، يفاعلون ، وفعال ، وفاعلوا ، بالياء والنون وضمهما وكسر العين وهي راه . وبعد أن استوفى الكلام عن هذه الأقسام قال : « فهذا جميع المختلف فيه بالفتح والامالة من الأفعال الماضية والمستقبلية ، قد ذكرناه بعلله ووجوهه على طريق الاختصار ، ولينفخ مأخذه ، ويسهل حفظه ، وأنا متبع ذلك ما بقي من أبواب الامالة ، فيكون كتابنا جامعاً لهذا الباب ، ومفرداً بهذا الفن ، محيطاً بجليه ومشهوره ، محتوياً على خفيه ونادره ، فلا يحتاج لغيره من كتب القراء والمقرئين ، وأهل اللغة والنحويين إن شاء الله تعالى (١) .

وهكذا نراه يرسم المنهج في ذلك الجزء الباقي من الكتاب ، وهو منهج يختلف في جوهره وفيما تناول من مسائل عن منهج أبي علي ، تلك المسائل التي تناولها بعد أبواب الأفعال حيث انتقل إلى الحروف ، فذكر ما اختلفت القراء فيه بالفتح والامالة في حروف التهجي الواقعة في فوائح السور ، وقد أفاض في ذلك أفاضة كافية (٢) . وفي أعقاب ذلك جمع مفردات بعض الرواة عن القراء وأهل الأداء ، وجعل لكل راو باباً خاصاً ، وذلك قوله : « وقد سبق من الامالة أصول مطردة وحروف متفرقة ، انفرد بها بعض الرواة عن القراء وأهل الأداء بغيرها ، وأنا أفرد لكل راو باباً أجمع فيه ما انفرد برأيه من ذلك عن الامام الذي روى عنه على حسب روايتي وقرائي إن شاء الله (٣) . وقد جعل هذا في الأبواب الآتية :

- ا — ما روى الأعشى عن أبي بكر عن عاصم من الامالة سوى ما تقدم في تضاعيف الأبواب السابقة (٤) .  
 ب — ما روى نصير عن الكسائي (٥) .

(٢) (من ص ٢٤٨ — ٢٦٥) (٣) ص ٢٦٥  
 (٥) ٢٦٩

(١) ص ٢٤٨  
 (٤) ص ٢٦٥

- ج — ما رواه قتيبة بن مهران عن الكسائي من الامالة فيما انفرد به عنه <sup>(١)</sup> .  
 د — مذاهب القراء في الوقف على المال <sup>(٢)</sup> .  
 ه — مذاهبهم في الوقف على ماء التائيت <sup>(٣)</sup> .  
 و — حكم الوقف على الرماء المتطرفة <sup>(٤)</sup> .

وقد استوعب في كل قسم من الأقسام التي أوردتها تحت الأبواب المختلفة الأسماء والأفعال والحروف — البيان عما التزمه من العناصر المختلفة : وزنا ، واحصاء ، وتوثيقا ، وتعليلا ، وتعيينا لقراءته ، ولم أره تخلى عن الاحصاء إلا في موضعين اثنين : ما جاء من لفظ الكافرين وكافرين بألف ولام وبغيرهما إذا كانا في موضع نصب أو خفض <sup>(٥)</sup> ، وإلا فيما جاء من لفظ الناس مجروراً <sup>(٦)</sup> وقد نبه هو على ذلك بقوله : « وهو كثير الدور ، ومعرفته لا تشكل ، فلذلك تركنا احصاء جميع الوارد منه . »

كما أراه فرق الكلام على ما اختلفت القراء فيه بالفتح والامالة من الأفعال ، فحشر ما أمالته القراء من الأفعال الثلاثية التي من ذوات الواو في غير موضعه من الترتيب الذي التزمه .

وغير خاف أن استقلال أبي عمرو الداني بتأليف كتاب في الامالة ، وما اجتمع لديه من روايات مختلفة لمذاهب القراء ، وما اشتهر به من تعرف على الأسانيد ، ورفعهما إلى القراء الأئمة الأولين — كل ذلك بعض ما جعله ينهج هذا المنهج الذي عرضت ، وما كان الفارسي متجها إلى شيء من ذلك في كتاب الحجة ، فطبيعة العمل الذي تولاه كل من الشيخين هي التي أبرزت الاختلاف بين النهجين .

وقد كنت أتمنى أن لو كان الداني يوب كتابه تبويبا ييسر التعرف على حكم الكلمات في سورة من سور القرآن الكريم من حيث الفتح والامالة ومن أمالها ومن القراء ، فما أشبه الموضح في تبويبه بتاريخ الطبري في ترتيبه ، فلو أننا أردنا التعرف على تاريخ خليفة من الخلفاء من تاريخ الطبري لاستلزم ذلك قراءة سنوات متعددة نظفر في كل سنة بنجر ، كذلك الشأن مع الموضح : لو أردنا التعرف

على المال مثلاً في كلمات السورة الشريفة ، والشمس وضحاها ، ومذاهب القراء في فتحها وإمالتها ، والحجج التي أوردتها الداني في ذلك لتوزع الجهد في أبواب متعددة من الكتاب . ويظهر أن ابن القاصح ( ٨٠١ هـ ) برم هذا المنهج فكتب « قرة العين في الفتح والامالة وبين اللفظين » ورتب الكلام في ذلك على حسب السور وترتيبها في القرآن الكريم ، وجعله كما يقول : لآخوانه المشتغلين بعلم القراءات ليستعينوا بمطالعته على نقل الروايات <sup>(١)</sup> .

وشيء آخر يلحظ على منهج الداني : هو أن إدارة الكتاب على الأوزان جعله يدخل كلمات في غير أوزانها مثال ذلك :

( هار ) فقد وضعها تحت ما ورد في كتاب الله تعالى على وزن فعل ، واضطر إلى أن ينبه عليها بعد الانتهاء من ذلك القسم <sup>(٢)</sup> . وانتقل بعد التعريف بكتاب الموضح الآن إلى الحديث عن مظاهر تأثر الداني بأبي على :

\* \* \*

## مظاهر تأثر أبي عمرو الداني بأبي على الفارسي

يبعث على القول بتأثر الداني بأبي على الفارسي أمور : فالرحلات كانت متبادلة بين المشاركة والمغاربة طالبين للعلم ، ومتجرين ، وحجاجاً إلى بيت الله الحرام ، وللمتسعين الشفاعة بزيارة قبر الرسول ( عليه الصلاة والسلام ) ، وقد عقد صاحب نفح الطيب باباً عرف فيه ببعض من رحل من الأندلسيين إلى بلاد المشرق ، عد منهم محمد بن خيرون <sup>(٣)</sup> ، وهو أستاذ الداني <sup>(٤)</sup> ، كما كان منهم الداني نفسه <sup>(٥)</sup> .

هذا إلى ما كان من التنافس العلمي بين هؤلاء وهؤلاء ، على ما هو معروف متعام بين العلماء والأدباء ، وشيء آخر يؤكد هذا التأثير ذلك أستاذ الداني « طاهر بن غليون المصري النحوي » <sup>(٦)</sup> ، الذي كتب الحجة لأبي على الفارسي ( ٣٧٧ هـ )

(٢) ص ٤٦ وما بعدها

(٤) طبقات القراء ٢١٧/٢

(٦) طبقات القراء ٣٣٩/١

(١) مخطوط برقم ٧٧ دار الكتب

(٣) نفح الطيب ٣٥٣/١

(٥) قح الطيب ٣٨٦/١

مخطه ، فقد وجدت بظاهر نسخة (مراد ملا) ما نصه : « هذا الكتاب وهو الحجة لأبي على الفارسي في أربعة أجزاء بخط طاهر بن غلبون المصري النحوي ، وكان هذا الرجل خبيراً بالقراءات وبالعرية ، ويدري ما يكتبه <sup>(١)</sup> » ، وقد قرأ ابن غلبون بالبصرة <sup>(٢)</sup> ، قريباً من مقام أبي على ، ولابن غلبون تعليقات على هوامش النسخة المذكورة في صورة عناوين جانبية تدل على أنه كان يدري ما يكتبه حقاً <sup>(٣)</sup> ، بل له كذلك تصويبات يصحح بها ما أورد الفارسي عن ابن مجاهد <sup>(٤)</sup> .

وقد تعرض الفارسي لاختلاف القراء في الامالة جملة ، واحتج لهم في موضعين من الجزء الأول <sup>(٥)</sup> ، فعمل ذلك وجه نظر ابن غلبون إلى التأليف في الامالة ، فقد صنف فيما يقول أبو شامة مجلدة قصرها على حكم الامالة <sup>(٦)</sup> ، ثم تلا عمل ابن غلبون احتجاج الداني للامالة في كتابه الموضح متأثراً بشيخه ودراساته التي اتصل فيها بأبي على الفارسي ، هذه أدلة عامة لتأثر الداني بأبي على ، وللتعرف على أوجه تأثره تأثراً خاصاً أسوق ما يأتي من مقارنات :

أولاً — قال أبو عمرو في الاحتجاج لامالة الكسائي <sup>(٧)</sup> :

فأما قوله « حتى » في جميع القرآن فإن قرأته في مذهبه بالامالة — يقصد رواية نصير على شيخه أبي الفتح — وكذلك رويته عنه ، ونص عليه ، و . . . . — بالامالة في كتابه الذي جمع فيه حروف الكسائي ، وله في امالته حجتان : احدهما أن الالف فيها لما وقعت رابعة وهو موضع يختص بالياء أمالها . ألا ترى أن كل ألف وقعت رابعة فصاعداً من أي جنس كانت فإن الامالة تجوز فيها ، وتكتب بالياء ، فلذلك أمالها على التشبيه بما قد أميلت ألفه الواقعة في هذا الموضوع من الاسماء والافعال ، ومن أجل ذلك كتبت بالياء أيضاً .

والحجة الثانية . أنه شبهها بألف شتي ، من حيث كانت آخر الكلمة ، ولم تكن بدلا من ياء فلذلك أميلت ، وكتبت بالياء كما أميلت ألف شتي ، وكتبت بالياء على

(١) انظر ظاهر النسخة ص ١ (٢) طبقات القراء ٢٨٩/١

(٣) انظر مثلاً هذه العناوين في ص ١١٠ ، ١١٢ ، ١٤٢ مراد ملا

(٤) انظر الحجة نسخة مراد ملا ١١٨/١ (٥) ص ٢٦٢ - ٢٧٦ و ٢٨٤ - ٢٩٠

(٦) ابراز المعاني ١٥٢ (٨) ص ٢٧٤ - ٢٧٨

التشبيه بألف هذا الاسم المقصور؛ ألا ترى أن من كلامهم أن يحملوا الشيء على حكم الشيء إذا أشبه في بعض معانيه ووجهه ؟

ولعلك تلحظ متى كيف ظهر روح القياس عند الداني متأثراً بطريقة أبي على في الاحتجاج : فأملت حتى على التشبيه بما قد أملت ألفه الواقعة رابعة ؟ وكتبت بالياء كما كتبت هذا الجنس أيضاً .

ثانياً - وشبهت حتى بألف شتى من حيث كانت آخر الكلمة ولم تكن بدلا من ياء ... ثم أقرأ الاعتراض وردده فيما يأتي ، وفيه دليل على تأثره بأبي على من حيث فهمه أسلوب سيبويه في الكتاب كما رأينا من أبي على قبل <sup>(١)</sup> .

فإن قال قائل : إن سيبويه قد منع من إمالتها : أى حتى : وحكى الفتح فيها فقال : « وما يميلون <sup>(٢)</sup> ألفه حتى ، وإما ، وإلا ، فرقوا بينهما وبين ألفات الأسماء نحو حبل وعطشى . قيل هذا لا يلزم من ثلاثة أوجه :

أحدهما : أن الكسائي قد ثبتت إمامته ، واشتهرت عدالته ، وقد حكى الإمالة فيها كما رواه نصير عنه ، وهو من الثقة والضبط بمنزلة لا يحملها أحد من علماء النقل للقراءة وغيرهم ، وكذا سيبويه قد اشتهرت عدالته وانتشرت إمامته في علم صناعته . وإذا كان كذلك صح أن الذى روياه جميعاً فيها صحيح ، وكذلك قرأهما الكسائي ، وجمعهما في حرفه أعنى الفتح والإمالة للدلالة على صحتهما .

والثاني : أن قول سيبويه هذا يحتمل التأويل ، وجائز أن يكون أراد بقوله وما لا يميلون ألفه حتى أى في حال الكثرة ، لأنه قد يستعمل مثل هذا في كتابه كثيراً ، من ذلك قوله : « ولا يميلون فراشاً » يريد لا يميله الأكثر منهم ، لأنه قد ذكر بعد ذلك أمالته فقال : « وقالوا : « هذا فراش ... » ، يعنى بمالاً من أجل كسر أوله .

وكذا قال في باب الهمزة : « وليس من كلام العرب أن تلتقى همزتان فيكون فيهما جميعاً التحقيق » يعنى في حال الكثرة ، لأنه قد ذكر بعد ذلك عند ذكره مذهب ابن أبي اسحق في الجمع بين الهمزتين فقال : « وقد تكلم ببعض ذلك العرب » .

(١) انظر الفصل المعقود لذلك . (٢) (كذا) والتصحيح وما لا يميلون بدليل السياق

وما ورد في الكتاب انظر ج ٢

(م ٢٦ - أبو على الفارسي)

وإذا حمل كلامه ما ذكرناه لم يحجز أن يعترض به على رواية الكسائي وسماعه ،  
إذ قوله لا يخالف ذلك على ما بيناه .

تعليق : ومن هذا الأسلوب في التدليل والاحتجاج أشم ربح المنطق عند الداني ،  
سالكاً في ذلك مسلك أبي علي ، إلى ما يدل عليه أنه يفهم أسلوب سيويه في تعبيراته  
التي أورد في الكتاب إلى جانب تقديره لسيويه التقدير العظيم ، وذلك من المظاهر  
البادية عند أبي علي .

والثالث : وفي هذا الوجه يقول بالاولى والأجدر كما يقول أبو علي :

أنه يحجز أن سيويه لم تصل إليه الإمالة في « حتى » ، ولم يسمعها ، فلذلك لم  
يذكرها إذ لا يجوز له أن يذكر عنهم إلا ما قد سمعه منهم أو وصل إليه من الثقات  
عنهم ، ووصل ذلك إلى الكسائي وسمعه ممن تقوم عنده الحجة به من القراء والعرب  
فلذلك قرأ به . وإذا كان ذلك كانت الحجة بقول الكسائي دون قول سيويه ،  
وذلك أن الكسائي مثبت للإمالة ، لأنه عليها وسمعا ، وسيويه لم يعلها ، ولم يسمعها ،  
على أن سيويه قد صار إلى نحو ما استججنا به للكسائي في إمالة « حتى » ، وذلك  
أنه قال : « وقد قال قوم فأمالوا أشياء ليست فيها علة بما ذكرنا فيما مضى ، وذلك  
قليل : سمعنا بعضهم يقول : « طلبنا ، وطلبنا زيد كأنه شبه هذه الآلف بألف حبل  
حيث كانت آخر الكلام ولم يكن بدلاً من ياء » . قال أبو عمرو : « فاذا كانوا قد  
أمالوا ألف طلبنا وطلبنا زيد لما ذكره من شبهها بألف حبل من حيث وقعت  
ط فاكشتى لا غير ، وليس طلبنا ولا طلبنا على وزن حبل ، ولا بمائلا لها في الحركة  
والسكون — كانت أمالهم ألف « حتى » للتشبيه بألف شتى أولى وأحق ، لأن حتى  
على وزن شتى وبمائلة لها في الحركة والسكون فدل على صحة ما قلناه » .  
وبالله التوفيق (١) .

وأراه فوق القول بالاولى واللاحق — كما يقول أبو علي (٢) — — ينهج نهجه  
في التدليل بالمنطق (٣) . الذي تسلك المقدمات فيه إلى نتائج تبني عليها الأحكام .

(١) الموضح من ٢٧٨

(٢) يرتقي أبو علي في التعليل إلى القول بالاولى إذا أراد أن يحتج للإمالة أو عدها : فقد  
يعلل العرب كلمة لم نجتمع فيها من أسباب الإمالة ما اجتمع في الكلمة التي يعترض أبو علي  
لتعليل أمالتها ، ثم يرفي من ذلك إلى أن الإمالة أولى في اللفظ القرآني الذي هو مصدر التعليل  
لا أمالته . . . وكذلك يفعل في التعليل لعدم الإمالة . . . .

(٣) انظر الحجة ١/ ٣٥١ ، ٣٦١ نسخة البلدية

ثالثاً — أورد أبو علي : اختلفوا في قوله ( عز وجل ) « في طغيانهم ، وفي آذانهم » : قال أبو عمر الدوري ونصير بن يوسف النحوي : « كان الكسائي يميل الألف في طغيانهم وآذانهم ، وقال غيرهما : « كان يفتح ، وقال أبو الحرث الليث بن خالد وغيره : كان الكسائي لا يميل هذا وأشباهه ، والباقون يفتحون . قال أبو علي : ( الطغيان مصدر طغا كالكفران والعدوان والرضوان » . قال أبو علي : « وحكى أبو الحسن طغا يطغو ، وقالوا يطغا ( كذا ) في المضارع وفي التنزيل : « ولا تطغوا فيه فيحل عليكم غضبي »<sup>(١)</sup> ، فألف طغا تكون منقلبة من الياء فن قال طغيت ، وعن الواو فيمن قال طغوت وقالوا طظنا ( كذا ) كما قالوا صفوت تصفى ، ومحوت تمحوا ففتحت العين في المضارع للحلق ، وحكى بعضهم : « طغيت طظنا ، فقطظنا على هذا مثل تفرق لامثل تصفى ويجوز على هذا أن تكسر حرف المضارعة منه فتقول طظنا ، وإن جعلته مضارع طغوت أو طغيت لم يجز ذلك فيه . فأما قوله « فأهلكوا بالطاغية فيحتمل ضربين : أحدهما : أن يكون مصدراً كالعافية والعاقبة أى بطغيانهم . والآخر : أن يكون صفة كأنه بالريح الطاغية .

وقوله : كذبت ثمود بطغواها فالواو مبدولة من الياء ، لأنه اسم مثل التقوى والدعوى والغبوى لأن اللغة التنزيل ( كذا ) — وأحسبها لغة التنزيل — الياء بدلالة الطغيان المذكور فيه في مواضع فأما لا تطغوا فلا دلالة فيها على الياء والواو وإن جمعت طغوى من لغة من قال طغوت كان الواو فيها من نفس الكلمة كالدعوى والعدوى ، وحجة من أمال الطغيان هي أن الألف قد اكتنفها شيان كل كل واحد منهما يجلب الإمالة وهما الياء التي قبلها ، والكسرة التي بعدها ، فإذا كان كل واحد منهما على انفراده يوجب الإمالة في نحو السيل والضياح ومررت ببابه وبداره فإذا اجتمعا كانا أوجب للإمالة .

فان قلت : « إن أول الكلمة حرف مستعل مضموم ، وكل واحد من المستعل والضم يمنع الإمالة فهلا منعها هنا أيضاً ؟

فأقول : أن المستعل لما جاءت الياء بعده ، وتراخى عن الألف بحرفين لم يمنع الإمالة . ألا ترى أن قوماً أمالوا نحو المناشيط لتراخى المستعل عن الألف مع أن المستعل بعد الألف ، فإذا تراخى في طغيان عنها بحرفين من أنه قبل الألف

كان أجدر بالامالة ، ألا ترى أنهم قد أمالوا نحو ضعاف وقباب ، ولم يميلوا نحو  
مراض وقراض لما كان المستعمل متأخراً عن الألف ؟ وقالوا : بقادر ويطارد لما  
تقدم المستعمل الألف ، ولم يميلوا فارق وفارض .

وأما في آذانهم لحازت فيها الامالة كما جازت في قوله مررت ببابه لمكان كسرة  
الاعراب ، وهي فيه حسنة جائزة ، والامالة في طغيانهم أحسن <sup>(١)</sup> .

هذا ما قال أبو علي في امالة ه في طغيانهم ، وفي آذانهم ، فهل نظر إليه الداني  
حين احتج في الموضع لهذين الحرفين ؟ وهل تأثر به فظهرت سمات احتجاج أبي علي  
عنده ؟ إليك نص أبي عمرو في ذلك ، لترى مدى التوافق والتخالف بين الشيخين :  
قال : باب ذكر القسم الثاني : وهو ما ورد في كتاب الله تعالى على وزن فعلان ،

بضم الفاء ولام الفعل نون أيضاً : اعلم أن جميع الوارد من ذلك خمسة مواضع وهي  
بلفظ واحد في البقرة ، والأنعام ، والأعراف ، ويونس ، والمؤمنين ، في طغيانهم قرأ  
هذه المواضع بالإمالة الكسائي أيضاً في غير رواية أبي الحرث وأبي موسى وأخلص  
الباقون فتحها : فأما قوله طغيانا فكأهم أخلص فتحه لكونه منصوباً إلا مارواه  
أحمد بن جبير عن الكسائي أنه أماله لجل الياء ، لم يرو ذلك عنه أحد غيره ،  
ولا عمل على ما رواه ولا أحد بما أداه .

فعلته من أمالها : أن الطغيان مصدر طغى يغطي الذي هو من الياء بدليل ظهوره  
في قولهم طغيت جاء فعلان كالغفران والكفران ، ومعناه الغتو والتكبر ، ومنه  
قوله تعالى : إنا طغى الماء ، أى علا .

وأما ما كانت الألف فيه زائدة فيها . وقد اكتنفته من قبلها ومن بعدها أمران  
كل واحد منهما يجلب الإمالة ويحسنها وهما الياء التي قبلها والكسرة التي بعدها ،  
ألا ترى أنهم يقولون هذا شيطان وغيلان والسيال والضياع فيميلون الألف للياء  
التي قبلها ، ويقولون مررت ببابه وبادره فيميلون الألف للكسرة التي بعدها حكى  
ذلك سيبويه عنهم . فإذا كان كل واحد من هذين يجلب الإمالة ويحسنها على  
الانفراد كانا إذا اجتمعتا لا شك أولى . فلماذا أمال ذلك الكسائي ، ولم يراع  
الحرفين اللذين قبلهما وهما الطاء والغين وإن كان الأول منهما مضموماً لأميرين :  
أحدهما : بعدهما عن الألف لجيء الياء بينها وبينها .



والآخر : أنه منحدر عن المستعلي بالإمالة ، والانحدار بعد الإصعاد لا يثقل كما قدمناه بل يخف .

ألا ترى أن سيبويه حكى عن قوم العرب أنهم أمالوا المناشط ، لبعد الطاء عن الألف ، فإذا جازت الإمالة هنا مع كون المستعلي متأخرا وهو متصعد إليه بعد الانحدار بالإمالة ، والتصعد بعد الانحدار ثقيل كان جوازها في طفيانهم أخرى ، لأن المستعلي فيه متقدم ، وهو منحدر عنه بالإمالة ، والانحدار بعد التصعد خفيف (١) .

... وعلة من أمال في آذاننا .. أنه نحا بالألف نحو الياء من أهل الكسرة التي بعدها ، ليتجانس الصوت بهما في السمع ، ويخف على النطق ، لكونه من وجه واحد (٢) .

أرأيت كيف قدم الداني الأصل اللغوي في الاحتجاج لمن أمال : طفيانهم ، كما قدم أبو علي ، ثم أرأيت كيف قايس كما قايس أبو علي بين الطفيان والغفران والكفران مستعملا ألفاظه ؟ ثم أرأيت كيف سلك مسلكه في التعليل جملة ، ثم كيف قال بالاولى كما قال أبو علي ؟ ثم أرأيته كيف أورد الاعتراض ورد . وأجاب عنه في قوله : فلهذا أمال الكسائي ولم يراع الحرفين اللذين قبلهما ... كما فعل أبو علي ومستغلا الداني كلام الفارسي في قوله : فان قلت ... فالقول ... ؟

واقارارا للحق ، وانصافا لسيبويه أقول أن أبا علي ينظر في احتجاجه إلى ما أورد سيبويه في باب الإمالة من كتابه ، ولكن أبا علي صادف بعض النقط هي بصناعة القراء أشبه وبمذاهبهم أشد وألصق ، فلم يتعرض من أجل ذلك — لها ولما يشبهها سيبويه في الكتاب ، مثل : درجات الإمالة ما بين متوسطة وشديدة . وتفصيل القراء ومذاهبهم في المال من مثل :

( ١ ) قراءة أبي عمرو رموس الآي بين الكسر والفتح من سورة ، طه ، والنجم ، وعيس ، والضحى ، والليل والشمس .

( ٢ ) إمالة عاصم في رواية أبي بكر الرااء والهمزة في رأى ، وفتح الهمزة وإماله الرااء إذا سقطت الألف الساكن .

(١) حذف هنا الأسانيد والاحصاء الوارد في كتاب الله تعالى والأوزان .

(٢) ص ٥٦ وما بعدها من الوضح .

فاستقل أبو علي بالاحتجاج لهذا وأشباهه<sup>(١)</sup> من مذاهب القراء غير ناظر إلى سيئويه إلا مقاييساً على ما أورد في مهارة عجيبة ، وجاء الدني فجري وراء أبو علي وسلك مسلكه في التعليل ، ووجد الطريق معبدة أمامه . عبدها أبو علي باحتجاجة لما هو الصق بمذاهب القراء ، ولما هو أشبه بصناعتهم ، فكان من أجل ذلك متأثراً به إلى مدى بعيد . . .

فن مسائل الإمامة التي كانت بصناعة القراء أشبه — ولم يتعرض لها سيئويه في الكتاب<sup>(٢)</sup> — وتعرض لها أبو علي وتبعه الداني : التعليل لدرجات الإمامة :

قال أبو علي : في إمامة بين بين . . . وأما قصده — أي نافع — في الإمامة بها نحو الياء وتوسطه في ذلك ، فلأنه كره أن يبالغ في الانتحاء نحو الياء ، فيصير كأنه عائد إلى الياء التي كرهها حتى أبدلوا منها الألف ، وهكذا ينبغي أن تكون الألف في الإمامة<sup>(٣)</sup> .

وقال أبو عمرو الداني : علة من قرأ التوراة بين اللفظين أنهم توسطوا في الإمامة كراهة أن يبالغوا في الانتحاء بها نحو الياء فيصيروا كالعائد إلى الياء التي كرهها حتى أبدلوا منها الألف ، وقد وجدوا من ذلك مندوحة مع الدلالة على الأصل<sup>(٤)</sup> .

واستعانة أبي عمرو بأبي علي في هذا النص ، وسلوكه مسلكه في التعليل — كل ذلك ظاهر لا يحتاج إلى إشارة أو تدليل .  
وأضئ بعد ذلك في تجلية مظاهر التأثير .

\* \* \*

(رابعاً) في الاحتجاج لأبي عمرو ومذهبه في رموس الآي :

أورد أبو علي قول ابن مجاهد : « وأما أبو عمرو فكان يقرأ من ذلك ما كان من رموس الآي بين الكسر والفتح مثل آيات سورة طه ، والنجم ، وعبس ، والضحي ، والليل ، والشمس وضحاها ، ودحاها ، وطحاها ، فإذا لم تكن رأس آية فتح .

(١) وإن كان قد أورد الأصل الذي بنى عليه أبو علي احتجاجة .

(٢) الحجة ٣٥١/١ نسخة البلدية وناظر ٢٦٣/٢ أيضاً .

(٣) ص ١٥٦ وما بعدها من الموضح .

قال أبو علي : إنما أمال الالافات في رموس الآي ، لأن الفواصل بمنزلة القوافي ، في أنها مواضع وقوف ، كما أن أواخر البيوت كذلك ، وقد فصلوا بين الوصل والوقف فأمالوا إذا وقفوا ، ولم يميلوا إذا وصلوا ، ذلك قولهم في الوقف يريد أن يضربها ، ومنا ، ومنها ، وبنا ، ونحو ذلك ، فإذا وصلوا نصبوا فقالوا : « يريد أن يضربها زيد ، وأن يضربها زيدا ، ومنا زيد ، وإنما حلهم على هذا الفصل بين الوقف والوصل أنهم أرادوا في الوقف تبين الالف ، فكما بينوها بأن قلبوا من الالف الياء في نحو هذه أفعى يا . كذلك بينوها بأن نحوا بها نحو الياء . فإذا وصل ترك الإمالة كما يترك ابدال الياء منها ، فيقول : « هذه أفعى فاعلم . لأن الالف في الوصل أبين منها في الوقف ، فعلى هذا فصل أبو عمرو بين رموس الآي وغيرها فأما تسويته بين ضحاها وطحاها فليشا كل بيدها في اللفظ ، لأن الفواصل كالقوافي فاستحب الملامة بين بعض الفواصل وبعض كما استحبوا ذلك في القوافي (١) ...

ويقول في موضع آخر ، أواخر الآي موضع وقوف والوقف رأينا ... قد أوجب لإعلالا في الموقوف عليه ، وتغيرا عما عليه في الوصل ألا ترى أنهم قد :

ا — أبدلوا من التاء الهاء في نحو رحمه ؟

ب — ومن الالف الياء أو الواو في نحو أفعى وأفعو ؟

ج — وزادوا فيه في نحو هذا فرج « وهو يحمل ؟

د — ونقصوا منه في نحو « وبعض القوم يخلق ثم لا يفر » ؟

فكما غير مواضع الوقف بهذا النحو من التغيير كذلك غيرت الالف بأن نحى بها نحو الياء ، وكان ذلك حسناً ، إذ أبدلوا من الالف الياء في الوقف في نحو قوله أفعى ، فكذلك فربوا الالف منها (٢) ... اهـ

فهل جاء لأنى عمرو الداني نحو هذا الكلام ؟ اقرأ قوله :

« اختلقوا في قوله : دحاها في : وائنازعات . وتلاها وضحاها في : والشمس . وسجا في : والضحى . فقرأها الكسائي بالإمالة الخاصة . فعملة الكسائي في إمالتها أنها لما كانت رموس آيات ، وقد أميلت الالف فيما قبلها وما بعدها من الفواصل ليستوى اللفظ بالإمالة في جميعهم فيخف في النطق ويحسن في السمع . ويقوى مذهبه

(١) ورقة ٢٢ و ٤٣ من الموضع النسخة القديمة .

(٢) الحجة ٢٦٨/١ نسخة مراد ملا .

أن رموس الآيات كالقوافي من حيث كانت كلها فواصل فكما أن التسوية بين القوافي في اللفظ مراعى ومستحب كذلك ينبغي أن يكون في رموس الآيات فكذلك أمالها ليشاكل بينها في اللفظ وبين ما قبلها وما بعدها من رموس الآيات الممالة<sup>(١)</sup>.

وهكذا يسلك سبيل أبى على في التدليل بمسائل القافية . ثم انظر كيف ينقل تدليله السابق في أن الوقف موضع تغيير ؟ وإن كان قد اختلف مع الفارسي في التمثيل بعضه لا كله .

قال أبو عمرو :

قرأ — يريد أبا عمرو وورش — رموس الآيات بين اللفظين ، لأن رموس الآيات موضع وقوف . والتغيير في الوقوف أكثر ، ألا ترى أنهم قد ألزموا الموقوف عليه تغييراً عما هو عليه في الوصل ؟ من ذلك :

١ — أنهم أبدلوا من التثوين الذى يصحب المصوب ألفاً في الوقف نحو قوله :  
وكان ربك قديراً ..

ب — وأبدلوا من النون الساكنة التى تصحب الفعل ألفاً في الوقف أيضاً نحو  
وليكونا ولنسفماً .

ج — وأبدلوا فيه من التاء هاء في نحو نعمه، ورحمه، وجهه، وشبهه (نص مثال أبى على) .

د — وزادوا فيه الهاء في نحو كتابه .

وحكى سيبويه عنهم أنهم يقولون في الوقف هذه أفعى ، فيبدلون من ألف أفعال ياء فيه للبيان . . فكما غير الوقف بهذا النحو من التغيير كذلك غير أبو عمرو وورش من هذه الألف بأن نحوها بها نحو الياء قليلاً . . ثم ذكر الداني كلام أبى على في أن الألف في الاصل أبين منها في الوقف<sup>(٢)</sup> .

ونرى الداني في تعليقه لمذهب أبى عمرو في إمالة رموس الاى لم يصرح كما صرح أبو على بأن الفواصل بمنزلة القوافي في أنها موضع وقوف ، كما أن أواخر البيوت كذلك<sup>(٣)</sup> . ولكن ربط أبو على بين الفواصل والقوافي مكن الداني - على ما يبدو - من استغلاله في موضع آخر في التعليل لعدم إمالة حمزة ذوات الواو في :

(١) الحجة ٢٨٨/١ نسخة مراد ملا . (٢) الموضح ورقة ٢٧ النسخة القديمة .

(٣) الموضح ورقة ٤٨ من النسخة القديمة . (٤) ينظر نص أبى على في ذلك .

سجا وطحاها وتلاها — إذ يقول الداني في ذلك : « ويؤيد حمزة أن رموس الآيات لما كانت كحرف الروى وهى التى يبنى عليها القصيدة من حيث كانت كلها فواصل ، وكانوا قد خالفوا بين حركات حرف الروى ، فرفعوه وجروه فى القصيدة الواحدة ، كقول النابغة :

زعم البوارج أن رحلتنا غداً وبذاك خبرنا الغراب الأسود  
لا مرحباً بقد ولا أهلاً به إن كان ترحال اللاحبة فى غدٍ

فرفع الدال فى البيت ، وجرها فى الثانى فى نظائر لذلك جاءت فى أشعار المتقدمين من الفصحاء . وقال الأخفش : « ما من شاعر فحل إلا وقد أقوى ، يعنى أنه جمع الرفع والجر ، وبين غيرهما فى القصيدة الواحدة ، وكثر ذلك فى أشعارهم ، كذلك يجوز أيضاً أن يخالف بين لفظ الألفات فى رموس الآيات فى السورة الواحدة فيما لم بعضها . فدل ذلك على صحة ما ذهب إليه حمزة فى ذلك .

وهذا كلام غريب من أبى عمرو الداني — أن يجعل رموس الآيات كحرف الروى ويبنى على ذلك احتجاجة لحمزة فى مذهبه فى التخالف بين لفظ الألفات فى رموس الآيات فى السورة الواحدة ، وإن كان مقبولاً من أبى على النحوى فلا يقبل من المقرء الداني ، فاتباع الأثر والنقل عن الأئمة هنا أظهر من القياس على حروف الروى ، وكان يجب أن يقتصر الداني عليه ولا يزيد ، ولكنه فى ذلك يجرى وراء أبى على إلى أبعد الحدود .

• • •

( خامساً ) وذلك عندى أقوى الأدلة على تأثر الداني بأبى على وإليك البيان . قال أبو على : « فى إمالة عاصم فى رواية أبى بكر الراى والمهمزة فى رأى ؛ وفتحه المهمزة الراى إذا سقطت الألف لساكن لقيها . » ( وتلك المسائل التى كانت بصناعة القراء الصق ) قال : « ولما فصله عاصم من إمالة فتحة الراى مع تفخيمه فتحة المهمزة وجه ظاهر ، وقياس صحيح وذلك أنهم قالوا : « رحمه الله ، فكسروا الراى لكسرة حرف الحلق الذى هو العين ، ثم أسكنوا الحاء فبقيت الكسرة على حالها فى الراى ولم يردوها إلى الفتحة التى كانت الأصل فى فعل ، فكذلك بقى فى رأى إمالة فتحة المهمزة . وما يثبت ذلك قوله : « وإن شهد أجدى فضله وجداوله ،

ومما يقوى ذلك قولهم صقق ، ثم نسبوا إليه فقالوا : « صقق ، فقدروا كسرة الصاد ، وإن كانت كسرة العين التي لها كسرة الصاد قد زالت »<sup>(١)</sup> ، فإذا قال الداني ؟ اسمع ما يكاد يكون بحروف الفارسي :

قال : « وما يؤيد مذهب من أمال فتحة الراء دون فتحة الهمزة قولهم : نعم الرجل ، ورحمه الله ، فكسروا التون والراء لكسرة حرف الحلق الذي هو العين والحاء ثم سكنوا العين والحاء ، فقالوا : نعم الرجل ورحمه الله ، فبقوا التون والراء على كسرتيها ، ولم يردوها إلى الفتح التي كانت الأصل في فعل قال الشاعر :

« وإن شهيد أجدى فضله ونوافله ،

فبقى كسرة الشين مع تسكينه الهاء التي من أجل كسرتها كان كسر الشين فكذلك من أمال فتحة الراء ونغم فتحة الهمزة وإن كان أمالها من أجلها فبقى إمالتها مع ذهاب إمالة فتحة الهمزة كما فعل أولئك سواء ، ويؤيد ذلك أيضاً قولهم : « صقق ، ثم نسبوه فقالوا : « صقق ، فأقروا كسرة الصاد ، وإن كانت كسرة العين التي لها كسرة الصاد قد زالت »<sup>(٢)</sup> .

أرأيت كيف ينقل من أبي على نصه ، ولا يزيد إلا زيادة لا تعد — بما يشرح أو يمثل — كما في نعم — أو بما يورد من رواية أخرى في شاهد أبي على ؟ ولعلك قد اقتنعت معي بتأثر الداني بأبي على إلى مدى بعيد . وأود هنا أن أنبه إلى أن هذا التأثير واضحاً — بكتاب الحجة — بدليل أن أبا على قد أورد احتجاجاً آخر لإمالة الراء في رأى القمر في المسائل الخليليات<sup>(٣)</sup> ، ولكن بالفاظ وأسلوب يختلف عن أسلوبه في الحجة ، مما قدم على أن الداني تأثر بالحجة ولم يتأثر بالمسائل الخليليات ، لما بينت في صدر هذا الفصل ، وملاك الأمر في ذلك جريه وراء أستاذه ابن غلبون على النحو الذي فصلت .

وشئ آخر أود أن أشير إليه وأعلل له : ذلك أن الداني كان أميناً في إيراد الأقوال ، وروايته عن الأئمة السابقين في دقه وصدق ، فلم لم ينسب ما نقل من أبي على إليه ، ويعترف له بالفضل عليه ؟ لقد نسب الداني إلى الخليل كما نسب إلى سيويه<sup>(٤)</sup> وهما يفوقان أبا على شهرة وفوقاً وسبقاً ، كما نسب إلى أبي عبيد القاسم

(١) الحجة ورقة ٢٧٢ نسخة مراد ملا . (٢) الموضح ١٩٠

(٣) ورقة ٩ مخطوطه نحو ش (٤) الموضح ٢١٠

ابن سلام ، بل كان هذا الطابع العام للداني فيما أورد من نقول : فكيف أغفل ذكر أبي علي وهذا اعتماده الظاهر عليه في الاحتجاج قد فصلته تفصيلاً ١٩ تجمع لدى من الأسباب ما تمكنت به من الاجابة عن هذا الاتجاه من الداني نحو الفارسي .

فأولاً : أبو علي يهاجم<sup>(١)</sup> رسم المصحف مهاجمة بدت في كثير ما أورد ، ورسم المصحف العثماني أثير عند الداني عزيز عليه<sup>(٢)</sup> ، ذلكم بعض ما نأى بالداني عن الفارسي .

ثانياً : أبو علي لا يقول بالآثر إلا إذا ضاقت عليه "سبل" ، واستغلق القياس عليه<sup>(٣)</sup> ومن هنا قال أبو علي : "كره ابن عامر الامالة في نحو هدى<sup>(٤)</sup> ... الخ كان الامالة هوى من أهواء النفس تحب فتوتى ، وتكره قستبعدا أو يقول معناً في الجري وراء القياس والبعد عن الاحتجاج بالرواية والقلد ... ويحوز أن يكون رأى القراءه ببعض ذلك ثم انتقل عنه إلى وجه آخر<sup>(٥)</sup> ، كأن القراءة بالرأى والنظر لا بالرواية والآثر . أو يقول : وما ذهب إليه الكسائي من ترك الفصل بين الفعل الذى قبله واو أو فاء وبين ما ليس قبله من ذلك شيء هو الوجه في قياس العربية<sup>(٦)</sup> ، ويصف القراءة الموافقة للقياس بأنها حسنة وجميلة<sup>(٧)</sup> . وقد عرض الداني بطريقة أنى على حيث يقول : "لم يعل الكسائي العذاب حيث وقع ، والمحال في الرعد . ومشارب في يس ، فتح هذه الالامة على الأصل . ولما صح عنده من الرواية فيها عن أئمتها ، فذلك أتبعها ، وترك القياس للدلالة على أن القراءة بالآثر المتبع ، لا بالقياس المخترع<sup>(٨)</sup> ،

وثالثاً : أبو علي وتلميذه ابن جنى ، ومن قبلهما المازني يهاجمون نافعاً لإمام أهل المدينة ، وأحد القراء السبعة : قال أبو عثمان المازني : "فأما قراءة من قرأ من أهل المدينة . معائش ، بالهمزة فهي خطأ ، فلا يلتفت إليها ، وإنما أخذت عن نافع ابن أبي نعيم ، ولم يكن يدري ما العربية ، وله أحرف يقرأها لحنأ نحو آمن هذا<sup>(٩)</sup> .

(١) يراد بالمهاجمة هنا البعد عن الأخذ به سبباً من أسباب الاحتجاج . انظر فصل ابن خالوية والفارسي . (٢) سأعرض لذلك بالتفصيل . (٣) الحجة ٢٨٦/١ مراد بلا . (٤) الحجة ٣٥٣/١ نسخة البلدية . (٥) نسخة البلدية ٣٦٠/١ (٦) الحجة ٢٩٠/١ مراد بلا . (٧) الحجة ٣٨٢، ٣٦١/١ (٨) الموضع ٢٨ : (٩) النصف ٣٠٧

وقد يقال : « وما لأبي عمرو الداني ونافع المدني حتى يغضب من أجله ؟ » .  
فأقول : « أن نافعاً إمام ورش وأستاذه ، وقد عرفت بمكانة ورش عند  
الداني والمغاربة أجمعين (١) .

ورابعاً : أبو علي حنفي معتزلي شيعي وأهل الأندلس كما يقول المقدسي (٢)  
لا يعرفون إلا كتاب الله وموطأ مالك فإن ظهروا على حنفي أو شافعي نفوه ، وإن  
عشروا على معتزلي أو شيعي ونحوهما ربما قتلوه . فهل ترى الداني يشير إلى  
الفارسي بعد ذلك ١١٩

هذه بعض الأسباب التي أراها وقفت بالداني من أبي علي حيث وقف ، فلا يذكر  
اسمه في كتابه ، ولا يسند إليه ما نقل عنه ، وما كان لأبي عمرو الداني مندوحة  
في ترك النقل عن أبي علي جملة ، ذلك لأنه قد اضطر إلى ذلك اضطراراً وبخاصة  
في الاحتجاج لهذه المسائل التي كانت بمذاهب القراء أشبه ، وبصناعتهم ألصق ، فلم  
يجد الداني ما يعتمد عليه عند سيبويه ، فولى وجهه كارها على ما يبدر نحو أبي علي ،  
وكان ذلك عزيزاً عليه !

\* \* \*

على أن جرى الداني وراء أبي علي كان من أثره أن :  
( أ ) أبعد الداني إلى حد ما عن القول بالآثر الذي يعتز به وينتسب إليه .  
( ب ) وأنه نقل تعليل النحاة في بعض ما أمال القراء ، وبعض هذه التعليلات  
لا تصلح علة عند تطبيقها على مذاهب أهل الأداء (٣) .  
وبعد فهذه النصوص المقابلة . ن كلام الشيخين يتبين مدى تأثير الداني بأبي علي ،  
والخص ذلك فيما يأتي :

أولاً : أن الداني ينزع منزع أبي علي في القياس .  
ثانياً : وأنه يتشبه بأبي علي في فهمه وأسلوب سيبويه وتعبيراته .  
ثالثاً : وفي القول بالأولى والأجدر . وسلوكه مسلك أبي علي في التعليل .  
رابعاً : وفي استخدام العروض والقوافي في التدليل .

(١) انظر صدر الكلام في هذا الفصل (٢) أحسن التقاسيم ٢٣٦ (٣) تفصيل ذلك  
في الفصل الثامن من بحثي « القراءات واللهجات العربية — الإملاء ص ١٦٦ وما بعدها .



خامساً : وأخيراً يورد نصوصاً تكاد تكون نصوص أبي علي في ألفاظها واستشاداتها .

ومن المهم أن أنه إلى أن الداني حين يتأثر بأبي علي ويجرى في سفته لا يخلع عنه ثوب التمسك بالآثر وهو ما سأعرض لشرحه فيما بعد ، ثم هو الطابع الذي امتاز به الداني ، والذي يفرد به شخصيته ، فهو يضيف ذلك إلى ما يتأثر به من أبي علي في التدليل والاحتجاج والتعليل .

وأود أن أنبه كذلك إلى أن هذه النواحي التي تأثر بها الداني لا تظهر عنده مجمعة في كل نص من نصوصه ، بل يظهر بعض هذه التأثيرات حيناً في نص ، ثم يظهر بعضها مع أخرى أو تستقل تلك بالظهور في نص آخر ، وهي على أي حال دليل على ما أذهب إليه من الرأي في تأثر الداني بأبي علي .

\*\*\*

ثم أمضى بعد ذلك في بيان ما كان بين الشيخين من تخالف ، وهل جرى الداني كتابه الموضح وراء الفارسي في الحجة لا يحدد عن سبيله ، أو كانت هناك دلائل على شخصيته في البحث ، جعلت له طابعاً يشير إليه ، ويدل عليه ؟  
ذلك ما أئنه فيما يأتي من فروق بين الرجلين ليتضح مدى تأثر الداني بأبي علي وإلى أي حد أثر الفارسي فيه :

فأولاً : توثيق القراءة بذكر السند المتصل بالآئمة القراء :

وهي ظاهرة تطالعك في كثرة غامرة من صفحات الموضح ، وقد جرى الداني في ذلك على طريقة المحدثين ، يرفع القراءة التي قرأ بها على شيوخه إلى صاحبها من الآئمة السبعة الذين اختارهم ابن مجاهد ، هذا المنهج الذي اصطنعه المحدثون لتوثيق النقل عن الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) — اصطنعه الداني خاصة — في كتاب الموضح — لتوثيق قراءته ورفعها بالسند المتصل إلى رسول الله ( صلوات الله عليه وسلآه ) .

حقيقة ظهر هذا الاستناد عند السابقين للداني ، وكان منهم أبو علي الفارسي نفسه<sup>(١)</sup> وقد كان هذا بعض ما يفترق به عن ابن خالويه ، وأشارت إليه موازنا

(١) انظر مثلاً الحجة ١/ ٣٨٠ ، و ٣٨٢ نسخة مرادملا

بينهما<sup>(١)</sup> ، ولكن الداني حين يلتقي بأبي علي في هذا المنهج من حيث مبدأ الاسناد من جهة يفارقه فيه من جهة أخرى ، ذلك أن أبا علي الفارسي أخذ عن ابن مجاهد أخذا مباشرا ، وابن مجاهد قد أورد السند عن القراء السبعة في كتابه المترجم بالقراءات ، والذي احتج له الفارسي في كتابه الحجة<sup>(٢)</sup> ، وذلك سند قريب ، بل يكفي أبا علي لتصحيح السند وتوثيق القراءة أن يقتصر على ابن مجاهد ولا يتعداه ، وكذلك فعل في كثير من الأحيان<sup>(٣)</sup> ، ففي ذلك توثيق لما يذهب إليه ، وما يحتاج له على أنه حينما يسوق سنداً لا يتصل بأبي بكر أحمد بن موسى بن مجاهد ، كأن يحده سهل أبو عمرو عن أبي عمرو عن عاصم ... أو يخبره محمد بن الفرغ عن محمد بن اسحق عن أبيه عن نافع ... أو يخبره القاضي عن قالون عن نافع<sup>(٤)</sup> ، أما أبو عمرو الداني فقد طالت سلسلته في الإسناد ، وتعددت طرقه ، كما تعددت رواياته ، بحكم ما بين الرجلين من زمن تعدد فيه المشتغلون بالقراءات والإقراء والتأليف في الأمصار الإسلامية المختلفة التي أخذ فيها أبو عمرو الداني عن شيوخها ، أو عرض عليهم . ومن هنا كان ذكر هذه الاسناد — في اللفظ الواحد المختلف عليه — برواياتها المختلفة ، وطرقها المتعددة مظهراً من مظاهر ما يفترق فيه الداني عن الفارسي ونهوضا يعيب ضخماً ، وذاك لإمانته التوثيق ، وحفاظاً على القرآن في دقة تأخذ بعجبك وإعجابك جميعاً . وتروع المطلع على كتابه الموضح وتبهره . وقد تفشت هذه الظاهرة في هذا الكتاب تفشياً تفرق بينه كذلك وبين أبي علي ويطول حبل الكلام لو أردت الاستقصاء ، وأرجع القارئ إلى الكتاب بعامة — لا إلى صفحات منه خاصة — لتطالعه مثل أخرى في غزاره فاشية :

\*\*\*

ولو ذهبت أتلس العلة التي من أجلها سلك الداني هذا المسلك حتى عده ابن الجزرى أفضل من تعاطى ذلك . وحققه ، وقيد شوارده ومطلقه<sup>(٥)</sup> — لا عتمدت من الأسباب اشتغال الرجل بالحديث ، فقد كان له معرفة بالحديث<sup>(٦)</sup> ، وطرقه

(١) انظر الفصل الخامس بذلك (٢) الحجة ص ٢ ونسخة مراد

(٣) انظر مثلاً ٢٨٤/١ - ٢٩٠ وقد تحريت أن تكون هذه الصفحات من التي تكلم

فيها أبو علي في الأمانة (٤) المصدر السابق ٣٨٢/١

(٥) الفهرست ١٩٣/١ (٦) طبقات القراء ٥٠٤/١

وإعرابه ، وأسماء رجاله <sup>(١)</sup> ، ونقلته <sup>(٢)</sup> ، وقد ظهر أثر ذلك في إسناده الحديث الشريف : « نزل القرآن بالتفخيم » حيث قال : « وهو ما حدثنا محمد بن أحمد بن علي قال : حدثنا محمد بن القاسم قال : حدثنا بشر بن موسى قال : حدثنا محمد بن مقاتل قال : حدثنا عمارة بن عبد الملك قال : حدثنا محمد بن عبد العزيز القرشي قاضي المدينة قال : حدثنا أبو الزناد عن خارجة بن زيد ، عن زيد بن ثابت أن رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) قال : « نزل القرآن بالتفخيم » <sup>(٣)</sup> ،

وهذا الإسناد الدقيق بعض ما يمتاز به الداني في الموضح ، وبعض ما يسمه بطابع يميزه عن غيره من الكتب التي أعلم أنها تعرضت للإمالة بخاصة . ويظهر أن الداني كان مولعاً بهذه الدقة في التحديد حتى فيما يروى عن نفسه من تنقلات في مختلف الأقطار ، فقد حدث عن نفسه قائلاً : بدأت ألتقي العلم سنة ٢٨٥ هـ في الرابعة عشر من عمري ، ورحلت إلى المشرق في يوم الأحد الثاني من المحرم سنة ٣٩٧ هـ وأنفقت في مدينة القيروان أربعة أشهر . ودخلت مدينة القاهرة في شوال من السنة نفسها -- ومكثت بها سنة <sup>(٤)</sup> -- ورحلت من مصر عام (٥٣٩٨) إلى مكة والمدينة للقيام بفريضة الحج ، وقد أمضيت الجانب الأكبر من هاتين السفنتين في الدرس والتحصيل ، ثم عدت إلى قرطبة في ذي القعدة من عام (٥٣٩٩) <sup>(٥)</sup> .

فرجل يروى هذه التنقلات في هذه الدقة البادية في تحديد اليوم بالاسم ، وذكر تاريخه من الشهر ، وموضع الشهر من السنة حتى كاد يصر في ذلك إلى مستوى المذكرات اليومية التي يصطنعها الناس في هذا الزمان ، بل أن هذه المذكرات لاتزيد عما فعل الداني شيئاً -- رجل هذا شأنه ليس غريباً منه إن ترى له هذه الدقة واضحة فيما يتناوله من موضوعات ، وما يتبعه من إسناد وبخاصة في أمر يتصل بالقرآن الكريم حيث يعدون السند الصحيح ركناً من أركان القراءة <sup>(٦)</sup> ، ولا يزال القراء يحرصون على هذا الإسناد ، ويأخذون طلابهم به ، ويسجلونه فيما يمنحون من إجازات للقراءة حتى الآن <sup>(٧)</sup> .

(١) قحح الطيب ٣٨٦/١ (٢) طبقات القراء ٥٠٤/١

(٣) الموضح ورقة ٣٢ النسخة القديمة (٤) قحح الطيب ٣٨٦/١

(٥) دائرة المعارف الإسلامية مادة الداني وطبقات القراء ٥٠٥/١ وانظر فتح الطيب ٣٨٦/١

(٦) النشر ٩/١ (٧) انظر سند الشيخ الضباع شيخ القاريء المصرية حالاً في صدر النعم

ويظهر أن الرجل قد وهب الله له حافظه واعية، وضبطا متقنا حتى عدم من أهل الحفظ والتحقيق، وكان يقول: « ما رأيت شيئا إلا كتبتة، ولا كتبتة إلا حفظته، ولا حفظته فنسيته<sup>(١)</sup>، وكان يسأل عن المسألة عما يتعلق بالآثار وكلام السلف فيردها بجميع ما فيها مسندة من شيوخه إلى قائلها<sup>(٢)</sup>، وقد كان علو السند من الأمور التي يتهافت عليها المحدثون، وكان شيخ الداني محمد بن علي عالي السند<sup>(٣)</sup>، فتحقق للداني بذلك ما تمناء يحيى بن معين ( رحمه الله ) وهو على فراش الموت: قيل له: « ما تشتهي؟ فقال بيت خال، وإسناد عال<sup>(٤)</sup>، وقال أحمد بن حنبل: « الإسناد العالي سنة عن سلف، ».

وأمر آخر يتعلق بالسند وشغف أبي عمرو بذكر الروايات المتعددة به: ذلك أنه يورد روايات متضاربة عن القاري الواحد ولست أدري، من حسنات الكتاب ذلك الاتجاه أم بما يواخذ الداني عليه؟ هو حسن من حيث أنه يكشف لنا كيف كان الإمام من الأئمة السبعة يراوح في قراءته بين الفتح مرة، والإمالة أخرى، وقد يمكنني من ذلك التعقيب على الدكتور إبراهيم أنيس حيث قال في كتابه اللهجات العربية<sup>(٥)</sup> بعد أن انتهى إلى أن القراء المميزين كوفيون.

«... قد يبدو من الغريب أن نرى بين علماء الكوفة أمثال عاصم الذي توفي سنة ١٢٧هـ والذي أخذ عنه حفص تلك القراءة المشهورة الآن بالبلاد العربية<sup>(٥)</sup>؟ والتي تكاد تخلو من الإمالة،

حقيقة أن المشهور عن عاصم من كتب القراءات أنه مقل في الإمالة<sup>(٦)</sup>، ولكن التتبع الدقيق لقراءة عاصم، وأسانيد راوييه عنه على حسب ما أورد الداني يهدينا إلى شيء لم يشتهر به عاصم ولكنه روى عنه. يهدينا إلى أنه كان من المكثرين كثرة غامرة. فلم تقتصر إمالته فقط على « مجربها » في رواية حفص عنه، ولا على رمي الأنفال، وأعمى في موضعي سبحان في رواية أبي بكر كما جاء في التيسير للداني، والشاطبية للشاطبي<sup>(٧)</sup>، بل المروى غير ذلك، فقد روى الشموني عن الأعشى عن أبي بكر عن عاصم إمالات أخرى تتبعها في كتاب الموضح للداني وحصرتها<sup>(٨)</sup>، فخرجت منها بنتيجة تخالف

(١) فتح الطب ١/٨٦ - (٢) طبقات القراء ١/٥٠٤ - (٣) طبقات ٢/٧٢

(٤) ص ٤٢ (٥) هذا الإطلاق فيه نظر (٦) انظر ص ٣ من قرة العين

وورقة ١٢٠ من شرح الجعري للحرز (٧) انظر الإمالة في التيسير والشاطبية

(٨) من الموضح انظر ص ٣٥، ٤١، ٤٣، ٤٤، ٤٦، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٦٧

٧٠، ٧٢، ٣١٥، ٩٣، ١٤٣، ١٥٤، ١٢٦ ... الخ

المشهور عن عاصم في كتب القراء ، ولكن هذه النتيجة على كل حال تفسر لنا التساؤل ، وتزيل الغرابة التي بدت للدكتور ، أنيس وتصحيح اطراد ما هو معروف من أن الكوفيين يملون (١) .

فالروايات المتخالفة لها وجه الحسن لما ذكرت ، وهي من ناحية أخرى تتركنا في حيرة . من غير تعرف رأى واضح محدود : انظر التخالف الذي رواه الداني في باب ما ورد في كتاب الله تعالى من الأسماء التي الرأ في آخرها مجرورة وقبلها ألف (٢) .

( ١ ) حدثنا القاسم عن شيوخه عن الأعشى عن أبي بكر عن عاصم أنه أمال الباب كله .

( ٢ ) وروى محمد بن خلف التيمي عن الأعشى الباب كله بين التفخيم والكسر

( ٣ ) وكذلك روى ضرار عن يحيى عن أبي بكر .

( ٤ ) وكذلك حدثنا ابن طالب عن شيوخه . . . عن الأعشى عن أبي بكر عن عاصم .

( ٥ ) وحدثنا أبو الحسن شيخنا عن شيوخه . . . عن الأعشى عن أبي بكر عن عاصم أنه لا يكسر شيئا .

( ٦ ) وررى لنا أبو الحسن شيخنا عن أصحابه عن الأعشى عن أبي بكر عن عاصم الإمالة في الباب كله إلا ما كان فيه صاد .

ثم قال معينا قراءته : « والذي قرأت به في رواية الأعشى من طريق محمد ابن حبيب الشموني ومحمد بن غالب الصيرفي عنه عن أبي بكر بإخلاص الفتح .

\* \* \*

ولو أن الداني استبعد الروايات الضعيفة أو نبه على رواية يرتضيها لكان قد فعل خيرا ، ومن أقدر منه على ذلك وهو كما يقول ابن الجزري له معرفه بالحديث وطرقه وأسماء رجاله ونقله . . . ولم يكن أحد يضاهيه في عصره ولا بعد عصره بمدد في حفظه وتحقيقه (٣) .

وإن كان في قوله : « والذي قرأت به . . . الخ ما يحدد بعض التحديد هذا الموقف المضطرب عن عاصم وتردده بين الفتح مرة ، والكسرة أخرى ، ويظهر

(١) اللهجات الدرية ص ٤٣ (٢) الموضع ٣٤ وما بعدها (٣) طبقات ١/٤٠٤

أن الداني قد تجنب هذا الاضطراب في كتاب التيسير ، فاستقر على رأى بعينه ، وبه أخذ القراء ، وأذاعه الشاطبي حين نظمه في حرز الاماني ، ولا يزال عليه الناس حتى الآن .

على أنه أحيانا يعتمد على من اشتهروا بضعف الرواية ، من هؤلاء هرون الذي ذكره في الموضح <sup>(١)</sup> ، وهو هرون بن حاتم كما جاء في طبقات القراء <sup>(٢)</sup> ، وقال عنه ابن الجزري في ترجمته : « مقرأ مشهور ضعفه . . . وسئل عنه أبو حاتم فقال : « أسأل الله السلامة ! ! » وكنت انتظر من الداني وهو العليم برجال الإسناد ، وألف في طبقات القراء — أن ينبه على ذلك أو يترك الرواية عنه . وبما يتصل بذلك الفرق

ثانيا : تعيين قراءته التي قرأ بها على شيوخه :

أ — في صراحة مفصلة كأن يقول : « أقراني ابن غلبون لورش ما كان ، على وزن فُعْلَى براء : بشرى : أو وقع رأس آية ، ولم يتصل بها ضمير المؤنث بين اللفظين ، وما عدا ذلك بإخلاص الفتح <sup>(٣)</sup> ،  
ب — بمجمل : كأن يقول يقول : . . . وأنا أفرد لكل راو بابا أجمع فيه ما انفرد بروايته من ذلك الإمام الذي روى عنه على حسب روايتي وقراءتي <sup>(٤)</sup> .  
ج — أو في إشارة دالة : كأر يقول : فأما قولهم : « طغيانا ، فكلمهم أخلص فتحه لكونه منصوبا إلا ما رواه أحمد بن جبير عن الكسائي أنه أماله لأجل الياء . لم يرو ذلك عنه أحد غيره ، ولا عمل على ما رواه <sup>(٥)</sup> .

ثم رأيت يتبع قراءته بالتعليل لها والاحتجاج .

وقد رأينا أبا علي الفارسي لا يفصح عن قراءته ، ولا يدل على الإمام الذي سلك سبيله . على أنني استنتجت ذلك استنتاجا <sup>(٦)</sup> بالقدر الذي أعانتي عليه النصوص ، وأسعفتني به الاشارات التي جمعتها هنا وهناك في نقص شديد ، وعسر جهيد

وكان مسلك الشيخين في تعيين قراءته أو عدم تعيينها طبيعيا ، فأبو عمرو الداني يروى عن شيوخه الذين أقرؤوه ، وأخذ عنهم ، وعرض عليهم بجانب الحديث عن

(٤) ٣١٠

(٢) الموضح ٣٠

(٢) ٣٤٥/٢

(١) ص ٣٠

(٦) راجع الفصل الخاص بذلك

(٥) ص ٥٧

مذهب القراء والاحتجاج لهم . أما أبو على فكانت مهمته الأولى في الاحتجاج للقراء الذين وردت قراءتهم في كتاب ابن مجاهد ، وإذن لم تكن المهمة في أساسها بيان ما تلقى هو أو عرض كما كان ذلك شأن الداني في كتاب الموضح .

وقد وقف كل من الرجلين موقفاً يخالف موقف الآخر من القراءات التي تتخالف هي ومذهبه قارئاً أو نحويًا : فالداني معترف بها . لا يمنع من صحتها ، لصحة الرواية بها ، وثقة من نقلها<sup>(١)</sup> . على حين رأينا من قبل موقف أبي علي من القراءات التي تتفق ومذهبه النحوي فيصفها بأنها قبيحة<sup>(٢)</sup> أو أنها<sup>(٣)</sup> ضعيفة على النحو الذي تعرضت له في تفصيل مقدر مذهب فيه في ذلك ، ومذهب من لف لقه من النحاة البصريين .

ومن التخالف بين الرجلين .

ثالثاً . اهتمام الداني بمذهب ورش والتعليل له :

ومما يتصل بالحديث عن تعيين الداني لمذهبه والاحتجاج له عنايته بمذهب ورش ، وذلك يبدو في ميله إلى آرائه ، وترجيح مذهب على مذهب غيره من الأئمة القراء ، فمن المعروف عند أهل الأداء أن أصل حمزة والكسائي الإمامة الكبرى ، وأصل ورش الصغرى وأن أبا عمرو متردد بين الأصلين<sup>(٤)</sup> . ومن هنا نرى الداني في كتابه الموضح يحكي هذه الأوجه الثلاثة الفتح المتوسط ، والإمامة المتوسطة ، والإمامة المحضة ، ثم يناقش أي هذه الثلاثة أوجه من طريق التظهير ، وأولى من جهة القياس ، فيروى آراء العلماء من قبله ، وأن منهم من يختار الفتح ، ويذكر سبب هذا الاختيار ، ومنهم من يختار الإمامة الخالصة ويعلل له ، ومنهم من يختار الإمامة الصغرى — الإمامة المتوسطة التي هي بين بين ، وذلك مذهب ورش أستاذه ، ثم يفصل هذه الأخيرة ، ويدلل عليها

ومن المهم أن أذكر أن أبا علي الفارسي قد ألم بهذه المسألة إلاماً عابراً ، وذكر رأيه فيها ولكن دون حاسة ظاهرة كالتى كانت عند الداني . كل ما قاله أبو علي :

« أما قصده في الإمامة نحو الباء وتوسطه في ذلك فلا نه كره أن يبالغ في

(١) ص ٢٦٩ (٢) الحجة ١٠٩/٤ (٣) الحجة ٢٢٩/٣

(٤) ورقة ١٢٠ شرح حرز الأمانى للجمبرى مخطوط دار الكتب برقم ٦١٢ قراءات

الاتجاه نحو الياء فيصير كأنه عائد إلى الياء التي كرهوها حتى أبدلوا منها الألف ، ثم أعلن الفارسي عن رأيه فقال : « وهكذا ينبغي أن تكون الألف في الإمالة <sup>(١)</sup> » .

\*\*\*

والداني ماهر أشد المهارة في الاحتجاج لورش في الفرش من الحروف ، يقول : « وأقرأني أبو الحسن لورش الذي في النجم — يقصد المنتهى في النجم في قوله تعالى إلى ربك المنتهى <sup>(٢)</sup> بين اللفظين ، والذي في النازعات — إلى ربك منهاها — بإخلاص الفتح . ثم يحتج لورش من قراءته على أبي الحسن بين قوله : المنتهى في الموضوعين احتجاجاً يدل على تمكن منه في مذهب ورش ، وإقناع في الاحتجاج له ، وإقناع به <sup>(٣)</sup> .

\*\*\*

وهو يحس أنه متمكن من مذهب ورش تمكناً جعله يقول في كتابه الموضح : « وسنفرد لمذهبه — أي مذهب ورش ، في الرايات باباً نبين ذلك فيه بياناً بليغاً إن شاء الله <sup>(٤)</sup> .

وحقاً : لقد أوفى في وعده « ببلاغة البيان » ، وفاء يدل على شمول إحاطته بهذا المذهب بما يحوى كثيراً من الدقائق والتفاصيل <sup>(٥)</sup> :

أ — فقد تحدث عن مذهب ورش عن نافع في إمالة الرايات ، وفي إخلاص فتحهن وأفرد لذلك باباً <sup>(٦)</sup> وجعل تحته فصولاً

ب — وانتقل منها إلى باب ذكر فيه حكم الوقف على الرايات المتطرفات <sup>(٧)</sup> ، ثم عقد باباً للمذهب ورش عن نافع في ترفيق اللامات وتغليظهن وتحت ذلك فصول . ولم تظهر عناية الداني بمذهب ورش في كتاب الموضح فقط ، بل له إلى جانب ذلك تأليف أشرت إليها في صدر هذا الفصل .

ذلكم مبلغ اهتمام الداني بمذهب ورش ، فإذا حاولت التعليل لهذه النزعة وجدت السبيل واضحة بتبع الشيوخ الثمراء الذين نشروا مذهب ورش في بلاد المغرب — موطن الداني — والشيوخ الذين أخذ عنهم ، ثم أولئك الذين تلقى عليهم الداني :

(١) الحجة ١/٣٥١ (٢) سورة النجم (٣) ينظر الاحتجاج في ورقة ٣٩ نسخة قديمة وس ١٢٨ نسخة جديدة (٤) ورقة ٣٤ نسخة قديمة أو ص ٨٢ من النسخة الجديدة (٥) الموضح ص ٣٣٨ (٦) ٣٣٨ (٧) ٣٥٩



ويحدثنا المقرئ في نفح الطيب أن ابن خيرون أبا عبد الله محمد بن محمد (وقيل محمد ابن عمر) الأندلسي (ت ٣٥٦ هـ) رحل إلى المشرق وأخذ القراءات بمصر عن محمد بن سعيد الأنطاكي<sup>(١)</sup>، ومصر موطن ورش<sup>(٢)</sup>، والذي انتهت إليه رئاسة الإقراء بالديار المصرية في زمانه<sup>(٣)</sup>، وعاد ابن خيرون إلى القيروان وسمع بها وبقرطبة<sup>(٤)</sup>، ويقول المقدسي في أحسن التقاسيم في كلامه على مذاهب المسلمين في مختلف الأقطار الإسلامية: «وأما في الأندلس فذهب مالك، وقراءة نافع<sup>(٥)</sup>». والذي قدم بقراءة نافع على أهل أفريقية هو ابن خيرون السابق الذكر، وكان الغالب على قراءتهم حرف حمزة. ولم يكن يقرأ بحرف نافع إلا الخواص حتى قدم بها فاجتمع إليه الناس ورحل إليه أهل القيروان من الآفاق، وكان يأخذ أخذاً شديداً على مذهب المشيخة من أصحاب ورش<sup>(٦)</sup>، وإذن فقد وضعت يدي بهذا النص على سبب ذبوع مذهب ورش في بلاد المغرب، ويكون من تلاميذ ابن خيرون: عبد الحكم بن إبراهيم<sup>(٧)</sup>، الذي روى رواية ورش عن أستاذه، وكان كما يقول الداني إماماً في رواية ورش<sup>(٨)</sup>.

وقد ألمت في صدر هذا الباب بشيوخ الداني، وعرفنا منهم ومن تواليفهم اهتمامهم بمذهب ورش وتلذذهم عليه: وهكذا ترى شيوخ الداني يحتفلون بورش، يؤلفون في قراءته<sup>(٩)</sup> ويساجل بعضهم بعضاً في مذهبه بالتعليق والرد<sup>(١٠)</sup>، وإفراداً بالتأليف في كتبه الأخرى على ما بينت. وغنى عن الذكر أن أبا عبد الله الفارسي لم تتح له هذه الظروف التي جذبت الداني إلى ورش بما جذبت، والتي كان من نتائجها انفراد الداني عن أبي علي فيما انفرد، وما كان لذلك من أثر في الطواهر والسمات.

#### رابعاً: الاحتجاج برسم المصحف:

وقد لحظت أن الأدلة التي يوردها الداني في الاحتجاج لوجهة نظره تتضمن في الأعم الأغلب أدلة تتصل برسم المصحف، فالأدلة التي ذكرها في أصالة الفتح وفرعية الإمامة منها أدلة ثلاث تتعلق بالرسم وهي الدليل الثالث والرابع والخامس<sup>(١١)</sup>،

- |                     |   |
|---------------------|---|
| (١) نفح الطيب ٣٥٣/١ | (٢) انظر حسن المحاضرة للسيوطي                 |
| (٣) طبقات ٥٠٢/١     | (٤) نفح الطيب ٣٥٣/١ (٥) أحسن التقاسيم ٢٣٦     |
| (٦) نفح الطيب ٣٥٣/١ | (٧) طبقات القراء ٢١٧/٢ (٨) طبقات القراء ٣٦٠/١ |
| (٩) النشر ١٩٨/٢     | (١٠) معجم الأدباء ١٧٠/١٩ (١١) الموضح ٤        |

والأدلة التي ذكرها لإخلاص أبي عمرو فتح ، يا بشرى ، متصلة برسم المصحف <sup>(١)</sup> وكذلك ما استدل به على فتح حمزة ، الحوايا <sup>(٢)</sup> وهداى <sup>(٣)</sup> ، وحياى وحياهم <sup>(٤)</sup> ومثاى وغير ذلك مما يشيع في احتجاجه لمذاهب القراء فاتهم أو يميلين ، حتى برهنه على المسائل النحوية ، يقحم رسم المصحف دليلا على ما يذهب إليه ، فالأدلة التي أوردها للرد على النحويين في قولهم : أن أصل مهما « ماما » من بينها دليل يتعلق بالرسم وهو الدليل الأول <sup>(٥)</sup> ، والدليلان اللذان يرجح بهما أن المحذوف هو الألف المبذلة من التنوين في الاسماء المقصورة الموقوف عليها في حال النصب من مثل قوله تعالى : « منا ولا أذى » — الدليل الأول منهما خاص بالرسم <sup>(٦)</sup> . وأنا في غنى عن التمثيل لذلك الاتجاه ، لأنه شائع في الموضع <sup>(٧)</sup> . وقد رأينا أبا على الفارسي من قبل لا يكاد يقول برسم المصحف ، ولا يتخذ دليلا يحتاج به للأئمة القراء <sup>(٨)</sup> . كان ذلك موقف أبي على من القراءات بعامه . وكذلك كان موقفه من الألفاظ المألفة بالخاصة ، فلم يحتاج برسم المصحف بقراءة قارىء من الأئمة السبعة فاتحاً أو يميلاً .

ولو أردت التعليل لموقف الداني من الرسم لكان ذلك ميسوراً ، فالرجل صفته الأولى أنه قارىء ، وهي صفة تصله بالمصحف وصلاً قوياً . إلى أنه ألف كتابه المقنع في رسم مصاحف الأمصار وكتاب النقط <sup>(٩)</sup> . كما أشار في المقنع — إلى أن له كتاباً كبيراً في الرسم <sup>(١٠)</sup> . إلى أن المتصفح لكتاب المقنع يجد ما يدل على أن الداني قلب النظر في مصاحف الأمصار ، واستخلص منها ما ورد في كتابه خاصاً بالرسم ، تراه يقول مثلاً : وكذلك حذفت الألف بعد الهمزة في قوله « قرءنا » في مكانين في يوسف <sup>(١١)</sup> . « إنا أنزلناه قرءنا عربياً » وفي الزخرف <sup>(١٢)</sup> « إنا جعلناه قرءنا عربياً » . ثم يقول : ورأيت أنا هذين الموضعين في مصاحف أهل العراق وغيرها بالآلاف <sup>(١٣)</sup> .

(١) نسخة جديدة / ورقة ٣٦ ص ٩٥ (٢) ص ١١١ (٣) ص ١٣٠

(٤) ص ١٣٤ (٥) قد ذكرت هذه الأدلة قبل (٦) الموضع ص ٣٠٥

(٧) انظر ص ١١٥ و ١٢٦ و ١٢٩ والصفحات السابقة

(٨) انظر فصل بين ابن خالويه والفارسي

(٩) طبع الكتابان باستانبول ١٩٢٢ باعتناء تور برتزل أحد أعضاء جمعية المستشرقين الألمانية

(١٠) المقنم ٣١ (١١) ص ١٢ آية ٢ (١٢) ص ٤٣ آية ٣ (١٣) المقنم ٢٠

أو يقول : « رأيت المصاحف تختلف في أربعة منها : يريد حذف الألف من الأسماء الأعجمية ، — وهي : « هاروت ، وماروت ، وهامان ، وقارون » ، ففي بعضها بالألف وفي بعضها بغير ألف . . . ووجدت في مصاحف أهل العراق « هامن » بألف بعد الهاء ، وفي كلها بغير ألف بعد الميم . . . وكذلك « إسرائيل » رسم بالألف أيضا في أكثر المصاحف ، وقد وجدت ذلك في بعض المصاحف المدنية والعراقية العتق القديمة بغير ألف وإثباتها أكثر <sup>(١)</sup> .

ثم قرأ عنه نصوصا تشير في صراحة إلى أنه كان « يتبع مصاحف أهل العراق . . » ، ونعم النظر في مصاحفهم الأصلية <sup>(٢)</sup> ، إلى غير ذلك من الأمثلة التي تكاد تطالعك في صفحات متقاربة <sup>(٣)</sup> .

وربما جاء الاهتمام برسم المصحف من شيوخه ، فكثيراً ما يحدث أخبارهم بأنهم رأوا في مصاحف أهل العراق كذا ، ومصاحف أهل المدينة والحجاز كذا <sup>(٤)</sup> كما يطلع على ما كتب الغازي بن قيس في الهجاء <sup>(٥)</sup> .

على أن رسم المصحف يتصل بناحية يستمسك بها أهل الأثر والداني منهم . وإنك لتجد الداني مشدوداً إلى الأثرين متمثلاً ذلك في القول برسم المصحف — شداً قوياً <sup>(٦)</sup> ، إن احتج بكلام النحويين — فسرعان ما يتجه إلى رسم المصحف أخذاً به معللاً ، ومعتمداً عليه دليلاً ، احتج لإمالة الأفعال الجوف بأن سيويه قال : « وهي لغة لبعض أهل الحجاز » ، ثم قال الداني : « وقال عاصم الحجدرى : رأيت في مصحف عثمان بن عفان ( رحمه الله ) ما طاب لكم طيب .

وقال الكسائي : « رأيت في مصحف أبي بن كعب جاءتهم رسلهم ، جاء بهم ، وجاء أمر ربك : جيئتهم . . الخ <sup>(٧)</sup> .

وأبو علي من أهل القياس والنظر ، فهو يبعد بذلك عن الداني ومنهجه في القول برسم المصحف ، وهناك ما هو أهم من ذلك ، فلأبي علي رأى يقول به ويحتج له في رسم سعى وشبهه <sup>(٨)</sup> . فكيف وهذا رأيه يقول برسم المصحف ، وهذا الفعل

(١) ٢٣ (٢) ٢٤ (٣) انظر مثلاً ٢٧ ، ٢٩ ، ٥٩ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١

(٤) انظر ص ٣٦ ، ٢٧ ، ٣٨ مثلاً وهي كما ترى صفحات متوالية (٥) ٢٣ ، ٥٠ ، ٦٨

(٦) من دلائل أتباع الداني للأثر قوله بعد الاحتجاج — وبالله التوفيق ، أو ما يشبه هذه العبارة وقد تكرر ذلك في الموضع والمقنم في صورة ظاهرة انظر المقنم ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٤

(٧) الموضع ١٦٦ (٨) انظر المسائل الحلبية ص ٢١

نفسه: فعل د سعى، مرسوم، الباء فيه وقد اتفقت على ذلك جميع المصاحف (١) ، ويعمل الداني ذلك الاتفاق بأنه على مراد الامالة (٢) كما يعمل رسم «تراء» بالالف ، «والصلوة والزكاة والحياة» والربوا . . . بالواو على مراد التفخيم (٣) . وهكذا يربط الداني بين الاماله والتفخيم والرسم ، ويعمل هذين عند القراء بذلك ، ويعمل الرسم بهذين .

هذا ومناقشة الداني فيما اتجه إليه من ربط الامالة بالرسم ، وتقويم رأيه في ذلك ، وما ذهب إليه أبو على من عدم الاعتداد به في الاحتجاج للامالة والفتح وغيرهما من مذاهب القراء . . . موضح هذا في الفصل المعقود لرسم المصحف فليراجع هناك .

وأمضى بعد ذلك في بيان ما بقي من تخالف بين الداني والفارسي :

خاصاً : موقف الداني من النحاة الكوفيين :

وقف النحاة البصريون من القراءات موقفاً عرضت له من قبل ، على حين اعتد الكوفيون بالقراءات غير مشذذين ولا منكرين ، وقد رأينا من قبل موقفهم مثلاً في شيخهم القراء أمير النحويين ، وموقف البصريين مثلاً في أبي عثمان المازني — من قراءة نافع الذي تنتهى إليه قراءة الداني في الامالة عن ورش ، طعن المازني نافعاً وجهله ، ولحنه (٤) ، فلا جرم أن يبادل القراء الكوفيين اعتداداً باعتداد ، وتوثيقاً بتوثيق . وهذا ما يبدو جلياً في كتاب الموضح ، فهو يميل إلى النحاة الكوفيين ، ويجعل مذاهبهم الفاشية عند القراء الذين روى عنهم ، وغنى عن الاشارة أن أقرر تخالف أبي على مع الداني في هذا الأمر ، فشيء من ذلك لا يحتاج إلى توضيح أو تعليل . ولكنني أذكر موقف الداني ، لانه اتجاه جدير — فيما أرى — بالذكر والتسجيل .

وأرجو أن أنبه هنا إلى أن القراء لم يكونوا في تأييدهم للكوفيين متجافين سندهم في التلقي أو بطريقتهم في الأخذ والرواية ، لذلك أرجو ألا يفسر تأييدهم للكوفيين على أنهم كانوا مدفوعين بدافع من العصبية المذهبية ، فانا نعلم أن بين النحاة الكوفيين الكسانى والقراء ، وهما كذلك علان من الاعلام الاثمة في القراءة والافراء ، ومن

(١) المقدم ص ٦٧ وما بعدها (٢) المصدر السابق

(٣) المنصف ٣٠٧

(٤) ص ٥٧

قبل هذين كان النحاة القراء ، وكان لهم جميعاً اختيار فيما يتصل بالأداء ، فنقلت هذه الاختيارات إلى القراءات واعتدبها القراء ، مؤثرين ما نقلوه عن آراء البصريين .

ولذلك بعض الأمثلة التي بها أستشهد على موقف الداني من نحو الكوفيين :  
 علل الداني إمالة حمزة والكسائي « بلى » مستنداً إلى قول الكوفيين في تعليل إمالتها بقولهم : « إنما أميلت بلى ، لأن الألف التي في آخرها لا تأتي بمنزلة حالي وسكري ، ولذلك كتابنا ياء ، والأصل بل زيدت عليها الألف دلالة على أن السكوت عليها ممكن ، وأنها لا يعطف ما بعدها على ما قبلها كما تعطف بل . ويمكن عندهم دخول علامة التانيث عليها كما يمكن دخولها على نظائرها من الحروف نحو رب ، وثم قيل ربت ثمت . . . فأدخل عليها التانيث دلالة على تأنيثها .

حدثنا بمعنى هذا محمد بن أحمد عن ابن الأنباري عن أصحابه الكوفيين <sup>(١)</sup> .  
 ثم نراه في حديثه عن وزن خطايا بعد أن يبين الأسانيد المختلفة ، ويذكر الذي قرأ رواية عن شيوخه — يذكر اختلاف النحويين في كيفية أصل ذلك ، فيروى قول الخليل وسيبويه من أن وزنها فعاليل <sup>(٢)</sup> ، ويروى قول يحيى بن زياد القراء والكسائي من أن وزنها فعال <sup>(٣)</sup> ، ثم يرجح قول الكوفيين كما ذهب إليه القراء .

وكذلك « كاتا » يورد خلاف الكوفيين والبصريين ثم يقول : « وعلى قول الكوفيين عامة القراء وأهل الأداء <sup>(٤)</sup> ومن هنا نراه يرد عن القراء ، ولا ينسب إليه غلطاً ، وإنما كان الغلط من نقل عنه ، وذلك : « حدثنا محمد بن أحمد قال : حدثنا محمد بن القسم قال : قال القراء : حذفوا واو الجمع في قوله : « نسوا الله <sup>(٥)</sup> » . قال أبو عمرو الداني : « ولا نعلم أن ذلك كذلك في شيء من مصاحف أهل الأمصار ، والذي حكى عن القراء غلط من الناقل <sup>(٦)</sup> : وبمثل ذلك يقف من الكسائي وبوثقه ويجعله قرين سيبويه في النقل عن العرب والاعتداد بما نقل وبعد : فما هو ذا الداني في كتابه الموضح ، وما هو ذا مكانه البعيد في الدراسات

(١) الموضح ٢٢٥ (٢) ١١٣ (٣) ١١٤ (٤) الموضح ٣١٠ (٥) س ٩ آية ٦٧ ، وس ٩ آية ١٩ (٦) المقنع ٣٨

القرآنية ، وذلك أثره المديد في أجيال الخالفين ، ومدى ما ظهرت شخصيته أمام شيوخه والائمة السالفين ، وتلك هي اتجاهاته ، وفاقاً أبا على الفارسي حيث ينزع منزعه في القياس ، ويتشبه به في فهم أسلوب سيويه وتعبيراته في الكتاب ، واصطناع البرهان المنطقي في استدلالاته ، وفي استخدام العروض والقوافي في تعليقاته ، وفي اقتفائه قفوه في الاستشهاد بنصوصه ، ثم ذلك هو الداني في تخالفه هو وأبو علي ، موثقاً القراءة بذكر اسنادها متأثراً متأثراً بورش راوية نافع الإمام الذي ينتهي إليه سند الاستاذ ابن غلبون ، ومدى اعتداده برسم المصحف محتجا ومستشهاداً ، وأخيراً ذلك موقف الداني من توثيقه القراءات المتصلة بنحو الكوفيين .

ثم أما بعد : فقد دعوت في مكان آخر إلى لخص ، نحو القراءات عند البصريين ، ثم دعوت كذلك إلى اختبار نحو القراءات عند الكوفيين في الحديث عن أمير النحاة الفراء في كتابه معاني القرآن ، والآن وأنا مع أبي عمرو الداني شيخ القراء ، وصاحب الأثر البعيد المدى عند المقرئين — الآن أدعو الباحثين إلى الاتجاه بجهودهم ودراساتهم لاستخلاص مسائل النحو الواردة في غضون القراءات ، وتوثيق هذه المسائل بما ورد عن الائمة القراء ، واستخراج نحو جديد يقوم على سند صحيح في الرواية ، وضبط واع في النقل ، ودقة محيطة في الأداء ، واست أشك في أنهم سيطفرون بطائفة صالحة نبذها النحاة ، واعتد بها القراء ، وهؤلاء هم أولى بالاعتداد في هذا الجانب وقراءتهم أحق وأجدر بالاستشهاد . هذه دعوتي إلى الباحثين والدراسين ، فهل يستجيبون ١٩ .

## تعقيب

بتقسيم المحتجين للقراءات إلى مدرسة الأثر ومدرسة القياس

\* \* \*

الآن وقد فرغت من عرض مذاهب المحتجين للقراءات منذ سيويه حتى أبي عمرو الداني وبينت في الدراسات المقارنة مقدار ما تخالف المحتجون أو توافقوا مع أبي علي، ومدى ما تأثر بالسابقين، وما أثر في الخالفين من المحتجين — الآن تتميز أمامي مدرستان: مدرسة الأثر، ومدرسة القياس، ولكل نزعة تخالف نزعة الأخرى، فمدرسة الأثر تنزع إلى ما يأتي:

ا — التحديث عن الأشياخ، ونقل أقوال السلف من الصحابة والأئمة، والخلف والتابعين وعلماؤهم.

ب — الاحتجاج بما روى أو نقل عن هؤلاء الأشياخ.

ج — الاعتماد على رسم المصحف في الاحتجاج.

د — تغليب ما لم يرو من القراءات وإن كان جائزاً في العربية.

أما مدرسة القياس فكان من مقاييسها ما يلي:

ا — عدم الاعتماد — في الاحتجاج — على ما حدث به الأشياخ وما نقل الأئمة.

ب — عدم الاحتجاج برسم المصحف.

ج — تغليب القراءات المروية إذا لم تكن موافقة مع ما ترى من مقاييس العربية ويقابل ذلك.

د — تصحيح ما لم يرو من القراءات إن كان جائزاً في العربية.

ورأينا بين المحتجين من يقول بالأثر، ومنهم من يقول بالقياس، ومنهم من يقترب من هذين أو يبتعد عنهما بمقدار، ويقف أبو علي شامخاً يمثل مدرسة القياس البحث بما لها من طابع تحكيم مقاييس العربية في القراءات المروية<sup>(١)</sup> وتصحيح قراءات غير مروية إذا كان لها وجه من القياس.

---

(١) انظر موقف أبي علي من القراءات التي تخالف مذهبه

فإذا نقل ابن مجاهد — مثلاً — أن قراءة لا يحطمنكم<sup>(١)</sup> ساكنه النون غلط ، قال أبو علي : قوله : وهو غلط يريد أنه غلط من طريق الرواية لا أنه لا يتجه في العربية ، ووجه النون الخفيفة والشديدة هاهنا حسنان<sup>(٢)</sup> . وإذا صحح ابن مجاهد عن نافع همز معائش<sup>(٣)</sup> قال أبو علي : همز معائش غلط<sup>(٤)</sup> .

وقد رأينا كيف تأثر المغاربة بأبي علي — يمثلين في أشهر قرائهم مكي بن أبي طالب وأبي عمرو الداني — ينقلون نصوصه ، ويرون رأيه ، وينهجون نهجه فيما قال ، ثم كان منهم تحديث عن أئمتهم ، واحتجاج بالرواية عنهم ، واعتماد على رسم المصحف ، وبذلك مزجوا في الاحتجاج بين معايير المدرستين ، ولكنهم كانوا أقرب إلى مدرسة النقل والاثار .

وقد خلاص الاحتجاج للقراءات من مظاهر القياس عند أبي الحسن علم الدين علي بن محمد السخاوي (توفي ٦٤٣) الذي يمثل مدرسة النقل والاثار خالصة ، وإنكم لترونه يقول بعد أن بين أسباب الإمالة عند النحاة : « وأما القراء فما قرأ أحد منهم بالإمالة لما ذكر من الأسباب وإثما قرأ لما رواه ونقله » وقد جعل رسم المصحف مقويا للنقل حيث يقول : « أئمة القراءة لم تمل ما كان من ذوات الباء للرسم فقط بل إن إمالاته من حيث صحت الرواية بإمالاته عندهم عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ثم دلت على حسنها وجوازها وتوكدها وقوتها برسم تلك الحروف بالياء<sup>(٥)</sup> .

وفي الجدول الآتي الأعلام من رجال المدرستين « وتلخيص نزعاتهم<sup>(٦)</sup> ، وتطور هذه النزعات على مر العصور حتى القرن العاشر ، ومكان أبي علي بين السالفين والخالفين .

(١) سورة النمل آية ١٨ (٢) الحجة ١/٥٦

(٣) سورة الحجر آية ٦٠ (٤) الحجة ٤/١٣٩

(٥) جمال القراء لم الدين السخاوي والكتاب مخطوط غير مرقوم الصفحات دار الكتب ٩ قراءات م

(٦) اعتبرت في هذا التقسيم الصفة الغالبة على كل إذ أن بعضهم يمزج معايير المدرستين بمقدار .



رقم	الإمام	تاريخ	تاريخ	نوعه في الاحتجاج	مؤلفه الذي ظهرت فيه هذه النزعة
١	سيدويه	١٨٠ هـ	نحوى	قياسى	الكتاب
٢	الفراء	٢٠٦ هـ	د	أثرى غالباً	معانى القرآن
٣	الطبرى	٢١٠ هـ	قارىء	د	جامع البيان: تفسيره المشهور
٤	الزجاج	٢١١ هـ	نحوى	بصرى	معانى القرآن
٥	ابن السراج	٢١٦ هـ	د	د	الاحتجاج للقراءات
٦	ابن مجاهد	٢٢٤ هـ	قارىء	أثرى صرف	القراءات
٧	ابن خالويه	٢٧٠ هـ	نحوى	بصرى	الحجة
٨	أبوعلى الفارسى	٢٧٧ هـ	د	قياسى صرف	الحجة
٩	ابن جنى	٢٩٢ هـ	د	أثرى	المحتسب
١٠	مكى بن أبى طالب	٤٣٧ هـ	قارىء	أثرى غالباً	الكشف
			يميل إلى نحوى الكوفة		
١١	الدانى	٤٤٤ هـ	د	أثرى	الموضح
			أندلسى يميل إلى مذهب أهل الكوفة		
١٢	سبط الخياط	٥٤١ هـ	د	د	المبهم
١٣	علم الدين السخاوى	٦٤٣ هـ	د	أثرى بحت	جمال القراء
			قارىء	أثرى	البحر المحيط
١٤	أبو حيان	٧٥٤ هـ	نحوى	أندلسى يميل إلى الكوفة	
١٥	ابن الجزرى	٨٣٢ هـ	قارىء	د	النشر

### نتائج وملاحظات :

١ — المدرسة النحوية الكوفية تظهر عليها النزعة الاثرية في الاحتجاج للقراءات .

ب — وكذلك تظهر هذه النزعة في المدرسة الاندلسية .

ج — من رجال المدرسة البصرية من نزع الأثر كـ الزجاج و ابن السراج و ابن جني .

د — يبلغ القول بالأثر ذروته عند ابن مجاهد من المتقدمين ( ٣٢٤ هـ ) .  
وعند علم الدين السخاوى من المتأخرين ( ٦٤٣ هـ ) ، وبعدها يتتابع التسك بالأثر وتصحيح القراءات المروية عند القراء والمفسرين والنحاة جميعاً .

هـ — يبلغ القول بالقياس ذروته عند أبي على الفارسي .

و — كان من أثر أبي على الفارسي عدم نزوع المحتجين بعده كابن جني ومكي والداني منزع الأثر البحت بل استغل كل منهم القياس بمقدار .

\* \* \*

ولذا قد انتهت الى هذا الحد مبيناً أثر أبي على — مفصلاً وبمجمل في الاحتجاج ، أرجو أن أتبين ما كان للرجل من آثار في الميدان النحوي ، وذلك موضوع ما يأتي من حديث .

# الباب الخامس

## أبو علي والنحو

### الفصل الأول

١ — نشأة البحث النحوي وتطوره

يبرز اسم أبي الاسود الدؤلي الكتاني عند النظر في نشأة البحث النحوي ، وقد اختلف الناس من علماء هذا الزمان فيمن وضع النحو ، فالمرحوم صادق الرافعي في كتابه أدب العرب يرى أن تاريخ وضع النحو لا سبيل إلى تحقيقه البتة <sup>(١)</sup> ، ويتابع الأستاذ ابراهيم مصطفى المرحوم أحمد أمين ، فيرى أن الذي وضع النحو هو عبد الله بن أبي اسحق ، ويستدل على ذلك بأدلة قوامها أن سيويه في الكتاب لم يرو لأبي الاسود ، على حين قد روى لابن اسحق ، فهو أقدم عالم نسبت إليه مسألة نحوية <sup>(٢)</sup> ، ويتعقبه الأستاذ عبد الوهاب حموده ، ويرى أن واضع النحو هو أبو الاسود الدؤلي <sup>(٣)</sup> ، ويزيد على هؤلاء أستاذنا على النجدي فيرجع — في كتابه سيويه امام النحاة — رأي الأستاذ حموده ، ويؤكد بما يضيف إليه من أدلة جديدة <sup>(٤)</sup> ، ومهما يكن من اختلاف حول وضع النحو فهم متفقون جميعاً — التداي والمعاصرون على أن أبا الاسود هو الذي أعرب القرآن ، وأقول : إن ذلك معناه عندي أنه هو الذي وضع النحو مستدلاً على ذلك بأن طبيعة أبي الاسود ، وطبيعة

(١) من محاضرة للأستاذ ابراهيم مصطفى في أصول النحو — مؤتمر المجمع الدورة السادسة عشرة : ص ٢

(٢) المصدر السابق : يورد الأستاذ ابراهيم مصطفى إحصائية عن المرات التي نسب فيها سيويه إلى شيوخه (ص ٤) وعوازه هذه الاحصائية بالاحصائية التي أوردتها أستاذنا في كتابه سيويه امام النحاة ص ٩٨ نذكر خلافاً في الاحصاء عند كل .

(٣) فصل من مجلة كلية الآداب ١٣٣٠ج : ١ (٤) انظر سيويه امام النحاة ص ١٣٢-١٣٧

عمله الذى تولاه تؤديان بنا إلى التسليم بأنه هو الذى أسس العربية ، وفتح بابها ، وأنهب سبيلها ، ووضع قياسها <sup>(١)</sup> .

أما فيما يتعلق بطبيعة أبى الاسود ، فقد حكى عنه أنه كان بخيلاً <sup>(٢)</sup> ، والبخل يدعو إلى التزام الدقة والتحرى والاضبط ، ثم هو قاض محكم <sup>(٣)</sup> ، والقاضى بحكم عمله يقيس الاشياء والنظائر ، ويبدو لى أنه لم يحكم من الناس ، ولم يرشح للقضاء إلا لانه مأنوس منه دقة النظرة ، وصدق الحكومة .

ومن دليل تحريه ، والتزامه الدقة فيما يأتيه أن طلب من زياد أن يبعث إليه ثلاثين رجلاً ، فأحضرهم زياد ، فاختار منهم أبوا الاسود عشرة ، ثم ما زال ينخلهم حتى اختار منهم رجلاً من عبد القيس <sup>(٤)</sup> ، فانظر معى كيف يظل يتمحن هؤلاء الرجال الثلاثين ، فيصطفى منهم عشرة بادية الرأى ، ثم يعن فى التصفية حتى يستقر على رجل واحد يضع فيه ثقته ، ويتوسم منه لقائه ؟ وهكذا حقق ما كان يبغيه فى الرجل الذى يعاونه إذ قال لزياد : « فليغنى الأمير كاتباً لقنا يفعل ما أقول <sup>(٥)</sup> » ، ١ . وقد روى أبو الفرج عن شيوخه ما يدل على بخله ، ونزعة المنطقية معاً . قالوا :

« كان بين بنى الدئل وبين بنى ليث منازعة ، فقتلت بنو الدئل منهم رجلاً ، ثم اصطاحوا بعد ذلك على أن يؤدوا ديته ، فاجتمعوا إلى أبى الاسود يسألونه المعاونة على أدائها ، وألح عليه غلام منهم ذو بيان وعارضة ، فقال له : « يا أبا الاسود ! أنت شيخ العشيرة وسيدهم ، وما يمنعك من معاونتهم قلة ذات يد ولا سودد ، ... ، فلما أكثر أقبل عليه أبو الاسود ثم قال له : « لقد أكثرت يا بن أخى : فاسمع منى : إن الرجل والله ما يعطى ماله إلا لأحدى ثلاث خللات : إما رجل أعطى ماله رجاء مكافأة ممن يعطيه ، أو رجل خاف على نفسه فوقها بماله ، أو رجل أراد وجه الله وماعنده فى الآخرة ، أو رجل أحق خدع عن ماله ، والله ما أتم أحد هذه الطبقات ، ولا جتم فى شيء من هذا ، ولا عمك الرجل العاجز فينخدع هؤلاء ، ولما أفدتك إياه فى عقلك خير لك من مال أبى الاسود لو وصل إلى بنى الدئل ، قوموا إذا شئتم ، فقاموا يبادرون السباب <sup>(٦)</sup> » .

(١) مقدمه طبقات الشعراء لابن سلام (٢) الأغاني ١١/١٠٤ ط السامى

(٣) المصدر السابق ص ١٠٥

(٤) نزحه الألباء ص ٦ (٥) الفهرست ص ٦٠

(٦) الأغاني : ١٠٣/١١

فانظر معى إلى ذلك التقسيم ، وما فيه لأبى الاسود من عقل رجيع ، ثم تدبر  
تعبيره آخر الامر : « ولما أفتدتك إياه فى عقلك خير لك من مال أبى الاسود ،  
فهو بهذا يدل على أن كلامه كلام حكيم يقرم الفطن ، ويشقف العقول ، وفيما روى  
لنا من شعر أبى الاسود يدل على نزعة التى إليها أشرت ؛ أقرأ قوله .

إذا كنت مظلوما فلا تلف راضيا      عن اقوم حتى تأخذ النصف واغضب  
وإن كنت أنت الظالم القوم فاطرح      مقاتلهم ، واشغب بهم كل مشغب  
وقارب بذى جهل ، وباعد بعالم      جلوب عليك الحق من كل مجلب  
فان حدبوا فافقس ، وإن هم تقاعسوا      ليستمكنوا عما وراك فاحذب  
ولا تدعنى للجور ، واصبر على التى      بها كنت أفضى للبعيد على أبى  
فانى امرؤ أخشى الهى ، وأتقى      معادى ، وقد جربت مالم تجرب (١)

ففى هذا النص ما يدل على صائب النطق ، وصدق الحكم ، والتجربة التى تبعث  
الحكمة ، وهى معان سأعتمد عليها فى التدليل على ما أذهب إليه من رأى .

أما طبيعة عمله فهو لا شك يحس جلال العمل الذى ندب إليه ، أنه عمل يتعلق  
بكتاب الله ، وهو أمر خطير يدعو إلى زيادة اليقظة ، وعميق الملاحظة ، وفضل  
التأمل . . لأنه سيغرب القرآن بنقطه ، وسيقوم بذلك فى جميع القرآن فابتدأ  
بالمصحف حتى أتى على آخره (٢) وإذن مر بكثير من المرفوعات ، وبعدد  
ضخم من المجرورات ، وبمثل ذلك من المنصوبات والمجزومات ، أفلا يهديه الحس  
اللغوى ، والمنطق الفطرى إلى جمع الاشياء والنظائر تحت حكم عام ، ووضعها  
فى قاعدة واحدة ، قاعدة بدائية ؟! وأبو الاسود الذى استطاع أن يعقد قياسا —  
بالملاحظ الطارىء العابر بين قوله :

فان يك جهم رشدا أصبه      ولست بمنخطىء إن كان غيا  
وقوله تعالى : « ولما أو إياكم لعلى هدى أو فى ضلال مبين » (٣) ، ألا يستطيع —  
مع فضل التأمل ، واستجاع دواعى التثبت ، وتعدد الاشياء والنظائر ، وخطر العمل  
الذى ينهض به أن يلحظ عمل الحروف جارة ، وناصبة ، وجازمة . . فيما يتوارد عليه  
من القرآن الكريم ١٩ ولأنك لنقرأ الربع الأول من سورة البقرة . . الربع الأول  
فقط . . فتجد من حروف الجر الذى يقتضى وضع نقطة تحت الحرف ما يأتى :

(٢) نزعة الألباء ٦

(١) الأغاني : ١١ / ١٠٤

(٣) سيويه امام النحاة ص ١٣٥

(الباء)	(من)	(على)	(ن)	(الكاف)
بالغيب	من قبلك	على قلوبهم	في قلوبهم	كصيب
بالآخرة	من الناس	على سمعهم	في طغيانهم	
باليوم	من السماء (مرتين)	على أبصارهم	في ظلمات	
بمؤمنين	من الصواعق	على كل	في آذانهم	
بنورهم	من قبلكم	على عبدنا	في ريب	
بالكافرين	من الثرات - من مثله	على		
بسمعهم	من دون - من تحتها			
بسورة	من ثمرة			

ألا يستطيع أبو الأسود — وقد رزق دقة النظر، ولحظ النظر — أن يستنبط قاعدة من تكرار هذه الأحرف وغيرها من حرف النصب والجزم بما يهتدى إليه الاستقراء في كتاب الله الكريم كله ١٩ وليس بعيدا عندي أن يستعمل بعض الاصطلاحات كالجر، والنصب، والرفع؛ فقد لحظ ابن جني أن غلاما من أهل المهيا ذكر النصب بهذا اللفظ وعجب ابن جني منه<sup>(١)</sup>.

على أن القائلين بأن عبد الله بن أبي اسحق — قد وضع النحو لم يلتفتوا إلى عبارة ابن سلام — وهو موثق عندهم<sup>(٢)</sup> — بأنه — أي ابن اسحق — أول من بيع النحو، ومد القياس والعلل بعد قوله في أبي الأسود: «أنه وضع قياس العربية»، ومعنى هذا أن نحو أبي الأسود كان مجتمعا فبعجه ابن أبي اسحق، وقياسه كان بدائيا فدد، ومعنى هذا. فيما أفهم. أنه كان هناك عند أبي الأسود نحو وكان هناك قياس على أية حال:

وهم يختلفون فيما وضعه أبو الأسود النولي، فهو فيما يذكر ابن سلام: «باب الفاعل، والمفعول، والمضاف، وحرف الجر، والرفع، والنصب، والجزم»<sup>(٣)</sup> ولا يختلف الزبيدي في طبقاته عن ابن سلام في شيء من ذلك في قول، ويقتصر على باب الفاعل والمفعول فيما حدث به علي بن محمد الهاشمي<sup>(٤)</sup> وهو فيما يذكر

(١) انظر الخصائص: ١/ ٨ وانظر عبارة الزبيدي في طبقاته ص ٤٤١

(٢) محاضرة الأستاذ إبراهيم مصطفي ص ١ مؤتمر الجمع د ١٦

(٣) مقدمة طبقات ابن سلام (٤) انظر طبقات الزبيدي ١٣ و ١٥

عبد الرحمن بن الأنباري : باب العطف ، والنعت ، والتعجب والاستفهام ، وإن ، وأخواتها ما عدا لكن <sup>(١)</sup> .

وفيما يذكر السيوطي في الاقتراح : « باب إن ، وباب الإضافة ، وباب الإمالة ثم باب العطف ، والنعت ، ثم باب التعجب ، والاستفهام <sup>(٢)</sup> .

وليس بين السيوطي وابن الأنباري كبير فرق ، وعلى فرض صحة البدء في وضع هذه الأبواب التي ذكرت ، فإن حروف النصب تتكرر في القرآن بكثرة غامرة ، وعلى صورة ظاهرة ، وبمراجعة القرآن تتضح كثرة تكرار أن وأخواتها ما عدا لكن .

أما التعجب والاستفهام فيبدو لي أن هذين البابين التفت إليهما أبو الأسود من قول ابتته : « ما أحسن السماء » فقال لها : « نجومها » فقالت : « إني لم أرد هذا وإنما تعجبت من حسنائها » فقال لها : « إذن فقولى : ما أحسن السماء <sup>(٣)</sup> » فكان التعجب وكان الاستفهام .

أما الإمالة فيرجح عندي — إن صح أنها من أول ما وضع — أن ذلك كان نتيجة لأن الكاتب الذي اختاره أبو الأسود من عبد القيس ، وعبد القيس من أسد <sup>(٤)</sup> ، وأسد من القبائل المميلة <sup>(٥)</sup> ، ولا شك أن الكاتب مشترك مع أبي الأسود في تصحيح الضبط ، وتدقيق النقط ، فلعله وهو من أسد المميلة كان يرجع أبا الأسود في الكلمات الممالة وضبطها ، ولعل ذلك وجه أبا الأسود إلى وضع هذا الباب .

وعمل أبي الأسود في النحو بدائي يكفيه ما نذب إليه من مهمة ، وما قام به من شكل المصحف عن طريق الضبط ، ولا داعي للاستقراء الشامل للغة ومفرداتها ، والاستيعاب العام لنصوصها وتراكيبها وأساليبها حتى يمكن حصر المفردات في أي جرئية نحوية من الجزئيات التي تعرض لها . وأنا أخالف الدكتور حسن عون <sup>(٦)</sup> في ذلك ، فطبيعة عمل أبي الأسود وما ركب الله فيه من صدق الحكم ، وسديد النظر ، تدعوه إلى استقراء كتاب الله واستقراء القرآن الكريم كاف للظفر بنتيجة عامة

(١) نزهة الألباء ص ٤

(٢) الاقتراح للسيوطي ص ٨٤

(٣) نزهة الألباء ص ٧

(٤) جهرة أسباب العرب ص ٢٨٢ و ٢٨٣

(٥) انظر ص ١٤٢ ابراز المعاني ٥٤/٩ شرح المفصل لابن ميمون ٣٠/٢ النفوس ٤٣٨/٤

شرح الأشموني ٣٥٠/٢ التصريح على التوضيح ١١٤ الاقناع للسيوطي .

(٦) انظر اللغة والنحو للدكتور حسن عون ص ٢٤٩

صحيحة لا تكاد تختلف في أى جزئية من جزئيات النحو ، بله هذه الجزئيات القليلة التى يروى أن أبا الأسود قد تعرض لها .

وأود ألا يفهم من وضع هذه الأبواب أن يكون على الصورة التى انتهت إلينا فى الكتاب ، فـ ذلك بخاطر على الذهن ، ولكنى أقصد من ذلك أن تكون هذه الأبواب كما يقول أستاذنا : « نظرات فى اللغة قريية ، وملاحظات على الأساليب يسيرة ، يهذى إليها الطبع ويقضى فيها الذوق »<sup>(١)</sup> . . . ، فأبو الأسود لم يبلغ عمله فى النحو — كما يقول أستاذنا أيضاً — البتة مبلغ الرأى المتميز ، أو الضابط المستوعب<sup>(٢)</sup> .

وأرجو بعد ذلك أن تكون قد اطمأنت معى — بعد الذى قدمت — إلى أن أبا الأسود كان الأصل فى بناء النحو ، وعقد أصوله ، بحكم فطرته التى فطرق الله عليها ، وبحكم طبيعة مهمته التى نذب إليها<sup>(٣)</sup> .

هذا ، ويتعرض الباحثون المحدثون عند حديثهم عن شكل أبى الأسود للمصنف بطريق النقط — يتعرضون إلى الاجابة عن السؤال الآتى : هل كان أبو الأسود مبتكراً لهذه العلامات أو أخذها عن السريان ؟

أما الأستاذ عبدالحيد حسن فى كتابه « القواعد النحوية »<sup>(٤)</sup> ، فيقرر أن علامات الشكل عند السريان كانت نقطاً فوق الحرف أو تحته أو فى وسطه ، وأنهم هم الذين ابتدعوا هذه العلامات ابتداء ، وانتقلت منهم إلى سائر الساميين ، ولكن بعد ذلك يستفهم ولا يجيب ، ويعرض المشككة ولا يأتى لها بحل ، ويتوقف فلا يثبت أو ينفي ، وذلك حيث يقول : « فهل من صلة بين هذا وبين ما عمله أبو الأسود الدؤلى فى اللغة العربية ؟ ثم يضى بعد ذلك فى الحديث دون إجابة ، مقدراً هذه الخطوة فى تاريخ الخط العربى وضبط الكتابة . . .

على أن فى حديثه عن ابتداء السريان لهذه العلامات ، وانتقال هذا الابتكار إلى سائر الساميين — ما يدل بطريق الاستنتاج على أنه يميل إلى أن أبا الأسود نظر إلى السريان عندما قام بضبط المصحف .

(١) سيبويه امام النحاة ص ١٣٤ (٢) المصدر السابق ١٣٥

(٣) بعيد ما ذكره ابن فارس فى الصحاح من أن النحو كان قديماً وأتت عليه الأيام وقل فى أيدي الناس ثم جدهه أبو الأسود ( انظر الصحاح ١٠ )

(٤) ص ٧٨



وتوقف الأستاذ عبد الحميد حسن على هذا النحو يقابله رأى للدكتور حسن عون في كتابه « اللغة والنحو »، يقرر فيه بصراحة أن الشكل بالنقط استمدّه أبو الأسود من النحاة السريانيين ، ثم نفي الضير عن النحو العربي <sup>(١)</sup> ، وقدّر مجهود أبي الأسود في صنيعة لغة والنحو ، وأن استماتته بالنحاة السريانيين لا غصاضة فيه ، وبرهن على ما قرره بأن أبا الأسود قد سكن العراق المغزو باللغة السريانية قبل الفتح العربي وبعده ، والآهل بالعلماء السريان ، وأن أبا الأسود — كذلك — تولى مناصب الولاية ، وكان له في العراق الزعامة الدينية واللغوية ، وأن السريان من قبل أبي الأسود — خافوا على كتابهم المقدس أن يمتد إليه اللحن ، ففكروا في وضع ضوابط ، ولم تكن هذه الضوابط سوى طريقة النقط التي استعملها أبو الأسود في ضبط شكل القرآن ، وخلص من ذلك إلى بيان التشابه بين عمل أبي الأسود في ضبط المصحف ، وعمل السريان من قبل في ضبط الكتاب المقدس ، معتمداً على أن المقدمات متشابهة ، والظروف متشابهة ، والنتائج متشابهة . ثم أخذ يوضح كيفية اتصال أبي الأسود باللغة السريانية وبعلمائها ، فاستنتج أنه لا بد وأن يكون قد اتصل بالسريان وهم الفئة المثقفة الممارسة للنشاط الفكري في البيئة العراقية ، إذ لا ينبغي مطلقاً لعالم ديني لغوي ، وحاكم إداري كأبي الأسود أن يجمل وجود هذه الطبقة . وذكر أنه أدعى لأن يتعلم أبو الأسود اللغة السريانية ، لكي يأخذ طريقة الشكل بالنقط عن السريان ، ففي الترجمة غناء . على أنه عاد فقرر معرفة أبي الأسود للسريانية ، وبدأ بالظن في ذلك أولاً ، ثم ارتقى من الظن إلى الترجيح ، وذلك حيث يقول : « على أننا نظن بل نرجح أن أبا الأسود كان يعرف اللغة السريانية . . . . . » وعلى ذلك باقامته الطويلة في العراق ، واهتمامه بالابحاث اللغوية والدينية ، وأن الرسول وأصحابه حثوا على تعلم اللغات الاجنبية . . . واستشهد بأن علي بن أبي طالب كان ينطق في أحاديثه أحياناً بألفاظ أجنبية <sup>(٢)</sup> .

وكلام الدكتور عون لا ينبغي أن يترك من غير مناقشة ، ذلك لأن مثل هذه المباحث لا يؤخذ فيها بالظنون ، ولا يعتمد فيها على الفروض ، ولا تلتق فيها

---

(١) أنا اتفق مع الدكتور عون في نفي الضير عن النحو العربي ، وعن واضع أبي الأسود ، ولقد أردت بمناقشته الآتي بمدح تقرير الحقيقة ذاتها دون نظر إلى مازعه من ضمير في استماتة أبي الأسود بالسريان ، بل أن أحداً لا ينكر الفائدة المحققة من تلافي القول ، وتراقد الآراء .

(٢) كتاب اللغة والنحو ص ٢٤٨ وما بعدها .

الأحكام من غير أدلة قوية ، ولا يرقى فيها من الظن إلى الترجيح بهذه السهولة وذلك اليسر :

فالدكتور عون لا يقدم دليلاً يقينياً واحداً ، بل دليله قائم على أن لابد من اتصال أبي الأسود بالسريان ، لأنهم الطبقة المستنيرة المثقفة . . . . . وأنه لا داعي لتعلم أبي الأسود السريانية في الترجمة غناء ، ثم عاد ورجح أن أبا الأسود كان يعرف السريانية بإقامته الطويلة في العراق ، واهتمامه بالبحوث اللغوية والدينية ، وحث الرسول على تعلم اللغات الأجنبية . وهذه كلها أدلة ظنية ، فالإقامة الطويلة بالعراق لا تنتج حكماً معرفة السريانية ، وقد نسي الدكتور عون أن الدولة الأموية كانت دولة عربية خالصة ، وأن السريان لم يكن لهم من السلطان العلى في ظل هذه الدولة كما كان لهم في دولة بني العباس ، وإذا ثبت ذلك فقد انهدم مابنى الدكتور عليه من أمر . هذا شيء وشيء آخر : هل من اللازم الذى لا بد منه أن يتصل الولاة والرؤساء الدينيون في كل عصر بالباحثين المعاصرين ؟ وهل اتصل الشيوخ من رجال الدين في عصرنا أو الحكام السياسيون بهؤلاء العلماء الأجانب المعاصرين باليهود الباحثين وهم القابضون على ناصية الاقتصاد والسياسة والاجتماع ومظاهر الثقيف ؟ إلى أن كتب التراجم لم يتحدث عن أبي الأسود عالماً بالسريانية ، أو متصلاً بها اتصالاً عالياً ، فهذا الجاحظ العالم المتقصى المستطرد المستوعب يذكر عن أبي الأسود أنه معدود في طبقات الناس وهو في كلها مقدم مأثور عنه الفضل في جميعها وكان معدوداً في التابعين ، والفقهاء ، والشعراء ، والمحدثين ، والأشراف . والفرسان ، والأمراء ، والدهاة ، والنحويين ، والحاضري الجواب ، والشيعة ، والبخلاء والصلح الأشراف ، والبخر الأشراف <sup>(١)</sup> ، ولم يذكر الجاحظ أن أبا الأسود معدود من المتكلمين باللغات من أنه استقصى كل شيء معدود فيه الأسود حتى عده من الصلح ، والبخر الأشراف !!

ثم ، هل اهتمام أبى الأسود بالبحوث اللغوية والدينية يستوجب اتصاله بالسريانية ؟ .

وصحيح أن الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) حث على تعلم اللغات الأجنبية ،

(١) جاءت العبارة ، روية عن الحافظ في بنية الوعاء ص ٢٧٤ وهو محرفة عن الجاحظ . انظر الأغانى ١٠٢/١١ ط الساسي

ولكن حثه كان على طريق النذب المستحب ، لا على طريق الإلزام الواجب ، ولو كان الأمر ملزماً لا نكتب المسلوبون عليها سعياء وراء المدخر من الثواب ، والدليل على أن الأمر لم يكن على سبيل الإلزام استشهاد الدكتور عون نفسه برجل واحد حسب ، في كلمة واحدة حسب ١١ إلى أن استشهاد الدكتور يعلى بن أبى طالب وأنه كان ينطق أحياناً بألفاظ أجنبية ، لا ينهض دليلاً على معرفة على باللغة اليونانية ، ذلك لأن الدكتور عون يعتمد على رواية الثعالبي في قيمته ، <sup>(١)</sup> ونص ما أورده الثعالبي : سأل على (عليه السلام) شريحاً مسألة فأجاب بالصواب فقال له : «قالون» أى أصبت بالرومية <sup>(٢)</sup> .

ومع التسليم جدلاً - بأن هذه الرواية صحيحة ، فهل معنى ذلك أن علياً يعرف اليونانية ؟ فاعجب من كلمة واحدة تروى عن على تتخذ دليلاً على معرفته عليه السلام بلغة اليونان ؟ وكثير منا الآن ومن عامة الناس لا من خاصتهم المثقفين ينطق باللغات الأوروبية كلمات الشكر ، الإهداء عند الأخذ والإعطاء ، وكلمات التحية عند الوداع أو اللقاء في الصباح وفي المساء . فهل معنى ذلك أن يعد أمثال هؤلاء في الذين تجرى على ألسنتهم لغة الأوروبيين ؟ على أن الفارق كبير بين عصرنا وعصر أبى الأسود من حيث الاهتمام بتعلم اللغات ، والمكانة الثقافية لهؤلاء الأعاجم علواً في هذا العصر ، وضعة في الصدر الأول من الإسلام . فالقول بأن أبا الأسود أخذ طريقة النقط من السريانية تهويل لا يقوم على دليل كهذه التهاويل التى أحيطت بها اللغة السريانية منذ بدء الخليفة إلى نهاية المطاف في القصور : فآدم علم الكتابة السريانية <sup>(٣)</sup> ، وسؤال القبر بالسريانية <sup>(٤)</sup>

وعمل أبى الأسود في شكل المصحف عن طريق النقط لا يحتاج إلى تفسيره بالاعتماد على السريان والاتصال بهم ، فعمله النقط ، والنقطة أول ما يتجه إليه الذهن في مثل ذلك العمل ؛ إذ هى أبسط ما يخط فليس هناك ما يدعو إلى أن يتجه أبو الأسود إلى السريان ينقل عنهم ، وينهج نهجهم ، ولم لا يكون عمل أبى الأسود واتفاقه هو وما عمل السريان من توارد الخواطر ، ووقع الحافر على

(١) القسم الأول ص ٤٥٥

(٢) يعلق الدكتور عون على قول الثعالبي أن كلمة قالون رومية - بقوله : إن ذلك من

قبيل الخلط عند القدماء في تسمية ما هو يوناني بالرومي ( اللغة والنحو ص ٢٥١ )

(٤) متن الحريدة

(٣) الفهرست ١٨

الحافر على ما فيه من بداهة وبدائية ، وما عند أبي الأسود من حدة ذهنية ؟ فالأصل أن أبا الأسود قام بهذا العمل ابتداء ، وابتدعه — بين المسلمين — ابتداء ، ما لم يقم على غير ذلك دليل يعتمد عليه في التأويل والتعليل . . والله أعلم .  
ومها يكن من أمر فان أبا الأسود قد وضع علم النحو ، واستخلفه ابن عباس على البصرة <sup>(١)</sup> ، وظل بها يلقي تعاليمه إلى أن لقي ربه سنة ( ٥٦٩ هـ ) <sup>(٢)</sup> وقد أخذ عنه عنبة القيل ونصر بن عاصم اللبثي ( ٥٨٩ هـ ) ويحيى بن يعمر ( ٥١٢٨ هـ ) ثم رأس المدرسة البصرية في النحو ، وتظاهر الروايات على أن أول كوفي وضع كتاباً في النحو هو أبو جعفر الرواسي بعد نحو مائة عام من تأسيس المدرسة البصرية ، ولذلك عد الرواسي رأس المدرسة الكوفية ، ويتتابع تلاميذ كل من أبي الأسود الدؤلي — وأبي جعفر الرواسي ، على النحو الذي تذكره كتب الطبقات <sup>(٣)</sup> .

وكان لكل مدرسة طابع خاص في تناول الدراسات النحوية ، مما كان سبباً في اشتداد التنافس بين المدرستين ، ويرجع الخلاف بينهما إلى أن قواعد البصريين عامة . يندرج تحتها معظم الشواهد العربية ، وقد أمكنهم ذلك باستقراء هذه الشواهد والامثلة وأساليب العرب ، ثم أصدروا أحكامهم <sup>(٤)</sup> على الأعم الأغلب ، وأما ما عدا ذلك من المسائل فأما أن يؤلوله حتى يوافق مذهبهم ، وإما ألا يعتدوا به فلا يقيسوا عليه بل يحكموا عليه بالشذوذ ، وهذه نزعة البصريين من قديم <sup>(٥)</sup> . أما الكوفيون فكانوا يعتدون بالشواهد الفردية ، وإن لم يرد غيرها في كلام العرب ويقيسون عليها ، فإذا سمعوا لفظاً في شعر أو نادراً في كلام جعلوه باباً <sup>(٦)</sup> ، ولو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً وبوبوا عليه <sup>(٧)</sup> . اجتمع ثعلب والمبرد في مجلس محمد بن عبد الله بن طاهر فسألهما عن قوله ( عز وجل ) : « إذ قالوا قومهم إنا برآء منكم » كم فيه لغة ؟ قال المبرد : « قلت ، برآء على مثال كرام » و « برآء على مثال كرام » ، فقال ثعلب : « برآء أيها الأمير » فقال : « ما تقول يا محمد : قلت : — والقائل المبرد — « أيها الأمير : سله من أين ؟ » قال : « من أين قلت ؟ »

(٢) نزعة الألباء ص ٦

(٤) انظر الاقتراح ص ١٧

(٦) المصم ٤٥/١

(١) طبقات الزبيدي ١٧

(٣) ضحى الإسلام ٢٨٤/٢

(٥) انظر طبقات الزبيدي ٤٤، ١٥

(٧) الاقتراح ص ٨٤

قل — والقائل ثعلب : حدثني سلة عن الفراء أنه سمع أعرابية تقول : « ألا في السوء أتن : تريد ألا في السوء فطرحتم الهمزة ، فأخذ المبرد يأتي بالحجة تلو الحجة ، وبالدليل بعد الدليل ، وكان آخر ما قال : لا يترك كتاب الله ، واجماع العرب لقول أعرابية رعناه <sup>(١)</sup> ، وفي هذه الحاجة دليل على منهج البصريين في اعتدادهم بالأعم الاغلب يجرى على ألسنة العرب ، ويتفشى لغتهم ، كما هي دليل على أخذ الكوفيين بالشواهد الفردية .

وللكوفيين في قياسهم على الشاذ سند من أشياخ البصريين ومقدمهم ، حدث علي بن محمد بن سليمان الهاشمي عن أبيه قال : قلت لعيسى بن عمر — يوما خيرني عن هذا الذي وضعت أيدخل فيه كلام العرب كله ؟ فقال لا ، قال : قلت : فن تكلم بخلافك واحتدى ما كانت العرب تتكلم به ، أراه مخطئاً ؟ قال : لا <sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

وقد كان نقيحة ذلك أن بدا نحو البصريين صارما حازما يقل فيه التجويز على حين يكثر التجويز ظاهراً عند الكوفيين ، فيه كثير من الترخص والاباحة ، فيجوز عندهم أن يجمع العلم الذي في آخره تاء التانيث إذا سميت به رجلاً جمع المذكر السالم <sup>(٣)</sup> ، كما يجوز تقديم خبر ما زال وأخواتها عليهن <sup>(٤)</sup> ، ويجوز تقديم معمول خبر ما الحجازية على نفسها <sup>(٥)</sup> ويتمجب من السواد والبياض <sup>(٦)</sup> ويجوز العطف على موضع أن قبل تمام الخبر <sup>(٧)</sup> وهكذا وهكذا . . . ويمتنع ذلك كله عند البصريين . والكوفيون مع تجويزهم القليل يستحبون الكثير ، ولذلك كان الفراء يقول : « لست أستحب ذلك لقلته <sup>(٨)</sup> » ، يشير إلى الجمع بين صيغة الأفعال والباء في قوله تعالى : « ويذهب بالابصار » .

ويظهر أن الكوفيين أرادوا — وهم مؤدبو الخلفاء <sup>(٩)</sup> وأولادهم أن يسروا على هؤلاء في الدراسات النحوية بتصويب ما يجرى على ألسنتهم من التعبيرات التي تخضع لقاعدة طردها الكوفيون ، وقاسوا عليها ، فيسروا وأبجحوا ، واطرد عنهم

(١) مجالس اللغويين والتجاء لوحه رقم ٤٥ نسخه مصوره عن شهيد على باستانبول

(٢) طبقات الزبيدي ٤١ (٣) الانصاف ٢٦/١ (٤) الانصاف ٩٩/١

(٥) الانصاف ١١١/١ (٦) المصدر السابق ص ٩٥ (٧) الانصاف ١١٩/١

(٨) معاني القرآن ١٩

(٩) كان الكسائي مؤدب الرشيد ، وكان الفراء مؤدباً للأمين والمأمون .

ما عده البصريون شاذاً لا يقاس عليه ، وكان طابعهم في عمومه تجويز ما لم يجوز به مقابلوهم من البصريين <sup>(١)</sup> .

قال الاستاذ دى بور : « جعل نخاة البصرة للقياس شأناً كبيراً في الأحكام المتعلقة بالنحو ، على حين أن نخاة الكوفة ترخصوا في أمور كثيرة تشذ عن القياس ، ولهذا سمي نخاة البصرة « أهل المنطق » تمييزاً لهم عن نخاة الكوفة <sup>(٢)</sup> . وهاجم ابن درستويه — وهو من أصحاب أبي العباس المبرد — الكسائي إمام الكوفيين في النحو فقال : « كان الكسائي يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلا في الضرورة فيجعله أصلاً وقيس عليه <sup>(٣)</sup> .

\*\*\*

كان البصريون يتحرون أن تكون شواهدهم مسموعة من العرب الخالص ، وساعدهم على ذلك قرب البادية منهم ، وفيها المبرد مجتمع الفصحاء ، وفيها معلون من الأعراب كأبي مالك عمرو بن كركرة <sup>(٤)</sup> والوحشى أبي ثروان العكلى <sup>(٥)</sup> ، ومنها وافدون على البصريين كأبي البيداء الرياحي <sup>(٦)</sup> ، وأبي الجاءوس ثور ابن يزيد <sup>(٧)</sup> الذي كان يفد البصرة على آل سليمان بن علي ، وشبيل بن عرعة الضبعي <sup>(٨)</sup> وأبو عدنان عبد الرحمن بن عبد الأعلى .

أما الكوفيون فما كانوا يتحرون شيئاً من ذلك ، أثراً لبعد الكوفة عن هؤلاء الأعراب المتبدئين ، وقد جاء في كتاب التكملة لأبي علي الفارسي : قال القراء : كان النحويون يقولون امرأة فاذا أدخلوا الألف واللام قالوا المرأة وهو وجهة الكلام ، قال وقد سمعتها بالألف واللام الا امرأة . « وعلق على ذلك الفارسي بما يظهر مذهب البصريين في الاعتماد على الكثرة والفصحاء — قال — : ولعل هذا الذي سمعها منه لم يكن فصيحاً لأن قول الأكثر على خلافه <sup>(٩)</sup> . وقد أخذ الكسائي فيما — فيما أخذ — عن أعراب الخطمية النازلين بقطر بل — فلما ناظر

(١) انظر الانصاف ١/١٢٨ ، ١٤٠ ، ١٦٠ ، ١٧٦ ، مثلاً ٢/٢٧٢ ، ٢٨٤ ، ٢٩٠

٣٤٣ ، ٣٤٦ ، ٤٣٩ مثلاً

(٢) تاريخ الفلسفة في الإسلام ص ٢٨ (٣) بنية الوعاء ص ٣٢٦

(٤) فهرست ابن النديم ص ١٦ (٥) المصدر السابق ص ٦٩

(٦) المصدر السابق ص ٣٦ (٧) الفهرست ص ٦٧

(٨) المصدر السابق ص ٦٨ (٩) التكملة ١٢١

سيديوه استشهد — أى الكسائي — بلغتهم ، فقال أبو محمد اليزيدى :

كنا نقيس النحو فيما مضى      على لسان العرب الأول  
لجاء أقوام يقيسونه      على لنى أشياخ قطربل  
فكلهم يعمل فى نقص ما      به يصاب الحق لا يأتلى  
إن الكسائي وأصحابه      يرقون فى النحو إلى أسفل<sup>(١)</sup>

وكان أبو زيد يقول : فيما يروى ياقوت : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقى عيسى والخليل وغيرهما ، وأخذ منهم نحواً كثيراً ، ثم صار إلى بغداد فلقى أعراب الحطمية فأخذ عنهم الفساد من الخطأ واللحن . فأفسد بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله »<sup>(٢)</sup> .

وكان البصريون يعتزون بأنهم أخذوا اللغة عن حرشة الضباب ، وأكلة اليرابيع على حين أخذها الكوفيون عن أهل السواد أصحاب الكواميخ ، وأكلة الشواريز<sup>(٣)</sup> جمع شيراز وهو اللبن الرائب

وقد أورد ابن جنى باباً فى كتابه الخصائص فى أن لغة أهل الوبر أصح من لغة أهل المد<sup>(٤)</sup> .

\* \* \*

وقد شاعت المذاهب الفلسفية فى البصرة ، وطغى منهج أصحاب الكلام فى بيناتها الدراسية ، على خلاف من الكوفة فى ذلك ، ومن هنا كان فى نحو البصريين تعليل وفلسفة ، وفى نحاتها قدرة على الجدل والقياس « وقف أعرابي على مجلس الأخصش ، فسمع كلام أهله فى النحو ، وما يدخل معه ، فثار وعجب ، وأطرق ووسوس ، فقال الأخصش : ما تسمع يا أخا العرب ؟ قال : « تتكلمون بكلامنا فى كلامنا بما ليس من كلامنا »<sup>(٥)</sup> ،

(١) بغية الوعاة للسيوطى ص ٣٢٦

(٢) معجم الادماء : ١٣ ، ١٨٢ (٣) انظر أخبار النحويين البصريين ترجمة الرياشى

(٤) الاقتراح لسيوطى ص ٣٢

(٥) الامتاع ١٣٩/٢ ونظر أن الاعرابى قد أعياه طائف من هذه الفلسفة فأخرج كلامه مخرج الفلسفة ( شامى )

وقد نشأ ابن المقفع بالبصرة<sup>(١)</sup>، وكان صديقا حميا للخليل بن أحمد، وكان في الخليل بن أحمد النحوى البصرى ذكاء نادر يستطيع به أن يهضم الأبحاث المنطقية واللغوية التي ينقلها ابن المقفع من الفهلوية<sup>(٢)</sup> وربما كان ذلك يمت بسبب إلى مارووا عنه من أنه كان الغاية في تصحيح القياس، واستخراج مسائل النحو وتعليقه<sup>(٣)</sup>.

وقد ظلت المدرسة البصرية تجرى على هذا السنن من الأخذ بالمنطق، واستخدام القياس، والتعليقات الفلسفية حتى وصلت في ذلك إلى الحد الذى يبدو فيما دار بين المبرد البصرى، وثلعب النحوى في مجلس محمد بن عبد الله بن طاهر: . سأل المبرد ثعلبا عن همزة بين بين أساكنة هي أم متحركة؟ قال ثعلب: لا ساكنة ولا متحركة، يريد أن حركتها روم. فقال المبرد: قوله: لا ساكنة. قد أقرأ أنها متحركة، وقوله: لا متحركة. قد أقرأ أنها ساكنة فهي ساكنة لا ساكنة، ومتحركة لا متحركة<sup>(٤)</sup>. وفي ذلك صورة من الجدل الفلسفى والأسلوب العقلى الذى شاع عند النحاة البصريين. وكان ثعلب ذا نفل عن القراء والكسائى، فاذا سئل عن الحجة والحقيقة لم يأت بشيء<sup>(٥)</sup>. وانتقلت حدود المناطق إلى النحويين، وهذا الزجاجى من مدرسة المبرد يحدد الاسم فيقول: الاسم في كلام العرب ما كان فاعلا أو مفعولا، أو واقعا في حين الفاعل والمفعول به، هذا الحد داخل في مقاييس النحو وأوضاعه وليس يخرج عنه اسم البتة ولا يدخل فيه ما ليس باسم، وإنما قلنا في كلام العرب لآنا له نقصد وعليه تتكلم، ولأن المنطقين وبعض النحويين قد حدوه حدا، خارجا عن أوضاع النحوقالوا الاسم صوت موضوع دال باتفاق على معنى غير مقرون بزمان. وليس هذا من ألفاظ النحويين ولا أوضاعهم؛ وإنما هو من كلام المنطقين وإن كان قد تعلق به جماعة من النحويين<sup>(٦)</sup>.

• • •

وقد تبين لى أن الكوفيين يعتمدون بالقراءات، وبينون قواعدهم عليها، على

(١) ضحى الإسلام: ٢٠٤/١ (٢) تاريخ الفلسفة فى الإسلام ص ٣٩

(٣) ترجمة الألباء ص ٣١

(٤) مجالس اللغويين والنحاة لوحة رقم ٥٥ نسخة مصورة عن شهيد على باستانبول

(٥) انباء الرواة: ١٤٤/١

(٦) الايضاح فى علل النحو للزجاجى ص ٦ ب



حين أن البصريين وقفوا منها موقفهم من سائر النصوص اللغوية ، وأخضعوها لأصولهم وأقيستهم ، فما وافق منها أصولهم — ولو بالتأويل — قبلوه ، وما لم يوافق رفضوه ، بل ربما حكموا على القراءة بالوهى ، وعلى القارىء بالوهم<sup>(١)</sup> .  
وكان القراء يقول : « والكتاب أعرب وأقوى في الحجة من الشعر »<sup>(٢)</sup> ، « والاجتماع من قراءة القراء أحب إلى »<sup>(٣)</sup> ، وربما اقتضى منهج هذا البحث العود إلى هذا الموضوع بالتفصيل ، فأرجئه لأعود إليه بعد حين .

\* \* \*

وقد احتفظت المدرستان بوجودهما المنفصل حتى نهاية القرن الثالث أو وسط القرن الرابع وحينئذ أصبحتا مختلطتين في المدرسة الجديدة : في بغداد .  
وقد توفّر ابن قتيبة — وهو نحوى بصرى — بعد انسحابه من القضاء الدينور على التدريس ببغداد إلى أن مات سنة ٢٧٦ هـ وكان يميل إلى خلط تعاليمه بنظريات منقولة من الكوفيين<sup>(٤)</sup> .

وبعد المبرد البصرى (٢٨٥ هـ) ، وتعلّب الكوفى (٢٩١ هـ) آخر ممثلين للمدرستين ، وقد سكن هذان العالمان المتنافسان بغداد ، كما اشتركا في تأديب الشاعر الأمير ابن المعتز ، وقد سمع الناس محاضرات كلا الاستاذين ، وكانت اندماج تعاليم المدرستين في الجيل التالى من النحويين الذين أسسوا مدرسة بغداد<sup>(٥)</sup> .

واحتفظت المدرسة البصرية بتعاليمها إلى أواسط القرن الرابع ؛ لأن ابن دريد الذى عاصر المبرد لمدة اثنين وستين عاما ظل حيا حتى ٣٢١ هـ ، وباستثناء هذا المعمر الذى كان البقية الباقية من مدرسة البصرة فان من خلف المبرد وتعلّب يسمون بالبغداديين كأبي بكر بن السراج ومبرمان ، لا لأنهم سكنوا وحاضروا في بغداد ، ولكهم هناك لقنوا مذهباً جديداً مزيجاً من تعاليم المدرستين القديمتين من تفاوت منهم في النزوع إلى إحداها دون الأخرى<sup>(٦)</sup> .

(١) انظر مسألة ٦٠ من الانصاف (٢) معاني القرآن ص ١٤ ط (دار الكتب)

(٣) معاني القرآن ورقة ١٩٤ (٤) الفهرست لابن النديم ص ١١٠

(٥) مقدمة 11 ARABIC GRAMMER BY HOWELL. VOL. I. P.

(٦) المصدر السابق VOL. I. P. 16

وأرى أن هذا الذى يقول Howell وما يذهب إليه بعض الباحثين من أن هناك مدرسة نحوية باسم مدرسة بغداد متميزة عن المدرستين البصرية والكوفية لا يتفق مع ما كان يراه الأقدمون الأولون من أصحاب التراجم والطبقات . ثم هو لا يتفق كذلك مع نصوص العلماء الأقدمين .

فإن النديم لا يسمي من خلطوا بين المذهبين بغداديين <sup>(١)</sup> .

والزبيدي في طبقاته يذكر في كتابه النحاة واللغويين من البصريين والكوفيين والمصريين والقرويين ( الأفريقيين ) والاندلسيين ولا يزيد <sup>(٢)</sup> .

وأما نصوص العلماء الأقدمين فإن أبا على الفارسي حينما يسمي الكوفيين باسمهم هذا وحينما يطلق عليهم البغداديين ، وقد نافس البغداديين في إجازتهم جمع طلحة بالواو والنون ومعروف أنهم الكوفيون هم الذين يميزون ذلك ، وقال : ومن كلام أهل بغداد : الكسائي والقراء نحن جئناك به <sup>(٣)</sup> ،

وجاء في تهذيب التهذيب : ولو لم يكن لأهل بغداد من علماء العربية إلا الكسائي والقراء لكان لهم بهما الاختيار على جميع الناس <sup>(٤)</sup> ،

وقال ابن جني وقد رأى رأى الكوفيين مطلقاً عليهم البغداديين ولا قرابة بيني وبين البصريين ولكها بيني وبين الحق والمحدث ( أنظر المحتسب سورة آل عمران ) . وإن يمسك قرح ، <sup>(٥)</sup> .

بل ربما توسع العلماء في زمن أبي على فأطلقوا لفظ العراقيين على الكسائي والقراء والآخر <sup>(٦)</sup> .

فالقول بأن ابن السراج ومبرمان يمثلان المدرسة البغدادية كما يذهب إليه Howell مردود ، ويشهد على رده كذلك أن الزبيدي — وهو معاصر لها — يجعلها من البصريين <sup>(٧)</sup> وكذلك يفعل ابن النديم <sup>(٨)</sup> .

وإذن فلم تكن هناك — فيما أرى — مدرسة بغدادية قائمة بنفسها لها تعاليمها ، غاية ما في الأمر أن رجالا خلطوا بين المدرستين البصرية والكوفية ، فأروا رأياً

(١) انظر المهرست ١١٥-١٢٩

(٢) انظر فهرست طبقات الزبيدي ٣٤٣-٣٥٧

(٣) انظر الحجة : ٩٢/١ نسخة . راد ملا (٤) انظر تهذيب التهذيب ٢١٢/١١

(٥) وانظر الخصائص : ٤٠٩/١

(٦) انظر تهذيب اللغة للأزهري نسخة مصورة بجمع اللغة العربية رقم ٩٢٦ لغة ٣ :

(٧) انظر طبقات الزبيدي ١٢٢-١٢٥ (٨) انظر المهرست : ٨٩-٩٢

من هذه ورأيا من الأخرى وإن كانوا في مذهبهم الاصيل يميلون إلى هذه أو يميلون إلى تلك فيكونون بصريين أو كوفيين حسب . فابن كيسان يحفظ المذهبين لأنه أخذ عن المبرد وطلب<sup>(١)</sup> ، وكان ميله إلى البصريين أكثر<sup>(٢)</sup> ، وكذلك كان ابن قتيبة<sup>(٣)</sup> . وابن شقير شديد التعصب مع الكوفيين مع اعتقاده مذهب البصريين<sup>(٤)</sup> وأبو علي نفسه أحد هؤلاء فعلى الرغم من نزعة التي تميل به إلى البصرية كان يرى رأى الكوفيين في بعض المسائل النحوية ، وقد أعطيت مذهبه فضل بيان في بعض فصول هذا البحث فليراجع هناك .

• • •

(ب) معالم . نشاط النحويين منذ عهد أبي الأسود حتى أبي على الفارسي ، منذ أن توفي الرسول ( ﷺ ) ، وانتهى الأخذ عنه بوفاته ، والنحويون الأولون — الذين كانوا قراء — نصبوا أنفسهم رقباء على لحون القراء ، وتتابع النحاة بعد أبي الأسود يستمعون إلى القراء ، ويرقبون القارئ ، وينبهون إلى الحن اللاتحين ، ويمكن لهم من هذه الرقابة أن يجالها ذو شأن عظيم : ذلك هو القرآن الكريم ، واللحن فيه أبعد أثراً ، وأشد خطراً ، وأبشع نكراً ، نعم ! بدأت الرقابة منذ أبي الأسود . وقد علينا ما كان من الأمر عندما سمع قارئاً يقرأ : « إن الله يرى من المشركين ورسوله » بكسر اللام<sup>(٥)</sup> ، ودفع النحاة الأولين إلى هذه السيطرة — كذلك — أن لكل منهم عملاً قرآنياً مذكوراً به ، مشهوراً عنه ، إلى جانب جلوس كل منهم للقراء يؤخذ عنه ، ويعرض عليه : فأبو الأسود الدؤلي ينقط المصحف<sup>(٦)</sup> ، ونصر بن عاصم (ت ٨٩ هـ<sup>(٧)</sup>) يسأله الحجاج أن يضع للحروف المتشابهة علامات ، وينهض نصر بهذه المهمة ، فيضع النقط أفراداً وأزواجاً ، ويخالف بين أماكنها بتوقيع بعضها فوق الحروف ، وبعضها تحت الحروف<sup>(٨)</sup> ويروى أبو عمرو أن نصرأ هو الذي خمس المصاحف وعشرها<sup>(٩)</sup> ونصر هذا هو الذي حدث عنه خالد الحذاء ، قال : « سألت نصر بن عاصم كيف تقرأ : « قل

(١) حاشية الأمير على المفتي ٥٦/١ وانظر نزعة الالباء ١٦٢

(٢) انظر طبقات الزبيدي ١٧١ (٣) انظر الفهرست ١٠٥

(٤) الإيضاح للزجاجي : ٢٠ (١) (٥) نزعة الالباء ٦

(٦) طبقات الزبيدي ١٣ (٧) نزعة الالباء ٩

(٨) التصحيح والتعريف لأبي أحمد العسكري ١٠ (٩) كتاب النقط ١٢٣

هو الله أحد الله الصمد ، فلم ينون ، فأخبرته أن عروة ينون فقال : « بئسما قال ، وهو للبئس أهل ، فأخبرت عبد الله بن أبي اسحق بقول نصر بن عاصم فما زال يقرأ بها حتى مات (١) . ولم يكن النحاة الأولون يردون القراءات المخالفة للعربية فحسب ، بل كان اشتغالهم بالقراءة والاقراء داعياً إلى رد كل قراءة لم ترد عن الرسول وإن كانت جائزة في العربية ، وكان لهم في هذا الباب نشاط مذكور ؛ كان الحجاج يلحن (٢) ، يأخذ يحيى بن يعمر النحوى على الحجاج لحنه ، ويحتفظ به فيما بينه وبين نفسه إذ تمنعه سطوه الحجاج أن يصرح بما أخل ، لكن الحجاج يسأله ، فيرتفع به يحيى عن اللحن ، ويقول : « الأمير أفصح من ذلك » ثم يعزم عليه الحجاج فيقول : « نعم : ، وفي كتاب الله تعالى ... قرأت : « قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وأخوانكم وأزواجكم ... أحب إليكم (٣) ، فرفعت أحب وهو منصوب (٤) ، وعبارة الزبيدي في طبقاته : « والوجه أن تقولاً بالنصب على خبر كان (٥) ، ( فلن صح أن هذا التوجيه بعبارة صدر عن يحيى ، ولم يكن للرواة تزيد فيه — إن ذلك دليل على وجود المصطلحات النحوية في ذلك الوقت المبكر إذ توفي يحيى سنة ٩٠ هـ (٦) وهو يحبه القائلين بأن النحوى من وضع عبد الله بن أبي اسحق المتوفى ( ١١٧ هـ ) ، وقد سبق يحيى عبد الله في الدراسات النحوية (٧) ، فقد عد الزبيدي ابن أبي اسحق في الطبقة الثالثة (٨) ، على حين عد يحيى في الطبقة الثانية (٩) .

وتلحين يحيى الحجاج من حيث الرواية ، لأنه لم يرو إلا النصب (١٠) والرفع مخالف لاجماع القراء الثقلة . وإلا فهو جائز في علم العربية (١١) . على أن يضر في كان ضمير الشأن ويلزم ما بعدها بالابتداء والخبر وتكون الجملة في موضع نصب على أنها خبر كان .

(١) طبقات الزبيدي ٢١

(٢) البيان والتبيين : ١٧٤/٢ (٣) سورة التوبة آية ٢٤

(٤) نزعة الألباء ١٠ وينظر تخرج الحجاج من اللحن ( طبقات الزبيدي ٢٢ ) وتبيل هذا التخرج وتحليله ( سيويه امام النحاة • على النجدي ناصف • ) .

(٥) طبقات الزبيدي ٢٢ (٦) انظر طبقات القراء : ٢٨١/٢

(٧) نزعة الألباء ١٣ (٨) طبقات الزبيدي ٢٥

(٩) طبقات الزبيدي ٢٢ (١٠) النهر اللاد من البحر : ٢٢/٥

(١١) البحر المحيط : ٢٢/٥

ويحيى بن يعمر يذكر بعمل قرآني ، روى البخاري في تاريخه عن شيوخه :  
أن أول من نقط المصاحف يحيى بن يعمر<sup>(١)</sup> ، وقالوا : « وكان لابن سيرين مصحف  
منقوط نقطه يحيى بن يعمر<sup>(٢)</sup> » كذلك روى أبو عمرو الداني<sup>(٣)</sup> .

والمشتغلون بالإعراب يقولون لمحمد بن سليمان — والى البصرة  
( ت ١٧٣ هـ<sup>(٤)</sup> ) — في قراءته : « إن الله وملائكته يصلون ، برفع الملائكة ،  
فيقول : « خرجوا لها وجهاً ، ولم يكن يدع الرفع<sup>(٥)</sup> » .

وموقف محمد بن سليمان هنا يخالف موقف الحجاج ، فابن سليمان متمسك بما يقرأ ،  
لا يتخرج منه ، ويصر عليه ، ولا يحيد عنه ، ولا يسمع ما يقال فيه ، وربما كان  
ذلك من ابن سليمان لأن قراءته لها صلة بما روى من الآثار ، وذات وجه يعلمه من  
مذاهب القراء ، على أنه كان بينه وبين أبي عمرو بن العلاء صداقة ظهرت في  
زيارة أبي عمرو له سنة ١٥٤ هـ<sup>(٦)</sup> ، وقد رويت قراءة الرفع في هذه الآية عن أبي  
عمرو<sup>(٧)</sup> ، وفيه أن الذي روى هذه القراءة عن أبي عمرو : ابن عباس وعبد الوارث ،  
ولم أجد فيمن روى عن أبي عمرو من اسمه : ابن عباس ، ولعلها تحريف ،  
وصحتها العباس<sup>(٨)</sup> .

وكان إلى جانب هذه الرقابة ، جدل على التوجيه الإعرابي بين القراء النحاة  
أنفسهم ، فقد كان عيسى بن عمر يقرأ : « هؤلاء بناتي هن أطهر لكم » ، بنصب أطهر ،  
وينكرها أبو عمرو عليه ، وكانا يقرآن : « يا جبال أوبي معه والطير » ، ويختلفان  
في التأويل<sup>(٩)</sup> .

حتى إذا كان سيبويه رأينا قدراً صالحاً من الروايات المختلفة للقراءات ،

(١) طبقات القراء : ٢/٣٨١ (٢) طبقات الزبيدي : ٢٢

(٣) كتاب النقط : ١٣٢ ( وربما كان يحيى بن يعمر يقوم بنقط المصاحف لمن أراد من  
الاس ، كما فعل لابن سيرين ، وكما تدل عليه عبارة الزبيدي السابقة ، وأما نقط نصر بن عاصم  
فربما كان خاصاً بجهة رسمية يمثلها الحجاج ) .

(٤) شذرات الذهب : ١/٢٨٢ (٥) البيان والبيان : ١/٢٣٩

(٦) طبقات الزبيدي : ٢١ (٧) انظر البحر المحيط : ٧/٢٤٨

(٨) انظر طبقات القراء : ١/٢٩٠ (٩) طبقات الزبيدي : ٣٦

( م ٢٩ — أبو بصل الفارسي )

وتوجيه سيديوه وشيوخه النحاة من قبله لها، وقد تحدثت عن ذلك بالتفصيل في مكان آخر لمناسبة أخرى (١).

ثم تجرى مناقشات حول القراءات بين الكسائي وحمزة (٢)، وتؤلف كتب في معاني القرآن يكون فيها للقراءات وتوجيهها نصيب كعاني القرآن للفراء، ولزجاج، وللنحاس. كما ألفت كتب للاحتجاج على النحو الذي بينت في فصل آخر، ويكون من بين هؤلاء المشتركين في النشاط النحوي من حيث الاحتجاج، والتحدث حول معاني القرآن — أبو علي الفارسي في كتابه: الحجة . . .

\* \* \*

وظاهرة أخرى يتجلى فيها نشاط النحويين، تلك هي مؤلفاتهم التي تركوها، ولهذه المؤلفات قيمة في رصد التطور النحوي، والتعرف على المراحل التي سار فيها نشاط النحويين في التأليف، ثم هي لها دلالة أخرى فيما تعطيه هذه الكتب مؤلفيها من شهرة وذبوع، ولأنما شهرة العالم كما يقول أبو الطيب اللغوي بمصنفاته والرواية عنه (٣).

ولا يسع الباحث أن ينكر ما كان لأبي الأسود الدؤلي من باكورة في هذا النشاط، وما يؤثر عن أبي الأسود يعد بذرة تعدها النحاة من بعده، ورعوها حق رعايتها حتى صار على يد إمام النحاة — شجرة وارفة الظلال، ممتدة الفروع، غنية بالثمار.

هذا وأود أن أنه إلى أن التعرف على نشاط النحويين التاليفي في دقة أو ما يقرب منها أمر عسير، فقد طواه الزمن القابر فيما طوى، ويكفي أن نتبين المعالم الكبرى لهذا النشاط:

ولعل أول ما عرف من نشاط في هذا المجال — هذه الأوراق الأربعة التي وجدها ابن النديم في خزانة ابن أبي بكرة: إذ يقول ابن النديم «ورأيت ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته: «وهي أربعة أوراق أحسبها من ورق الصين ترجمتها هذه في كلام في الفاعل، والمفعول من أبي الأسود (رحمه الله عليه) بخط يحيى

(١) انظر ص ١٥٨-١٦٤ من هذا البحث

(٢) طبقات النحويين: ١٣٨

(٣) نزهة الألباء: ٤٤

ابن يعمر ونحت هذا الخط بخط عتيق : هذا خط علان النحوى ، ونحته هذا خط النضر بن شميل <sup>(١)</sup> .

ويعقب أبو الأسود ولداً اسمه ( عطاء ) كان عالماً بالنحو والعربية فيما يقول القفطى ، وهو الذى اتفق بعد موت أبيه مع يحيى بن يعمر على بسط النحو ، وتعيين أبوابه ، وبيع مقاييسه ، ولما استوفى هو ويحيى بن يعمر جزءاً وفيراً من أبواب النحو نسب بعض الرواة اليهما أنهما أول من وضع هذا النوع <sup>(٢)</sup> .

وقد ورد فى كلام على بن محمد الهاشمى عن أبيه أنه سعى ما تركه أبو الأسود من الأوراق الأربع — كتاباً . حتى كانت عبارته كما رواها الزبيدى فى طبقاته : « وضع — أى أبو الأسود — باب الفاعل والمفعول لم يزد عليه ، فزاد فى ذلك الكتاب ، رجل من بني ليث أبواباً ، ثم نظر فإذا كلام العرب ما لا يدخل فيه ، فأقصر عنه <sup>(٣)</sup> . »

وإذن فقد تسلم تراث أبي الأسود ذلك الرجل الليثى ، فمن هو ؟ أيحيى بن يعمر هو ؟ وهو أحد الآخذين عن أبي الأسود <sup>(٤)</sup> ، وقد كان عداؤه فى بني ليث <sup>(٥)</sup> ابن كنانة <sup>(٦)</sup> ؟ ثم هو الذى كتب الأوراق التى وجدها ابن التميمي <sup>(٧)</sup> ، أم نصر بن عاصم الليثى ؟ لا شك فى أنه نصر بن عاصم الليثى لامرئ :

أولها : نسبته صراحة إلى بني ليث ، أما يحيى بن يعمر فهو عدوانى منسوب إلى بني ليث بالولاء ، فقد كان كما يقول الزبيدى فى الطبقات نقلاً عن أبي حاتم السجستاني حليفاً لبني ليث <sup>(٨)</sup> .

وآخرهما : أن ما أورده ياقوت فى معجمه عن نصر بن عاصم ، ونقله السيوطى يرشح هذا الترجيح ، فقد أوردا فى الحديث عن نصر أن له كتاباً فى العربية <sup>(٩)</sup> . ولم تذكر كتب التراجم — فيما استقصيت أن ليحيى كتاباً فى العربية . وقد كان لكتاب نصر دلالة فى تاريخ النشاط النحوى ، ذلك لأنه يعد محاولة طبعية تلت محاولة أبي الأسود فى ورقاته الأربع ، ومحاولة عطاء بن أبي الأسود

(١) الفهرست ٦١ (٢) إنباه الرواه : ٣٨١/٢

(٣) طبقات الزبيدى : ١٥ (٤) الفهرست ٦٢

(٥) طبقات الزبيدى : ٢٢ (٦) الفهرست ٦٢

(٧) انظر الفهرست ٦١ (٨) طبقات الزبيدى : ٢٣

(٩) بنية الوعاة : ٤٠٣ ، معجم الأدباء : ٢٢٤/١٩

ويحيى بن يعمر ، وسبقت محاولة عيسى بن عمر في كتابيه الإكمال ، والجامع ، فنصر بن عاصم يزيد أبواباً على الفاعل والمفعول ، ولكنه ينظر فيجد استقراره ناقصاً فيقصر <sup>(١)</sup> ، ثم يكون عيسى بن عمر فيضع كتابيه الإكمال والجامع <sup>(٢)</sup> ويريج بهما من النظر والقياس <sup>(٣)</sup> ، ويتلافى نقص نصر بن عاصم في كتابه بأن يضع قواعد على الأكثر ، ويسمى الأخرى لغات <sup>(٤)</sup> ، وعيسى بن عمر أخذ عن عبد الله بن أبي اسحق الذي يعرج النحو ، ومد القياس فيما يقول ابن سلام <sup>(٥)</sup> .

وبعمل عيسى تم المراحل التي تقتضيها سنة النشوء والارتقاء والتدرج الذي تدعو إليه طبيعة الأشياء ، وتتلخص هذه المراحل فيما يأتي :

أولاً — أبو الأسود له ورقات <sup>(٦)</sup> تمثل النشاط البدائي في التأليف النحوي .  
ثانياً — ونصر بن عاصم يضع في العربية كتاباً <sup>(٧)</sup> . ولكنه لا يستقصى في الاستقراء <sup>(٨)</sup> .

ثالثاً — وعبد الله بن أبي اسحق يعرج النحو ، ويمد القياس <sup>(٩)</sup> ، ومعنى هذا أن استقراره أكثر شمولاً من استقرار الذين سبقوه

رابعاً — وعيسى بن عمر يضع قواعد على الأكثر من كلام العرب ، يوحى اسم كتابه الإكمال بتدارك فائت ، وتمام ناقص كما يوحى اسم كتابه «الجامع» بضم أشتات ، واستيعاب شوارد <sup>(١٠)</sup> ، فيكون بذلك أول من بلغ غايته في كتاب النحو <sup>(١١)</sup> ، ويقدر المؤرخون عمله ، ويبالفون فيما قام به من استقصاء فيقولون : أنه أراح من النظر والاستقراء <sup>(١٢)</sup> .

وهذه المراحل كما ترى — أخذ بعضها بحجز بعض ، وكل حلقة امتداد للحلقة السابقة ومكملة يقصها ، وزائدة عليها ، وجميعها موصول السبب بعمل أبي الأسود ، ولئن لم يأخذ عيسى بن عمر عن ابن الأسود إنه أخذ عن أخذ عنه <sup>(١٣)</sup> ، ثم إنه

(١) طبقات الزبيدي : ١٥ (٢) الفهرست ٦٣

(٣) طبقات الزبيدي : ٣٧ (٤) طبقات الزبيدي : ١٥

(٥) مقدمة طبقات ابن سلام ، طبقات الزبيدي ١٥

(٦) الفهرست ٦١ (٧) معجم الأدباء : ٢٢٤/١٩ والبقية ٤٠٣

(٨) انظر طبقات الزبيدي : ١٥ (٩) طبقات الزبيدي : ٢٥

(١٠) سيبويه امام النحاة : ١٣٣ (١١) طبقات : ١٥

(١٢) انظر طبقات الزبيدي : ٣٧ (١٣) انظر الفهرست ٦٢



كان ذا صلة روحية به ، ويفرم برواية الأحاديث عنه <sup>(١)</sup> ، كما كان مولعاً بترديد شعره كما يروى الأصمى <sup>(٢)</sup> . فالمؤرخون يكادون يجمعون على أن لأبي الأسود في ذلك النشاط — السبق والتقدم <sup>(٣)</sup> ، ثم وصل ما أصَّل أبو الأسود التالون له ، الآخذون عنه ، وكان لكل واحد منهم من الفضل بحسب ما بسط من القول ومد من القياس ، وفتق من المعاني ، وأوضح من الدلائل ، وبين من العلل <sup>(٤)</sup> . ويؤخذ بما يذكر المؤرخون أن هذه الآثار التي تركها أبو الأسود في ورقاته ، ونصر ابن عاصم في كتابه قد فقدت <sup>(٥)</sup> ، وذلك ما يشير إليه أيضاً قول الخليل يذكر عيسى وكتابه :

بطل النحو جميعاً كله      غير ما أحدث عيسى بن عمر  
ذاك إكمال ، وهذا جامع      وهما للناس شمس وقر <sup>(٦)</sup>  
وهما بابان صاراً حكمة      وأراحا من قياس ونظر <sup>(٧)</sup>

والبيت الأول يدل على أن النحو كان له وجود متميز ، وقد بطل كله بما أحدث عيسى ، والمقصود ببطان النحو — ذهابه ذهاباً لا يستطيع معه الظفر به ، وأن ما سبقهما من مسائل نحوية ضاع فيما طواه التاريخ ، وهذا المعنى يدل عليه الاستعمال اللغوي للكلمة <sup>(٨)</sup> ، واعتبر ذلك بقول الليث بن المظفر : « كنت أسير إلى الخليل بن أحمد ، فقال لي يوماً : « لو أن إنساناً قصد وألف حروف ألف وباء وتاء على ما أمثله لاستوعب في ذلك جميع كلام العرب » ، قال الليث : « فجعلت أستفهم ويصف لي ، ولا أقف على ما يصف ، فاختلفت إليه في هذا المعنى أياماً ، ثم اعتل ، وحججت ، فازالت مشفقاً عليه وخشيت أن يموت في علة فيبطل ما كان يشرحه لي ... الخ <sup>(٩)</sup> »

ومهما يكن من أمر فإن الخليل — على ما يبدو من البيتين — قد انتفع

- 
- (١) انظر طبقات الزبيدي : ١٧      (٢) انظر طبقات الزبيدي : ١٩  
(٣) انظر طبقات الشعراء لابن سلام ، والشعر والشعراء لابن قتيبة ، مراتب النحويين البصريين للسرياني والفهرست والبصائر : ١٨١/١  
(٤) طبقات الزبيدي ٢      (٥) الفهرست ٦١  
(٦) الفهرست ٦٣      (٧) طبقات الزبيدي ٣٧  
(٨) القاموس مادة بطل      (٩) الفهرست ٦٥

بكتابي عيسى بن عمر (ت ١٥٩ هـ) <sup>(١)</sup> الذي أخذ الخليل <sup>(٢)</sup> عنه ، وإن كان هذان الكتابان قد فقدتا كما يقول ابن الدليم مذ المدة الطويلة : ولم يقع إلى أحد علمناه ، ولا خبر أحد أنه رآهما ، <sup>(٣)</sup> .

وقد قصدت قصدا إلى الحديث عن تمثيل النحو ، واستكمال أدواته عند عيسى ابن عمر الثقفى الضرير مولى خالد بن الوليد <sup>(٤)</sup> ، ثم بطلان ما قبل ذلك منه ، وتسلم الخليل تراث عيسى — لانتقل إلى الحديث عن الكتاب ، كتاب سيبويه — تليذ الخليل — وأنه لا يعد وثبة في تاريخ النحو ؛ بل هو حلقة من تلك الحلقات التي بدأت على ما ذكرت — على يد أبي الأسود . وإن كان النحو قد بلغ أشده واستوى في الكتاب . ثم يقف النحو بعده عن النمو ، ولكن يأخذ سبيله بعد النضج إلى الاحتراق ، فينحدر في دركات الضمور ، وما أشبه الكتاب في تاريخ النحويين الأربعة في أعمار الناس ، فهي قمة الفتاة ، في ناحية منها صعود نحو الكمال ، وفي الأخرى هبوط نحو الاضمحلال ، وهي بين هاتين القمة الشاهقة على كل حال . ولو أردنا تقدير كتاب سيبويه من حيث الأصالة أو اتباعه لغيره من السابقين ، لرأينا أنه ملئ بالقول عن شيوخه : الخليل بن أحمد في كثرة ظاهرة بلغت مراتها اثنتين وعشرين وخمسة ، ثم يونس ، وجملة المروى عنه مائتان ، ثم أبو الخطاب الأختف ، وأبو عمرو بن العلاء في جملة بين الأربعة والخمسين ، ومن بعد هؤلاء عيسى بن عمر في مرات تتجاوز العشرين ، وأبو زيد الأنصارى ، وهارون بن موسى ، وعبد الله بن أبي اسحق في قلة نادرة في كتابه الكبير <sup>(٥)</sup> . وهذه النقول الكثيرة تدفعني إلى فهم عبارة ثعلب فيها لا أتفق فيه مع الأستاذ على النجدي ناصف <sup>(٦)</sup> ، هذه العبارة ذكرها صاحب الفهرست إذ يقول : « قرأت بخط أبي العباس ثعلب ، : اجتمع على صنعة كتاب سيبويه اثنان وأربعون إنسانا ، منهم سيبويه ، والأصول والمسائل للخليل ، <sup>(٧)</sup> فليس المقصود من هذا العدد إلا الإشارة إلى هذه النقول المتعددة في كتاب سيبويه ، وهذه النقول قد وثقها يونس بن حبيب فيما يذكره الزبيدي في الطبقات <sup>(٨)</sup> ، وإذا كان الخليل قد انفرد بالأصول والمسائل كما يقول

(١) خزنة الأدب : ١١٤/١ (٢) أخبار التحوين للسيراف : ٣١

(٣) الفهرست ٦٣ (٤) خزنة الأدب ١١٤/١ ط ١٣٤٧ المطبعة السلفية

(٥) انظر كتاب سيبويه امام النحاة — على النجدي ناصف ص ٨٧-٩٨

(٦) المصدر السابق : ١٢٨ (٧) الفهرست ٦٧

(٨) انظر ٤٩ والأخبار في نزعة الألباء : ٣٩

ثعلب ، فاذاك إلا لأن له نصيب الأسد من بين هؤلاء الذين نقل عنهم سيبويه من الشيوخ ، وقد حدث نصر بن علي الجهضمي قال : « لما أراد سيبويه أن يؤلف كتابه قال لأبي : « تعال نحى علم الخليل <sup>(١)</sup> » ، وإذا كان سيبويه من هؤلاء الذين اجتمعوا على صناعة الكتاب فاذاك أيضا إلا لهذه التعليقات أو التعقيبات التي يتبعها ما ينقل عن الشيوخ شارحا ، ومقررا ، ومعالنا بالرأى حاسما جريئا كما يقول الأستاذ على النجدي <sup>(٢)</sup> ، وإذا كانت هذه النقول قد بلغت في جملتها ٨٥٨ وكان الكتاب بحزابه قد بلغ تسعمائة وعشرين صفحة في طبعته المصرية ، فإن هؤلاء الشيوخ — ولا سيما الخليل ويونس — يكادون يطالعونك في كل صفحة من صفحات الكتاب ، وإليك مثالا يظهر هذا التعاقب في موالاة :

### من الجزء الأول

الصفحة	المنقول عنهم من الشيوخ
٣٠٢	وزعم للخليل أنهم نصبوا المضاف
٣٠٤	وقال الخليل كأنهم لما أضافوه ردوه . . . وقال الخليل وسألته عن يازيد نفسه . . . قول يونس والمعنى . . . وقد زعم يونس أن أبا عمر كان يقوله . . . يازيد زيد الطويل
٢٠٥	أبو عمرو — الخليل ثلاث مرات
٣٠٦	الخليل
٢٠٧	الخليل مرتين
٣٠٩	الخليل
٢١٠	الخليل ثلاث مرات
٢١١	يونس — الخليل مرتين
٢١٣	عيسى بن عمر
٢١٤	يونس مرتين ، الخليل
٢١٥	الخليل مرتين
٣١٧	الخليل أربع مرات ، ويونس مرة

(١) طبقات الزبيدي : ٧٨ (٢) انظر سيبويه امام النحاة : ١٨٢

- ٣١٨ الخليل ويونس مرة  
٣٢٠ كل من الخليل وأبي عمرو مرة<sup>(١)</sup>

## الجزء الثاني

- ٩٩ الخليل مرتين — أبوزيد مرة، وكذلك يونس  
١٠٣ الخليل ثلاث مرات ، أو الخطاب مرة  
١٠٤ الخليل أربع مرات، ويونس مرة  
١٠٧ يونس ثلاث مرات ، وكل من الخليل، وأبي عمرو مرة  
١١٠ كل من أبي الخطاب، وأبي زيد مرة، وكل من الخليل، ويونس ثلاث مرات  
١١٣ الخليل مرتين كل من أبي عمرو ، ويونس مرة  
١١٨ كل من الخليل ، ويونس مرتين  
١٢٢ يونس ثلاث مرات وكل من الخليل ، وأبي عمرو مرة  
١٢٦ يونس ثلاث مرات والخليل مرتين، وأبوزيد مرة  
١٢٨ الخليل مرتين كل من يونس، وأبي الخطاب، وعيسى مرة<sup>(٢)</sup>

ومثل هذه الموالات الظاهرة تدفع إلى القول بأن سيويه استعان بآخرين ، على أن الأستاذ على النجدى أراد بتفسيره هذه العبارة أن يرفع الغمط الذى لحق سيويه من ثعلب ، ولممرى لقد بلغ فيما أورد من مناقشة موفقة ما أراد<sup>(٣)</sup>

وأنا بتفسيرى ألتقى مع الأستاذ فيما قصد ، وأقرر معه كذلك أن سيويه — على الرغم من هذه النقول — لم يشأ أن ينمى وجوده ، أو تخفى شخصيته فى الكتاب ، فيكون مثله فيه كمثل النحلة الكاسية الدهوب ، تجمع رحيق الأزهار والثمار من المزارع والبساتين غير واعية لما تصنع ، ولا مفضلة فيه إلا بالجمع والادخار<sup>(٤)</sup>

(١) ملخصة من جذاذات تفضل بإطلاعى عليها الأستاذ على النجدى خاصة بمسودات بحثه فى سيويه .

(٢) ملخصة من جذاذات تفضل بإعارتها إياى الأستاذ على النجدى خاصة بمسودات بحثه فى سيويه أمام النعاعة .

(٣) انظر سيويه أمام النعاعة من ١٢٨ — ١٣٠ (٤) المصدر نفسه ١٨٠

ومنذ أن ألف الكتاب ، يتخذ النحويون إماما ، ويعدونه قرآنا<sup>(١)</sup> ، ويعجبون به على اختلاف مذاهبهم : فالمازني البصري يستعظم أن يعمل أحدا كتاباً كبيراً بعد كتاب سيويه<sup>(٢)</sup> ، والمبرد - وهو بصري أيضاً - يسميه البحر تمظييا<sup>(٣)</sup> ، والقراء الكوفي يكون في ميراثه الكتاب وهي النسخة التي أهداها الجاحظ إلى محمد بن عبد الملك<sup>(٤)</sup> ، وقد كانت بخط القراء ، ومقابلة الكسائي<sup>(٥)</sup> .

وقد وجد تحت وسادة القراء التي كان يجلس عليها فيما حكاه أحمد أبو جعفر النحاس<sup>(٦)</sup> ، فلا غرو إذن أن دارت دراساتهم حوله ، وتركز نشاط النحويين فيه ، بشرحونه ويعلقون عليه ، ويمهدون له ، ويرتبون مسأله<sup>(٧)</sup>

ويكون لأبي على الفارسي ( ٢٧٧ هـ ) نشاط في هذا المجال ، ويقفى قرو السابقين له من العلماء ، كالمازني ( ٢٤٧ هـ ) والمبرد ( ٢٨٥ هـ ) والزجاج ( ٣١١ هـ ) والاختش ( ٣١٦ هـ ) ويدير أبو على الفارسي حديثه في مسأله - غالباً - حول عبارات الكتاب والاحتجاج به ، والانتصار له على النحو الذي سأعرضه إن شاء الله<sup>(٨)</sup>

وإن يكن هناك تقدم بحله النحويون بعد سيويه فهو في تحويل فتاوى سيويه إلى قواعد وقوانين ، ثم تلا ذلك الحديث عن العوامل فكانت كتب الأصول في النحو . قالوا : « ما زال النحو مجنوناً حتى عقله ابن السراج »<sup>(٩)</sup> ، والتوسع في فلسفة النحو ، أو التحليل لمسأله ، وذلك أثر من آثار اصطباغ الحياة العلمية بالصبغة الفلسفية وذيوخ مناهج المتكلمين والمناطق بين النحاة والباحثين ، وقد أورد أستاذنا في كتابه « سيويه أمام النحاة » ما يجلي به الفرق بين المنهجين : منهج سيويه ومنهج النحاة من بعده في هذه التعليقات<sup>(١٠)</sup>

ومن هنا ألفت - بعد سيويه غالباً - كتب تحمل أسماء العلل ، والعامل ، والقياس ، والمقاييس النحوية . . . الخ على النحو الذي بسطت في موضع آخر من هذا

(١) مراتب النحويين الورقة ١٠٦ (٢) الفهرست ٧٧

(٣) بنية الرواة : ٣٦٦ (٤) تاريخ بغداد : ١٢/١٩٦

(٥) وفيات الأعيان : ٣/١٣٣ (٦) طبقات الزيدى : ٧٣

(٧) انظر سيويه امام النحاة ١٨٦-١٨٨ (٨) انظر الكلام عن هذه المسائل في موضعها

من هذا البحث (٩) نزعة الألباء : ١٦٩ (١٠) انظر ص ١٦٣-١٦٦

البحث<sup>(١)</sup> . ويجرى أبو على الفارسي في هذا المضمار إلى أبعد الآماد فيمزج نحوه بمسائل النطق وبحوثه وقضاياها ، ويقضي في هذه الفلسفات والتعليلات سبعين عاماً<sup>(٢)</sup> كما يقول تليذه ابن جني ، وهكذا يتحول النحو من القطرة إلى الفطنة<sup>(٣)</sup> ، وفي مقابسات أبي حيان - وهو معاصر لأبي على الفارسي - بحوث تعرض فيها لما بين النحو والمنطق من المناسبة<sup>(٤)</sup> ولم صار الظرف المخصوص بالزمان أكثر من الظرف المخصوص بالمكان<sup>(٥)</sup> ، وفي الطبيعة وكيف هي عند أهل النحو واللغة<sup>(٦)</sup> . وبعد أن أورد أبو حيان ثلاث مقابسات متصلات بالنحو والمنطق قال : « وبهذا يتبين لك أن البحث عن المنطق قد يرمى بك إلى جانب النحو ، والبحث من النحو يرمى بك إلى جانب المنطق ، ولولا أن الكمال غير مستطاع لكان يجب أن يكون المنطق نحوياً والنحو منطقياً<sup>(٧)</sup> »

ولا يعني في هذا البحث الإشارة إلى أن هذه الموجة الفلسفية قد انحسرت على يد ابن مضاء القرطبي في القرن السادس الهجري<sup>(٨)</sup> . لأن ذلك خارج عن نطاق العصر الذي عاش فيه أبو على الفارسي ، والمهم تسجيل النشاط النحوي ، ومعامله الكبرى ، وما تحمله هذه المعالم من دلائل حتى أبو على ، لأمضي في درسه على نحو من التفصيل الدقيق .

كذلك كان من نشاط النحويين تهذيب ألفاظ السابقين ، وإزالة ما فيها من الغموض والتعقيد<sup>(٩)</sup> واختصار كتب الأقدمين تيسيراً على المتعلمين فكان هناك مختصر الجرمي<sup>(١٠)</sup> ومختصر ابن شقير<sup>(١١)</sup> .

\* \* \*

وبجانب نشاط النحويين في التأليف ، كان نشاطهم في التدريس ، في هذه الحلقات

- 
- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| (١) انظر الفصل الخامس بذاك                                | (٢) الخصائص : ٢٨٥/١               |
| (٣) الامتاع : ١٣٩/٢                                       | (٤) المقابسات مقابلة : ١٣٥/١٦١    |
| (٥) المقابلة : ٢٣   | (٦) المقابلة : ١٧٤/٣٤             |
| (٧) المقابسات : ١٧٧                                       | (٨) انظر كتاب الرد على النعاه ٨-٩ |
| (٩) انظر الزجاجة في مقدمة كتابه ايضاح علل النحو           |                                   |
| (١٠) انظر طبقات الزبيدي : ٧٧ (١١) انظر نزهة الألباء : ١٦٩ |                                   |

التي كانوا يعقدونها منذ سعد الراية<sup>(١)</sup> إلى يونس بن حبيب<sup>(٢)</sup> ومن تلاهما من النحاة حتى الفارسي في حلقاته التي كان يعقدها الدرس في البصرة، وشيراز، وبغداد، وحلب، وغيرها من البلاد التي تنقل فيها وأمل مسائل المشهورة المنسوبة إلى هذه البلاد.

• • •

وكان من مظاهر النشاط النحوي هذه المناظرات التي دارت بين النحاة في وقت مبكر، حتى أن يزيد بن الحكم الذي عاش زمن عبد الملك بن مروان يهجو النحويين فيقول:

إذا اجتمعوا على ألف وواو وياه، هاج بينهم جدال<sup>(٣)</sup>

ويروى قتال بدل جدال<sup>(٤)</sup>. وكان في بغداد مجلس يعرف بمجلس النحويين<sup>(٥)</sup> ومن هنا ألف المؤلفون كتاباً باسم المجلس. ويبدو أن التناظر كان فيصلاً بين المتناظرين، وسبيلاً إلى تعرف وجه الحق فيما عليه يختلفون. قال الزجاجي في مقدمة كتابه لإيضاح علل النحو، ومن سمت نفسه إلى تتبع ما أودعناه لإياه، وسميناه فيه وفحصه والكشف عن حقائقه فحقيق عليه إن مر به ما ينكره أن يراجع فكره ويقتين قريحته ويحرك خاطره، أيقف على ما لعله قد انستر عنه ولا يحكم من أول وهلة بخروج عن الحق فإن هو فعل ذلك وتدبره، ولم يره ينقاد في طريقة القياس مستمرأ ورأى أنه لاحق إلا في غيره - كانت حلبة التناظر باجتماع ذوي الهمم والنظر والفحص والجدل معنا فيها فاصلة بيننا وبينه، حتى نصير معاً بحق النظر إلى الصواب فنعتقد جميعاً، لأن الرجوع إلى الحق خير من التماهى في الباطل، ولم يمر خلق من السهو والغلط، والكمال لله عز وجل، والنقص شامل للمخلوقين<sup>(٦)</sup>

وقد دعا إلى هذه المناظرات أحياناً ما كان بين المتناظرين من اختلاف في المذاهب النحوية، كما وقع بين عيسى بن عمر<sup>(٧)</sup> والكسائي<sup>(٨)</sup> وبين سيبويه، والكسائي

(١) سيبويه امام النحاة ١٣٣ ونية الوعاة ٢٥٣

(٢) الفهرست ٦٣ ونزهة الألباء ٣٢ (٣) خزنة الأدب : ١٠٨

(٤) درة النواص : ١٠٦ (٥) انظر معجم الأدباء : ١٩/١٢٣

(٦) مقدمة ايضاح علل النحو للزجاجي

(٧) انظر وفيات الأعيان : ١٤٥/٣ في ترجمته عيسى بن عمر

(٨) طبقات الزبيدي : ٣٨

في المناظرة المشهورة<sup>(١)</sup> وبين المبرد، وشعلب، وبين سيويه، والقراء<sup>(٢)</sup>، وبين الكسائي، واليزيدي<sup>(٣)</sup> بحضرة المهدي ثم بحضرة الرشيد<sup>(٤)</sup>، وبين الجرهمي، والقراء قالوا: وكان الجرهمي يلقب بالنجاح لكثرة مناظراته في النحو ورفع صوته فيه<sup>(٥)</sup>، وقد أورد الزجاجي في كتابه الإيضاح عن علل النحو مسائل جرت - كما قال - بين النحويين من سلف في مجالس اجتمعوا فيها ختمنا بها الكتاب.

كما دعا إلى هذه المناظرات أحيانا ما بين المتناظرين من اختلاف في التعصب للعرب والانتصار لهم، أو التعصب عليهم والطمع فيهم، كالمناظرات التي كانت بين عبد الله بن أبي اسحق، وأبي عمرو بن العلاء<sup>(٦)</sup>، وأبين هذا الأخير وعيسى بن عمر<sup>(٧)</sup> أو بين ابن أبي اسحق، وبكر بن حبيب<sup>(٨)</sup>. مع أن كل واحد من المتناظرين بصري، يصطنع مذهب البصريين فيما يقول، ولكن هاج ما بين الفريقين شعوره نحو العرب، فقد كان كل من عبد الله بن أبي اسحق، وعيسى بن عمر شعوريا يطمعن على العرب<sup>(٩)</sup>، وكان أبو عمرو بن العلاء للعرب أشد الناس تسليما<sup>(١٠)</sup>، وقد تجلّى ذلك في موقف كل من عبد الله بن أبي اسحق وأبي عمرو بن العلاء من الفرزدق على ما سأتناوله بالشرح والايضاح.

\* \* \*

ومنذ أواخر القرن الأول تفرقت أصول نحوية نديجة لاستقراء نصوص اللغة، فخصمت هذه النصوص وفي مقدمتها الأشعار - جاهلية وإسلامية - لرقابة النحاة، يظهر ون ما وقع فيها من مخالفة لهذه الأصول<sup>(١١)</sup>، وكان في ذلك نشاط ماثور في النقد الأدبي واللغوي معاً<sup>(١٢)</sup>.

ومكن للنحاة في رقابتهم على الشعراء تخرج الناس خاصتهم وسوقتهم من اللحن الذي عدوه هجنة على الشريف، وجعلوا التحرز منه جلالاً للوضع<sup>(١٣)</sup>، حتى قال الخليل:

(١) المصدر السابق: ٧٢

(٢) المغني: ٧٤/١ (٣) معجم الأدباء: ١٧٨/١٣

(٤) أخبار أبي القاسم الزجاجي ورقة ٣٢ (٥) تركة الألباء: ١٠٣

(٦) طبقات الزبيدي ٢٥، تركة الألباء ١٢ (٧) طبقات الزبيدي: ٣٨

(٨) طبقات الزبيدي: ٤٧ وانظر الاشياء والنظائر للسيوطي: ٢٣/٣

(٩) طبقات الزبيدي: ٢٦ (١٠) تركة الألباء ١٢ وطبقات الزبيدي ٢٨

(١١) طبقات الزبيدي ٣٢ (١٢) تاريخ النقد للمرحوم طه إبراهيم: ٥١، ٥٢

(١٣) النقد الفريد: ٢/٤٧٨



وترى اللحن بالحسب أخى الهيئته مثل الصدى على المشرق  
 فاطلب النحو للحجاج وللشعر بر مقيا والمسنَد المروى<sup>(١)</sup>  
 كما مكن لهم كذلك أن الدولة لا تزال تنزع إلى مجارة العرب الخلف، واصطناع  
 أساليبهم فيما يقولون، وكانت يقظة من النحاة في تعقب الشعراء، وكان التبرم من  
 هؤلاء، ووقعت بين الفريقين العداوة والبغضاء<sup>(٢)</sup>.  
 ومثال تعقب النحاة للشعراء القدامى ما أخذه عيسى بن عمر الثقفي على النابغة  
 الذبياني من قوله:

فبت كأني ساورتني ضئيلة من الرقش في أنيابها السم نافع  
 والصواب يقال نافعاً بالنصب على الحال<sup>(٣)</sup>

وتتبع النحاة شعر الفرزدق بخاصة، ووجدوا في هذا التبع دعوة وسرورا،  
 ومكنهم من ذلك شخصية الفرزدق الصلبة، وطريقته في نظم القريض، فقد كان  
 يلغز بالآيات ويأمر بإلقائها على ابن أبي اسحق<sup>(٤)</sup>. فقد كان كما يقول ابن سلام  
 « يداخل الكلام، وكان ذلك يعجب أصحاب النحو<sup>(٥)</sup> ». وربما كان السبب في  
 إعجاب النحاة بشعر الفرزدق أنهم وجدوا فيه مجالا يتمتعون فيه قواعدهم التي  
 استقروا عليها، ويديرون فيه أصولهم التي انتهوا إليها<sup>(٦)</sup>، خطأ غلبة الفرزدق  
 ولحنه<sup>(٧)</sup> فهجاه الفرزدق بقوله:

لقد كان في معدان والفيل شاغل لعنسة الراوى على القصائد<sup>(٨)</sup>.  
 كما خطأ عبد الله بن أبي اسحق في قوله من قصيدة يمدح بها يزيد بن عبد الملك:  
 مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب كنديف القطن منور  
 على عاتقنا يلتقي رواحلنا زواحف تزجي نحها رير  
 بقوله: أسأت، هو نحها رير، وكذلك قياس النحو في هذا الموضع<sup>(٩)</sup>

(١) طبقات النحويين للزبيدي : ٤٦

(٢) راجع سيبويه امام النحاة ٥١ في تحليل هذه العداوة .

(٣) طبقات الزبيدي : ٣٥ (٤) الحصائص : ١/٣٧٤

(٥) طبقات غول الشعراء : ٣٠٨ (٦) في تاريخ التقد للحاجري : ١١٨

(٧) أمالي السيد المرتضى : ٢/٢٦

(٨) نزهة الألباء ٨ وطبقات الزبيدي ٢٤ ورواية البيت في أمالي المرتضى ٢/٢٧ لقد

كان في معدان والفيل زاجر .

(٩) طبقات الزبيدي ٢٦

ولما سمع الفرزدق ينشد :

وعض زمان يا ابن مروان لم يدع من المال إلا مسحتا أو مجلف  
قال ابن أبي اسحق ، على أى شيء ترفع أو مجلف ، قال : على ما يسومك وينومك<sup>(١)</sup> ،  
وهكذا تخرج العلائق بين الفرزدق الشاعر ، وابن أبي اسحق النحوى على ما تصوره  
هذه الاجابة « وما يشير إليه قول الفرزدق يهجو ابن أبي اسحق :

فلو كان عبد الله مولى مجوته ولكن عبد الله مولى مواليا<sup>(٢)</sup>  
فيقول ابن أبي اسحق : « وقد لحنت أيضاً فى قورك : موالى موالياً ، وكان ينبغي  
أن تقول مولى موال<sup>(٣)</sup> . ويقول الدكتور الحاجرى تعليقاً على ذلك ، ولم يلتفت  
ابن اسحق إلى شيء من هذا الهجاء ، كأنما هو لا يعييه ، وإعماهم من هذا الشعر  
هذا المأخذ النحوى الجديد يهاجمه به ، وشهره عليه « إذ كان ينبغي أن  
يقول : مولى موال لا مولى مواليا<sup>(٤)</sup> .

وأنا أخالف الدكتور الحاجرى فيما قرره من أن ابن أبي اسحق لم يلتفت إلى  
هذا الهجاء ، بل لقد التفت إليه ، ورد عليه ، بأوجع من الهجاء ، وصوب إليه سهام  
التخطئة ، ورماء باللحن الذى كانوا يتخرجون منه أشد الحرج ، ويودون أن  
لوجرت ألسنتهم بالعربية الخالية منه ، وقد خضع الفرزدق نفسه للنحاة فأصلح  
من شعره على الوجه الذى ارتضوه وإن يكن ذلك بعد إلحاح تارة مثل عدوله فى  
مدحه ليزيد إلى قوله : « على زواحف تزجيا محاسير<sup>(٥)</sup> ، أو التماس لهذا الإصلاح  
فى غيظ تارة أخرى كما رأوا أن الفرزدق لما أخذ عليه بيت فى شعره قال « أين هذا  
الذى يجر خصيه فى هذا المسجد ؟ » ، أى ابن أبي اسحق<sup>(٦)</sup> . ومهما يكن من أمر  
فخضوع الفرزدق لدليل على سلطان النحو والنحاة وتحكمهم فى الشعر والشعراء من  
هذه الفترة فى تاريخ العربية<sup>(٧)</sup> .

وقد بقيت أثاره من سلطان النحاة على الشعراء فى العصر العباسى ، فالخليل يعد  
الشعراء تبعاً إن رضى عنهم نفقت بضاعتهم وإلا حل بها وبهم البوار : أورد

(١) نزعة الالباء ١٣

(٢) الفهرست ٦٢ (٣) نزعة الالباء ١٢

(٤) فى تاريخ النقد : ١٢٠

(٥) أخبار النحويين البصريين ٢٧ وطبقات الزيدى ٢٦

(٦) طبقات الزيدى : ٢٧

(٧) راجع تاريخ النقد الادبى لطفه الحاجرى : ١١٨-١٢١

أبو الفرج في الأغاني قال : « دار بين الخليل بن أحمد ، ومحمد بن منذر الشاعر البصري كلام ، فقال له الخليل . إنما أنتم معشر الشعراء تبع لي ، وأنا ساكن السفينة ، إن قرظتكم ورضيت قولكم نفقتم ، وإلا كسدتكم <sup>(١)</sup> . »

ويونس بن حبيب (٥١٨٣هـ) يؤخذ رأيه في الشعراء اعتداداً به وتسلماً فيقول : « لا أوصى إلى رجل بعينه ، ثم يقول عبارته المشهورة : « امرؤ القيس إذا ركب ، والنابغة إذا رهب ، وزهير إذا رغب ، والأعشى إذا طرب <sup>(٢)</sup> . »

واتخذت رقابة النحاة في العصر العباسي مظهراً جديداً هو إصدار أحكامهم على الشعراء المعاصرين لهم ، أحتج بشعرهم فقتلهم عربيتهم وتدون في الكتب أشعارهم ، وتجري على ألسنة أهل العلم آثارهم ، أم لا يحتج فتسقط مكاتبتهم ويتعرض النحاة بذلك إلى قوارص هجوم الشعراء ، ولأذع تعرضهم . روى أبو الفرج عن شيوخه قال : « كان الأخفش طعن على بشار في قوله :

فالآن أقصر عن سمية باطلاً وأشار بالوجل على مشير  
وفي قوله :

على الغزلى منى السلام فطالما لهوت بها في ظل مخضرة الزهر  
وفي قوله في صفة سفينة :

تلاعب نينان البحور وربما رأيت نفوس القوم من جريها تجرى  
وقال : لم يسمع من الوجمل ، والنزل فعلى ، ولم أسمع بنون ونينان ، فبلغ ذلك بشاراً فقال : « ويل على القصارين : متى كانت الفصاحة في بيوت القصارين ؟! دعوني وإياه » فبلغ ذلك الأخفش ، فبكى وجزع ، فقيل له : ما يبكيك ؟ ، فقال : « ومال لا أبكى وقد وقعت في لسان بشار الأعشى ، فذهب أصحابه إلى بشار واستوهبوا منه عرضه ، وسألوه ألا يهجوهم ، فقال : وجهته للؤم عرضه <sup>(٣)</sup> . فكان الأخفش بعد ذلك يحتج بشعره ليلغنه فكف بشار عن ذكره بعد هذا . »

وفي رواية أخرى أن سيبويه هو الذى عاب هذه الأحرف <sup>(٤)</sup> ، وقد تعرض سيبويه من أجل ذلك لهجاء بشار ، ووقع في لسانه ، فتوقاه سيبويه بعد ذلك ، وكان

(١) الأغاني : ١٦/١٧ ط ساسى

(٢) معاهد التنصيص : ٦٩/١ ، مواسم الادب : ١/١٣٢

(٣) رسالة النفران : ٣٦٤

إذا سئل عن شيء أجاب عنه ، ووجد له شاهداً من شعر بشار احتج به استكفاً لشعره<sup>(١)</sup> .

وأرى أن القصة سواء أكانت للأخضش أم سيبويه تدل على مكانة النحاة فظهم — وإن عدموا السنة الشعراء ، وما يجرى عليها من الهجاء — سلطة يرفعون بها أهل القريض ، فيحتجون بما يقولون ، وينزلون بهم فلا يحتجون ، وقد ظلت هذه النزعة حتى أبا على الفارسي إذ ورد أنه كان يحتج بشعر لأبي تمام<sup>(٢)</sup> .

ومن الإنصاف للنحاة أن أذكر أنهم ما كانوا يصدرُونَ في أحكامهم على شعر الشعراء من حيث الاحتجاج به ، أو الإغناء عنه — عن هوى في نفوسهم ، أو خوفاً من غضب الشعراء ، واتهام لمرة ألسنتهم ، كما تقولوا على سيبويه أنه استشهد بشعر بشار من أجل ذلك . وأنه استشهد في باب الإدغام بقوله : « وما كل مؤت نصحه بليب<sup>(٣)</sup> » ، وأنه تلافاه واستشهد بشعره ، ويرد هذا القول الأستاذ على النجدي في كتابه سيبويه<sup>(٤)</sup> ، بحملة من الأدلة فالبيت غير منسوب ، ولن تهدأ نفس بشار إلا إذا ذكر اسمه في الاستشهاد أولاً ، ثم لن يقصد سيبويه اغفال اسم بشار ، إذ لا معنى لهذا ما دام قد قبل الاحتجاج بشعره ثانياً ، وقد راجع الأستاذ باثبات بشار في ديوانه فلم يعثر على هذا البيت فيها ثالثاً ، على أن أبا العلاء المعري ، وهو رجل صادق النظرة ، عادل الحكومة رد ذلك القول بقوله : « ويجوز أن يكون استشاده به على نحو ما يذكره المتذكرون في المجالس وبجامع القوم » ، وأن هذا الشاهد في « باب الإدغام » من الكتاب لم يسم قائله ، وأنه منسوب إلى أبي الأسود الدؤلي في زعم فاس آخرين<sup>(٥)</sup> فهو من أجل ذلك كما يقول الأستاذ النجدي : « ليس خالصاً لبشار<sup>(٦)</sup> » ، وفي ذلك ما ينصف سيبويه . وينفى تقول المتقولين عليه خاصة وعلى غيره من النحاة المتقدمين على وجه العموم

\* \* \*

(١) الاغاني : ٥٢/٣ ط ساسي

(٢) اظهر شذرات الذهب : ٨٩/٣ ، ومجلة المجمع : ١٠٠/٦ وسأناش ذلك بعد

(٣) رسالة الغفران : ٣٦٥ (٤) اظهر ١٤٨

(٥) رسالة الغفران : ٣٦٥ (٦) سيبويه امام النحاة : ١٤٨

وقد كان للمعصب المذهبي في العصر الأموي أثر في النشاط النحوي ، فابن أبي اسحق وعيسى بن عمر يطنان على العرب <sup>(١)</sup> ، وربما كان تتبع ابن أبي اسحق للفرزدق يرجع — فيما يرجع — إلى هذه النزعة ، وكان أبو عمرو بن العلاء أشد الناس تسليماً للعرب <sup>(٢)</sup> ، فوقف من شعرائهم موقفاً يقوم على تجويز ما ذهبوا إليه ، وتوجيه ما قالوه بما يتفق أيضاً وأساليب العربية ، ولما اعترض ابن أبي اسحق على الفرزدق في رفع مجلف من قوله :

وعض زمان يا ابن مروان لم يدع  
قال أبو عمرو للفرزدق : أصبت . وهو جائز على المعنى أى أنه لم يبق سواه <sup>(٣)</sup> .  
ومن أجل ذلك اكتوى ابن أبي اسحق من الفرزدق بنار الهجاء ، كما نضد الفرزدق لأبي عمرو عقود الثناء ، ففيه بقول :  
ما زلت أفتح أبواباً ، وأغلقها حتى أتيت أبا عمرو بن عمار <sup>(٤)</sup>

\* \* \*

ولإذا انتهيت إلى ذلك يجعل بي أن أخلص المعالم الكبرى للنشاط النحوي ، منذ نشأ النحو حتى أبي على الفارسي ، وتتلخص هذه المعالم فيما يأتي :

- (١) نشاط النحويين في توقي اللحن القرآني .
- (٢) توجيههم الإعرابي للقراءات الصحيحة .
- (٣) تأليفهم وتطور إنتاجهم منذ أبي الأسود حتى سيبويه .
- (٤) حلقاتهم المعقودة للدرس منذ سعد الراية حتى عصور العربية الزاهية .
- (٥) اختصار كتب الأقدمين وبخاصة كتاب سيبويه .
- (٦) كتابتهم في أصول النحو .
- (٧) مناظراتهم وبجالسهم .
- (٨) نشاطهم في النقد الأدبي ، وتقويم مكاتبتهم في ذلك المجال .

ويقتسم أبو على الفارسي هذا التراث الضخم بمظاهر النشاط المختلفة فيه ثم يكون له مشاركة تضي هذا النشاط قدما كما يأتي البيان .

(١) طبقات الزبيدي : ٢٦ (٢) نزعة الالباء : ١٢

(٣) نزعة الالباء : ١٢ وانظر تاريخ النقد الادبي لطف إبراهيم : ٥١

(٤) طبقات الزبيدي : ٢٨

# الفصل الثاني

## عرض لكتب أبي علي في النحو

انتهيت في الحديث عن آثار أبي علي وإحصائها إلى ترتيب كتبه ، وجاء ذلك الترتيب على النحو الآتي :

المسائل المشككة والبغداديات فالإغفال فالعسكريات فالبصريات فالجليات فالإيضاح والتكملة فالشيرازيات فالشعر فأقسام الأخبار فالمنشورة .

ورأيت بروكلمان ينفرد بذكر « جواهر النحو » مؤلفاً من مؤلفات أبي علي وأشار إلى أنه في مكتبة مشهد ، فسعيت إلى الحصول على ذلك الكتاب وأعطاني الدكتور صلاح الدين المنجد مدير معهد المخطوطات — بجامعة الدول العربية — وتفضل مشكوراً فأرسل إلى مدير مكتبة مشهد كتاباً برقم ٨١ بتاريخ ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٥٥ . . . ولم يتلق معهد المخطوطات رداً بالنفي أو الإيجاب حتى اعداد هذه الرسالة للطبع . . .

وعلى الرغم من أني أعفيت نفسي من التقصير في سبيل التعرف على ذلك الكتاب ، — فلا زلت أحس رغبة تدعوني في الحاح إلى الظفر به ، والاطلاع عليه ، وتحقيق ما قال بروكلمان . وإن كنت أشك كثيراً في نسبة ذلك الكتاب إلى أبي علي ، ذلك لأن اجماع الوراقين والمترجمين منذ ابن النديم حتى بروكلمان — يعين على هذا الظن إلى أني وجدت كتب النحاة ما اطلعت عليه منها — لا ترد فيها إشارة إلى ذلك الكتاب بالنقل منه أو الاستعانة به ، والرجوع إليه . . . وسيظل الشك عندي حتى يبدو ما يحققه أو ينفيه . . .

وآخذ في عرض كتب أبي علي النحوية بترتيبها الذي إليه انتهيت . . .

## المشكلة والبغداديات

في الأمانة العامة للجامعة العربية (معهد المخطوطات) نسخة من المسائل  
المشكلة مصورة على فلم رقم ٨٦٠ وعنونت بما يأتي :  
المسائل المشكلة المعروفة بالبغداديات (١) . . .

وعاد ناسخها أحمد بن نعيم بن هشام اللبلي فقرر ذلك في آخر هذه النسخة حيث  
قال ما نصه : « آخر المسائل المشكلة المعروفة بالبغداديات (٢) » .

ومعنى ذلك أن المسائل المشكلة هي البغداديات ، ولكن التحقيق والمقابلة بين  
بين النصوص تهدي إلى غير ذلك : يهدي إلى أن المسائل المشكلة شيء والبغداديات  
شيء آخر ، وأن كلا منهما مستقلة عن الأخرى ، وفيما يلي النصوص الكاشفة عن  
هذه الحقيقة :

(١) قال أبو علي في الإغفال : « أما الآورية للأشئ من الوعول فقد شرحناه  
في المسائل المشكلة (٣) ، وقد وردت المسألة في النسخة المذكورة (٤) .

(ب) وقال في الإغفال أيضاً : « وأما قولهم حيوة (كذا) وحيوان فالواو  
عندنا منقلبة عن الياء ، وقد ذكرنا ذلك مشروحا في المسائل المشكلة (٥) ، وذكره  
حقاً في المسائل المشكلة (٦) .

ومعنى هذه النصوص أن المسائل المشكلة سابقة على الإغفال

ورأيت أبا علي وهو بصدد تقرير قاعدة نحوية والاستناد عليها يقول في هذه  
النسخة المعنونة بما سبق : « هذا في أبيات كثيرة تركناها هنا مع استقصاء الحجة في  
ذلك لذكرنا له مستقصى في مسائل اصلاح الإغفال (٧) .

ومعنى ذلك أن الإغفال سابق على البغداديات

فلو كانت البغداديات هي المشكلة فكيف تكون مسبقة بالإغفال وسابقة  
عليها في آن واحد ؟ ! فالبغداديات قطعاً غير المشكلة ، وإذن يكون ترتيب الكتب  
الثلاثة في الظهور على النحو الآتي : المشكلة أولاً ثم الإغفال ثم البغداديات .

(٢) انظر لوحة ٥٣

(١) انظر لوحة رقم ١

(٤) انظر لوحة رقم ٧

(٣) الإغفال ٥٧

(٦) انظر لوحة ١٨

(٥) الإغفال ٢٢٠

(٧) البغداديات لوحة رقم ٢٧

هذا ما يستنتج من النصوص السابقة وهو ما أطمئن اليه ، ولكن بجانب هذه النصوص نصوصاً أخرى تشير إلى أن النسخة المصورة بالأمانة العامة للجامعة العربية ضمت المشكلة إلى البغداديات ، وذلك يعتذر اعتذاراً ما عن ذلك العنوان الموحد بينهما ، ومن هذه النصوص :

(١) ما جاء في الخصائص لابن جني حيث أورد طرفاً من الضرورات وغريبها ووحشيتها وعجيبها : ما أنشده أبو زيد من قول الشاعر :

هل تعرف الدار ببدا إنه دار لخود قد تعفت إنه

الآيات ... ثم قال : وهذه الآيات قد شرحها أبو علي ( رحمه الله ) في البغداديات فلا وجه لإعادة ذلك هنا ، فإذا آثرت معرفة ما فيها فالتمس منها <sup>(١)</sup> .

وقد التمس ذلك من نسخة الأمانة العامة فوجدته <sup>(٢)</sup>

( ب ) ما أشار إليه البغدادى في خزانته حيث أورد كلاماً مأخوذاً من كلام أبي علي في المسائل البغداديات <sup>(٣)</sup> .

وقد قابلت بين ما ورد في الخزانة وما جاء في المسائل المشكلة فوجدت أن لا خلاف <sup>(٤)</sup> .

ولا يوفق بين هذه النصوص جميعاً إلا القول بأن المسائل المشكلة مختلطة بالبغداديات في نسخة الأمانة العامة للجامعة العربية ، وقد حاولت فصل كل منهما عن الأخرى فلم يستقم لى ذلك لعدم تسابق اللوحات في كل ملك اتخذته أساساً للتفريق بين هذه وتلك ، ولأن طابع أبي علي يكاد يكون واحداً فيهما ، وهذا ما يدعوني إلى أن أتحدث عنهما معاً غير مفرق بينهما .

ويبدو أن عدم الفصل بين المشكلة والبغداديات قال به بعض المترجمين ، فالتقطى <sup>(٥)</sup> ، وابن خلكان <sup>(٦)</sup> ، والسيوطى <sup>(٧)</sup> ، وابن الهاء الخنبل <sup>(٨)</sup> ، وحاجى خليفة <sup>(٩)</sup>

(١) الخصائص ٣٣٦/١ (٢) انظر لوحة ٣٦

(٣) انظر الخزانة ٢٢٦-٢٢٥/٤

(٤) انظر اللوحين رقم ٩٢٨ من المشكلة (٥) انظر إنباه الرواة ٢٧٤/١

(٦) وفیات الأعيان ٣٦٣/١ (٧) انظر بنية الرواة ٣١٧

(٨) انظر الشذرات ٨٩/٣ (٩) انظر كشف الظنون ٤٧٤/٢



وبروكلان<sup>(١)</sup>. كل أولئك اقتصروا على ذكر أحدهما واستغنوا بذلك عن ذكر  
الأخرى لجميعهم ما عدا بروكلان ذكر عند احصاء كتب أبي على البغداديات ولم  
يذكر المشكلة ، أما بروكلان فقد ذكر المشكلة ولم يذكر البغداديات

ولكن ياقوتاً تنبه إلى خطأ التوحيد بين المشكلة والبغداديات بدليل أنه  
عند ما أحصى كتب أبي على ذكر المسائل البغدادية ثم عاد فذكر المسائل  
المشكلة<sup>(٢)</sup> ، ففرق بذلك بينهما ويبدو أن السيد مخرج إنباه الرواة نقل عن ياقوت  
حاشية في احصاء كتب أبي على<sup>(٣)</sup> مع أن القفطى كما سبق لم يفرق بينهما .

وبعد فقد جعل أبو على البغداديات والمشكلة فيما يقرب من ثمانين مسألة ( الطابع  
العام فيها أنها مشكلة ) . ذكر منها لسيبويه نحواً من ثلاثين مسألة - على غير ترتيب -  
ونص في صدر كل منها أنه معتمد فيها على الكتاب بقوله مثلاً - مسألة من  
الكتاب<sup>(٤)</sup> أو ينقل قولاً لسيبويه ويسنده إليه بقوله : ذكر سيبويه مثلاً<sup>(٥)</sup> .

وفي هذه المسائل التي يوردها لسيبويه ينقل قول إمام النحاة ، ويبسطه ،  
ويعلق عليه ، ويورد آراء الأئمة القدامى ممن سبقوا سيبويه أو لحقوه ، ثم يرتضى  
رأياً ويدلل عليه .

ثم هناك ما يقرب من ثلاثين مسألة أخرى ليست من الكتاب ، بعضها سئل  
عنها<sup>(٦)</sup> وبعضها ذكر فيه آيات قرآنية أعرب لفظاً مشكلاً فيها<sup>(٧)</sup> أو بيتاً من الشعر  
أنشده ثم يتعرض لإعرابه<sup>(٨)</sup> وبعضها تحدث فيها من كلمات صرفية وزنها<sup>(٩)</sup> ،  
واحتمج لوزنها الذي رآه وذكر هنا وهناك أصولاً تمت إلى الصنعة الإعرابية<sup>(١٠)</sup> ،  
وآرائه النحوية<sup>(١١)</sup> .

ثم كانت هناك على قلة - مسائل تدور حول أقوال لأبي بكر بن السراج<sup>(١٢)</sup> ،  
وأبي إسحق الزجاج<sup>(١٣)</sup> أو أبي العباس المبرد<sup>(١٤)</sup> أو الفراء<sup>(١٥)</sup> ، وبعضها يدور حول  
أبيات أنشدها أبو زيد الأنصاري<sup>(١٦)</sup> وشرحها أبو على ، وعلق عليها وبين المشكل فيها .

- 
- (١) انظر تاريخ الأدب العربي ١/١١٣ ، ١١٤ الطبعة القديمة والملحق المجلد الأول  
١٧٥/١٧٦ (٢) انظر معجم الأدباء ٧/٢٤٠-٢٤١ (٣) إنباه الرواة ١/١٧٤  
(٤) انظر مثلاً لوحة رقم ١٠ (٥) انظر مثلاً لوحة ١٤ ، ١٧ ، ١٨  
(٦) لوحة ٦ ، ١٩ (٧) لوحة ١٦ ، ٤٩ ، ٥١  
(٨) لوحة ٣٨ (٩) ٣٥ ، ٥١ (١٠) لوحة ٤٧ ، ٤٩  
(١١) لوحة ٤٨ (١٢) لوحة ٥١ (١٣) لوحة ٥٠ (١٤) لوحة ٣٣  
(١٥) لوحة ١٦ (١٦) لوحة ٣٧ ، ٣٨

وتتلخص المسائل المشكلة أصولها وعددها في الجدول الآتي :

مصدر المسألة	العدد	ملاحظات
سيبويه	٣٣	على غير ترتيب ، وقد ورد منها أولانحو سبع عشرة مسألة في موالاته ثم فرق الباقي في غضون المسائل الأخرى .
أبو زيد	٦	
أبو بكر	٤	
أبو الحسن	٣	على غير ترتيب
الفراء	٢	
المبرد	٢	
أبو إسحق	٢	
أبو علي	٣١	

وفي خلال هذه المسائل ترد أقوال لسيبويه أو غيره من القراء والنحاة كأبي عمرو ،<sup>(١)</sup> والخليل ،<sup>(٢)</sup> وأبي عثمان المازني ،<sup>(٣)</sup> والكسائي<sup>(٤)</sup> ، فيعرض لهذه الأقوال ، وينقدها ، ويعلق عليها ، ويثبتها مرتضياً أو لا يرتضيها فينفها .

وهناك عبارات تدل على أن أبا علي أملى هذه المسائل — أو على الأقل ما يشير فيه إلى ذلك ، فقد جاء في المسألة<sup>(٥)</sup> قوله ذكر سيبويه الأفعال الماضية والمستقبلية المختصة بالأمر دون المضارعة ، وجواز الادغام فيها اجتماع في أوله مثلاً أن أو متقلبان اجتلاب همزة الوصل لسكون الأوائل للادغام . . . الخ ثم قال : فأملت في ذلك وقد وردت هذه العبارة في مسألة أخرى<sup>(٦)</sup> .

وكل من المشكلة والبغداديات لا نخضع في ترتيبها لنظام معين — إذا استثنيت ذلك الباب الذي عقده أبو علي « لبيان وجوه ما<sup>(٧)</sup> » ، فقد تحدث عن استعمالها ووجوه تصرفها ، تحدث عنها أسماء ، وتحدث عنها حرفاً ، وذكر أقسامها ، وأفاض الحديث في كل قسم ، وألحق بها مسائل جعل عنوانها « مسائل من هذه الفصول » .  
تحدث عن :

(١) كيما فيها رواه أبو بكر عن ابن الجهم عن الفراء .

(١) لوحة ١ (٢) لوحة ٤٠٠ ، (٣) لوحة ١٧ (٤) لوحة ١٩  
(٥) لوحة ١٤ (٦) انظر لوحة ٣١ (٧) لوحة رقم ١٩

من طالبين لبعران لهم شردت      كيا يحسون من بعراهم خبراً<sup>(١)</sup>  
 (ب) و (ما) في قول سيبويه في الكتاب : هذا باب علم ما الكلم في العربية<sup>(٢)</sup>  
 (ج) وعن إجرائهم ذا مع ما بمنزلة الذي<sup>(٣)</sup>  
 (د) و قراءة من قرأ د وإن كل نفس لما جميع لدينا محضرون<sup>(٤)</sup> . . . وإن  
 كل نفس لما عليها حافظ ،

وهذه مسائل مرتبط بعضها ببعض ، يتصل كل منها بحدیثه عن (ما) .  
 وقد أنشد لأبي زيد أبياتاً أوردتها في مسائل خمسة<sup>(٥)</sup> متتابعة في الأربع الأخيرة  
 منها ، وتنفصل الثانية منها عن الأولى بمسألتي .  
في إحداهما :

يتحدث عن وجه الإعراب في البيت :

أم كيف ينفع ما يعطى العلوق به      رثمان أنف إذا ما ضن بالبن<sup>(٦)</sup>  
 وفي الأخرى يتحدث عن إعراب د ملعونين ، في قوله تعالى : د والمرجفون في  
 المدينة لتغريبك بهم ثم لا يحاورونك فيها إلا قليلا ملعونين<sup>(٧)</sup> ،  
 ثم تعاقب بعد ذلك المسائل في اختلاط بعضها لسبويه ، وبعضها ما أثاره هو ،  
 وبعضها لأبي إسحق أو لأبي بكر .

وقد يتحدث عن المسألة فخاريق ، يتعرض لها بالشرح في موضع ، ثم يعود  
 إليها بعد ذلك في موضع آخر : عقد مسألة عن قولهم واحد وهل هو اسم أو صفة<sup>(٨)</sup>  
 ثم عاد إلى ذلك بعد مسائل<sup>(٩)</sup>

وفيا عدا هذه المسائل التي يظهر فيها الترابط — لا تجد رابطاً يربط المسألة  
 بسابقتها أو لاحقتها ، فثلاً :

لارابط بين المسألة التي يقول فيها : د قال سيبويه زعموا أن أبا عمرو قرأ  
 يا صالح يتنا جعل الهمزة ياء<sup>(١٠)</sup> ولاحقتها : د اعلم أن بعض الكلم أقل من  
 بعض<sup>(١١)</sup> .

(١) لوحة رقم ٣٠ (٢) لوحة رقم ٣١ (٣) لوحة رقم ٣٢ (٤) لوحة رقم ٣٣

(٥) اللوحات ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ (٦) لوحة ٣٦

(٧) سورة الأحزاب آية ٦٠ ، ٦١

(٨) لوحة رقم ٤٤ (٩) لوحة رقم ٥٠ (١٠) لوحة رقم ٢

(١١) لوحة رقم ٤

أوربن : ذكر سيويوه وجوه أن الخفيفة<sup>(١)</sup> وسابقتها : قالت العرب ، أكرم بريد<sup>(٢)</sup> ولاحتتها ، اختلف أهل العربية في تأويل قول الله ( عز وجل ) لا يلاف قريش<sup>(٣)</sup>

وإذا كانت المسائل لا تخضع في ترتيبها لنظام ، عين على النحو الذي قدمت ، فإن هناك ملاكا عاما ينظمها ، ويجمع بينها ذلك ما سمى به هذه المسائل من أنها مسائل مشكلة فالاشكال في كل مسألة ، حتى أنه ذكر ذلك صريحا بعد الفصل الذي عقده لما حيث يقول :

وهذه مسألة مشكلة<sup>(٤)</sup> .

والذي أخذ نفسه به أنه جوز ما جوز من الآراء ، وأحال ما أحال ، ودلى في كل ذلك على ما قال :

وليست للبغداديات والمشكلة مقدمة أستطيع منها أن أتبين هذا الملاك العام ، ولكنني وجدت خلال قراءتي لهذه المسائل ما يفهم منه الملاك الذي بنيت عليه . قال : وقد خرج أبو العباس ومن قبله من النحويين لقول سيويوه : هذا باب علم ما السكلم في العربية وجوها أرادوا بها درجة المتعلم في الاستخراج ، وتحصيل الشيء وجوهه التي يحتملها وليس من حكم كتابنا هذا أن يذكر فيه مثل ذلك إلا أن بعض من يتعاطى العربية حكى لي بعض المتعلمين عنه في ذلك تجويز وجوه لاجواز لها ، ومنع ما لا يمتنع من الجواز فأملت عليه ما هو مثبت هنا وهو الذي عليه وضع الكتاب<sup>(٥)</sup> .

وهذه العبارة تلقى ضوءا على بعض ما ينظر إليه في البغداديات ، وإن كانت لا تنحصر كل ماله فيها من اتجاهات ، ففهوم العبارة : الإدلاء بالرأى فيما يجوزه غيره ، ويراه ممتنعا ، أو يمنعه ويراه جائزا ، وذلك الانجاء فيه توضيح للإشكال الذي التزمه في إيراد المسائل على كل حال .

وأبو علي في هذه المسائل واضح الشخصية بورد المسألة عن سيويوه مثلا ، وبقرها وبسطها ، ويذكر رأى السابحين فيها ، ويقف هو مفندا أو مؤيدا ، مبرها على الرأى الذي ارتضاه في حالى تفنيده أو تعنيده يسوق الشواهد ، ويناقش مناقشة قائمة على الحجة ، متكنة على أصول العربية :

(٣) لوحة رقم ١٣

(٢) المصدر السابق

(١) لوحة رقم ١٢

(٥) لوحة رقم ٣١

(٤) لوحة رقم ٢٣

فند آراء للخليل<sup>(١)</sup> والمبرد مصرحاً به<sup>(٢)</sup> أو مشيراً إليه<sup>(٣)</sup> — كما فند آراء  
للفراء<sup>(٤)</sup> وأبي عثمان المازني وقد يكتفى في تفنيده باللمحة الدالة<sup>(٥)</sup> وقد يصرح  
تصريحاً عنيفاً<sup>(٦)</sup> . كما تعرض لأبي بكر مقنناً<sup>(٧)</sup> ولأبي اسحق كذلك<sup>(٨)</sup> .  
وعاضد سيبويه وأثنى عليه : يبسط قوله<sup>(٩)</sup> ويفهم إشاراته<sup>(١٠)</sup> ، وما يشير  
إلى أكبابه على<sup>(١١)</sup> الكتاب ويعرف سننه فيه<sup>(١٢)</sup> ويقابل ما أنشده<sup>(١٣)</sup> ،  
والبغداديات في مجموعها قائمة على كتاب سيبويه .  
كما أثنى على الخليل<sup>(١٤)</sup> والمبرد<sup>(١٥)</sup> وأبي بكر<sup>(١٦)</sup> وأبي اسحق<sup>(١٧)</sup>  
وأبي الحسن<sup>(١٨)</sup> .

ومن هنا نراه شديد الاعتداد بسيبويه ، ويتلوه من الشيوخ في التوثيق  
أبو الحسن ، فهو يوقره ، وإن رأى غير الذي يراه أبو الحسن لا يهجمه ، بل غاية  
ما يكون منه أن يقول مثلاً : ولا أدري ما صحة هذا<sup>(١٩)</sup> ٢١  
وهو أحياناً يصرح بأسماء الشيوخ — وتلك السمة الغالبة عنده كما رأينا —  
وحيثما يشير من غير تصريح كأن يقول مثلاً :  
وقد كان الشيوخ من أهل اللغة<sup>(٢٠)</sup> . . أو يقول : « وقد كان أحد شيوخنا  
ينكر الأضداد<sup>(٢١)</sup> . أو يقول : قال أحد أهل النظر<sup>(٢٢)</sup> وفي البغداديات ما يدل  
على اطلاع أبي علي على كتب الشيوخ الذين سبقوه<sup>(٢٣)</sup> .  
وله بعد ذلك أوليات وآراء ابتكرها ابتكاراً يذكرها في تواضع أحياناً<sup>(٢٤)</sup>  
أو ينشرها في شيء أشبه بالفخر حيناً كأن يقول : وقد رأينا نحن في ذاك<sup>(٢٥)</sup> قولاً  
لم أعلم أحداً تقدمنا فيه<sup>(٢٦)</sup> ...

- (١) لوحة ٤ (٢) لوحة ٢٠٢ ، ٣٦  
(٣) لوحة ١٥ وانظر المص ٨٨/٢ (٤) لوحات ١٧ ، ١٨ ، ٣٠ ، ١٦ ، ٣٣  
(٥) لوحة ١٨ (٦) لوحة ٣ (٧) لوحة ٤٧ (٨) لوحة ١٨  
(٩) لوحة ١٤ (١٠) لوحة ٣٣ (١١) لوحة ١٠ ، ٥٠ (١٢) لوحة ٤٣  
(١٣) لوحة ١٥ (١٤) لوحة ٢٨ ، ٥٠ (١٥) لوحة ٢٣ (١٦) لوحة ٥١ ، ٣٠  
(١٧) لوحة ٤٧ (١٨) لوحة ١٩ ، ٣٤  
(١٩) لوحة ١٩ (٢٠) لوحة ٤ (٢١) لوحة ٤٦ (٢٢) لوحة ٥١  
(٢٣) انظر اللوحات ٣٦ ، ١٩ ، ٤٦ ، ١٨ (٢٤) لوحة ١١ ، ٣٠  
(٢٥) يشير إلى لما في قوله تعالى : « وان كل لما جيم لدينا محضرون »  
(٢٦) لوحة رقم ٣٣

واصطلاحات أبي علي في البغداديات بصرية إلا إذا رد على خصومه الكوفيين فإنه عند ذلك يستعمل الاصطلاحات الكوفية كاستعماله لفظ مردود<sup>(١)</sup> والقطع<sup>(٢)</sup> وفي البغداديات نظرات بلاغية : كوقوع الأمر . موقع الخبر<sup>(٣)</sup> وما يؤول إليه عاقبة الأمر<sup>(٤)</sup> .

كما نرى في البغداديات أصولاً لغوية ونحوية وإعرابية :

- (أ) فالمظهرات إذا أقيمت مقام الفاعل لزم الكناية عنها وإضمارها<sup>(٥)</sup>  
 (ب) وما صلح أن يكون فاعلاً من الأسماء صلح أن يكون مبتدأ ، وقد يكون مبتدأ ما لا يكون فاعلاً نحوكم ومذ<sup>(٦)</sup>  
 (ج) واختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين هو الوجه والقياس الذي يجب أن يكون عليه الألفاظ<sup>(٧)</sup> .  
 (د) والأسماء أوائل للأفعال<sup>(٨)</sup> . (هـ) وما في الصلة لا يتقدم على الموصول<sup>(٩)</sup> .  
 (و) ولا يجوز عطف الظاهر المجرور على المضمرة المجرور<sup>(١٠)</sup> .  
 (ز) وإذا وجد السيل إلى ترك الكلام على وجهه ونظمه كان أولى من تأويل غير ذلك<sup>(١١)</sup> .

- (ح) وما كان مبنيًا مع غيره على الفتح لا يرتفع<sup>(١٢)</sup> .  
 (ط) والمثلان المتقاربان إذا اجتماعا خفف بأحد ثلاثة أشياء : بالادغام ، أو الإبدال ، أو الحذف<sup>(١٣)</sup> .

- (ي) المضاف إليه لا يعمل في المضاف ولا فيها قبله<sup>(١٤)</sup> .  
 وفي تضاعف البغداديات والمشكلة تدليل على ما يرى أبو علي في المسائل النحوية التي يتخالف فيها مع الكوفيين ، وهي من أجل ذلك تعد بذرة لكتاب الانصاف لابن الأنباري في مسائل الخلاف<sup>(١٥)</sup>

هذا وقد استعان البغدادي في خزانته بالبغداديات ، فاستشهد بقدر صالح من كلام أبي علي وكان ذلك في كثرة ظاهرة في الجزء الرابع ، يليه على الترتيب الجزءان الثالث والثاني ، وكان ما جاء في الجزء الأول من الاستعانة بالبغداديات قليلاً حيث ورد في مواضع ثلاث<sup>(١٦)</sup>

(١) لوحة ١٨	(٢) لوحة ٣٦	(٣) لوحة ١١
(٤) لوحة ١٣	(٥) لوحة ٤٦	(٦) المصدر السابق (٧) المصدر السابق
(٨) لوحة ٤٧	(٩) لوحة ٤٨	(١٠) لوحة ٤٩
(١١) لوحة ٥٠	(١٢) ١٩	(١٣) ١٧ (١٤) المصدر السابق
(١٥) البغداديات ٤٧ والانصاف ١/٠	(١٦) انظر اقليد الخزانة ص ١٠١	

هذا والمصورة التي أملكها منقولة عن فيلم محفوظ بمعهد إحياء المخطوطات العربية بالأمارة العامة للجامعة العربية ، ورقم هذا الفيلم ٨٦٠ وقد صوره المعهد من مكتبة شهيد على بالآستانة ورقم المخطوط فيها ١ / ٢٥١٦ ، وتاريخ النسخ سنة ٦٧٧ بخط مغربي ، كتبه أحمد بن تميم بن هشام بن أحمد الليلي ، وعدد أوراق البغداديات إحدى وخمسون ورقة بها خرم الورقة الثانية والأربعين .

وفي ظاهر النسخة في اللوحة الأولى التي اعتمدت عليها تمليكات هذا نصها :  
« من نعم الله على عبده الضعيف أحمد بن محمد الغنيمي الخزرجي الأنصاري بطريق الشراء الصحيح من الشيخ الفاضل أبو السعود الشهاوي لطف الله بنا وبه والمسلمين أجمعين .

وتحت هذا التملك : « تم من الله بفضل به على العبد الفقير بشر بن زين الدين العليمي الشامي لطف الله به ، وفي يمين هذا الكلام عبارة : « من كتب الفقير على عفى عنه » . وتحت هذه العبارة ( خاتمة ) وفي أعلى اللوحة الثانية اسم الكتاب والمؤلف وسنة الوفاة وتحتها اسم ( أحمد بن عبد الله بن مكي ) . وفي وسطها العبارة الآتية :  
وفيه أيضا المسائل البصريات في النحو ، وفيه أيضا المسائل المشككة في أول المقتضب ، وفيه أيضا المسائل العسكرية إملاء الشيخ أبي علي الحسين بن أحمد بن عبد الغفار ومسائل من النحو منشورة لأبي علي الفارسي أيضا .  
وفي الزاوية اليمنى من أسفل هذا الكلام ختم منقوش فيه بما وقف الوزير الشهيد علي باشا ( رحمه الله تعالى ) بشرط ألا يخرج من خزائنه .  
وفي آخر هذه النسخة ما نصه :

آخر المسائل المشككة المعروفة بالبغداديات تصنيف الشيخ أبو علي الحسن ابن أحمد بن عبد الغفار الفارسي ( عفا الله عنه ) علقها لنفسه الفقير إلى رحمة الله ربه أحمد بن تميم هشام الليلي في مدة آخرها غرة جمادى الأولى من سنة خمس عشرة وستمائة بمحروسة بغداد في رباط الشيخ محمود النعال الزاهد ( رحمه الله ورضي عنه ) والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه وأزواجه وسلم<sup>(١)</sup> .

## الأغفال أو المسائل المصلحة على الزواج

جاء في الفهرست لابن النديم عند ذكره كتب أبي علي ، كتاب المسائل المصلحة يروىها عن الزواج وتعرف بالأغفال ومعنى هذا أن كتاب المسائل المصلحة هو نفس كتاب الأغفال ، لكن ياقوتاً عندما ذكر كتب أبي علي قال ، كتاب الأغفال وهو مسائل أصلها على الزواج ، ثم عاد وذكر من كتبه كتاب المسائل المصلحة من كتاب ابن السراج . ومعنى كلام ياقوت أن الأغفال شيء غير المسائل المصلحة ، وأن أبا علي أصلح مسائل على الشيخين

وما ورد في معجم الأدباء يتخالف مع نصوص لآبي علي أوردها في كتبه ، هذه النصوص تشير إلى أن المصلح عليه الزواج لا ابن السراج ، وأنه أودع المسائل المصلحة الأغفال ، ومن هنا سمى ذلك الكتاب : الأغفال أو المسائل المصلحة من كتاب أبي اسحق :

وفما يلي بعض هذه النصوص . قال أبو علي أحمد بن عبد الغفار الفارسي كتاب المسائل المصلحة من كتاب أبي اسحق إبراهيم السري في إعراب القرآن ذكرناها لما اقتضت عندنا من الإيضاح منها للأغفال الواقع فيها<sup>(١)</sup>

ويقول في موضع آخر : ومن ظاهر الأغفال في هذا الفصل كذا وكذا<sup>(٢)</sup> ، وفي موضع ثالث . فهذا الذي ذكرناه اصلاح إحدى جهتي السهو<sup>(٣)</sup> . ويقول في البغداديات وهو بصدد الاستشهاد على قاعدة نحوية ، هذا في أبيات كثيرة تركناها هنا مع الحجة في ذلك لذكرنا له مستقصى في مسائل اصلاح الأغفال<sup>(٤)</sup> ، ففي هذه النصوص يرد اسم الكتاب كلاهما : المسائل المصلحة ، والأغفال ، مما يدل على أن هذه المسائل . مصلحة على الزواج أولاً بدليل عبارة المقدمة ، وأن الأغفال هو المسائل المصلحة ثانياً .

\*\*\*

ومما يتصل بتحقيق اسم الكتاب التنبيه على خطأ ما ورد في كتاب إنباء الرواة ، إذ جاء في تعداد كتب أبي علي : كتاب الأغفال فيما أغفله الزجاجي من المعاني . والزجاجي خطأ فلم يكتب الزجاجي في معاني القرآن أولاً ، ثم أن المشهور أن الأغفال<sup>(٥)</sup> فيما أغفله الزجاج من المعاني على ما انتهت إليه من قريب<sup>(٦)</sup> .

(١) الأغفال ٢ . (٢) الأغفال ٣٢٥ رقم ٦٩٩ (٣) من ١٧٣

(٤) البغداديات لوحة ٢٧ . (٥) إنباء الرواة ٢٧٤/١ (٦) راجع الفهرست ٩٥



وكتاب الأغفال (المسائل المصلحة) مؤلف قبل ارتحال أبي علي إلى حلب ذلك ما يدل عليه قوله في الحلييات : « زعم الجرمي أن أبا عمرو وعيسى . . قرءوا بالنصب ، أن هذين لساحران » وقد ذكرنا ذلك في المسائل المصلحة من كتاب أبي اسحق <sup>(١)</sup> . ويقول في نص آخر : . وأما قولهم أستاذ وسابور فقد ذكرناهما في المسائل المصلحة من كتاب أبي اسحق <sup>(٢)</sup> . بل الأغفال مؤلف قبل البغداديات <sup>(٣)</sup> .

\* \* \*

وقد لاحظت أن أبا علي في الأغفال يدعو بالرحمة لأبي اسحق <sup>(٤)</sup> ، ومعنى ذلك أن الأغفال مؤلف بعد موت أبي اسحق (٣١٦ هـ) <sup>(٥)</sup> .

فهل هجم أبو علي شيخه الزواج ابتغاء السمعة ، وابتغاء الظهور ؟ أما أبو حيان فيرجع ذلك إلى أن أبا علي كان محباً للرد على الزواج ، وتخطئته ثم قال : « لأنه كان مولعاً بذلك ، ولشأن الجارى بينهما سبب ذكره الناس » <sup>(٦)</sup> . ولم أقف على ذلك السبب الذى ذكره الناس — على الرغم من طول صحبتى لأبي علي وتقصى ما هو متصل به ، وإن كنت أميل إلى اعتبار أن الخصومة التى كانت بين المبرد ( شيخ الزواج ) وسيبويه ( الموقر عند أبي علي ) هى التى دفعت أبا علي إلى مهاجمة المبرد ، وتقليذه الوفى أبي اسحق <sup>(٧)</sup> .

\* \* \*

ومهما يكن من أمر فإن أبا علي بإصلاح مسائل الاغفال في هذا الوقت المبكر من حياته ، وبتعقبه الزواج وهو من هو فى مكاته بين العلماء والشيوخ فى عصره — جعل له شهرة سبقت إلى حلب حيث بلاط سيف الدولة ، وإلى شيراز وفيها عضد الدولة الذى استدعاه لتأديب ابن أخيه خسرو .

(١) الحلييات ٦٢ (٢) انظر الحلييات ٣٠٣ رقم ٢٦٦ تيمور

(٣) انظر النص السابق المنقول من البغداديات

(٤) انظر البغداديات لوجه رقم ٢٧ (٥) انظر مثلاً ص ٤١٥ نسخة ٦٩٩ قمبر

(٦) البحر المحيط ٣٣١/١ — ٣٣٢

(٧) ربما كان من أسباب مهاجمة أبي علي للزواج اختلافهما فى تقدير المعتزلة للفارسي منهم ، أما الزواج فقد هاجمهم ورد عليهم قال : « ولد احتج قوم من أصحاب الوعيد بقوله : ولا يعبد له من دون الله ولياً ولا نصيراً » فزعموا أن هذا يدل على أن من همل السوء جزى به ، وقد أعلم أن جل وعز أنه يفتر ما دون الصرك لمن يشاء . فعامل السوء ما لم يكن كافراً مرجو له العفو والرحمة والنزى ( صلى الله عليه ) شافع لأمنته يشفع فيه .  
( معاني القرآن فى زجاج )

ويشير أبو علي في مقدمة الأغفال إلى النهج الذي اتبعه فيه ، فهو يقول :  
« ونحن نقول كلامه ( أى كلام أبي اسحق ) في كل مسألة من هذه المسائل بلفظه ،  
وعلى جلسته عن النسخة التي سمعناه منه فيها ثم نكتبه بما عندنا .  
وكذلك فعل أبو علي ، فقد تعقب أبا القاسم في ثمان وعشرين سورة من سور  
القرآن الكريم ، وأورد في كل سورة نص الزجاج ثم اتبع بما عنده .  
أصلح في سورة البقرة ستاً وثلاثين مسألة ، وفي آل عمران سبعاً ، وفي الأعراف  
ستاً ، وفي كل من الأنعام والكهف خمساً ، وفي سورة (يس) أربعاً . وأصلح ثلاثاً  
في كل من ست السور الآتية ، النساء ، والرعد ، والحج ، والمؤمنين والشعراء ، والنجم  
وأصلح مسألتين في كل من خمس السور الآتية : المائدة ، الأنفال ، يونس ، طه ، النور  
وأصلح مسألة في كل من إحدى عشرة سورة هي : براءة ، هود ، يوسف ،  
إبراهيم ، النحل ، بنو إسرائيل ، كهيعص ، الأنبياء ، العنكبوت ، الزمر ، الجمعة .

• • •

وأغلب هذه المسائل استند فيها الزجاج إلى أقوال للخليل وسيبويه ، وفهماها على  
غير الوجه الذي فهمه أبو علي ، ومن هنا كان الطابع العام لهذه المسائل نحويًا وصرفيًا  
وأعرابيًا ، ولغويًا ، وكان منها القليل النادر يتعقب فيه أبو علي من جهة التفسير ،  
وإنك لتضئ في كتاب الأغفال حتى تلهث تهريباً فلا تطالعك إلا المسائل الآتية :

اسم الله ونصريفه<sup>(١)</sup> . ( أيا ) اسم مضمّر وليس بمظهر<sup>(٢)</sup> .

حروف ( ألم ) موضوعة على الوقف عليهما دون الوصل بها والدليل على ذلك ما حكاه  
أبو اسحق من أهل اللغة قالوا في قراءة الحسن صاد القرآن بعملك فمئل ليس بالجيد<sup>(٣)</sup> .

الأصل في يقيم يؤقيم<sup>(٤)</sup> ، القول في أن لم جزم قوله يفعلوا من قول الله : فإن  
لم يفعلوا ولن تفعلوا<sup>(٥)</sup> ، أعراب إما في قوله تعالى : فإذا يأتينكم مني هدى<sup>(٦)</sup> .

وهكذا حتى إذا كانت صفحة ٢٣١ رأيت تعرض لتفسير القرآن الكريم « عند  
قوله تعالى ، « واتبعوا ما تتلو الشياطين<sup>(٧)</sup> » ، ثم يعود بعد ذلك إلى مسائل في  
النحو ، والصرف ، والمغة .

ومن هنا كان من حق الأغفال أن يوضع في فهرس النحو لا فهرس التفسير  
ولكن مقررسي دار الكتب نظروا إلى أن أبا علي تعقب الزجاج في معاني القرآن

(١) الأغفال ٢ (٢) الأغفال ٣٧ (٣) الأغفال ٤٨

(٤) الأغفال ٥٥ (٥) الأغفال ٦٠ (٦) الأغفال ٦٧ (٧) الأغفال ٢٣١

وهو كتاب تفسير ولم يفظنوا إلى أنه في تعقبه عنى عناية خاصة بمسائل النحو والصرف واللغة والإعراب .

\* \* \*

وأبو على يقف من شيخه أبي القاسم مواقف مختلفة : تراه حيناً يهدم ما يقول أبو القاسم ، وحيناً يرميه بالغلط والنسيان <sup>(١)</sup> ، ويصف قوله بالفساد <sup>(٢)</sup> ، وبأنه ليس بالجليد <sup>(٣)</sup> وبذهابه عن قول سيويه <sup>(٤)</sup> أو أن الآية تحتل تأويلين كل واحد منهما مذكوره وذهب إليه <sup>(٥)</sup>

وقليلاً ما يتفق أبو على مع الزجاج فيما رآه ، وعند ذلك يبسط أبو على الكلام ويذكر أوجه أخرى غير التي ذكر أبو إسحق <sup>(٦)</sup> أو يعلن استقامة ما قال الزجاج وعدم امتناعه <sup>(٧)</sup>

وكتاب الاغفال يدل على تفهم أبي على للكتاب : كتاب سيويه ، وعكوفه عليه وتعمقه في دراسته .

قال أبو إسحق : « قال سيويه ، : سألت الخليل عن هذا الاسم ( الله ) فقال الاله ، فأدخلت الألف واللام بدلا من الهمزة ، وقال مرة أخرى : الألف واللام لازمة ، انتهى كلامه .

فانظر كيف يتعقبه أبو على قال : ما حكاه عن سيويه عن الخليل سهو ، ولم يحكه سيويه عن الخليل في هذا الاسم أنه الاله ( كذا ) ولا قال إنه سأله عنه لكن قال : « أسند إلى الخليل أن الألف واللام بدل من الهمزة في حد النداء في الباب المترجم بهذا باب ما ينصب على المدح والتعظيم أو التثني ، لأنه لا يكون وصفاً للأول ولا عطفاً عليه ، وأول الفصل اعلم أنه لا يجوز لك أن تنادى اسما فيه الألف واللام البتة ، إلا أنهم قالوا : يا الله اغفر لي ، وهو فصل طويل في هذا الباب إذا قرأته وقفت على ما قلنا <sup>(٨)</sup> .

وقد رجعت إلى هذا الباب في الكتاب ، النسخة الأميرية ٣٩٦٩ هـ فوجدت ما نصه : « واعلم أنه لا يجوز لك أن تنادى اسما فيه الألف واللام البتة إلا أنهم قالوا

(١) الاغفال ٤٠١ رقم ٦٩٩ (٢) الاغفال ٣١ رقم ٨٧٥ تفسير

(٣) الاغفال ٤٨ رقم ٨٧٥ تفسير (٤) الاغفال ٦٢٠ رقم ٦٩٩ نفسه

(٥) ٢٣١ رقم ٦٩٩ (٦) الاغفال ١٥١

(٧) الاغفال ٤١٥ رقم ٦٩٩ تفسير (٨) الاغفال ٣ رقم ٦٩٤ تفسير

يا الله اغفر لنا وذلك من قبل أنه اسم يلزمه الألف واللام لا يفارقانه وكثر في كلامهم  
فصار كأن الألف واللام فيه بمنزلة الألف واللام التي من نفس الكلمة<sup>(١)</sup>  
ومذا الكلام في جملته يرجع ماذهب إليه أبو علي في رده على أبي اسحق  
من أن سيبويه لم يحك عن الخليل في هذا الاسم (الله) أنه إله، ولا قال إنه سأله  
عنه...، وإن كانت عبارة أسند إلى الخليل، لم ترد في النسخة المذكورة.

\* \* \*

ومن هذا القبيل ما قال أبو علي :

الاعجمون جمع أعجمي، وليس جمع أعجم، وهذا قول سيبويه، وقد نص عليه  
وذهب أبو اسحق عنه، قال سيبويه في الباب المترجم هذا باب من الجمع بالواو  
والنون ويكسر الاسم سألت الخليل عن قولهم الأشعرون، فقال: إنما ألحقوا الواو  
والنون وفي بعض النسخ وحذفوا ياء الإضافة — كما كسروا فقالوا الأشاعر  
والأشاعت والمسامعة، فكما كسروا مسما والأشعث حين أرادوا معنى بني مسمع  
وبني الأشعث ألحقوا الواو والنون وكذلك الأعجمون<sup>(٢)</sup>. فقد ثبت من نص سيبويه  
أن الأعجمين جمع أعجمي، وأن ياء النسب محذوفتان حذفاً في الجمع، وأنه جمع  
على هذا كما كسر على الأشاعت ونحوه...

وما يدل على صحة هذا أنه لا يخلو من أن يكون جمع أعجم؛ لأن أعجم صفة  
بالدلالة التي قدمنا، وما كان صفة من هذا القبيل لا يجمع بالواو والنون ألا ترى  
أنه لا يقال في جمع أسود أسودون<sup>(٣)</sup> ؟

وأورد أبو علي الزجاج: وروى عن الخليل في علة النصب بلن قولان :  
أحدهما أنها تنصب كما تنصب أن وليس ما بعدها بصفة لها، لأن لن يفعل  
نفي سيفعل فيقدم ما بعدها عليها نحو قولك زيداً لن أضرب، وقد روى سيبويه  
عن بعض أصحاب الخليل عن الخليل أنه قال: الأصل في لن لا أن ولكن الحذف

(١) الكتاب ٣٠٩/١

(٢) ورد النص في الكتاب ١٠٣/٢ وليس فيه « وحذفوا ياء الإضافة » المطبعة الاميرية

(٣) الأغفال ٦٢٠ — ٦٢١ رقم ٦٩٩ تفسير

وقع استخفافا وزعم سيويه أن ذلك ليس بجيد ، ولو كان كذلك لم يحز زيدا لن أضرب — أورد أبو على ذلك ثم أصلحه بقوله :

« هذا الموضع فيه غلط في الحكاية ، وهو ما ذكره في لن من أنه روى

عن الخليل فيه قولان ولم يرو عنه إلا قول واحد وهو ما رواه عنه سيويه قال سيويه في لن : أما الخليل فزعم أنها لا أن ، ولكنهم حذفوا لكثرة في كلامهم كما قال ويله ، وكما قالوا يومئذ وجعلت بمنزلة حرف واحد كما جعلوا هلا بمنزلة حرف واحد فانما هي هل ولا<sup>(١)</sup> فهذا ما روى عن الخليل في لن ولم يرو عنه فيها غيره ، ولم يرو عنه أنها تنصب كما تنصب أن ، وما ذكره أيضا من قوله : روى سيويه عن بعض أصحاب الخليل إنما حكى هو نفسه عن الخليل ، وقد كتبت لفظ سيويه عن الخليل قبل ، والروايتان عن الخليل إنما هما في إذا ليسا في لن فتوهمهما أبو اسحق في لن<sup>(٢)</sup> . في هذه النصوص أكثر من دلالة :

(١) فأبو على أولا يتفهم الكتاب تفهم واع .

(ب) وهو ثانيا يقابل بعض النسخ ببعض ، ويعرف ما سطر في هذه وما سطر في تلك .

(ج) وهو ثالثا يرى أبا اسحق بذهابه عن نص سيويه ، كما يرميه بالخلط بين الروايات في الكتاب .

(د) ثم هو رابعا يأتي بأدلة منطقية يرجح بها ما ذهب إليه سيويه<sup>(٣)</sup>

(هـ) وأخيرا يدل أبو على على دقته أمام نصوص سيويه ، ومطالبة القارىء أن يتثبت من هذه الدقة وذلك قوله مثلا : « وهو فصل طويل في هذا الباب إذا قرأته وقفت منه على ما قلنا<sup>(٤)</sup> » .

أو « وقد كتبت لفظ سيويه عن الخليل والروايتان عن الخليل إنما هما في إذا ليسا في لن<sup>(٥)</sup> » .

وفي هذا كله ما يؤكد صحة قول أبي حبان في أبي على : من أنه أشد تفردا بالكتاب ، وأشد إكبابا عليه<sup>(٦)</sup> .

(١) النص في الكتاب الفدفة الاميرية ٤٠٧/١

(٢) الاغفال ٢١٩ — ٢٢٠ رقم ٦٩٩ تفسير

(٣) انظر تدليبه المطلق على أن أعجمون جمع أعجمي

(٤) الاغفال ٣ رقم ٦٩٩

(٥) انظر الاغفال ٢٢٠ والكتاب ٤١٠/١ وما بعدها (٦) الامناع والمؤانسة ١٣١/١

(٢١ م — أبو على الفارسي)

وبما يتصل بذلك رد أبي على هجوم المبرد ، ودفعه عن سبويه ما اعترض به عليه :

ذكر أبو العباس في كتابه المترجم بالغلط هذه المسألة — يشير إلى تصريف لفظ الله — فقال : سبويه : « إن تقديره فعال لأنه اله والألف واللام في الله بدل من الهمزة فلذلك لزمنا الاسم مثل أناس والناس ثم قال : لأنهم يقولون لى أبوك في معنى لله أبوك . فقال بقدمون اللام ويؤخرون العين ، قال أبو العباس وهذا نقض ذلك لأنه قال أولا : أن الألف زائدة لأنها ألف فعال ثم ذكر ثمانية أنها عين الفعل (١) .

قال أبو علي ، وهذا الذى ذكره أبو العباس من أن هذا القول نقض - مغالطة ليس كما ذكره ، وإنما كان يكون نقضاً لو قال في حرف واحد من كلمة واحدة وتقدير واحد أنه زيادة ، ثم قال فيها نفسها أنها أصل ، فهذا لو قاله في كلمة واحدة بهذه الصفة فكان لامحالة نقضاً . كما أن قائلاً لو قال : إن التاء في ترتب زائدة ، ثم قال إنها في ترتب أصل ، والكلمة لمعنى واحد من حروف بأعيانها هي في الكلمة الأولى لكان فاسداً منتقضا ، لأنه جعل حرفاً واحداً من كلمة واحدة زائدة أصلاً ، وهاتان حالتان يتنافيان اجتماعهما في حرف واحد من كلمة واحدة في تقدير واحد ، فلا يستقيم لذلك أن يحكم بها عليه . فأما إذا قدر الكلمة مشتقة من أصلين مختلفين لم يمتنع أن يحكم بحرف فيها أنه أصل ، ويحكم على ذلك الحرف أنه زائد ؛ لأن التقدير فيها مختلف ، وإن كان اللفظ بهما متفقاً ، ألا ترى أنك تقول مصير ومصران ومصارين ومصارين من صار يصير لتكون الياء من الأولى زائدة ومن الثانية أصلاً فلا يمتنع اتفاقهما في اللفظ من أن يحكم على هذا بالزيادة وعلى هذا بأنه أصل .

وبعد أن ذكر أبو علي عدة أمثلة من هذا القبيل بما تتفق فيه الألفاظ وتختلف المعاني والتقدير مثل : ميل ، وموالة ، وأمنية ، وأروى ، وأربية ، — بعد أن ذكر ذلك قال :

فكذلك هذا الاسم الذى نقول لى عند سبويه تقديره مقلوباً من لاه ، ولاه على هذا الألف فيه عين الفعل ، وهى غير الألف التى في الله إذا قدرته محذوفاً من

المعزة التي هي فاء الفعل ، لحكم بزيادة الألف من غير الموضع الذي حكم فيه بأنها زائدة ، فإذا كان كذلك سلم قوله من النقص ، ولم يكن فيه دخل ،

وتبدو من هذا النص حرارة الدفاع عن سيويه ، والاحتفال في الهجوم على المبرد وذلك ظاهر في هذه الأمثلة المتتابعة التي يكشف أبو على فيها عن اتفاق الألفاظ واختلاف التقدير ، كما هو ظاهر في التذليل المنطقي الذي يقدم فيه نظائر وأقيسة تنتهي بنا إلى نتيجة هي سلامة قول سيويه من النقص وخلوه من الدخل .

وقد رأيت أبا على في الإغفال يوثق بمحمد بن المستنير المسمى قطرباً ، قال أبو على : « وأما ما حكاه قطرب من أنه يقال فيه أسوار فهذا الضرب من الاسماء قليل جداً إلا أن الثقة إذا حكى شيئاً لزم قبوله »<sup>(١)</sup>

والذي أريد أن أرتبه على ذلك ما أراه من أن كتاب الإغفال يصدر عن نزعة التقدير التي وقرت في صدر أبي على لأستاذه سيويه ، ومن أجل ذلك هاجم من هاجم كالمررد والزجاج ، وسالم من سالم كأبي زيد وقطرب ، معتبراً في هجومه ومسالته ما يرى أنه الحق أولاً ، وما يبدو من موقف المهاجم أو المسلم نحو سيويه ثانياً<sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

وعبارة أبي على في الإغفال ذات طابع متميز بما فيها من منطق وجدل ، وبما يشيع في أقطارها من استطراد ، مما ألقى عليها غلالة من الأغماض والابهام وإليك ما يكشف عن ذلك :

قال أبو إسحق ( رحمه الله ) في قوله عز وجل : « لن جامتهم آية ليؤمنن بها قل إنما الآيات عند الله ، وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون ، ويري أن المؤمنين قالوا لو أنزل إليهم آية لعلهم كانوا يؤمنون فقال الله تعالى : « قل إنما الآيات عند الله ، وما يشعركم أي وما يدرككم أي لستم تعلمون الغيب ولا ترون أنهم يؤمنون كما تقول للرجل إذا قال لك أفعل بـ كذا حتى أفعل كذا ما لا تعلم

(١) الإغفال ٦٣ • رقم ٨٧٥ تفسير

(٢) كان قطرب دهباً حريصاً على الأخذ عن سيويه ، حتى كان يباكره في الأسعار

وسيويه هو الذي سماه قطرب ليل ، والقطرب دويبة تدب ولا تفر اظهر القهرست ٧٨

أن يفعله لا محالة ، ما يدريك ثم استأنف فقال إنها إذا جاءت لا يؤمنون هذه القراءة . وقد قرئت أنها إذا جاءت ، وزعم سيويه عن الخليل أن معناها لعلها إذا جاءت لا يؤمنون ، وهي قراءة أهل المدينة كقولهم أئت السوق أنك تشتري لنا سوقاً أى لعلك

قال أبو علي : اعلم أن ما في قوله : وما يشعركم لا يكون نفيًا ، إنما يكون استفهاما والدليل على كونه استفهاما . أنه لا يخلو من أن يكون استفهاما أو نفيًا ، فلا يجوز أن يكون نفيًا لفساده في المعنى والإعراب ، أما فساد في الإعراب فلأنك إن جعلته نفيًا بقي الفعل بلا فاعل ، وبقاء الفعل بلا فاعل يجوز بلا خلاف في هذا النحو

فإن قلت : ما تنكر أن يكون نعتاً وكذا والصواب نفيًا ، ويكون فاعل الفعل الذى هو يشعركم الكناية عن الاسم المقدم كأنه وما يشعركم الله .

قيل : هذا التقدير فاسد ألا ترى أن الله قد أعلم أنهم لا يؤمنون بقوله : ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلهم الموقى وحشرنا . . . إلى قوله ما كانوا ليؤمنوا ، فإذا أخبرنا بهذا كذا قد أعلمنا أنهم لا يؤمنون ، وإذا أعلمنا هذا لم يجوز أن يتأول الآية على ما يعلم الله ، لأنه تعالى قد أعلمنا بما تلوناه أنهم لا يؤمنون ، فمن هنا أيضاً يفسد في المعنى أن يكون ما نافية ، وإذا فسد أنها نافية ثبت أنه للاستفهام <sup>(١)</sup> .

وفى هذا النص صورة من صور الجدل الذى يشيع فى كتاب الاغفال ، يبدو ذلك فى الاعتراض الذى أورده ثم رده ، وإنك لو اجد هنا وهناك عبارات من هذا القبيل : مثلاً .

فإن قال قائل . . . . قيل له  
فإن قيل . . . . قيل  
فإن قلت . . . . فالجواب <sup>(٢)</sup>

(١) الاغفال ٤١٧ رقم ٦٩٩ تفسير

(٢) انظر ص ١٨ وما بعدها و ص ٣٩ وما بعدها ، و ٨٥ وما بعدها ، ١٩٨ وما بعدها من النسخة رقم ٦٩٩ تفسير



كما يبدو المنطق في ذلك السبر والتقسيم ( القياس الاستثنائي الانفصالي ) ، وفي النص السابق ما ياتي ضوءاً على طريقة أبي علي في تفسير القرآن بالقرآن ، وتحكيم المعنى فيما يذهب إليه من أوجه الإعراب .

ويبدو الجدل كذلك في هذه الأصول الجدلية مثل : أصل الدعوى وما فيه المنازعة لا تجعل أصلاً ؛ وإنما يستشهد عليه بغيره<sup>(١)</sup> .

ويشيع المنطق كذلك في هذه الصور العقلية التي يوردها .

ماذا يكون العامل في إذ إذا قال : أريد أن أكرمك فقال : إذن آتيك — على اعتبار أن صدر هذا الحرف إنما هو إذ — أهو في كلام المتكلم من الفعل ؟ أم ما يتعلق بإذ ؟ أم شيء ثالث مضر غير مذكور ؟ فإن القسمة لا تجيز شيئاً رابعاً<sup>(٢)</sup> .

كما يبدو في استعمال الالفاظ المنطقية : الدعوى — والدلالة ، والمدعى ... قال : وإن قال أبو اسحق يدخلها — أى إذن — معنى الاستقبال إذا نصبت ويبتل منها إذا لم تنصب فإن هذه الدعوى تحتاج إلى دلالة ، ولا يجد المدعى لها فصلاً بينه وبين من يقبل هذا ويعكسه عليه<sup>(٣)</sup> ،

أما الاستطراد فهو ظاهرة شائعة في الأغفال يسلمه التدليل على قضية إلى تدليل آخر على قضية أخرى وهكذا<sup>(٤)</sup> : وإن تعرض الزجاج — مثلاً — للحديث عن لفظ عمال — عقد أبو علي كلاماً في الامالة يتناول أحكامها المختلفة — فقد قرر الزجاج أن الامالة في كافر جيدة ، فقال أبو علي : أن باب الامالة يقتضى كلاماً طويلاً إذا ذكر على حد التقصى له ، إلا أن ذلك لا يليق بهذا الموضع ، وإذا كان كذلك ذكرنا جملة منها تسهل بها تفصيلاتها بعد أن نذكر ما حقيقتها ، ثم نصلح موضع السهو من الفصل<sup>(٥)</sup> .

ومع هذه القيود التي رسمها للحديث من الامالة — أورد طائفة من أحكامها وأسبابها وضروبها في اثنتي عشرة ورقة ١١ مع أن مَهْمَه في كتاب الأغفال ينهى عند اصلاح ماسها فيه أبو اسحق .

وهو إذ فر من الاستطراد إلى الاستطراد في نصه السابق — نراه يعترف به

(١) الأغفال ص ٤٣٥ (٢) ص ٣٩٥ — ٣٩٦ (٣) أظفر ص ٣٧ — ٤٢

(٤) ص ٣٩٩ للنسخة رقم ٦٩٩ (٥) الأغفال ٩٤ لسنة رقم ٦٩٩

صريحاً ، وذلك حين يقول : ولهذا شيء قد عرض في المسألة ثم عدنا إليها <sup>(١)</sup> ،  
أو يقول : لهذا شيء عرض في هذه المسألة مما يتعلق بها ثم نعود إليها <sup>(٢)</sup> .  
وعبارة أبي على محرومة من الوجبة النحوية ، تنكشف هذه الخصيصة بالرجوع  
إلى النصوص السابقة . ومع ذلك فقد رأيت يدخل قد على المضارع المنفي بلا فقال :  
قد لا يسوغ <sup>(٣)</sup> . . . كما يلحق اللام في جواب لو ، ولولا المنفي بما <sup>(٤)</sup>

• • •

وفي الاغفال طائفة صالحة من الاحتجاج لما يراه أبو على في مختلف المسائل  
النحوية والصرفية .

- (١) دلل على أن الامالة في الالف من اسم الله تعالى جائرة <sup>(٥)</sup>
- (ب) وأن المحذوف من اللامين في قولهم لا ، أبوك ... هو الزائد <sup>(٦)</sup>
- (ج) وأن أيا اسم مضمرة وليس بمظهر <sup>(٧)</sup>
- (د) وأن ما التي هي مع الفعل بمنزلة المصدر حرف ليست باسم <sup>(٨)</sup>
- (هـ) وأن رفع الاسماء بالمضارعة خطأ <sup>(٩)</sup>

• • •

وفي كتاب الاغفال كذلك كثير من الاصول النحوية واللغوية .  
(١) فالأجمل إذا عرب لا يوجب تعريبه أن يكون موافقاً لألفية العرب <sup>(١٠)</sup>  
(ب) ولا يجب أن يترك القليل إلى الكثير (كذا) والشائع إلى النادر <sup>(١١)</sup>  
(ج) المضمر لا يضاف؛ لأن الإضافة للتخصيص والمضمر أشد المعارف تخصيصاً <sup>(١٢)</sup>  
(د) أكثر الاسماء المختصة الاعلام منقولة من أسماء الأجناس نحو زيد وأسد <sup>(١٣)</sup>  
(هـ) الحذف لم يجيء في شيء من الحروف إلا في بعض ما كان مضاعفاً نحو  
رب ، وأن ، وكان . . . ولهذا ذهب أهل النظر في العربية إلى تغليب معنى الاسم على  
مذ لمكان الحذف ، وتغليب معنى الحرف على منذ لتأماها <sup>(١٤)</sup>

(١) الاغفال ٤٨٥ رقم ٨٧٥ تفسير

(٢) الاغفال ١٤ رقم ٨٧٥ تفسير

(٣) الاغفال ١٠٠ رقم ٦٩٩ تفسير

(٤) انظر النص الذي يرد فيه مجموع المبرد على سيبويه

(٥) المصدر السابق ٢١

(٦) الاغفال ٢٩ رقم ٦٩٩

(٧) المصدر السابق ٦٤

(٨) المصدر السابق ٣٠

(٩) (١٢) ٣٢

(١١) ٤٢

(١٠) المصدر السابق ٥٨

(١٣) ١٣

(١٤) ٤

(و) أن الزائد جاء لمعنى فهو أولى بأن يترك فلا يحذف<sup>(١)</sup>  
 (ز) القلب ضرب من التصريف ترد فيه الأشياء إلى أصولها<sup>(٢)</sup>  
 (ح) الأصول لا تعقد بالشذوذ، وما يجيء نادراً من حرف أو حرفين<sup>(٣)</sup>  
 (ط) إذا جاء الشيء على بابيه فلا وجه لرده ، ولا امتناع من دفعه ، على أنه لو جاء مخالفاً لبابه للزم أن ننبهه ، ولم يجوز لنا أن ندفعه إذا كان الغرض فيما نعمله وندرسه من هذه القوانين إنما هو أن يوصل بها إلى النطق باللسان ، ونسوى بين من لم يكن من أهل اللغة لتعلمه إياها ، ونمسكها بأهل الفصاحة والبيان ، فإذا ورد السمع في نحو هذا بشيء وجب اتباعه ، ولم يبق غرض مطلوب بعده<sup>(٤)</sup> .  
 وقد استغل أبو على هذه الأصول فيما ذهب إليه من مسائل الخلاف والاحتجاج لما يراه والرد على أبي القاسم الزجاج .  
 وبعد : فكتاب الأغفال صورة لهذا اللون من النشاط النحوى الذى بدأ جلياً في القرن الرابع الهجرى من تتبع النحاة بعضهم بعضاً<sup>(٥)</sup> ، وهو كذلك يكشف عن ضلالة أبي على في النحو ، وتبحره فيه ، واعتماده في ذلك على كتاب سيويوه ، وخصائص العربية وفقهه لها . وقد ذكره ابن قاضى شبهه ووصفه بأنه كتاب نفيس<sup>(٦)</sup> .  
 ثم هو مرآة لزرعة أبي على من التناول والشموخ على علماء عصره ، وتعرضه لهم ، واتجاهه إلى المصادر الأولى يتأثرها ويستقى عليه منها . وقد استعان البغدادي بالأغفال في مواضع ثلاثة من خزائنه<sup>(٧)</sup> .  
 وللكتاب بدار الكتب والخزانة التيمورية نسخة قديمة بخط مغربى برقم ٥٢ تفسير ، وأما الاخيريان فواحدة برقم (٨٧٥) تفسير والآخرى برقم (٦٩٩) تفسير . وقد كتبنا للعلامة أحمد تيمور ، فهما تدلان على ما كان للرجل (رحمه الله) من عناية باللغة وكتبها بعامة ، وبآثار أبي على بخاصة .

(١) ٢١ (٢) ١٨ (٣) ٤٨٥ نسخة رقم ٨٧٥  
 (٤) ٤٦ (٥) رد ابن خالويه على أبي على في الأغفال - بكتاب سماه (المأثور)  
 ورد عليه أبو على في كتابه (نقض المأثور) انظر خزنة الادب ٤٠١/٢ وانظر الفلاحة والفلوكين / ١٠٢  
 (٦) انظر طبقات النحاة والنحويين ٢٩٥ (٧) انظر ٣٠٢/١ ، ٣٢٤/٤ ، ٣٤١

## العسكريات

والعسكريات منسوبة إلى عسكر مكرم ، وكانت مولد بعض مشهورى العلماء والأدباء ، كما كانت عظمة المسجد والأسواق<sup>(١)</sup> ، ولعل أبا على الفارسي زارها فيما زار من مدن البلاد الإسلامية ، وكان من أثر هذه الزيارة مسائله العسكريات .

وقد اشتملت العسكريات على أبواب أربعة لا غير .

جعل الباب الأول منها . باب علم الكلم من العربية<sup>(٢)</sup> .

وكان الثاني « ما ائتلف من هذه الالفاظ : الاسم ، والفعل ، والحرف<sup>(٣)</sup> ،

وأتبعه الثالث « باب ما كان شاذاً من كلامهم<sup>(٤)</sup> ،

ثم ختمت بباب « الإعراب والبناء<sup>(٥)</sup> .

وهذه الأبواب جامعة : تحدث في الباب الأول عن ائتلاف الكلام من الاسم ،

والفعل ، والحرف ، ثم ذكر تعاريف أصحابه للاسم ودل عليها ، وانتقل إلى الفعل

وأقسامه<sup>(٦)</sup> ، ثم تحدث عن الحروف .

وفي الباب الثاني : ذكر ائتلاف الاسم مع الاسم ، والفعل مع الاسم ،

ودخول الحرف على كل منهما . وذكر أن الاسم والحرف لا يستقلان بالكلام ،

ثم شرح كيف استقل « يا زيد » مع أنه مؤلف منهما<sup>(٧)</sup> ، وتحدث عن استعمال

هيئات مفتوحة ومكسورة ، وانتقل منها إلى شتان ، وإعراب ذى من قولهم :

« وسرعان ذى اهالة » وتحدث عن « أف » واللغات فيها . ثم انتقل إلى الجزاء والقسم ،

وتحدث عن عدم الاستقلال في الاسم والفعل في حالى الجزاء والقسم وكذلك الاسم

والاسم كذلك ( في حالى الجزاء والقسم ) .

واستطرد إلى بيان أن بعض الجمل يقوم مقام بعض ، ثم ذكر رأى أبى الحسن

في قوله تعالى : « يحلفون بالله لكم ليرضوكم » ورأى البغداديين ، ودلل على ما يرى

أبو الحسن<sup>(٨)</sup> .

(١) انظر أراضى الخلافة المرقية - تأليف ليسترينج ط كبريدج ١٩٠٥ : ٢٣٦ - ٢٣٧

(٢) لوحة ١٣١ (٣) لوحة ١٣٢ (٤) لوحة ١٣٤ (٥) لوحة ١٣٨

(٦) لوحة ١٣٢ (٧) لوحة ١٣٣ (٨) لوحة ١٣٤

وفي الباب الذي عقده لمعرفة ما كان شاذاً من كلامهم بئين أنواع الشاذ — واعتمد في ذلك على ما ذكر أبو بكر ( رحمه الله <sup>(١)</sup> ) ثم أخذ يشرح كل من نوع مثلاً ومستشهداً بالشعراء ، والقراءات ، ومورداً أقوال الأئمة السابقين — مع الاستطراد — مثل أبي العباس ، وأبي عثمان ، وأبي زيد ، وأبي الحسن ، وأبي إسحق ، وأبي بكر .

وتناول في هذا الباب : باب ما كان شاذاً من كلامهم — وما يجيزه النحويون في اضطراب الشعر . فثل للضرورة غير المستحسنة ، والضرورة القبيحة غير السهلة ، وجعل من الضرورات التي لا تتجاوز في الكلام ما يفعله الشاعر لاقامة الوزن من تحريف الاسم ووضع موضعه لفظاً على معناه ، وإن لم يكن العلم للمتعارف ، وجعل من ذلك ما أنشده أبو الحسن :

« بني رب الجواد فلا تقبلوا      فما أنتم — فيعذركم — لفيل

قال أبو بكر ، أراد ربيعة الفرس فلم يستقم الوزن له فعدل إلى رب الجواد .. وحديث أبي علي عن الضرورات حلقة من تلك السلسلة الممتدة منذ سيويه ( في القرن الثاني <sup>(٢)</sup> ) حتى السيوطي ( في القرن العاشر <sup>(٣)</sup> ) ثم الالوسي في كتابه الضرائر . ولست هنا في مجال الموازنة بين هذه الحلقات ، ولكن الذي لاشك فيه أن أبا علي امتاز بجديد انفرد به عن سيويه — أوردته عند الحديث عن هذه الضرورات . وفي باب الإعراب والبناء عرف كلا منهما ، ثم تحدث عن حركات الإعراب الظاهرة والمنوية ، وقسم الأسماء المتمكنة إلى منصرف ، وغير منصرف ، وذكر أسباب المنع من الصرف ، ثم ذكر اعتراضات ورددها ، واعتمد في ذلك على أصول قرررها وخلص من ذلك إلى ( مناقشة البغداديين في إجازتهم جمع طلحة بالواو والنون ) وبعد استطراد واعتراضات علل لعدم الجر في الفعل ، وتحدث عن إعراب المضارع لمشابهة الاسم ، ودلل على ذلك .

وأنبه هنا إلى أن هذا مجرد عرض المسائل الكبرى في العسكريات ، أما ما ذكره أبو علي في غضون هذه المسائل من اعتراضات ، واستطرادات ، وأدلة ، واحتجاج

(١) لوحة ١٣٤

(٣) انظر المهم ١٠٤/٢ — ١٠٨

(٢) انظر الكتاب ٨/١

ولا كثار من الشواهد والأمثلة وتخريجها في أسلوب معقد — فذلك كثير .  
وأبو على واضح الشخصية في السكريات ، فهو لا يقتصر على نقله كلام الأئمة  
السابقين حسب :

(أ) بل يتبع ذلك بالاحتجاج والتدليل على ما إليه يذهبون : تراه يقول مثلاً  
في تعريف الفعل : « ومن أصحابنا من يقول في وصفه أنه ما دل على حدث ، زمان  
ثم يقول : ويدل على قولهم هذا إنا نجد الأفعال تتعدى إلى جميع أقسام الأزمنة  
بمعرفتها ونكرتها ومبنيها ومخصوصها كما نجد أنها تتعدى إلى جميع أقسام المصادر ، فلو أن  
فيه دلالة على جهة اللفظ ما كان ليتعدى إلى جميع ضروب الأمكنة فكما لم يتعد إلى  
جميع ما تتعدى الأفعال المتعدية إليه فاستواؤه والمصدر في تعدى الفعل إليهما تعدياً  
واحداً دلالة على ما ذكرنا من وقوع الدلالة عليه من اللفظ <sup>(١)</sup> .

(ب) كما تظهر شخصية الشيخ كذلك في الاعتراضات التي يوردها ثم يردّها في  
أسلوب جدلي فلسفي كالاعتراض الذي أورده على من وصف الفعل بأنه ما دل على  
حدث وزمان وذلك قوله : « وقد قيل لمن وصف الفعل بهذا الوصف : أرايتم  
قولكم خلق الله الزمان هل يدل هذا الزمان على زمان ؟ فإن قلتم : لا . فسد الوصف ،  
وإن قلتم : يدل ، فقد ثبت زماناً قبل ، وذلك بمنتهى ما يجيبون به عن ذلك أن اللفظ  
فيه قد جرى عندهم مجرى الآن وما يتخاطبون به ويتعارفون وهذا النحو غير ضيق  
في كلامهم . ألا ترى قوله ( عز وجل ) « ذق إنك أنت العزيز الكريم »  
وكذلك قوله :

أبلغ كلياً ، وأبلغ عنك شاعرها أنى الأعز ، وأنى زهرة اليمن

فأجاب جرير هذا بقوله :

ألم تكن في وسوم قد وسمت بها من حاز موعظة يازهرة اليمن  
وكذلك قوله : « فأرسلناه إلى مائة ألف أو يزيدون ، وأنا هو عند كثير من  
أصحابنا أنهم جميع إذا رأيتم مثلهم قلتم فيه هذا الضرب من الكلام فكذلك قولهم :  
خلق الله الزمان على هذا الحد الذي تجرى هذه الأمثلة في كلامهم وما  
يتعارفونه الآن <sup>(٢)</sup> .

وهكذا تتجلى ثقافة أبي على كما تتجلى شخصيته : يمزج المنطق، والفلسفة، ويدلل، ويستشهد بالقرآن والشعر ويطبق ذلك على سنة العرب في كلامهم ...

(ج) كما تراه بعد ذلك يعرض أقوال النحاة، ويوازن بين رأى ورأى، كما فعل بين وصف سيبويه للفعل ووصف غيره له، وبرهن على أن وصف سيبويه وصف شامل لا يدخل عليه اعتراض<sup>(١)</sup>

(د) كما رأيت يزد على سيبويه بما يعد شرحاً لما قال : جاء في الكتاب تعليق لعدم دخول الجر في الأفعال، وذكر سيبويه شبهة وردها<sup>(٢)</sup>. وسيبويه هنا يمتحن في عرض كلامه هيناً لا يتعمق، وكأنه يريد أن ينظم هذه المسألة عند عرضها في سلك الحديث الجارى بين شخصين على طبيعة المتحدثين في هوادة ولين.

أما أبو على فقد تعمق، وشعب، واستطرد، واحتج، وبرهن، واستغل مسائل المنطق في حديثه<sup>(٣)</sup> وقد ألم أبو على في العسكريات بكثير من مسائل الخلاف بين النحاة وبرهن عليها، برهن على :

- ١ — أن الفعل مأخوذ من المصدر<sup>(٤)</sup>.
  - ب — وأن الفعل ما دل على حدث وزمان<sup>(٥)</sup>.
  - ج — وأن القياس أعمال الثاني من الفعلين<sup>(٦)</sup>.
  - د — وأن الأصل في المضارع أن يكون للحاضر<sup>(٧)</sup>.
  - هـ — وأن المضارع معرب لمشابهة الاسم<sup>(٨)</sup>.
  - و — وأنه لا جر في الأفعال<sup>(٩)</sup>.
  - ز — وأن اللام أضعف من العينات كما أن العينات أضعف من الغامات<sup>(١٠)</sup>.
- وقد تعرض أبو على للقراءات في العسكريات وجهه قراءة من قرأ : ومن وراء إسحق يعقوب بالفتح، فذكر رأيين وحكم على الأول. أنه ليس بالسهل، وأن الآخر أيضاً كذلك، وإن كان الأول أخش<sup>١١</sup>

(١) نفس المصدر (٢) انظر الكتاب ٣٨٦ (٣) انظر لوحة ١٣٩  
 (٤) لوحة ١٣١ (٥) لوحة ١٣١ (٦) لوحة ١٣٣ (٧) لوحة ١٣٢  
 (٨) لوحة ١٤٠ (٩) لوحة ١٤٠ (١٠) لوحة ١٤١ (١١) لوحة ١٣٥ وانظر  
 موقف أبي على من القراءات التي تخالف مذهبه

وفي العسكرية قرر أبو علي أصولاً عامة تتصل .

ا — ببناء الكلمة : كقوله : « ما لم يلزم من الحروف ، وكان قلماً في مكانه لا يمتدون به »<sup>(١)</sup> وقوله : « اللامات أضعف من العينات »<sup>(٢)</sup> .

ب — وبالصناعة النحوية : مثل : موضع الضمير من المواضع التي ترد فيها الأشياء إلى أصولها<sup>(٣)</sup> ومثل : « الحركات التي تجب بعوامل لا تكون - ركات<sup>(٤)</sup> بناء ، والمفردة في الرتبة أسبق من المركبة<sup>(٥)</sup> »

ج — وبالأسلوب . لا يوجد في كلامهم قسم مطلق غير متشبهت بمقسم عليه<sup>(٦)</sup> ، وبعض الجمل قد تقوم مقام بعض<sup>(٧)</sup> .

ولئن كان أسلوب أبي علي في كتبه يبدو فيه الغموض لأنه في العسكرية أغمض ، ذلك لأنه حشاه بمسائل المنطق ، ومسائل الخلاف ، وأبهمه كذلك خروجاً من تدليل إلى تدليل ، ومن اعتراض إلى آخر ، تجد ذلك شائعاً في هذه المسائل وانظر مثلاً صدر حديثه عن ائتلاف الكلام من الفعل والفعل ، والاسم والفعل<sup>(٨)</sup>

° ° °

وفي توثيق العسكرية قابلت بين نصوص وردت في كتب المتأخرين ، ونصوص وردت في العسكرية ؛ مثال ذلك ما جاء في الجمع<sup>(٩)</sup> .

قال الفارسي في العسكرية : وما يدل على إعرابهما ( جمع المؤنث السالم في حال النسب ، وما لا ينصرف في حال الجر ) أن هذه الحركة وجبت بعامل ، والحركات التي تجب بعوامل لا تكون حركات بناء : والص في العسكرية كما جاء في الجمع<sup>(١٠)</sup> والنسخة التي أملكها خاتمة ما كتب الليل أحمد بن تميم بن هشام من هذه المسائل ، وهي تكبير فلم مصور للنسخة مخطوطة مودعة مكتبة شهيد علي برقم ٤/٢٥/١٦ ورقم الفلم في معهد إحياء المخطوطات بالأمانة العامة لجامعة الدول العربية ٨٦٠ ، وقد شغلت هذه النسخة اللوحات من ١٣٠ - ١٤١

(١) لوحة ١٣٨	(٢) لوحة ١٤١	(٣) لوحة ١٣٢
(٤) لوحة ١٣٩	(٥) لوحة ١٣١	(٦) لوحة ١٣٤
(٧) لوحة ١٣٤	(٨) لوحة ١٣٣	(٩) انظر ١/١٩
(١٠) لوحة ١٣٩		



ورأيت في اللوحة الأولى في الزاوية اليسرى من أعلى عنوان الكتاب — ما نصه : نقله أحمد تميم البلي من خط ابن بلبل<sup>(١)</sup> ، وقابله به ، وكان فيه مواضع أصلح أكثرها ، وبقي فيه أشياء تحتاج إلى تأمل وتحت العنوان في الزاوية اليسرى أيضا . و أحمد بن تميم بن هشام يفوض أمره إلى الله ، وتحت ذلك عبارة : أحمد بن عبد الله بن مكي ، وفي وسط اللوحة تقريرا خاتم كتب عليه بالثلث الواضح : بما وقف الوزير الشهيد على باشا ( رحمه الله تعالى ) بشرط أن لا ( كذا ) يخرج من خزانته .

وفي نهاية المسكرات : ما نصه : تمت المسائل العسكرية بحمد الله وعونه وكان الفراغ منها في يوم السبت العاشر من شهر جمادى الآخرة من سنة خمس عشرة وستائة على يدى العبد الضعيف المقر بذنبه الراجي غفر له أحمد بن تميم بن هشام البلي بمدينة السلام المحروسة على الأصل المنقول منه بخط ابن بلبل ، وكان فيه إسقاط كلمات ، وتصحيف مواضع أصلحت في نسختي هذه بعضها وقت كتابتها ، وعلمت على الباقي إلى الفراغ إلى معاودة النظر فيها إن شاء الله تعالى ، والحمد لله رب العالمين والصلاة على محمد وآله<sup>(٢)</sup> .

وتجد أمثال هذه الكلمات الساقطة في نفس اللوحة على يمين الكلام السابق<sup>(٣)</sup> وكان ما استعان فيه البغدادي في خزانته بالمسكرات عشر مرات . مرة في الجزء الثالث<sup>(٤)</sup> ومرتين في الأول<sup>(٥)</sup> وثلاثا في الرابع<sup>(٦)</sup> وأربعاً في الثاني<sup>(٧)</sup> .

(١) ابن بلبل هو محمد بن عثمان بن بلبل تلميذ أبي علي ، وهو الذي روى كتابه وأذاعه  
( انظر بنية الوعاة ٧٢ )  
(٢) لوحة ١٤١

(٣) اللوحة منقسمة إلى قسمين (٤) ص ٤٦ (٥) ٩ - ١٤

(٦) ٦٧ - ٧٣ - ٨٢ (٧) ٦٢ - ٢٥٧ - ٤٠١ - ٥٥٢ وانظر اقليد الخزانة ١٠١

## البصريات

البصريات أشتات من المسائل أملاها أبو علي في جامع البصرة<sup>(١)</sup> بعضها في "صرف"، والآخر في اللغة، والثالث في النحو، وفيها يتكرر كثيرا الدعاء له بالتأييد كأن يقول: "قال أبو علي (أيده الله)"<sup>(٢)</sup>، وقد يكون هذا الدعاء من زيادة تلاميذه كالتعليقات التي كانوا يزيدونها من مثل: "قال الشيخ وقت القراءة عليه"<sup>(٣)</sup>، قلت له: ما الدليل على أن من في هذه الآي استفهام؟ (يشير إلى قوله تعالى: "فسوف تعلمون من يأتيه عذاب يخزيه"، "وسوف يعلمون من تكون له عاقبة الدار"<sup>(٤)</sup>، وبعض هذه المسائل ينص على أنها إجابات لأسئلة سئل عنها، وحيفئذ تصدر المسألة بقوله: "سألنا سائل"<sup>(٥)</sup>، أو سئلت عن: "جاءني إخوانك كلام، واختصم أخراك كلاهما"<sup>(٦)</sup> . . . .

وهناك مسائل أخرى تأخذ الطابع الجدلي — اعتراض وردده — كقوله مثلا: "فإن قال قائل . . . . قيل له"<sup>(٧)</sup> .

والبصريات لا تماسك فيها؛ لأنها مسائل مقطوعة من موضوعات مختلفة<sup>(٨)</sup> . وقد يبدو الارتباط بينها واهيا<sup>(٩)</sup> كما في هذه المسائل المتتالية .

أ — قالوا في صقع صعق . . .

ب — مسألة لما كان حذف الياء من هذيل لتغيير واحد وهو النسبة وجب أن يحذف لتغييرين في حنفي ونحوها . . . .

ج — قد يقال في حانية أنه نسبة إلى الخانوت، فإن شئت قلت إنه إضافة على المعنى لا على اللفظ مثل قولهم حواء لصاحب الحية . . . .

د — لا يحسن أن تقول في قاض قاضوى كما قلت في عم عموى . . . .

ه — قول الخليل: لو قلت تغلبى لقلت في يشكر يشكرى وجلهم جلهمى . .

---

(١) لوحة ٤٥ (٢) انظر ورقات ٥٦، ٥٨، ٥٩، وغيرها من المسائل  
 (٣) انظر لوحة ٥٦ (٤) انظر لوحة ٦٩ (٥) انظر لوحات ٧٢، ٧٦، ٧٧  
 (٦) لوحة ٨٦ (٧) لوحة ٧٦ (٨) انظر مثلا لوحة ٥٥، ٥٦  
 (٩) انظر لوحة ٧٩

فهذه المسائل المتتابعة مرتبطة بالإضافة : النسب ، ولكن أمثال ذلك قليل

وتكثر الغويات في المسائل البصرية — حتى لتعد طابعا يميزها

وأكثر ما يكون أخذه فيها عن ثعلب ، و ثعلب راوية وحافظ ، ولعل خصومة ثعلب للبرد هي التي جعلت أبا علي ينقل عن ثعلب ، ويعتد به ، وهو بالبصرة لتكون الخصومة أشد وأتكى .

وقد كانت هذه المسائل اللغوية مصدرا من المصادر التي اعتمد عليها ابن سيده في كتابه المخصص (١) .

وتدل البصريات على علم أبي علي بمذاهب الكوفيين ، وأنه درس لها ، معلق عليها ، وخير بها (٢) ، كما هو دارس مذاهب البصريين وخير بها ، فهو يوازن بين هؤلاء وهؤلاء ، ويعلق على مذاهبهم تعليق ناقد خير ، فهذه — مثلا — مسألة يتفق فيها البصريون والكوفيون على السواء (٣) وهذه أخرى أحاطا أهل البصرة ، وأجازها الكسائي ، والقراء (٤) ، وهذه ثالثة أجازها المبرد في المختضب ، ولم يختلف الكسائي ، والقراء في أن ذلك لا يجوز (٥) .

وهناك مسائل كثيرة يرى البصريون فيها رأيا ، ويرى الكوفيون غير ما يرى البصريون ، ويدلل على صحة رأى هؤلاء ، وفساد مذاهب إليه الآخرون .

فما يقوله الكوفيون من أن كلا تثنيه فاسد (٦) ، وحتى تنصب الأفعال بعدها باضمار أن ، وأن معها في موضع جريحتي (٧) .

وأبو علي يهاجم القراء في غير موضع من المسائل البصرية : يصف إنشاده بالخطأ الفاحش (٨) ، وأن ما يستشهد به ليس بحجة (٩) ، ويقسو حتى يذكر أن ما قاله القراء هذيان (١٠) .

ولم أره يبلغ في مهاجمته هذا المبلغ في كتاب آخر من كتبه ، فلعله كان مدفوعا بالجور البصري الذي عاش فيه حين أملى هذه البصريات .

(١) انظر المخصص ١٢/١ ، ١٣ (٢) انظر مثلا ص ٦٤  
(٣) لوحة ٨٧ (٤) لوحة ٦٥ (٥) لوحة ٧٠ (٦) لوحة ٨٦  
(٧) لوحة ٧٥ وانظر الساقة في الانصاف ٨٣/١ (٨) لوحة ٥٧  
(٩) لوحة ٦٣ (١٠) لوحة ٦٣

وهو كذلك يتعقب المبرد، ويهند آراه، بما يدل على أنه استوعب كتاب المقتضب استيعاب متفهم مدق، انظر إلى قوله: « قال أبو العباس في حد الضمير من المقتضب »: النون في فعلن ونحوه أصلها السكون، وحركت لالغاء الساكنين . قال أبو علي ( أيداه الله ) : « وقد خالف في هذا قولاً لنفسه في المقتضب في أبواب الترخيم <sup>(١)</sup> ، كما أنه يغلط المبرد فيما حكاه عن سيبويه <sup>(٢)</sup> ، ويصف اعتراضه على سيبويه بأنه ليس بشيء ، وأن ما حكاه عن يونس إنما هو إلزام ليس هو قوله <sup>(٣)</sup> .

وموقف المبرد من سيبويه على هذا النحو جعل أبا علي يهاجمه — على الرغم من بصريته — فقد كان أبو علي شديد الاعتداد بسيبويه ، جيد التفهم لكلامه <sup>(٤)</sup> . يعتل له <sup>(٥)</sup> ، حتى أنه يقول : « والقول قول سيبويه <sup>(٦)</sup> .

ولأبي علي عناية بمختصر الجرمي <sup>(٧)</sup> ، ولقن هذه العناية كثيراً من تلاميذه <sup>(٨)</sup> ، ومن هنا رأيت أبا علي في البصريات يتعقب الجرمي <sup>(٩)</sup> ، ويستشهد به <sup>(١٠)</sup> ، ويروى ما قرأه عليه من كتابه <sup>(١١)</sup> ، وينقل آراه ، ويروى ما أنشد <sup>(١٢)</sup> ، ويفسد حيناً قوله <sup>(١٣)</sup> ويدفع ما اعترض به عليه <sup>(١٤)</sup> .

\* \* \*

والقاري للبصريات يلحظ كثرة الشواهد <sup>(١٥)</sup> ، ومعظمها من الشعر القديم : جاهليه وإسلاميه ، ويمحصر أبو علي في روايتها على نسبتها إلى أصحابها ، وكذلك يستروح القاري نفحة الأدب في الأخبار الأدبية <sup>(١٦)</sup> ، وفي التفسيرات التي تتعلق بأقوال الشعراء <sup>(١٧)</sup> . وهو حين يفسر الآيات يفسرها تفسيراً قائماً على الإعراب والصناعة النحوية <sup>(١٨)</sup> .

- 
- (١) انظر لوحة ٦٧ (٢) لوحة ٧٩ (٣) انظر لوحة ٧٥ (٤) لوحة ٧٤  
 (٥) لوحة ٥٩ (٦) لوحة ٦٠ (٧) انظر نزعة الألباء ١٠١  
 (٨) انظر في الفصل المنقود للتلاميذ — ترجمة الرمي مثلاً (٩) لوحة ٨٣  
 (١٠) لوحة ٨٤ (١١) لوحة ٨٣ (١٢) لوحة ٥٩ (١٣) لوحة ٥٧  
 (١٤) انظر دفاعه عن سيبويه في إعراب الآية : أبعدكم انكم إذا تم وكنتم تراباً وعظاماً  
 انكم مخرجون ( لوحة ٧٤ والآية في الكتاب ٤٦٧/١ )  
 (١٥) لوحة ٥٧ (١٦) لوحة ٦٢ (١٧) لوحة ٦٤  
 (١٨) انظر مثلاً لوحة ٦٩، ٦٤، ٥٨ ثم انظر لوحة ٦٨ في شرح بيت للنمر بن توبل

وحرص أبي على على نسبة الشواهد إلى أصحابها نزعة بصرية، فالصريون لا يثقون إلا بالشعر المنسوب إلى قائله — وأحياناً يعرف أبو على بالشاعر، وينص على أنه جاهل لإسلامي .

ومن أنشد أبو على لهم، الرياشي، والكيت<sup>(١١)</sup>، وأبو كبير، والعجاج، وليد<sup>(١٢)</sup> وطرفة<sup>(١٣)</sup>، والفردق، والأخطل<sup>(١٤)</sup>، وكثير<sup>(١٥)</sup>، وحسان بن ثابت<sup>(١٦)</sup>، وامرؤ القيس<sup>(١٧)</sup>، والأسود بن يعفر<sup>(١٨)</sup>، وابن مقبل<sup>(١٩)</sup>، والراعي<sup>(٢٠)</sup>، والنربن تولب<sup>(٢١)</sup>، والشنفرى<sup>(٢٢)</sup>، والأعشى<sup>(٢٣)</sup>، وعنترة<sup>(٢٤)</sup>. وما ينشده يرويه — في الغالب — عن ابن دريد<sup>(٢٥)</sup>، وأبي الحسن علي بن سليمان الأخفش<sup>(٢٦)</sup>، وأبي زيد في النوادر<sup>(٢٧)</sup>. وما ينشده ثعلب في نوادر اللحياني<sup>(٢٨)</sup>، أو نوادر ابن الأعرابي<sup>(٢٩)</sup>، وأبي عمرو<sup>(٣٠)</sup>، وما يصحبه هو من الشواهد على ما يقول<sup>(٣١)</sup>. وربما كانت المسألة مجرد إنشاد شاهد من شواهد الكتاب، ونسبته إلى قائله ولا يزيد، وهي من هذه الناحية توثيق لهذه الشواهد، وتوثيق لنسبتها إلى قائلها كما وصلتنا . قال : مسألة : أنشد أبو عمر بيت الكتاب : وجدنا الصالحين لهم جزاء<sup>(٣٢)</sup>. وقال : هو لعد العزيز بن زرارة الكلابي<sup>(٣٣)</sup>. ويبدو من تعبير الفارسي أن هذا البيت لم يكن منسوباً إلى الكلابي، في نسخ الكتاب الأولى، وأن الذي نسبته أبو عمر الحرى<sup>(٣٤)</sup>.

وترى في البصريات قصيدة يزيد بن الحكم بن أبي العاصي الثقفي لأخيه من أبيه وأمه عبدربه بن الحكم التي أولها :

تكاشرنى كرهاً كأنك ناصح . وعينك تبدى أن صدرك لى درى  
وقد بلغت في البصريات تسعة وعشرين بيتاً على حين أن القائل أنشدها عن شيوخه في سبعة عشر بيتاً<sup>(٣٥)</sup>.

وفي البصريات تدليل على ما يذهب إليه أبو على من مسائل النحو .

( ١ ) فالفاعل مع الفاعل يجرى مجرى الشيء الواحد<sup>(٣٥)</sup> .

- (١) لوحة ٨٤ (٢) لوحة ٧٨ (٣) لوحة ٥٨ (٤) لوحة ٧٠ (٥) لوحة ٦٦  
(٦) لوحة ٦٢ (٧) لوحة ٥٦ (٨) لوحة ٨٩ (٩) لوحة ٥٧ (١٠) لوحة ٧٨  
(١١) لوحة ٦٨١ (٢) حة ٥٧ (١٣) لوحة ٥٧ (١٤) لوحة ٥٥  
(١٥) انظر مثلاً لوحة ٥٧ (١٦) لوحة ٥٧ (١٧) لوحة ٧٤  
(١٨) لوحة ٧٢ (١٩) لوحة ٦١ (٢٠) لوحة ٥٩ (٢١) لوحة ٦٨ (٢٢) لوحة ٥٩  
(٢٣) الشاهد منسوب إلى عبد العزيز الكلابي في النسخة المطبوعة ببولان ١٤٦١ / ١٤٦١  
(٢٤) انظر أمالي القائل ٦٨ / ١ (٢٥) لوحة ٦٥

(ب) وفاسد ما يحكيه بعضهم من أن قوماً يجيزون ما أظنى لزبد قائماً<sup>(١)</sup> .  
 (ح) قوله تعالى: وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها للنبي . من كسر إن ، لم يجوز أن  
 ينصب امرأة بأحلتنا<sup>(٢)</sup> . (و) ما بعد جرف الاستثناء لا يعمل فيما قبله<sup>(٣)</sup> .  
 (هـ) نعمت المعارف حكمها أن تكون أعم منها<sup>(٤)</sup> .  
 وأحياناً يهذى أبو على إلى الأساليب العربية الصحيحة التي تتفق مع الصناعة  
 النحوية، ويدلل على صحة جوازها، أو يحذر استعمالها مع الاحتجاج لما يقول: فلا يجوز:  
 (ا) مرتت بزبد وجامئ عمرو الظريفان<sup>(٥)</sup> . (ب) عسى زبد قد قام<sup>(٦)</sup> .  
 (ج) ما زيد قائماً بل قاعداً<sup>(٧)</sup> .  
 ويجوز: ضربت زبداً ضربة وعمرأ قتلتهما<sup>(٨)</sup> . وما أدري أقام أو قعد تجرى  
 بأو دون<sup>(٩)</sup> أم .

وفي البصريات تظهر النزعة المنطقية والجدل ، والتعليل الفلسفي<sup>(١٠)</sup> وكل ذلك  
 قد اشتهر به رجال المدرسة البصرية .

واستعانته البغدادى بالبصريات بلغت في الاجزاء الأربعة من الخزانة تسع عشرة  
 مرة : خمس منها في كل من الجزئين الأول والثالث ، وست في الجزء الرابع ، وثلاث  
 في الجزء الثاني<sup>(١١)</sup> .

والمسائل البصريات ضمن مجموعة مسائله التي قام معهد إحياء المخطوطات العربية  
 بتصويرها<sup>(١٢)</sup> ، وتشغل من اللوحة الثالثة والخمسين إلى اللوحة الثامنة والثمانين من  
 هذه المجموعة ويلاحظ :

(ا) أن هذه النسخة نقصاً<sup>(١٣)</sup> ، فالكلام لا يرتبط بمعنى مفهوم بين الصفحة  
 اليمنى واليسرى .

(ب) وأن فيها تكراراً<sup>(١٤)</sup> . (ح) كما أن فيها متروكا - بياضاً<sup>(١٥)</sup> ،  
 (د) كما أن فيها مطموساً<sup>(١٦)</sup> . (هـ) وأحياناً يورد السؤال ولا يجيبه<sup>(١٧)</sup> .  
 وانتقل بعد ذلك إلى نوع آخر من مسائل الشيخ :

(١) لوحة ٨٢	(٢) لوحة ٨١	(٣) لوحة ٨٠	(٤) لوحة ٧٨
(٥) لوحة ٧٩	(٦) لوحة ٧٥	(٧) لوحة ٨٠	(٨) لوحة ٧٦
(٩) لوحة ٧٦	(١٠) انظر اللوحات ٥٧ ، ٦٠ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٧٣		
(١١) انظر ١٠١	(١٢) إنليد الخزانة	(١٣) ف رقم ٨٦٠	(١٤) انظر لوحة ٨٠، ٥٦
(١٥) انظر لوحة ٥٧	(١٦) لوحة ٦١ و ٥٩	(١٧) انظر لوحة ٨٢	
(١٨) انظر المسألة الأولى لوحة ٨٥			

## الحليات

قدم أبو علي حلب سنة ٣٤١ هـ وعاصر فيها أميرها الحمداني سيف الدولة ، وكان أبو علي أحد أولئك العلماء الذين داروا في فلك ذلك الأمير العربي ، وإن حفت إقامته في بلاط سيف الدولة بالمكاره بسبب هذا التنافس الذي يكون بين العلماء المتعاصرين من ذوى الطبقة الواحدة .

\* \* \*

والجزء الباقي من الحليات يحوى ست عشرة مسألة أصلية ، صدرت كل منها بكلمة « مسألة » ، أما أن اعتبرت ما تضمنته هذه المسائل الأصلية من مسائل أخرى فرعية تتصل بالتفسير واللغة والنحو والصرف والمجاء - فإن مسائل الحليات تقرب من الستين .

\* \* \*

والحليات كأخواتها - لا ترابط بين مسائلها في الأعم الأغلب ، هذه مسألة ذات طابع لغوى : قولهم للعبد رقيتك حر ، ورأسك حر ، وفرجك حر ، وقولهم يدك حر<sup>(٢)</sup> ، بجانب أخرى صرفية وتلك : فى الداء والدواء ولغة ذلك وتصرفه وجمعه<sup>(٣)</sup> . وقد يبدو الترابط بين بعض مسائل الحليات كالباب الذى عقده ، لأبنية الأفعال<sup>(٤)</sup> فقد تحدث عن الأبواب الآتية متتامة .

- (أ) باب أبنية الأفعال الثلاثية الصحيحة التى لا زيادة فيها<sup>(٥)</sup> .
- (ب) تسكين عين قِيلَ وقِيلَ قُسِلَ تخفيفاً ، وكون عينه إذا كانت حرف حلق كان فيه أربع لغات<sup>(٦)</sup> .
- (ج) باب أبنية الأفعال الثلاثية المعتلة التى لا زيادة فيها<sup>(٧)</sup> .
- (د) باب ما كانت الياء فى أوله نحو (يمن وييمن ، ويسرو ويسر ، وينع وينع)<sup>(٨)</sup> .
- (هـ) باب ما كانت الياء الواو فى ثانيه<sup>(٩)</sup> .
- (و) باب ما كانت الواو والياء فى ثالثه : غزا ورمى<sup>(١٠)</sup> .
- (ز) باب التضعيف<sup>(١١)</sup> .

\* \* \*

(١) ابن خلكان (وفيات الأعيان ١/٣٦١) (٢) الحليات ١٠ (٣) المصدر السابق ١٧

(٤) ٨٧ (٥) ٨٨ (٦) ٩١ (٧) ٩٢ (٨) ٩٤ (٩) ٩٥ (١٠) ٩٦ (١١) ٩٩

وبعض هذه المسائل معقود لسيف الدولة بخاصة ، يذكر ذلك صريحاً في المسألة التي صدرها بقوله : « قرأ ( أطال الله بقاء سيدنا الأمير سيف الدولة ) عبد سيدنا الرقعة النافذة من حضرة سيدنا<sup>(١)</sup> ... »

وفي غضون هذه تقرأ لأبي علي : « وقد ذلك على ذلك » — يشير إلى أن أناساً ليس بجمع تكسير ، وليس بجمع لإنسان — في رقعة نفذت من قبل .  
ولاذن فقد كانت هناك كتب متبادلة في مسائل عليية بين سيف الدولة وأبي علي سجل بعضها أبو علي في الحلبيات .

وبجانب هذه الإشارات الصريحة — أخرى أرجح أنها لسيف الدولة ، وإن لم يذكر أبو علي ذلك صدرت مسائل خمس بهذه العبارات :

( أ ) وقفت ( أعزك الله ) على ما ذكرته من فصل محمد بن قولهم للعبد : رقتك حر ، ورأسك حر ، وفرجك حر ، وبين قولهم يدك حر<sup>(٢)</sup> ...

( ب ) سألت ( أعزك الله ) عن إعراب قوله تعالى : « إن المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرضاً حسناً<sup>(٣)</sup> .

( ج ) ذكرت ( أعزك الله ) إشكال الباب المترجم بباب ما ينتصب من الأسماء والصفات لأنها أحوال تقع فيها الأمور ، وسأكتب من ذلك مما رويته ورأيت ما يكون معيناً على معرفته بعون الله<sup>(٤)</sup> .

( د ) سألت « أعزك الله ، فقلت ... »<sup>(٥)</sup>

( هـ ) ذكرت ( أعزك الله ) الاسكرجة ، وهل لها اشتقاق ؟ وهل الحمزة فيها أصل أم لا ؟ وكيف تصغيرها ؟<sup>(٦)</sup>

ولم أجد ما يعين المخاطب في هذه المسائل على التحديد ، وإن كنت أرجح أنها لسيف الدولة بقرينة ذلك الخطاب الصريح إليه ، وأن الدعاء بالعزة تقليد يتوجه به إلى الرؤساء ممن هم من طبقة سيف الدولة من الأمراء ، أقول هذا وإن كان ذلك الترجيح لا يصل عندى إلى درجة اليقين .

وبجانب هذه الإشارات أخرى تدل على أن هذه المسائل لإجابات عن أسئلة وجهت إليه من عامة الناس أيضاً من ذلك : سألنا سائلاً قديماً<sup>(٧)</sup> ، وسأل سائلاً ...<sup>(٨)</sup>

(١) الحلبيات ١١٣، ١١٤ (٢) المسائل الحلبية ص ١٩٢ تيمور رقم ٣٦٦

(٣) المصدر السابق ١٠٢ (٤) نفس المصدر ١٣٠ (٥) نفس المصدر ٢٧٠

(٦) نفس المصدر ٢٨٣ (٧) (٨) انظر ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١٤٤٠، ١٤٤١، ١٤٤٢، ١٤٤٣، ١٤٤٤، ١٤٤٥، ١٤٤٦، ١٤٤٧، ١٤٤٨، ١٤٤٩، ١٤٥٠، ١٤٥١، ١٤٥٢، ١٤٥٣، ١٤٥٤، ١٤٥٥، ١٤٥٦، ١٤٥٧، ١٤٥٨، ١٤٥٩، ١٤٦٠، ١٤٦١، ١٤٦٢، ١٤٦٣، ١٤٦٤، ١٤٦٥، ١٤٦٦، ١٤٦٧، ١٤٦٨، ١٤٦٩، ١٤٧٠، ١٤٧١، ١٤٧٢، ١٤٧٣، ١٤٧٤، ١٤٧٥، ١٤٧٦، ١٤٧٧، ١٤٧٨، ١٤٧٩، ١٤٨٠، ١٤٨١، ١٤٨٢، ١٤٨٣، ١٤٨٤، ١٤٨٥، ١٤٨٦، ١٤٨٧، ١٤٨٨، ١٤٨٩، ١٤٩٠، ١٤٩١، ١٤٩٢، ١٤٩٣، ١٤٩٤، ١٤٩٥، ١٤٩٦، ١٤٩٧، ١٤٩٨، ١٤٩٩، ١٥٠٠، ١٥٠١، ١٥٠٢، ١٥٠٣، ١٥٠٤، ١٥٠٥، ١٥٠٦، ١٥٠٧، ١٥٠٨، ١٥٠٩، ١٥١٠، ١٥١١، ١٥١٢، ١٥١٣، ١٥١٤، ١٥١٥، ١٥١٦، ١٥١٧، ١٥١٨، ١



والنتيجة العامة لذلك كله أن أبا علي مسئول مستقى في المهمات النحوية ،  
واللغوية ، والإعرابية التي تعرض للناس خاصتهم وعامتهم .

ثم إن الخليليات تلقى ضوءاً على الصلة التي كانت بين سيف الدولة والعلباء  
في عصره بعامة ، وبينه وبين أبي علي بخاصة ، وهو أمر لم يقب له الباحثون من  
أفردوا سيف الدولة بجهد على خاص .

وأبو علي في الخليليات يورد ما سأل أحمد بن موسى في القراءات <sup>(١)</sup> ، ويحكى  
عن محمد بن السرى <sup>(٢)</sup> والتوزي <sup>(٣)</sup> ويعقوب <sup>(٤)</sup> وأبي زيد <sup>(٥)</sup> والخليل <sup>(٦)</sup>  
وسيبويه <sup>(٧)</sup> ورونس <sup>(٨)</sup> وأبي عبد الرحمن صاحب الاخفش <sup>(٩)</sup> وأبي عثمان <sup>(١٠)</sup>  
ويذكر ابن حبيب <sup>(١١)</sup> كما يذكر محمد بن يزيد ويشير الى أنه أطلع على كتابه : إعراب  
القرآن ، ويرميه بالسبو <sup>(١٢)</sup> .

ويحتج بشواهد الشعر التي نسب الكثير منها : نسب إلى الأعشى <sup>(١٣)</sup> ،  
وابن هرمة <sup>(١٤)</sup> ، وحيد بن ثور <sup>(١٥)</sup> ، والحجاج <sup>(١٦)</sup> ، وحسان بن ثابت <sup>(١٧)</sup> ، وأوس <sup>(١٨)</sup>  
وطرفة <sup>(١٩)</sup> ، وعلي بن الغدير الغنوي <sup>(٢٠)</sup> ، وقيس بن الخطيم <sup>(٢١)</sup> ، وابن مقبل <sup>(٢٢)</sup> ،  
والسكيت <sup>(٢٣)</sup> وجريز <sup>(٢٤)</sup> ، والفرزدق <sup>(٢٥)</sup> ، وذو الرمة <sup>(٢٦)</sup> .

\* \* \*

ونسبة هذه الشواهد إلى قائلها مظهر من مظاهر أمانته العلمية ، فإن شك رأيته  
يقول — مثلاً — قال الحجاج أو رؤية <sup>(٢٧)</sup> ، وقال أبو كبير أو غيره من  
الهذليين <sup>(٢٨)</sup> . ومن ذلك قول النابغة الجعدي أو غيره من القدماء <sup>(٢٩)</sup> .

\* \* \*

وأبو علي يفتد ما أنشد أحمد بن يحيى <sup>(٣٠)</sup> ، وأبو الحسن <sup>(٣١)</sup> ، والأصمعي <sup>(٣٢)</sup>  
ويروي ما ذكره بعض العرب ، أردت أن قذمته فذهته <sup>(٣٣)</sup>

\* \* \*

- 
- (١) الخليات ٢٦٦ ، ٣٦٠ نحو ثبور (٢) ص ٢ (٣) ص ٥٢٣ (٤) ص ٢  
(٥) ص ٩٢٢ (٦) ص ٢٦ (٧) ص ٦ (٨) ص ٥٣ ، ٣٨ (٩) ص ٣  
(١٠) ص ١١ (١١) ص ٩٣ (١٢) ص ٤ (١٣) ص ٨٢ (١٤) ص ٨٢  
(١٥) ص ٩٩ (١٦) ص ٩٢ (١٧) ص ٥ (١٨) ص ٧ (١٩) ص ٩  
(٢٠) ص ١٤ (٢١) ص ١٧ (٢٢) ص ٣٧ ، ٤٠ (٢٣) ص ٥١ (٢٤) ص ٥١  
(٢٥) ص ١٠٠ ، ٣٠ (٢٦) ص ٢٢٢ ، ٢٧ (٢٧) ص ٦ (٢٨) ص ١١ (٢٩) ص ١٧  
(٣٠) ص ٨٢ ، ٢٢ ، ٧ (٣١) ص ١٦ (٣٢) ص ١٢ (٣٣) ص ١٦

ورأيت أبا علي يحتج بالحديث الشريف في مسائل<sup>(١)</sup> النحو، كما رأيت يحتج به كذلك في مسائل<sup>(٢)</sup> اللغة .

° ° °

وهو حين يستشهد بالحديث غالباً ما يورده موثقاً بالاسناد المتصل ، وأعان على ذلك أنه محدث ، وكأنه بذلك التوثيق يدعونا إلى الاطمئنان لمكانة الحديث في الاحتجاج والاستشهاد .

° ° °

ويتعرض أبو علي في الخليات إلى شرح الألفاظ فلا يخرج عن طريقته التي عرفت عنه في كتبه وبخاصة كتاب الحجة : ويعتمد في تفسير اللفظ على محفوظه من القرآن والحديث ، وما أنشده الأئمة ، وما يرويه هو ، وتتداعى عنده الألفاظ القرآنية ذوات المادة الواحدة ، ففي شرحه للسبيل - مثلاً - ذكر أن السبيل في اللغة الطريق الذي هو مر ومدرج . واستدل على ذلك بما أنشده سيدي<sup>(٣)</sup> ، وقالوا للذين يسلكونه سبل ، وقياس واحد ، سابل ، واستشهد بما قال العجاج أرووبة ، وفسر ابن السبيل بمعنى صاحب ، وبين أن كلاماً من (أخ ، وأم ، وأب) يستعمل بهذا المعنى ، واستشهد على ذلك بما جاء في القرآن ، وبما أنشد أحمد بن يحيى ، وذو الرمة ، وسيدي ، وأوس ، ثم قال : ومثل السبيل في أنه المدرج والطريق قولهم : الصراط واستدل بقوله تعالى : « ولا تقعدوا بكل صراط توعدون » ثم قرر أنه اتسع في السبيل حتى قيل في المعتقدات والآراء في الديانات وغيرها واستشهد بالآي :

وإن يروا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلاً ، وإن يروا سبيل الفئ يتخذوه سبيلاً ، وقل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة .

وقال في قوله تعالى : يهديه الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ، أى طرق الجنة ودلل على ذلك

وقوله تعالى : وسبل السلام ، إما أن يراد به سبل دار السلام كما قال : لهم دار السلام عند ربهم ، أو سبل السلام أى طرق السلامة التى يسلم سالكها من أن يعذب أو يعاقب . ويجوز أن يكون السلام اسم الله تعالى كما جاء سبيل وصراط الله فإذا كان على

هذا الوجه بعد أن يكون المراد به الطريق الذى هو عمر ، لأن هذا التقيد قد صار فيه كالامارة للإيضاح . ويكون المعنى حينئذ كقوله تعالى : والذين اهتدوا زادهم هدى . ثم بين أنه كما يقال للغريب ابن السبيل فلسبوه إلى الطريق قالوا فيه : ابن أرض ،

لأن الطريق ضرب منها ، واستشهد بما أنشده أبو زيد وبما روى عن طرفة . رأيت  
 بنى غبراء لا ينكروني<sup>(١)</sup>  
 وهكذا أعانه على التفسير اللغوى حافظة قوية واعية لآى القرآن الكريم  
 وشواهد الشعر ، مع قوة الإستحضار ، وانثيال المعانى وتداعيا .

\* \* \*

وترى فى المثال السابق نزعة الاستطراد وإن كان يبدو خفيفاً ، وحينئذ يتعلق بما  
 يعرض خلال حديثه عن المسألة بما هو متصل بها إتصالاً بعيداً .  
 عقد مسألة فى رأى وما تصرف منه<sup>(٢)</sup> ثم جره الاستطراد إلى الكلام فى أن  
 أصل ( لن ) لا أن<sup>(٣)</sup> ، وجره الحديث إلى الكلام فى الإمامة<sup>(٤)</sup> والكلام فى  
 المجموع<sup>(٥)</sup> ، وذكر رأيه فى قوله : وتلك الغرافة العلى<sup>(٦)</sup> والكلام على قول الشاعر :  
 وتضحك منى شـيخة عبشمية كأن لم ترى قبلى أسيراً يائياً<sup>(٧)</sup>  
 وساق كلاماً فى إسكان عين الفعل الماضى الثلاثى<sup>(٨)</sup> وآخر فى إلحاق الهاء بآخر  
 فعل الأمر المعتل بعد حذف لامه<sup>(٩)</sup> ، وذكر الاختلاف فى كتابة آخر المقصور  
 بالياء والألف<sup>(١٠)</sup> .

\* \* \*

وفى الحلييات قدر صالح من الصرفيات ، والتوجيه الإعرابى ، وقد رأيت يحكم  
 نزعة الاعتزال عنده فى ذلك التوجيه ليتفق مع عقيدة المعتزلة وما يقولون :  
 قال : فأما ما روى من قوله : ترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر ، فإن قال  
 قائل : ما تنكرون أن يكون ذلك من الرقبة التى هى إدراك الحاسة ، لأنه تعدى إلى  
 مفعول واحد ، وتلك الأخرى تعدى إلى مفعولين . فالقول أن هذه أيضاً ليست  
 التى هى إدراك البصر ، وإنما جازألا يذكر المفعول الثانى الذى تقتضيه المعتدية  
 إلى المفعولين ، لأن الكلام قد طال بما هو بمعنى المفعول الثانى لو أظهر ، ألا ترى أن قوله :  
 كما ترون القمر ليلة البدر إنما هو تأكيد وتثبيد للتيقن والتبديد من اعتراض الشبه  
 على العلم به تعالى ، فإذا كان كذلك كان بمنزلة ذكر ما هو بمنزلة المفعول الثانى إذا جرى  
 ذكره فى الصلوات نحو علمت أنا زيد منطلق وأحسب الناس أن يتركوا ، فسكنا سدا ما جرى  
 فى الصلوتين مسد المفعول كذلك سدا ما بعد المفعول الأول فى الحديث مسد المفعول  
 ويحتمل وجهاً آخر ، وهو أن يكون المعنى ترون علم ربكم كرقبة ليلة البدر ،  
 فالمبتدأ الذى دخل عليه الذى هو بمنزلة علمت المتعدية إلى مفعولين علم ربكم كرقبة

(١) انظر الحلييات من ٦-١٠ (٢) ٢٣ (٣) ٢٦ (٤) ٢٨ (٥) ٢٢  
 (٦) ٥٧ (٧) ٦١ (٨) ٦٤ (٩) ٦٥-٦٦ (١٠) ٦٦-٧٢

ليلة البدر، ثم حذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه، فيكون المعنى أنه قد شبه العلم بالقديم سبحانه في الآخرة بما يحس حساً يئناً لارتفاع الشبه العارضة في دار البلوى والمحنة هناك وحذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه من الكثرة بحيث لا يحتاج إلى الإكثار في الاحتجاج له لتقرره عند المبتدئين فكيف من جاوزهم<sup>(١)</sup>. وهكذا تدفع أبا على عقيدته إلى هذا التوجيه الإعرابي، في هذا التأويل، ثم يبلغ في ذلك الاحتجاج مداه بأن يقول: وحذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه من الكثرة... وأن ذلك من الأوليات المقررة عند المبتدئين:

• • •

وبحسب هذا التوجيه الإعرابي القائم على العقيدة — تعليل يعتمد على الحس النفسى، وطبيعة الإنسان، وما يختلج في صدره من عواطف:

قال: فأما النظر في نحوه قوله تعالى: ولا ينظر إليهم، فقال أبو الحسن الأخفش أنه كقول الرجل إنما أنظر إليك إذا كان يقبله شيئاً فليس حقيقة النظر عندى الرؤية، وإن كان يجوز أن يقع عليها في الاتساع لما كان قلب العين نحو البصر بدلالة قول ذى الرمة:

قيامى هل يجرى بكأى بمثله مراراً وأنفاسى إليك الزوافر

وأنى متى أشرف على الجانب الذى به أنت من بين الجوانب ناظر

فاقتضاؤه الجزاء على ذلك يدل على أنه ليس بإبصار، وأنه علاج بمنزلة البكاء والتنفس ونحو ذلك، واقتضى الجزاء عليه كما اقتضى عليها، ولو كانت رؤية لم يسغ ذلك فيها، لأن المحب لا يقتضى من يحبه على رؤيته له جزاء، بل الأمر بعكس ذلك. ألا ترى أن أبا العباس أنشد:

إذا كلمتنى وكلمت عيبنى بعينك فامنعى ما شئت منى

فإن قلت: فقد اقتضى على زور طيفه الجزاء، وهذا ما يشبهه المحب، ويريد، فما تنكر أن يقتضى على الرؤية، وإن كان يحبها، فإن هذا لا يستقيم ويكون بمنزلة الرؤية لأن ذلك مما يهيج من شوق المحب. ألا ترى قوله «يا عبد مالك من شوق ليراق، فقول ذى الرمة:

«وإنى متى أشرف على الجانب الذى به أنت من بين الجوانب ناظر  
مثل قوله:

على أننى فى كل سيرة أسيره وفى نظرى من نحو أروضك أصور  
إنما هو للتلفت إلى الجهة التى هى فيها

وأخذ بعض المحدثين هذا فقال :  
 ما سرت ميلا ، ولا جاوزت مرحلة إلا وذكرك بلوى دانبا عنسقى  
 ويدل على ذلك قوله : أشد عن المفضل :

وَحَلَّتْ مِنْهَا عَلَى نَاسِهَا خَيْالًا يَوَافِي . وَبَيْلًا قَلِيلًا  
 وَنَظْرَةً ذِي شَجْنٍ وَامَقٍ إِذَا مَا الرَّاكِبُ جَاوَزَنَ مَيْلًا  
 فَالنَّظْرَةُ هُنَا لَا تَكُونُ الرَّوْيَةُ إِنَّمَا هُوَ التَّلَفُّتُ أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَا يَسْتَقِيمُ .  
 وَرَوْيَةُ ذِي شَجْنٍ وَامَقٍ إِذَا مَا الرَّاكِبُ جَاوَزَنَ مَيْلًا ؟  
 لأن الرَّاكِبَ إِذَا جَاوَزَنَ مَيْلًا لَمْ يَرِ الذِّي جَاوَزَنَ بِهِ مَا هُوَ عَلَى هَذِهِ الْمَسَافَةِ (١)  
 وهكذا يدل هذا النص على مشاركة أبي علي في هذه الدراسة الأدبية ، إلى جانب  
 دلالته على استبدائه بالطبيعة الانسانية ، ومنهجه في شرح الآيات : يتنهم الجو  
 الذي أحاط بالشاعر ، ويستعين به على التفسير والتوجيه .

ومن مظاهر ثقافته الفقهية في الحلييات ما ذكره من استدلال أبي يوسف  
 بقوله تعالى :  
 إِنَّا أَنزَلْنَاهُ إِنَّا إِلَهُكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ ، — على جواز  
 الاجتهاد من النبي ( صلى الله عليه وسلم )

ويتعرض أبو علي في الحلييات لرسم الحروف ، فهو يدل على أن الصواب  
 في كتابة رأ ، ورماء وما أشبه ذلك أن يكتب بالآلف دون الباء (٢) ويقول : إن الخط  
 يجري مجرى اللفظ لقيامه مقامه وكونه بمنزلة (٣) ، وأراء بذلك يهاجم رسم المصحف  
 وما جرى عليه الكاتبون ، ذكر حججهم ، ثم فندها ، ودلل على ما يرى في جدل  
 ومنطق يذكر الاعتراضات وردّها :

قال ما كان من الواو على ثلاثة أحرف فلا اختلاف في كتابته بالآلف اسما  
 كان أو فعلا . . . وما كان من الباء فالكتاب وكثير من غيرهم يكتبونه بالياء  
 وإن كان في اللفظ ألفا كالمنقلب عن الواو ، وقالوا إنما كتبناه بالياء لفصل بذلك بين  
 ما كان منقلباً من الواو . . . فقبل لهم . أرايتم إن كتبتم ما كان من الباء بالياء ،  
 وإن لم يكن في اللفظ كذلك لتدلوا على أن الأصل فيها الباء ، هلا كتبتم ما كان بالواو  
 أيضا بالواو لتدلوا على أن الأصل الواو .

فان قالوا : و اتباعا الفصل في أحد النوعين يعلم به أن الآخر على خلافه . . . .

قيل لهم : فبلا أجريتم ذلك على عكس ما فعلتموه فرددتم ذوات الواو إلى الأصل دون ذوات الياء فكتبتموها بالواو ، كما كتبتم ذوات الياء بالياء فلم يعلم في ذلك فصل بين ، فإذا كان الأمر على هذا فالقياس أن يعتبر في ذلك اللفظ فيكتب على ما عليه اللفظ ، ولا يعتبر الأصل المنقلب<sup>(١)</sup> عنه . . . ثم ضرب أمثلة متعددة في قصص واستيعاب . . وانتهى إلى أن القياس في رمي ورأى أن يكتب بالالف دون الياء

ويحتج أبو على لما يذهب إليه في المسائل النحوية والصرفية واللغوية والإعرابية والهجائية .

وقد سبق أن عرضت لرأيه في رسم الياء من الأفعال الثلاثية بالالف وتدليله على ذلك .

ونجد تدليلا على المسائل النحوية في الاحتجاج — مثلا — لأصل ( لن ) لا أن<sup>(٢)</sup> ، وكيف أعرب اثنا عشر من بين سائر الأعداد التي بين العشرة والعشرين<sup>(٣)</sup> . ومثال الاحتجاج للمسائل الصرفية ما أورد من الكلام في وزن آمين<sup>(٤)</sup> . شاهد ما احتج فيه للمسائل اللغوية حديثه عن تأويل أسماء كتاب الله : ( ١ ) القرآن<sup>(٥)</sup> ( ب ) الفرقان<sup>(٦)</sup> ( ج ) الكتاب<sup>(٧)</sup> .

كما احتج لما يراه من التوجيه الإعرابي : تعرض لإعراب قوله تعالى : وإن المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرضا حسنا يضاعف لهم ، ، ودلل على أنه لا يجوز أن يكون قوله : وأقرضوا الله معطوفا على الفعل المقدر في الموصول الأول على أن يكون التقديران الذين صدقوا وأقرضوا الله<sup>(٨)</sup> ورأى أن يجعل اعتراضا بين الصلة والموصول . ورجح ذلك واستشهد عليه<sup>(٩)</sup>

وهناك ميزة تنفرد بها الخليليات ، تلك هي التعرض للكلمات الأعجمية ، والبحث فيها من حيث ترجمتها ، ووزنها ، واشتقاقها وتصريفها .

٧٢-٦٨ (١)	٢٦ (٢)	٢٤٧ (٣)	٨ (٤)	واقعه من م ٢٦٥-٢٨٣
٢٢٧ (٥)	٢٣٩ (٦)	٢٤٢ (٧)		
١٠٢ (٨)	١٠٤ (٩)			

أكان ذلك لأنه في بيئة عربية خالصة — بيئة سيف الدولة بحلب ، فألقى عليه ما ألقى عما يتصل بفارسيته ؟ إذ أن الذى أتاح لهذه الفارسيات أن تظهر في الحلبيات سؤال وجه إليه من سيف الدولة عن « الاسكرجة » ، وهل لها اشتقاق ؟ وهل الهمة فيها أصل أم لا ؟ وكيف تصغيرها ؟

فأجاب أبو علي السؤال . وجره الكلام على عادة الاستطراد عنده . إلى الحديث عن الكلمات الانجمية من أسماء الأشخاص ، والبلدان والأشياء ، وبين أنواع الأسماء الانجمية العربية ، ما نقل منها معرقا ، وما نقل منها منكورا<sup>(١)</sup> : وتعرض لوزن ثل من أرجان<sup>(٢)</sup> وإيوان<sup>(٣)</sup> وذكر سبب تسمية الابلّة بذلك ، وكذلك سبب تسمية القدس بأورى شليم<sup>(٤)</sup> ، ونحدث عن تصغير باذنجان<sup>(٥)</sup> وذكر الأترج والاسكفة<sup>(٦)</sup> . والإبريق ، والآجر ، والإبريسم<sup>(٧)</sup> وأرمينية<sup>(٨)</sup> وأسك<sup>(٩)</sup> وأرند ( اسم نهر )<sup>(١٠)</sup> فجاء حديثه في ذلك جامعا مقنعا بما يعد مرجعا ، لأنه استقصى حتى ليعتذر من أنه ترك الحديث عن أستاذ ، وأسوار ، فنبه إلى أنه ذكرهما في المسائل المصلحة من كتاب أبي اسحق<sup>(١١)</sup> .

\* \* \*

ولا بد للباحث في الحلبيات — أن يتعرض بالدراسة لرسالة طويلة كتبها أبو علي إلى سيف الدولة ، ذلك لأنها تلقى ضوءا على جوانب مختلفات من حياة أبي علي في حلب :

كيف كانت علاقة أبي علي بابن خالويه ؟

وكيف كانت منزلة أبي علي عند سيف الدولة ؟

وكيف عاش أبو علي هذه الحقبة التي قضاها في حلب ؟

والرسالة لا تجيب هذه الأسئلة في صراحة ، ولكنها تومئ إلى الإجابة بإيماء ،

لتستنتج منها استنتاجا .

أما الأمر الصريح في هذه الرسالة فهو الجدول العلمى ، الذى كان يجرى في بلاط سيف الدولة بين العلماء في ذلك الحين ، وما يتيح ذلك الجدول من تعليق على مادار في المجلس يرسل به سيف الدولة إلى هذا العالم أو ذاك ، ويرد العالم عنه عادية الهجوم ، وهكذا تتبادل الرسائل في مختلف المسائل ، وكان من بينها رسالة بعث بها أبو علي

(١) ٢٨٣ (٢) ٢٩٤ (٣) ٢٩٦ (٤) ٢٩٨

(٥) ٣٠٦ (٦) ٢٩٠ (٧) ٢٩٤ (٨) ٢٩٣ (٩) ٢٩٠

(١٠) ٢٩٧ (١١) ٣٠٣

إلى سيف الدولة جواباً عن كتاب ورد عليه منه ، يرد فيه على ابن خالويه<sup>(١)</sup> .

وفي الرسالة عناصر ثلاثة متميزة :

أولها : بيان مكانة أبي على من علماء عصره .

ثانيها : دفاع أبي على عن نفسه برد ما نسبته إليه ابن خالويه .

ثالثها : خلاصه بعد الدفاع — إلى الهجوم على ابن خالويه بتفنيد آرائه ، وبيان وجه الخطأ فيها .

\*\*\*

فما يشهد للعنصر الأول قول ابن خالويه : « لوبقى أبو على عمر تروح ما صلح أن يقرأ على السيرافي ، . وعلق أبو على فقال : أن ابن بهزاز السيرافي يقرأ عليه الصبيان ومعلوم ، ، أفلا أصلح أن أقرأ على من يقرأ عليه الصبيان ؟ هذا ما لا خفاء به . كيف وهو ( يريد ابن خالويه ) قد خلط فيما حكاه عني ، وأني قلت : « أن السيرافي قد قرأ على ، ولم أقل هذا إنما قلت : « تعلم مني ، أو أخذ عني ، هو وغيره ، ممن ينظر اليوم في شيء من هذا العلم ، وليس قول القائل : « تعلم مني ، مثل « قرأ على ، ، لأنه قد يقرأ عليه من لا يتعلم منه . وقد يتعلم منه من لا يقرأ عليه ، وتعلم ابن بهزاز مني في أيام محمد بن السري وبعده — لا يخفى على من كان يعرفني ويعرفه كعلي بن عيسى الوراق ، ومحمد بن أحمد بن يونس ، ومن كان يطلب هذا الشأن من بني الأزرق الكتاب وغيرهم ، وكذلك كثير من الفرس الذين كانوا يرونه يغشائي في صف شونيز<sup>(٢)</sup> .

\*\*\*

وهذا كلام يكشف على كل حال — عن علو مكانة السيرافي ، فأبو على حين يدفع فولة ابن خالويه : « لوبقى عمر تروح ما صلح أن يقرأ على السيرافي ، — يعترف ضمناً بمكانة السيرافي ، إذ أنه يهتم بتقرير صلاحيته للقراءة على السيرافي الذي يقرأ عليه الصبيان ومعلوم ، ولا يهم أبا على إلا أن يرتفع بنفسه فوق طبقة الصبيان المتعلمين . . على أن أبا على يرقى بنفسه حتى ينص على أن السيرافي أخذ عنه أو تعلم منه ، ويستشهد على ذلك بكثير ممن كانوا يعرفونه هو والسيرافي .

(١) معجم الأدباء ٢٥٧/٧ ولم يصرح في الحليات أن المردود عليه ابن خالويه وإن كان

ذلك غني عن التصريح .

(٢) الحليات ٥ نحوش : ٣٣ ظهر



ويتعين من هذا النص كذلك دقة أبي على في تفهم الألفاظ والتحديد الدقيق لدلالاتها : فتعلم متى أو خذ عني غير قرأ على ، وكذلك قوله فيما بعد : وابن الحياط لاقعاه، غير وابن الحياط لا يعرف شيئاً .

ويقابل هذه الدقة عند أبي على — تخليط من ابن خالويه فيما يحكيه .

\*\*\*

وأما الحديث عن العنصر الثاني : وهو دفاع أبي على عن نفسه فقد صدره أبو على بقوله :

« وأما قوله يعني خالويه — قد أخطأ البارحة في أكثر ما قاله ، فاعتراف بما أن استغفر الله منه كان حسناً ، وكذلك حكم كل من خطأ مصيباً .  
والمسائل التي تناولها هذا العنصر واضحة من النصوص الآتية :

( أ ) فأما قوله : أني قلت « ما قال أحد أن القوم قمع على الجن ، فما أعلني قلت هذا ، ولكنني قلت : « أن القوم يقع على الرجال دون النساء ، ثم أخذ بدلل على ما رآه <sup>(١)</sup> .  
( ب ) وما ذكره من أني قلت : « أن أناساً ليس جمعاً كما قال الفراء ، فغلط في الحكاية لأنني لم أقل : « أن أناساً ليس بجمع على الإطلاق الذي ذكره صاحب الرقعة ، ولكنني قلت : « أنه ليس بجمع تكسير ، وليس بجمع لإنسان <sup>(٢)</sup> . ثم دلل في استطراد طويل .

( ح ) وأما ما ذكره من أنه سألتني عن الناس على قول سيويه ما وزنه ، وما الدليل على أن الأصل فيه الاناس ، وأنني قلت كما يعتد <sup>(٣)</sup> خذ وكل فغلط في الحكاية ، ولم يكن جوابي عن مسئلته عن الدليل على صحة المذهب ، ولكن دلت على ذلك بنحو ما قد نفذ جوابي أمس الى حضرة سيدنا . ثم ذكر الدليل <sup>(٤)</sup> .

( د ) وما ذكره من أني شبهت الفعل باللام ، والكلمة على حرفين بالثلاثي فكلام ساقط يدل على أن قائله ليس يعرف من التصريف شيئاً ، ومن عبارة أصحابه شيئاً يعني به <sup>(٥)</sup> .

وأبو على في المسائل الثلاث الأولى يرى نفسه دون أن يتهم ، يذكر الدليل في هرادة ولين ، وكان في المسألة الرابعة غنياً حتى أوشك أن يكون من الشتامين ، وهو في كلتا الحالين قد بلغ من صاحبه ما يريد .  
واقراً مرة أخرى الدليل على هدوئه ولينه وبلوغه ما يريد :

« وأما قوله : « قد أخطأ البارحة في أكثر ما قاله فاعترف بما ان استغفر الله منه كان حسناً ، وكذلك كل من خطأ مصيباً » (٣) . »  
ولعل قرب ابن خالويه من سيف الدولة جعل أبا علي يلتزم ذلك الرد الهادي ، حتى إذا طُفح منه الكيل واشتد ، قابل تخطيط ابن خالويه بما يجب أن يرد عليه .  
هذا وسأسوق بعد نموذجاً لمسألة من المسائل السابقة في العنصر الثاني تكشف عن نزعة أبي علي في الرد على ابن خالويه .

\* \* \*

وقد علق أبو علي في العنصر الثالث — وفيه يقف مهاجماً بعد أن ثبتت قدمه — مدافعاً — علق أبو علي على أقوال ابن خالويه الآتية : —  
(١) اختلف أهل النحو في الناس على أربعة أوجه . وذكرها ثم علق أبو علي على ما قال ابن خالويه (٢) .  
(ب) وقوله اختلفوا في الناس فقالوا : قد يكون لمعنى واحد قال الله تعالى « الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم » (٤) .  
(ج) وأما قوله : والإنسان واحد وقد يكون جمعاً قال الله تعالى : « والعصر إن الإنسان لفي خسر » (٥) .  
(د) ثم يختم أبو علي الجواب بهذا التهم الذي يبدو في قوله :  
« وليس في الرقعة التي وصلت إلى عبد سيدنا شيء حكمه أن يتكلم عليه ، وفي آخرها حرف لم يبعد فيه ، وهو قوله : « وليس يعرف أحد ما يقول فكيف ينقضه ؟ وما يصدق هذا أن رقعة من ثلاث رقاع وردت حضرة سيدنا الأمير سيف الدولة (أطال الله بقاءه) فما ذكره فيها قول الشاعر :  
قالت : « ألا ليتنا هذا الحمام لنا ، وتعاطى تفسير الرفع ، والنصب في الحمام ، فقرأت ، ومن رفع الحمام جعله خبر ليت ، وهذا أطال الله بقاء سيدنا من العويص الذي لا يفهمه أحد ، ولا يعرفه ولا ينقضه ولا يبرمه » (٥) ... »

\* \* \*

وهكذا لا ينتهي أبو علي من الكتاب حتى يترك ابن خالويه وقد بدا في تحاذله ، واعترافه باغماض أي على لاسلوبه ، ولكن أبا علي يعتز بذلك الإغماض ، ويرده

(١) ورقة ٢٣ (٢) الحلييات • نحوش ٣٦ (٣) المصدر السابق : ٣٧

(٤) نفس المصدر ٣٨ (٥) الحلييات : • نحوش ٣٨

إلى تمرسه بالعويس وتعمقه في العلم ، والفوص على البعيد من أعمائه ، وهو من أجل ذلك لا يلحقه نقص ولا إبرام .

\* \* \*

هذا عرض عام لتلك الرسالة ، وأضرب مثلين بعد ذلك أحدهما للعنصر الثاني في هذه الرسالة والآخر للثالث منها ، إذ كنت ظربت مثلاً للعنصر الأول فيها .

\* \* \*

مثال دفعه هجوم ابن خالويه :

فأما قوله : « أنى قلت : » ما قال أحد أن القوم يقع على الجن فإ أعلنى قلت هذا ، ولكنى قلت : « إن القوم يقع على الرجال دون النساء بدلالة قوله تعالى : يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم ... ثم قال ولا نساء من نساء ، وبدلالة قول زهير : أقوم آل حصن أم نساء ، وبدلالة أن القوم فعل من القيام ، والرجال هم القوامون على النساء والصبيان كما جاء ذلك في التنزيل ، وليس للنساء قيام على الرجال في هذا الوجه . فقال قائل في المجلس : ولو قيل إن قوماً يقع على النساء أيضاً بدلالة قوله : أنا أرسلنا نوحاً إلى قومه ، فقلت إن هذا لا يدل على أن قوم يقع على النساء ، لأن النساء وقع عليهن هذا الاسم لاختلاطين بالرجال ، فأطلق عليهن ما يختص به الرجال من حيث يفلب المذكر على المؤنث في هذا الموضوع ، هذا ما ذكرته مما جرى في قوم لا أذكر غيره ، ولو قال قائل إن قوماً لا يقع على الجن لم يكن فيما أورد من القرآن دلالة على أن القوم يقع على الجن <sup>(١)</sup> ، لأنه يمكن أن يكون المعنى : أنهم قالوا لزعمائهم ومن ينوب ويقوم عن سائرهم ما تقولون أنتم أيها الإنس لمن كان منكم هذا وإن لم يكونوا مستحقين لهذا الاسم في الحقيقة ، وهذا النحو في اللغة غير ضيق . من ذلك قوله تعالى : « إن شجرة الزقوم طعام الآثيم كالمهل ... » ثم قال : « ذق أنك أنت العزيز الكريم . ومعلوم أن من كانت هذه صفته لم يكن كريماً . عند الله في الحقيقة لقوله : « ويخلد فيه مهاناً » ، وقوله . « ومن بين الله فإله من مكرم ، فاستحقاقه أن يسمى بالمهان يناق أن يكون كريماً ، وإذا كان كذلك ثبت أن المعنى أنت العزيز الكريم عند نفسك ، وأنت الذي يسمى بالعزيز الكريم ولست كذلك . وكذلك قوله تعالى : « ورد الله الذين كفروا بغيظهم لم ينالوا خيراً » فسمى

(١) يشبر إلى الآية : باقونا أجبوا داعي الله .

ما كان يناله المشركون من المسلمين لو نالوه خيراً على حسب ما كان عند المشركين .  
وإن لم يكن في الحقيقة كذلك . وقد قال زهرة البين يعنى جريراً :  
أبلغ كلياً ، وأبلغ عنك شاعرها أنى الأغروانى زهرة البين  
فأجابه جرير :

ألم يكن فى وسوم قد وسمت بها من خاف موعظة يازهرة البين  
ومن ذلك قول النابغة الجعدي أو غيره من القدماء :

إذا أصبح الديك يدعو بعض أسرته إلى الصباح وهم قوم معازيل  
فكما أجرى الأسرة والقوم على الدجاج وإن لم يكن مما يسمى فى كلامهم بقوم  
ولا أسرة ، كذلك يجوز أن يقع لاسم قوم على الجن لدعائهم إلى الإيمان ، وإن كان  
اسم قوم لا يقع عليهم كما لا يقع على الدجاج إلا فى هذه المواضع المتسعة فيها  
للتشبيه ، وإذا كان ما ذكرته فى التأويل فى قول الجن بعضهم لبعض ممكناً لما أوردته  
من الدليل سقط ما أتى به صاحب الرقعة من الاستدلال بالآية (١)

\* \* \*

وهكذا قدم أبو على الدليل النقلى أولاً فاستشهد بالقرآن الكريم والمروى  
من الشعر القديم ، ثم مزح ذلك الدليل النقلى بالدليل الصرفى ، واستعان على تفسير  
القرآن بالقرآن ، وأعانته على ذلك حافظة قوية الاستحضار للآى التى تناسب المقام ،  
ومذخور من اللغة والشعر ، وكان أميناً فى الرواية ، سالكا سبيل المناطق فى التدليل  
الذى تسليك مقدماته إلى نتائج فى سلامة ويقين ، وفى هواة ولين .

مثال هجومه على ابن خالويه : وقوله — ابن خالويه — اختلف أهل النحو  
فى الناس على أربعة فقال قوم نوس ، وقال آخرون نيس بالياء ، واحتجوا  
بأن الكسائى قرأ قل أعوذ برب الناس بالامالة ، وقال آخرون النسي بتأخير الياء ،  
فقدمت اللام إلى موضع العين ، فان تعديد هذا الوجه ، وجعله وجهاً غير الذى تقدمه  
خطأ ، لأن هذا نفس الذى ذكره وليس غيره ، فلو جاز أن يعد المقلوب والمقلوب  
عنه وجهين فيقال أن المقلوب غير المقلوب عنه لجاز أن يعد المحذوف والمحذوف منه  
وجهين فيصير خمسة أوجه فهذا غلط فى العدد ودلالة على ضعف التمييز ، وفيما  
قدمته من الدلالة على إن الهمزة فى أناس فاء الفعل ما يدل على أن الألف زائدة  
وفى كونها زائدة ما يبطل كونها منقلبة ، وإذا لم تكن منقلبة سقط هذان القولان

الذان ذكرهما في قسمته، وفسد ما ذهب إليه من انقلاب الألف في أناس عن الياء أو عن الواو، وإذا سقط ذلك لم يبق إلا قول واحد، وهو أن الكلمة فاؤها همزة وعينها نون ولاهما سين والألف فيها زائدة . . .

فأما من احتج منهم بأن العين ياء لقراءة من قرأ قل أعوذ برب الناس بامالة الألف، واحتجائه بذلك دليل على ضعف بصره بالامالة<sup>(١)</sup>. ثم تابع الدليل على أنه قد يمال من الألفات ما هو منقلب من الواوات . .

وأبو على في هذا النص لا يدفع فرية افتراها ابن خالويه، وإنما يهجمه في قول قاله، ومذهب رآه، متخذاً العنف الذي يبدو في تغليظه ووصفه بضعف التمييز، وضعف بصره بالامالة، أما المطلق في هذا المثال، والبرهان الذي يشبه براهين المهندسين فواضح وغنى عن التبيين .

\* \* \*

وأود أن أشير إلى أن أبا على كان قويا برسوخ قدمه، وغزارة علمه، على حين كان خصمه قوى الجانب بسيف الدولة إذ كان مقرباً عنده، ومع ذلك فلم يقن ابن خالويه الركن الشديد الذي آوى إليه .

\* \* \*

وقد أشرت إلى الخضوع الملحوظ في تقديم هذه الرسالة من أبي على إلى سيف الدولة وربما اعتذر لأبي على أن تلك كانت عادة الناس في التقريب إلى السلطان في هذه الأزمان .

\* \* \*

وبعد : فهذه هي الحلييات، وتلك شخصية أبي على الواضحة فيها : الواضحة بشواهد وتعبه وأدلتها وتأويله واحتجائه وأسلوبه ولولا ما أحاط به من كيد ونكاية لانصرف إلى إنتاج أضخم وأدسم في ظل سيف الدولة، ويشاء الله أن يدعوه عضد الدولة فيظفر العلم منه بالإيضاح، والتسكلة، والشيرازيات .

والحلييات بمصر نسختان مخطوطتان إحداهما برقم ٥ نحو من آثار الأستاذ الشنقيطي ( رحمه الله ) والآخرى برقم ٢٦٦ نحو بالخزانة التيمورية نسخت من نسخة الشنقيطي، وأم هاتين النسختين نسخة بالمدينة المنورة، وعناية هذين الرجلين بالحلييات أثر من آثار عنايتهما بآثار أبي على ( على الجميع رحمه الله )

(١) الحلييات : ٥ : محوش : ٣٦، ٣٧

## الايضاح

يرد هذا الكتاب في كتب التراجم حيناً باسم الإيضاح في النحو<sup>(١)</sup>، وحيناً باسم العوضى<sup>(٢)</sup>، وأورده ابن خلكان باسم الإيضاح والتكملة في النحو<sup>(٣)</sup>. وفي الأمانة العامة للجامعة العربية: معهد إحياء المخطوطات: والإيضاح العوضى<sup>(٤)</sup>. والتسمية بالعوضى، كاشفة عن الإيضاح، لأنه ألف لعضد الدولة وقدم إليه<sup>(٥)</sup>، ولم يورد ابن النديم في فهرست هذا الكتاب، والذي أورده. كتاب شرح أبيات الإيضاح<sup>(٦)</sup>، ولست أدري لم أغفله ابن النديم مع أنه يذكر الكتب التي ألقت حتى سنة ٢٧٧هـ<sup>(٧)</sup>، وكتاب الإيضاح مؤلف قطعاً قبل هذا التاريخ؛ لأنه مهدي إلى عضد الدولة الذي توفي سنة ٣٧٢هـ<sup>(٨)</sup>. ولعل السبب في أن ابن النديم لم يذكره أنه لم يطلع عليه<sup>(٩)</sup>، فقد كان عضد الدولة محباً للاختصاص بقرائه دون كل أحد.

وقد ذكر أبو علي في صدر كتاب الإيضاح أنه جمع في هذا الكتاب أبواباً من العربية متحريراً جمعها على ما أمر به الأمير الجليل عضد الدولة، فإن وافق اجتهد ما رسم فذاك بعض نقيبه، وحسن تنبيهه وهدايته، وإن قصر إدراك عبده، عما حده، رجوت أن يسعني صفحه، لعله بأن الخطأ بعد التحرر موضوع عن الخطأ<sup>(١٠)</sup>.

ولم يبين أبو علي ما ورد به أمر عضد الدولة، وما رسم له في منهج هذا الكتاب، غير أن كتب التراجم والتاريخ تروى روايات متضاربة متدافعة عن موقف عضد الدولة من كتاب الإيضاح:

وأقدم هذا الكتب تحدثاً — فيما أعلم — كتاب ذيل تجارب الأمم لأنى شجاع: فهو يروى ما حكى أبو طالب العبدى — من تلاميذ أبي علي<sup>(١١)</sup> — أن عضد

(١) انظر مثلاً نزهة الألباء ٢٠٩، بنية الوعاة ٢١٦، النذرات ٧٩/٢

(٢) إنباء الرواة ٣٨٧/٢ (٣) وفيات ٣٦٢/٣ (٤) ف ٨٤٤

(٥) انظر تقديم كتاب الإيضاح: نحو ١١٢٠ (٦) انظر ٩٥

(٧) انظر من ١٢٩، ٥٨ (٨) انظر ابن الأثير ٧/٩ (٩) ذيل تجارب الأمم ٦٨/٣

(١٠) الإيضاح ١٠٠ نحو (١١) انظر إنباء الرواة ٢٨٦/٢

الدولة كان ضئيلاً بالإيضاح ، محباً للاختصار بقراءته دون كل أحد ، ويسوق المبدى على تقدير عضد الدولة للإيضاح وضنه به فيقول : وذلك أن رجلاً توصل إلى كتبه بخطه بحيلة فأمر عضد الدولة بقطع يده لنفاسة الكتاب في نفسه ، وحلاوته في قلبه . . . حتى سئل في أمره فعفا عنه <sup>(١)</sup> . ويقول ابن قاضي شبة الأسدى : « إن أبا على لما وضع لعضد الدولة كتاب الإيضاح حمله إليه واستحسنه <sup>(٢)</sup> » .

وأما الروايات الأخرى التي تدافع هذه الرواية فهي فيما يقوله صاحب نزعة الألباء : « أن أبا على عندما صنف كتاب الإيضاح لعضد الدولة وأتاه به قال له عضد الدولة : « هذا الذى صنفته يصلح للصبيان <sup>(٣)</sup> » . . . ويزيد ياقوت في المعجم : « أن عضد الدولة استقصره وقال له : « ما زدت على ما أعرف شيئاً ، وإنما يصلح هذا للصبيان ، فضى أبو على وصنف التكملة وجمعها إليه ، فلما وقف عليها عضد الدولة قال : « غضب الشيخ ، وجاء بما لانفهمه نحن ولا هو <sup>(٤)</sup> » ، وينقل ذلك النص السيوطى في بغيته <sup>(٥)</sup> .

والذى أراه - فى هذه الروايات المتضاربة - أن الرواة تزيدوا ، وأسندوا إلى عضد الدولة ما لم يكن منه ، ولم يتحدث به .

حقيقة كان عضد الدولة أحد العلماء بالعربية <sup>(٦)</sup> وكان ذا بصر بالنحو ، يناقش أبا على فى مسائله <sup>(٧)</sup> ، وينقل عنه ابن هشام الحضراوى فى الإفصاح <sup>(٨)</sup> ، ويرد ذكره فى كتب التراجم ، وتذكر آراؤه بجانب آراء النحاة الأولين :

قال فى الارتشاف . وقال الأخفش ، وتبعه عضد الدولة ، واستحسن أبو القاسم بن القاسم فى مسألة « ضربى زيداً قائماً ، تقديره ضربه قائماً <sup>(٩)</sup> » .

(١) ذيل تجارب الأمم ٦٨/٣ (٢) طبقات النحاة والقوانين ٢٩٥ وما بعدها .

(٣) نزعة الألباء : ٢١٠ (٤) ٢٣٨/٧ (٥) انظر ٢١٦

(١) روضات الجنات : ٢٢٠ (٢) انظر نزعة الألباء : ٢١٠

(٣) بنية الوعاة : ٣٧٤

(٤) ارتشاف الضرب : ٥٠٧ مخطوطة دار الكتب ٨٢٨ نحو والنصف الثانى من طبقات

النحاة لابن قاضى شبة مخطوط بدار الكتب رقم ٧١٤٦ تاريخ ص ٣٧٧

ولكن عضد الدولة - على كل حال - كان يوقر أبا على توقير التليذ للشيخ ،  
ويذكر أنه غلام أبي على في النحو <sup>(١)</sup> ، ويقول إذا افتخر بالعلم والمعلمين : « معلمى  
في النحو أبو على الفارسي <sup>(٢)</sup> » . هذه واحدة ، وثانية أن الربيعي - تليذ أبي على -  
يحكى بما يوحى أن عضد الدولة كان ضيقا بالإيضاح - متفقا في ذلك مع خير  
العبدى من قبل - وأنه لم يخرج للناس إلا باذن من ألف له ، قال الربيعي :  
كان أول من سمع الإيضاح ورواه إلى الناس - بإذن من ألف له - أنا وأبو أحمد  
الجلاب ، رسم لنا اخذه عن أبي على ، ثم خرج إلى الناس من بعد <sup>(٣)</sup> . فكيف  
يتفق ألا يرتضيه أولا ثم يرض به ثانياً :

وثالثة: هذا الذى تزیده المترجون مثلاً فيما يرويه ياقوت، ويتابعه فيه السيرطى  
— من أن الشيخ غضب فأتى بما لم يفهمه عضد الدولة ، ولم يفهمه هو — هذا قول  
بعيد عن طبيعة الصلة بين أبي على وعضد الدولة ، بعيداً عن غضب أبو على من ولى  
نعمته <sup>(٤)</sup> الذى كان يعد أمره حكماً ، وطاعته غناً ، وإن كان هناك توجيه من عضد  
الدولة — فما على الشيخ إلا أن يصدع بما يؤمر عن رضا وارتياح .

ثم بعيد — بعد ذلك — أن يعترف عضد الدولة بأنه لا يفهم ما يقول الشيخ ،  
وأبعد منه أن يقول عن أبي على وهو مؤلف الكتاب . أنه لم يفهمه هو كذلك .  
والأمر عندى بعد ذلك — أن ما يرويه المترجون يعبر عن نظرة الناس إلى  
الكتابيين في إجمال . فكتاب الإيضاح كتاب تعليمي وضع للبتدئين ، وكتاب التكملة  
يخالفه في ذلك على النحو الذى سأعرضه له في هذا الفصل بالبيان إن شاء الله .

وليس بضائر أبا على ، ولا يفض من قدر الكتاب أنه وضع للمتعلمين ، فمن قبل  
وضع كل من الجرمي <sup>(٥)</sup> ، وابن درستويه <sup>(٦)</sup> ، وابن السراج <sup>(٧)</sup> ، مختصرات في النحو  
للمتعلمين ، لعل أبا على نظر إلى شيء من هذه الكتب الثلاثة ، فابن درستويه من  
أبناء جلده فارسي فسوى ، وابن السراج أستاذ له ، وأما الجرمي فقد قدر أبو على  
عمله إذ يقول « قل من اشتغل بمختصر الجرمي إلا صارت له بالنحو صناعة <sup>(٨)</sup> » .

(١) المتظلم : ١٣٨/٧

(٢) أخبار العلماء بأخبار الحكماء ط الخانجي سنة ١٣٢٦ هـ : ١٥٢

(٣) إنباه الرواة : ٢٧٥/٢ (٤) انظر مقدمة الحجة

(٥) طبقات القنوين للزبيدي ٧٧ (٦) المصدر السابق ١٢٧

(٧) نفس المصدر ١٢٢ (٨) نزعة الألباء ١٠١



## متى ألف الإيضاح :

تظهر صلة أبي على بعضد الدولة منذ أن استجلبه لبنى أخيه يؤدبهم<sup>(١)</sup> . وكان أبو على حين استجلبه الديلمي — عند ابن حمدان ، وقد تركه عائداً إلى بغداد ، ثم شيراز<sup>(٢)</sup> وقد استظهرت في فصل سابق أن أبا على رجع إلى شيراز حيث يتصل بعضد الدولة منذ ٣٤٨ هـ .

وإذن فالإيضاح مؤلف قطعاً بعد هذا التاريخ، وفي هذه الفترة التي قضاها أبو على في شيراز ، والتي بلغت نحواً من عشرين عاماً<sup>(٣)</sup> . ولا أملك من النصوص ما يعين على تقريب هذا المدى بين هذه السنين وإن كنت أميل إلى القول بأن الكتاب مؤلف في صدر هذه المدة ؛ إذ كان كتاباً تعليمياً للبنديين ، فمن المحتمل أن يكون أبو على ألّفه لأبناء أخى عضد الدولة يرجعون إليه ويقروءون فيه ، ثم أن طبيعة الأشياء تقضى أن يستفيد عضد الدولة من علم الفارسي في صدر الصلة به لا بأخرة منها ، وليس في تقديم الكتاب ما يعين على الوصول إلى تاريخ تأليفه ، ففي نسخة من نسخه مخاطب أبو على عضد الدولة بالملك الجليل<sup>(٤)</sup> ، وفي نسخة أخرى مخاطبه مع ذلك بالأمير الجليل<sup>(٥)</sup> ، ولو اقتصر على الأخرى منهما لرجحت أن يكون الكتاب ألف قبل سنة ٣٥٦ هـ وهي السنة التي بدأ فيها الصراع بين بختيار وعضد الدولة ، وانتهى بتقريب الخليفة الطائع لعضد الدولة حتى عقد في سنة ٣٦٤ هـ على ابنه<sup>(٦)</sup> ، ودخل عليها سنة ٣٧٠ وخوطف في سنة ٣٦٨ بالملك<sup>(٧)</sup> .

## مشمات الإيضاح : لخص أبو على أبواب كتاب الإيضاح في صدر التسكعة

حيث ذكر التغيير الذي يلحق أواخر الكلم ، وجعل قسماً منه ذلك التغيير بالحركات والسكون أو الحروف ، ويحدث باختلاف العوامل ، وهذا الضرب هو الذي يسمى الإعراب ، ويكون في الأسماء المتمكنة ، والأفعال المضارعة للأسماء ثم قال :

(١) طبقات الزبيدي ١٣٠ (٢) المصدر السابق (٣) ٣٤٨ — ٣٦٨  
(٤) مخطوطة ١١٢٠ نحو (٥) مخطوطة ١٠٠٦ نحو (٦) النجوم الزاهرة: ١٣٥/٤  
(٧) انظر تاريخ المسلمين للشيخ جرجس بن العميد : ٢٣٧ ، ٢٣٨

«وقد ذكرت ذلك بأصنافه في الجزء الأول من الكتاب الموسوم بكتاب الإيضاح»<sup>(١)</sup>، وأنت لا نظرت إلى أبواب كتاب الإيضاح رأيتها تصدر عن فكرة أثر العوامل، فبعد أن ذكر مقدمات تعد مدخلا للكتاب من حيث الكلام وتأليفه، وحد الإعراب، وحد البناء، وتكلم عن التثنية والجمع بعد أن ذكر هذه المقدمات أدار الكلام على المعربات وبدأ بالمرفوعات من الأسماء فذكر في ذلك : الابتداء وخبر المبتدأ، والفاعل، والفعل، والفعل المبني للفعل به، والأفعال التي لا تصرف، ونعم وبئس، والتعجب. ثم انتقل إلى المنصوبات من الأسماء فذكر العوامل الداخلة على الابتداء وخبره، وتحدث عن إن أخواتها، وظنفت وأخواتها، والأسماء التي أهملت عمل الفعل «أسماء الفاعلين، والمفعولين، والصفات المشبهة بها، والمصادر التي أهملت عمل الفعل، والأسماء التي سميت بها الأفعال»، ثم تحدث عن المفعول معه، وله، والحال، والتمييز، والاستثناء بالألا، وغير وسوى وحاشي، وانتقل إلى النداء والترخيم والنفي بلا، وبعد أن وفي الكلام على منصوبات الأسماء انتقل إلى الكلام عن المجرورات فتحدث عن حتى، ومذ، ومنذ، ولقسم، والأسماء المجرورة بإضافة أسماء منها إليها، والإضافة التي ليست محضة.

ثم انتقل إلى التوابع : الصفة والمعطف، والبدل. وهكذا ينتهي من إعراب الأسماء «مرفوعة، ومنصوبة، ومجرورة، وتابعة». وعنده أن الرفع أقوى من النصب<sup>(٢)</sup> وهذا أقوى من الجر ولذلك جعل الكلام في مسائل النحو على هذا الترتيب.

ثم تحدث عما لا ينصرف، فيذكر أبوابه المختلفة، ثم يأخذ في الحديث عن إعراب الأفعال مرفوعة، ومنصوبة، ومجزومة، ويعقد باباً للجازاة، ويختم الكتاب بالحديث عن النون الثقيلة والخفيفة.

هذا هو الملاك العام الذي صدر عنه الشيخ أبو علي في ترتيب الإيضاح، نظر

إلى أثر العوامل من حيث الرفع، والنصب، والجرف في الاسماء أولاً، ثم من حيث الرفع، والنصب، والجزم في الأفعال ثانياً. وبين هذين يذكر التوابع <sup>(١)</sup>.

ومن أجل هذه الفكرة التي صدر عنها أبو علي تراه يتحدث عن حتى مرة في حروف الجر <sup>(٢)</sup> ومرة عند قوله «وما ينتصب الفعل بعده» حتى «وذلك قولك» سرت حتى أدخلها <sup>(٣)</sup>. وزاه يتحدث عن أفعال التفضيل مرة في باب التعجب، ومرة في باب الإضافة التي ليست محضة <sup>(٤)</sup>، وهكذا ينظر أبو علي في ترتيب الإيضاح إلى أثر العوامل نفسها، وهو بذلك يتخالف مع سيبويه الذي نظر في ترتيب كتابه إلى العوامل كما انتهى إليه أستاذنا في كتابه الموسوم بسبويه أمام النحاة <sup>(٥)</sup>.

وقد وجدت أبا العباس المبرد في كتابه المقتضب لا يخضع في ترتيبه لفكرة بعينها فهو مثلاً — يورد باب التبيين والتمييز <sup>(٦)</sup> مسبقاً بباب أما <sup>(٧)</sup> وإما وقد ومنذ <sup>(٨)</sup> ومتبوعاً بباب الثنية على استقصائها صحيحها ومعتلها <sup>(٩)</sup>، وباب الإمالة <sup>(١٠)</sup>، وباب كم ثم باب <sup>(١١)</sup> الأفعال التي تسمى أفعال المقاربة <sup>(١٢)</sup> وهاتم أولاء ترون ألا ترابط بين هذه الأبواب، وكان ذلك منزوع المبرد على وجه العموم في ترتيب سائر الكتاب. ولو وازنت بين نهج الخالفين في ترتيب كتبهم، ونهج أبي علي الفارسي في ترتيب الإيضاح وجدت اتحاداً في الخطوة؛ فهم في جملة الأمر ينظرون إلى أحوال الإعراب كما فعل أبو علي الفارسي من قبل.

ذلك أمر الخالفين والسالفين في ترتيب كتبهم متفقين مع أبي علي أو منخالفين. ولكن ما شأن المعاصرين لأبي علي؟

(١) يذكر أستاذنا عبد الحميد حسن في كتابه القواعد النحوية أن كتاب الزمخمرى «الفصل» يحىء بعد كتاب سيبويه من حيث الكتب الشاملة في النحو (انظر ص ٢٥٣) ثم يعود فيقرر أن كتاب الإيضاح «والنكلة جاءت فيهما البحوث النحوية والصرفية في ثناياها أو في بعض فصولها» (انظر ص ٢٥٤) وهاتم أولاء نرى كتاب الإيضاح لأبي علي — وهو قبل الزمخمرى — يشمل على هذه المسائل النحوية والصرفية اشتغالاً جامعاً.

(٢) الإيضاح ٨١ (٣) الإيضاح ١٠٢ (٤) الإيضاح ٨٥

(٥) راجع الصفحات ١٧٠-١٧٩

(٦) انظر كتاب المقتضب للمبرد المجلد الثالث من القسم الأول ٢٣ (٧) ص ١٨

(٨) ص ٢١ (٩) ص ٣٠ (١٠) ص ٣٤ (١١) ص ٤٧ (١٢) ص ٥٧

أما تلاميذ أبي علي فقد نهجوا نهجه ، وحذوا حذوه<sup>(١)</sup> ، وأما الشيوخ فالتنا عرف من كتبهم « الجمل » للزجاجي فهل كان متفقاً مع أبي علي ، أو متخالفاً في ترتيب كتابه فجاء مضطرباً تتداخل أبوابه بعضها في بعض .

فبعد هذه المقدمات التي يذكرها النحاة عادة في صدور كتبهم من أقسام الكلام والإعراب وعلاماته والتثنية والجمع نرى الزجاجي يتحدث عن بعض مرفوعات الأسماء ومنصوباتها فيذكر « باب الفاعل والمفعول به » ثم يعود فيذكر ما يقع الاسم في إعرابه ، ثم يرجع إلى بعض منصوبات الأسماء فيتحدث عن أقسام الأفعال في التعدي ويعقب ذلك حديثه عن طرف من مرفوعات الأسماء في باب الابتداء والحروف التي ترفع الاسم وتنصب الخبر « والحروف التي تنصب الاسم وترفع الخبر ، ويقسم بين هذه الأبواب — بعد باب الابتداء — باب اشتغال الفعل عن المفعول بضميره ، وبعد أن يتحدث عن حروف الخفض والقسم وحروفه يعود إلى شيء من مرفوعات الأسماء ومنصوباتها : ليتحدث عنها في : باب ما لم يسم فاعله ، واسم الفاعل والأمثلة التي تعمل عمل اسم الفاعل ، والصفة المشبهة باسم الفاعل . وباب التعجب ، وما ، ونعم وبئس ، وحذا ، ثم يتحدث عن إضافة المصدر ، والعدد ، ومد ومنذ ، كما ينكص راجعاً إلى بعض المنصوبات في الأسماء في باب النداء ، والاستغاثة ، والندبة . ثم يتحدث عن الحروف التي تنصب الأفعال المستقبلية ، ثم يرجع إلى الحديث عن مرفوعات الأسماء ومنصوباتها فيعقد باباً لأفعال المقاربة ، وبعد أن ينتهي منها يتحدث عن جوازم الأفعال ، ويتركها عائداً إلى منصوبات الأسماء في الاستثناء والتثنية بلا والتمييز ، ثم يتحدث عن التصغير وألف القطع وألف الوصل ، والمخاطبة « والهجاء ، وأحكام الهمز في الخط ، والمقصور والمدود والمذكر والمؤنث والأفعال المهموزة ، وهي أبحاث بعضها صرفي وبعضها مجازي — ولما انتهى منها عاد مرة أخرى إلى أسماء الفاعلين والمفعولين .. والحروف التي يرفع ما بعدها بالابتداء وتسمى حروف الرفع وهي « إنما — كأنما — ليتنا . الخ » ويكون من الأبواب الباقية باب الوقف ، باب لو ولولا ، باب أقسام المفعولين وهي خمسة . . . باب ماذا ، مواضع أي ، . . . باب ما ذا ، مواضع أن المكسورة الخفيفة . . . باب الصلات — ثم يختم الكتاب بأبواب من التصريف

(١) كابن جني في اللغ مثلًا

مع العلم بأنه ألقى باب التصغير في طريقه بعد باب الإعراب ، بينه وبين ألقى القطع وألقى الوصل وقبل أبواب لو ولولا ، وأقسام المفعولين الخمسة . . الخ

هذا ترتيب مضطرب مشوه متعثر كما ترى ، لا يخضع لملاك عام ، ولا يصدر عن نظرة خاصة ، وذلك فعل أبي علي في ترتيب كتاب الإيضاح على النحو الذي بينت آنفاً ، فهل كان أبو علي أول من ابتكر هذا الترتيب وسنه المعاصرين له من تلاميذه ، وللخالفين من النحاة بعده ؟ يرجح في نفسى ذلك . وابتكار أبي علي هذا الترتيب بعد تجديداً في التوسيع له دلالة على ما يمتاز أبو علي به من قدرة على التنظيم . وهذا الترتيب المبتكر يبدو لنا الآن شيئاً لا خطر فيه لإلفنا له في كتب النحاة . ولكنه من غير شك كان قدوة للمؤلفين من النحاة الذين خالفوه ، فساروا على نهجه ونظروا إليه مقتفين أثره ، وتوارثوه في كتبهم حتى هذا الزمان : فالزحشرى ينظر في ترتيب كتابه المفصل إلى أبي علي في كتابه الإيضاح : جعل الزحشرى كتابه مقسوماً — على أربعة أقسام :

الأول في الأسماء والثاني في الأفعال والثالث في الحروف والرابع في المشترك من أحوالها<sup>(١)</sup> . وبعد أن عقد فصولاً في معنى الكلمة والكلام<sup>(٢)</sup> وما يدخله لام التعريف من الأعلام<sup>(٣)</sup> وأنواع الاسم المعرب<sup>(٤)</sup> ، تحدث عن وجوه الإعراب للاسم فذكر المرفوعات من مبتدأ وخبر<sup>(٥)</sup> . ثم تحدث عن المنصوبات<sup>(٦)</sup> ، ثم عن المجرورات<sup>(٧)</sup> ، ثم عن التوابع<sup>(٨)</sup> ثم تحدث عن أصناف الاسم المبني<sup>(٩)</sup> ، ثم عن شبه الفعل المعرب عنه بالأسماء المتصلة بالأفعال<sup>(١٠)</sup> . وبعد أن انتهى من ذلك تحدث عن قسم الأفعال فذكر أقسامها وأصنافها<sup>(١١)</sup> .

ثم أورد القسم الثالث من الكتاب وهو قسم الحروف وبين أصنافها : من حروف العطف<sup>(١٢)</sup> وحروف النفي<sup>(١٣)</sup> وحروف التثنية<sup>(١٤)</sup> . الخ . ثم ختم كتابه بالقسم الرابع وهو المشترك وجعل منه الإمامة<sup>(١٥)</sup> والوقف<sup>(١٦)</sup>

(١) انظر الفصل من ٥ الطبعة الأولى أمين الخانجي مطبعة التقدم ١٣٥٣ هـ

(٢) من ٦ (٣) ١١ (٤) ١٥ (٥) انظر من ٢٣-٣٠

(٦) انظر من ٣٥-٨٢ (٧) ٨٢-١١٠ (٨) ١١٠ (٩) ١٢٤

(١٠) ٢١٨ (١١) ٢٨٢-٢٤٣ (١٢) ٢٠٣ (١٣) ٣٠٥ (١٤) ٣٠٧

(١٥) ٣٣٥ (١٦) ٣٢٨

والقسم (١) وتخفيف الهمزة (٢) وزيادة الحروف (٣) والإبدال (٤) والاعتلال (٥) والادغام (٦) ، وقد تكفل بهذا القسم الأخير - عند أبي علي - كتاب التكملة

• • •

وقد جعل أبو علي كتابه الإيضاح في أبواب قصار ، فلم يشق على القارئ المبتدئ ولم يعنف به ، وبصر المنتهى بالمهم في إجمال ، ومضى في عرضه للقواعد النحوية هادئاً متريثاً واضحاً ، قوى العبارة ، دون التواء أو تعقيد ، يقرب بالانتظير ، ويشرح في توضيح ، ويستشهد مؤيداً القاعدة بآيات من القرآن ، وآيات من الشعر ، ويحذرك النطق بتبسيرات ويلقى إليك في بسر بالتحليل ، ويلقى إليك بقواعد جامعة ، وأحكاماً شاملة ، وأساساً عامة تضم شتات التفصيلات ، ويندرج تحتها كثير من الحالات ، فلا يدع الباب إلا وأنت مقتنع به ، متفهم له ، واع لما يقول من غير غت أو إرهاق . ولعله بذلك كله قصد أن يجعل من الإيضاح اسماً يدل دلالة قوية على مسماه .

وفيا يلي بعض أمثلة للقواعد العامة التي يبدو أنها وضمت لتقرب على المتعلمين وهي غالباً ما تتصل بالصنعة الإعرابية والأسلوبية :

لا ينتصب في خبر عسى غير أن مع صلتها (٧) . ، «المخصوص بالمدح أو الذم لا يكون إلا من جنس المذكور بعد نعم وبئس» (٨) ، «إذا اجتمع في باب كان وأخواتها معرفة ونكرة فالذي يجعل اسم كان منهما المعرفة كما كان المبتدأ المعرفة والخبر النكرة» (٩) ، «أفعال الخواس كلها متعديّة» (١٠) . . . «لا يكون للشرط جزاء» (١١) . . «الرفع في الرتبة قبل النصب والجر ، وذلك أن الرفع يستغنى عن النصب والجر» (١٢) ، «الاستفهام لا يتقدم عليه ما كان خبره» ، «وما يتصل بالقواعد العامة تلك الأمثلة التي صدرها في كثير من كتابه : بقوله «لا يجوز» : منها ما هو متصل بالصنعة الإعرابية ، ومنها ما هو متصل بالزعة النحوية ، فما يتصل بالصنعة الإعرابية : «لا يجوز» ، كانت زيذا الحمى تأخذ «إن رفعت الحمى

٥٧(٣)

٣٤٩ (٢)

٣٤٤ (١)

٣٩٣ (٦)

٣٧٤ (٥)

٣٦٠ (٤)

٣١ - ٣٠ (٨)

٣٩ (٧)

١٢ (١٢) م

٢٢ (١١) م

(١٠) قدم هذا النص

٣٤ (٩)

بكانت لفصلك بين كان وسمها بأجنبي منها وهو زيد الذى هو مفعول مفعولها ، فان جعلت التانيث فى كانت للقصة ورفعت الحمى بالابتداء وجعلت تأخذ خبر المبتدأ جازت المسألة لان زيدا حينئذ مفعول مقدم ولم يفصل به بين الفاعل وفعله (١) .

ولا يجوز على يزيد كان ذا مال ؛ لان على يرتفع بالابتداء ، ويزيد فى موضع نصب بالمصدر ، وكان فى موضع خبر المبتدأ ، فيجب من أجل ذلك أن يكون فى كان ضمير يعود إلى المبتدأ . وذلك الضمير هو على فى المعنى ، وذا مال خبر كان فاستحالت المسألة من حيث لم يكن قولك ذا مال هو على . ولو قلت على يزيد كان يوم الجمعة — كان مستقبيا لأن يوم الجمعة يكون خبرا عن على لآنى أقول كان على يزيد يوم الجمعة ، فيكون ظرف الزمان خبرا عن الحدث الذى هو على ولا أقول كان على ذا مال (٢) .

ولا يجوز أن تقول : د إن الذاهبة جاريته صاحبها لآنك لا تفيد بالخبر شيئا (٣) .

وما يتصل بالأحكام النحوية العامة قوله : لا يجوز د أعلم الله زيدا عمرا خالدا ، لان المفعول الثالث فى هذا الباب هو الثانى فى المعنى ، وعمرو لا يكون خالدا (٤) . كذلك لا يجوز د الذى إن تكرمنى أكرمك فله درهم ، لأن الشرط قد استوفى جزاءه فى الصلة فلا يكون له جزاءان . د ولا يجوز ليت الذى يأتينى فله درهم ، ولا لعل الذى فى الدار فكرم (٥) .

وغير أبى على فى كتاب الايضاح يمر بلفظى د المهم وغير المهم ، من الظروف من غير ايضاح ، ولكنه عندما يتعرض لذلك يتولاه بالشرح والبيان فيقول : معنى المهم ألا تكون له نهاية معروفة ، ولا حدود محصورة كالجملات الست ، فيجوز أن يتعدى الفعل الذى لا يتعدى إلى ما كان مبهما من الظروف وما كان من الأماكن فان الفعل الذى لا يتعدى — لا يتعدى إليه ، لا تقول قت بغداد ، ولا قعدت السوق ، ولا قت المسجد لان هذه الأماكن مخصوصة كزيد وعمرو ، وينفصل بعضها ببعض بصور وخلق ، فهى فى ذلك كالأناسى ولحومهم من الجثث المخصوصة ،

فكما لا يتعدى الفعل الذى لا يتعدى إلى الأناسى ، كذلك لا يتعدى إلى ما كان من الأماكن بمعناهم فى الاختصاص <sup>(١)</sup> .

وهذا التوضيح والتنظير والإسباب فى الشرح والبيان — فى غنى عن التعليق . ومن المهم أن أذكر أن أبا على تعرض لذلك فى المسائل المشككة وشرحها على طريقته فى هذه المسائل من الإيهام والغموض واتخاذ سبيل المنطق فيما يأتى به من براهين <sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن أبا على التزم الوضوح فى التعبير فى كتابه الايضاح ، ولما كان المنطق بطبيعته يدعو إلى الإغماض ، قلل أبو على فى الإيضاح من المنطق إشارا للتيسير والتوضيح .

وفى كتاب الايضاح ظاهرة تدعو إلى التسجيل ، فأبو على يمحى فيه هينا لينا حتى باب الاستثناء فيحتشد له ، ويحشر مسائل المنطق فيه ، ويسلك سبيل المناطقة فى عرض مسأله ، ومرد ذلك فيما أرى أنه قد وقعت مناقشة بين عضد الدولة وأبى على الفارسى فى ناصب الاسم الواقع بعد إلا فى قول القائل خرج القوم إلا زيدا <sup>(٣)</sup> ، ويجب الشيخ أبو على ، ويعترض عضد الدولة ، ويتعذر على الشيخ المحضى معه إلى الغاية . ولا يجد بدا من الاعتذار إلى صاحبه فيقول : « هذا جواب ميدانى ، لانهما كانا يسيران معا فى ميدان شيراز ، وإذا رجعت ذكرت لك العلة .

ومن هنا يعرض أبو على هذا الباب وفى ذهنه صورة هذا الحوار ، والظروف التى أحاطت به .

استمع إلى بعض ما يقول فيه :

« ليس يخلو الاستثناء من أن يكون فى كلام موجب أو غير موجب ، والاستثناء من الكلام الموجب نصب . مثال ذلك : « جاء القوم إلا زيدا » ، و « خرج أصحابك إلا عبد الله » ، و « انطلق الناس إلا إخوانك » ، فانتصاب الاسم إنما هو بما تقدم فى الجملة من الفعل ، أو معنى الفعل بتوسط إلا . كما أن الاسم الذى بعد الواو فى باب المفعول معه منتصب بتوسط الواو .

فإن كان الكلام المذكور فيه إلا غير موجب فانه لا يخلو من أن يكون



تاما أو غير تام، فثال غير التام : ما جامى إلا زيد، ... وهذا لا يكون فيه إلا الرفع، لأن الفعل مفرغ لما بعد إلا، فالعامل فيه ما قبل إلا . .

وهكذا يمحى أبو على في هذا الباب من كتاب الإيضاح فيستعمل القياس، والتعليل والتنظير، والسبر والتقسيم<sup>(١)</sup>، وأرجع إلى العبارة مرة أخرى والحظ قوله: ليس يخلو الاستثناء... ثم التعليل لانتصاب الاسم، ثم تنظير ذلك بانتصاب الاسم بعد واو المعية، ولو قرأت بقية الباب لوجدت شواهد أخرى أضربت عن ذكرها لإثارة للاختصار.

وقد رأيت كذلك يلتزم المنطق للبرهنة على القضايا النحوية في آخر من كتاب الإيضاح وكأنه التزمه في هذا الجزء من الكتاب حيث يكون المتعلم قد استحصف واستند لتقبل هذه البراهين المنطقية :

قال: قياس ما جاء من قوله لكيلا تأسوا أن تكون ناصبة بنفسها بدلالة أنها لا تخلو من أن تكون هي المناسبة بنفسها أو تكون بمنزلة اللام ينتصب الفعل بعدها بإضمار أن، فلا يجوز أن تكون في هذه الآية بمنزلة اللام لدخول اللام عليها، ولا يدخل حرف جر على مثله، فإذا لم يجر ذلك ثبت انتصاب الفعل بعدها بنفسها<sup>(٢)</sup>.

وفي آخر الكتاب كذلك برهن على أن الفعل بعد حتى ينتصب بإضمار أن كما ينتصب بعد اللام في قولك ما كان زيد ليفعل بنضماو أن<sup>(٣)</sup>. وما يؤكد عندي تعليل التزامه المنطق آخر الكتاب بما رأيت — أنه تعرض لقضية: الفعل المضارع ينصب بعد حتى... في الصفحة العاشرة من الكتاب دون أن يعلل لها أو يسلك سبيل المناطقة فيها.

وأحياناً يسلك سبيل سيويه في إيراد الاعتراض ثم يتولى هو الجواب : قال : سمعت يتعدى إلى مفعولين، ولا بد أن يكون الثاني منهما ما يسمع كقولك سمعت زيداً يقول، ولو قلت سمعت زيداً يضرب أخاك لم يجر، فإن أقصر على مفعول واحد وجب أن يكون ما يسمع فإن قلت فقد جاء في التنزيل : هل يسمعونكم إذ تدعون، فاقصر على مفعول واحد وليس مما يسمع فاقول أن المعنى هل يسمعون دعاءكم فحذف المضاف وأقيم للمضاف إليه مقامه كما جاء في الأخرى إن تدعوم لا يسمعون دعاءكم.

## شواهد الإيضاح:

أولاً : من القرآن الكريم : وأبو على يستحضر في سرعة الآيات القرآنية التي تتصل بالمسائل النحوية التي يتحدث عنها ، وقد ينفرد بشواهد من كتاب الله لم يجيء بها سيبويه في الكتاب ، مما يجعل ذلك ميزة له ، ويكاد يلتزم الاستشهاد بهذه القرآنيات فإذا لم يجد شاهداً منها أشار إلى ذلك ، ويغلب أن يقرن الأمثلة التي يأتي بها إلى نظائرها من القرآن الكريم ، تجد ذلك واضحاً في صفحات مقاربة تنظم أبواباً متلاحقة من الكتاب<sup>(١)</sup> وقراء حين لم يظهر بشاهد قرآني لأعمال المصدر المقرون بالآلاف واللام يقول : « ولم أعلم شيئاً من المصادر بالآلاف واللام معلاً في التنزيل<sup>(٢)</sup> » ، أورد ذلك بعد أن ذكر نحو ما جاء من ذلك في الشعر .

ضعيف النكاية أعداءه . يخال الفرار يراخي الأجل  
وما يأتي من الشواهد القرآنية يذكره :

- (١) مقياساً على مثال معروف . (ب) مناقشاً قضية يذكرها .
- (ج) مطبقاً على قاعدة يقررها . (و) عاجا الكوفيين في مذهب نحوي .
- (هـ) موجهاً لمسلك إعرابي .
- (و) ذاكراً أوجه القراءة في الآيات التي يستشهد بها .

وأسوق مثالا لكل نوع من هذه الأنواع يختصر الإشارة إلى جميعها في تفصيل :

(١) مقياساً على مثال معروف ، قال : « وقد يحذف الرواجع من هذه الجمل إلى المبتدأ الأول ، كقولهم : « المن متوان بدرهم » ، والتقدير « متوان منه بدرهم » ، لا بد من تقدير هذا في النفس ليعود الضمير الذي في منه إلى المبتدأ الذي هو المن<sup>(٣)</sup> . ومثل ذلك قوله عز وجل : « ولمن صبر وغفر إن ذلك لمن عزم الأمور » ، التقدير : « أن ذلك الصبر منه أي من الصابر ، لأن ذلك ابتداء » ، وقوله ( عز وجل ) « ولمن عزم الأمور » ، في موضع الخبر ، ولم يرجع إلى المبتدأ الذي هو لمن صبر وغفر ذكر من اللفظ وهذا النحو كثير ، وقد جاءت هذه الجملة بأسرها محذوفة إذا كانت خبراً ، فإذا جاز حذف الجملة كلها كان حذف شيء منها أسهل ؛ وذلك قوله ( عز وجل ) :

(١) انظر مثلاً ص ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ .

(٢) المثال موجود في الكتاب

(٣) ص ٤٩

«واللآئى يئسن من المحيض من نسائكم إن اربتم فعدتن ثلاثة أشهر واللآئى لم يحضن ، والتقدير واللآئى لم يحضن فعدتن ثلاثة أشهر لحذفت الجملة التى هى خبر المبتدأ الثانى لدلالة ما تقدم عليه ، كما يحذف المفرد لذلك فى نحو زيد منطلق وعمره (١) .  
(ب) أو مناقشاً قضية ذكرها : كقوله : « أما ما يتعدى إلى مفعول واحد فقد يكون علاجاً وغير علاج ، فما كان علاجاً فنحو ضربته ، وقتلته ، وأخذته ، وكسرتة . وأفعال الحواس الخمس كلها متعدية نحو رأيتة وشمتة وذقته إلا أن سمعته يتعدى إلى مفعولين ، ولا بد أن يكون الثانى منهما ما يسمع كقولك سمعت زيدا يقول ، ولو قلت : سمعت زيدا يقول يضرب أعناك لم يجوز ، فإن اقتصر على مفعول واحد وجب أن يكون ما يسمع . فإن قلت فقد جاء فى التنزيل : « هل يسمعونكم إذ تدعون ، فاقصر على مفعول واحد وليس ما يسمع ، فالقول أن المعنى هل يسمعون دعاءكم فحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه كما جاء فى الأخرى : « إن تدعوه لا يسموا دعاءكم (٣) . »

(ج) أو مطبقاً على قاعدة يقررهما .

(د) محاجا الكوفيين فى مذهب نحوى : فهم يجوزون تقدم مفعول أسماء الأفعال عليها ، أما هو فلا يجوز ذلك ، لأنها ليست كالأفعال فى القوة ، قال : « وقوله تعالى : كتاب الله عليكم ، ليس على معنى عليكم كتاب الله ، ولكن كتاب مصدر دل على الفعل الناصب له لما تقدم ، وذلك أن قوله تعالى : « حرمت عليكم أمهاتكم . . . » فيه دلالة على أن ذلك مكتوب عليهم فانتصب كتاب الله بهذا الفعل الذى دل عليه ما تقدمه من الكلام ، وعلى ذلك قول الشاعر :

ما أن يمس الأرض إلا منكب منه وحرف الساق طى المحمل (٤)

(١) الايضاح ١٧٠١٧ النسخة رقم ١١٢٠ نحو

(٢) قال الامام عبد القاهر الجرجاني : العلاج ما كان من أفعال الجوارح نحو القهاب والقيام والعمود والضرب والقتل والسكر وما أشبه ذلك مما يكون له كلفة على الجوارح وغير العلاج ما لم يكن من فعل الجوارح وكان أما فعلا من أفعال القلوب كالعلم والفهم أو خلقا فى الانسان كالسكر والظروف . ( المقتصد : ورقة ١٧٥ ) (٣) الايضاح : ٥٣ .

(٤) الايضاح : ٥١ . والبيت لأبى كبير الهذلى ، والشاهد فيه نصب طى المحمل بإظهار فعل دل عليه قوله : ما إن يمس الأرض إلا منكب منه وحرف الساق ، لأن ذلك لا يظنوا . كشحه ،

وقد أورد أبو البركات الأنباري ذلك الدليل بما يكاد يكون بالقاطن<sup>(١)</sup> .  
 (هـ) أو موجهاً لمسلك إعرابي : قال « إذا كان اسم الفاعل لما مضى لم يعمل عمل  
 الفعل لو قلت : مررت برجل ضارب أبوه زيداً أمس لم يحز ، وقد أجاز بعضهم  
 ذلك واحتج بقوله تعالى : « وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد » ، وقال لمن لم يحزه : إن  
 هذه الآية لا دلالة فيها على إجازة ذلك ، لأنها حكاية الحال<sup>(٢)</sup> .  
 (و) أو ذا كراً أوجه القراءة في الآيات التي يستشهد بها كتوجيه القراءتين :  
 « وما هو على الغيب بظنين أو بضنين في باب ظن<sup>(٣)</sup> .

\*\*\*

ثانياً : أما شواهد الشعر في الإيضاح ، فبعضها مما أورد سيبويه في الكتاب  
 كبيت الأعمى .

إن من لام في بني حسا ن ألمه ، وأعصه في الخطوب<sup>(٤)</sup>  
 والبيت المذكور في الكتاب<sup>(٥)</sup> .  
 فليت كفافاً كان خيرك كله وشرك عنا ما ارتوى الماء مرتوى<sup>(٦)</sup>  
 والبيت مما أنشده علي بن سليمان الأخفش .  
 وبعضها مما نقله عن الرواة نحو :  
 أعياش ! قد ذاق القيون مرارتي وأوقدت نارى فادن دونك فاصطلى<sup>(٧)</sup>  
 فقد نقله عن أبي زيد .

وقد يورد الشاهد الشعرى لتفسير لغوى : كالذى أورد في تفسير : هي منى معقد  
 الإزار قال : فسر أبو عمر الجرمي الإزار هنا بالمرأة ، فكانه يريد أن قربه منه قرب  
 المرأة ، وأنشد :

== وضمربطنه ، فكانه قال : طوى طياً مثل طى الحمل ؛ وصف رجلاً بالضمربطنه في طى  
 كسحه وإرهاق خلقه بجملالة السيف وهي علاقته وزعم أنه اضجع نائماً بتباطئه عن الأرض ولم  
 ينلها منه إلا منكبة وحرف ساقه . الصكتاب : ١٨٠/١

(١) انظر الانصاف : المسألة ٢٧

(٢) الإيضاح ص ٤٤ (٣) ص ٤٣ (٤) الإيضاح ٣٩ (٥) ٤٣٩/١

(٦) المصدر السابق (٧) الإيضاح ٥٠

ألا أبلغ أبا حفص رسـولا فدى لك من أخ ثقة لإزارى<sup>(١)</sup>  
أو لإعلال صرفى : قال : « ليس فى الاسم اسم فى آخره حرف علة قبله ضمة ،  
وإذا أدى قياس إلى ذلك رفض فأبدلت من الضمة كسرة فصار الآخر ياء مكسوراً  
ما قبلها فإذا صار كذلك كان بمنزلة القاضى والداعى وذلك قولهم : « حق وأحق ،  
وجرو وأجر ، وقلنسوة وقلنس ، وعرقوه وعرق قال الشاعر :

ليث هزبر مدل عند خيسته بالرقعتين له أجر وأعراس<sup>(٢)</sup>  
وهو ينسب الشواهد إلى قائلها حياً ، ويتركها غفلاً حيناً . نسب إلى النابتة<sup>(٣)</sup> ،  
والأعشى<sup>(٤)</sup> ، وأمرى القيس ، وعمر بن أبى ربيعة<sup>(٥)</sup> ، والشماخ<sup>(٦)</sup> ، والراعى ،  
وبعض هذه الشواهد يستقل هو بإنشاده<sup>(٧)</sup> .

وقد رأيت يستدل بقول الرسول : « استدل بالحديث المروى : ، كل مولود  
يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه وينصرانه » على أن الجملة فى  
موضع نصب خبر كان<sup>(٨)</sup> . ولا يرى بأساً أن يستدل بقول أبى تمام وهو  
من المحدثين .

من كان مرعى عزمه ومومه روض الأمانى لم يزل مهزولاً<sup>(٩)</sup>  
والبيت لأبى تمام ، يذكر ابن خلكان أن أبا على استشهد به ( وهو من  
لا يستشهد بشعرهم ) لأن عند الدولة كان يحب هذا البيت وينشده كثيراً<sup>(١٠)</sup> .  
ونقل ذلك التعليل مقرأ له الأستاذ الأكبر الشيخ محمد الحضر حسين فى كتابه  
« القياس فى اللغة العربية »<sup>(١١)</sup> ، وتابعه الدكتور إبراهيم أنيس فى كتابه « من أسرار  
اللغة »<sup>(١٢)</sup> .

وأرى أن هناك سبباً غير ما يذكره صاحب الوفيات ومن لف لفه : ذلك  
أن البيت مسوق للتطبيق على قاعدة « لا للاستدلال به » ، أو استنتاج حكم منه .  
ويؤيد ما ذهب إليه من بيت أبى تمام قول الإمام عبد القاهر : « وأما البيت  
الذى أنشده فطريف الشأن ، لأجل أنه من قصيدة أبى تمام التى أولها : ،  
يوم الفراق لقد خلقت طويلاً لم تبق لى صبراً ، ولا معقولا

(١) الإيضاح ٥٩ (٢) الإيضاح ١٢٨ (٣) ١٩ (٤) ٣٩ (٥) ٢٧ (٦) ٢١  
(٧) انظر الإيضاح ٦٢ (٨) ٣٤ (٩) المصدر السابق  
(١٠) وفيات الأعيان ٣٦٢/١ (١١) ٣٥ (١٢) فصل القياس ٢١ وما بعدها  
(م ٣٤ — أبو على الفارسى)

وقبله قوله :

لو جار سلطان القنوع وحكمت في الخلق ما كان القليل قليلاً  
والشيخ أبو علي ليس ممن يحتاج بيت محدث في الإعراب .

جاء في السكريات إن قلت : شتان ما بينهما فالقياس يمنعه . وبعد أن علل ذلك قال : وقد جاء في الشعر شتان ما بين اليزيديين . إلا أن الأصمى طعن في فصاحة هذا الشاعر ، وذهب إلى أنه غير محتج بقوله : ورأيت أبا عمر قد أثشد هذا البيت على وجه القبول له والاستشهاد به . وقد طعن الأصمى على غير شاعر قد احتج بهم غيره كذى الرمة والكميت فيكون هذا أيضاً مثلهم <sup>(١)</sup> .

ولذا فأبو علي — كما قال الجرجاني — لا يحتاج بمحدث ، وما يستنتجه المحدثون من احتجاجه ببيت أبي تمام لا يتفق مع منزع أبي علي كما ترى . وإنما يحتاج بأشعار المولدين في المعاني فقط ؛ لأن ذلك شيء مشترك فأما حديث اللفظ فللمعرب ، وكان شيخنا <sup>(٢)</sup> (رحمه الله) يحمله أن يكون جرى في المجلس هذا الخبر ، فقال هو أو بعض الحاضرين ، ومثل ذا بيت فلان تقريباً . فالحق ذلك بحاشية الكتاب ، ثم وقع في العمود فأما أن يكون دونه فبعيد . فإن قيل : إن هذا النحو لما كان مشهوراً مستغنياً عن الحجة ، وكان القصد فيه زيادة البيان بالتمثيل أورد هذا البيت فلم يتمتع . وقد يقال : وإلى هذا ذهب فلان في قوله به ، ولا يقصد بذلك الاحتجاج وإنما أراد لإيضاح قصده ، وتقريب المسلك <sup>(٣)</sup> . ومن عجب أن يقرر علماؤنا من أعضاء المجمع أن البيت استشهد به لأن سيف الدولة كان يعجب به وينشده كثيراً <sup>(٤)</sup> . ولا علاقة لسيف الدولة بكتاب الإيضاح أولاً ، ثم إن هذه الدعوى مردودة كما رأيت ثانياً .

مصطلحات الإيضاح وأمثلة :

يظهر أن بعض المصطلحات النحوية حتى عصر أبي علي لم يسم بالاسماء التي أطبقها النحاة عليه في العصور المتأخرة . فالمركب المزجي مثلاً لم يستعمله ، ويعبر عنه الزجاج بقوله : « باب الاسمين اللذين ضم أحدهما إلى الآخر لجعلاً اسماً واحداً » <sup>(٥)</sup> ، ويدل عليه أبو علي بقوله : « الاسمان اللذان يجعلان اسماً واحداً » <sup>(٦)</sup> ، واسم

(١) السكريات لوحة ١٢٣

(٢) شيخ هبة القاهر هو أبو الحسن بن عبد الوارث بن أخت أبي علي الفارسي

(نزهة الألباء ٢٢٦) (٣) القصد ورقة ٧٤ (٤) انظر مجلة المجمع ١٠٠/٦

(٥) سر النحو للزجاج ٦٦ (٦) الإيضاح ٩٩ وكذلك فعل في السكريات لوحة ١٣٨

التفصيل يعبر عنه الزجاج بقوله : « هذا أفعل منك <sup>(١)</sup> » ، ويعبر عنه الفارسي بمثل ذلك أو قريب منه حيث قال : « ما يجرى بجرى التعجب قولهم : هذا أفضل من هذا . . . . » ولا يستعمل قولهم أفعل من هذا فيما لم يستعمل منه ما أفعله وأفعل به <sup>(٢)</sup> .

ومن الاصطلاحات التي أطلعنا في كتاب الإيضاح — غير ما ذكر — قوله : « الفعل الذي لا يتعدى » بدل أن يقول : الفعل اللازم <sup>(٣)</sup> ، ورأيت الفارسي يعبر عن الضمير بلفظ « الذكر » ، والراجع حيناً <sup>(٤)</sup> ، وحيناً يعبر عنه بلفظه <sup>(٥)</sup> .  
ومن تعبيراته : « وما يتعدى إلى مفعول واحد يكون علاجاً وغير علاج <sup>(٦)</sup> » ، والحال منتقل ، وغير منتقل ، ويستعمل لفظ أولى العلم بدل العاقل ، والمبنى إلى المفعول به بدل المبنى للجهول .

وكان أبو علي مجدداً في هذه الأمثلة التي يسوقها : حقيقة أنه ذكر زيداً ، وعمراً وبكراً ، وغير ذلك من الأمثلة التقليدية التي ظهرت في كتب النحاة واشتهرت بها . ولكن الشيء الجديد — فيما أرى — اصطناعه أمثلة تتصل بالحياة العامة في عصره ، سواء أكانت هذه الحياة دنيوية أم سياسية أم اجتماعية أم طبيعية وهو في ذلك يكشف عن ناحية تعليمية تربوية ، إذ يشتق أمثلة من البيئة حوله ، وهو ما يتواصى به القائمون بمهمة التعليم ، ويرشد إليه المربون في هذه الأيام .

تجد في كتاب الإيضاح : « جرى الفرس ، وغنم الجيش ، يطيب الخبر » أمثلة ثلاثة متتابعة <sup>(٧)</sup> ، أرى أنه قصد إليها قصداً ، فلها دلالتها في تفسير طرف من حياة عهد الدولة وانشغاله بالحروب ، والأمثلة أشبه بسلسلة متصلة الحلقات آخذ بعضها بحجز بعض ، وكل واحدة تؤدي إلى الأخرى : فالفرس يجرى ، والجيش يغنم ، وحينئذ يطيب الخبر <sup>(٨)</sup> .

(١) سر النحر ٩٥ (٢) الإيضاح ٣٢ - ٣٣ (٣) الإيضاح ٥٢

(٤) الإيضاح ١٧، ١٩، ٢١، ٢٣ (٥) انظر مثلاً من الإيضاح ٢٠ - ٢٥

(٦) انظر الإيضاح ٨٠، ٥٣ (٧) الإيضاح ص ٢٥

(٨) لحظ الأستاذون تأثير البيئة في الأمثلة النحوية التي يأتي بها النحاة متأثرين بها ، قال أبو حاتم السجستاني في كتابه الفراءات حيث ذكر الفراء والملاء ، كان في المدينة على الجبل ( انظر مرثبات اللغويين لأبي الطيب اللغوي ١٦٠ ) كان يلقب بالجل ، وضع صكتاباً في النحر لم يكن شيئاً فذهب ، وأطن الأخص سمي بن مسعود وضع كتابه في النحر من صكتاب الجبل وقدك قال « الزيت وطلان بدرم » والزيت لا يذكر عندنا ، لأنه ليس بإدام أهل البصرة .

ومن الأمثلة التي تنظر إلى ناحية من النواحي العامة :

(١) الدينية: أبو يوسف أبو حنيفة<sup>(١)</sup> (ب) المذهبية: جالس الحسن أو ابن سيرين<sup>(٢)</sup> كم ترى الحرورية رجلاً،<sup>(٣)</sup> الحسن أو الحسين أفضل أو ابن الحنفية<sup>(٤)</sup> (ج) الطبيعية والاجتماعية: جاء البرد والطيلاسة<sup>(٥)</sup> المال في الكيس واللص في الحبس<sup>(٦)</sup>.

وبجانب هذه الأمثلة — أمثلة أخرى فرضية تميزها الصنعة النحوية: كقوله: وإذا استرفت الأفعال المتعدية مفعولها فتعدت إلى أسمائها تعدت بعد ذلك إلى المصادر، وأسما الزمان، والمكان، والمفعول له، والحال: تقول: «ضربت زيداً يوم الجمعة أمام خاله تقويماً له مجرداً من ثيابه ضرباً شديداً»<sup>(٧)</sup>.  
أو لا تميزها الصنعة: قال: «لما كان خبر المبتدأ إذا كان مفرداً هو المبتدأ في المعنى أو منزلاً منزله لم يجوز على يزيد كان ذا مال»<sup>(٨)</sup>.

مذهب أبي على النحوى وظهوره في الإيضاح: وفي الإيضاح ما يدل على نزعة أبي على البصرية، فهو لا يرى التعجب من السواد والبياض مباشرة<sup>(٩)</sup>، والكوفيون يرونه<sup>(١٠)</sup> ويجوز في باب كان أن تقدم الخبر على الاسم<sup>(١١)</sup>، والابتداء وصف في الاسم المبتدأ يرفع وصفة الاسم المبتدأ أن يكون معرى من العوامل الظاهرة<sup>(١٢)</sup> ومُسند إلى شيء، والكوفيون يخالفونه في ذلك<sup>(١٣)</sup>.

وهو أجنباً يسوق القضية الخلافية من غير احتجاج كما مر، وكما في القضايا الآتية: يجوز الفصل بين كم وبين يميزها في الكلام: نحوكم في الدار رجلاً، ولا يجوز ذلك في عشرين ونحوه إلا في الشعر<sup>(١٤)</sup>، وقد أضمرُوا رب بعد الواو في نحو قولهم: وقاتم الأعشى، خاوى المحترق<sup>(١٥)</sup>.

وحيناً يسوق مسائل الخلاف محتجاً لها احتجاجاً هيناً يسيراً من غير أن يملأها بقضايا عقلية، أو أقيسة منطقية، ومن المسائل التي برهن عليها على هذا النحو: إذا كان اسم الفاعل لما مضى لم يعمل عمل الفعل<sup>(١٦)</sup>. عليك ودونك، بله زيداً أسماً وليس بحروف<sup>(١٧)</sup>. لا يصح أن يقع الحال معرفة<sup>(١٨)</sup> لا يجوز أن يتقدم مفعول شيء

(١) ١٩ (٢) ٩١ (٣) ٧١ (٤) ٩٣ (٥) ٦١ (٦) ٧٩

(٧) الإيضاح ٢٠ (٨) الإيضاح ٣٢ - ٣٣ (٩) الإيضاح ٩٥

(١٠) الانصاف ٩٥ (١١) الإيضاح ٣٤ والانصاف مسألة ١٨

(١٢) الإيضاح ١٢ (١٣) الانصاف مسألة ٣١/٥ والوفى في النحو الكوفي ٣٥

(١٤) الإيضاح ٧١ (١٥) الإيضاح والمسألة في الانصاف ٢٣١

(١٦) الإيضاح ٤ (١٧) الإيضاح ٥٠ (١٨) الإيضاح ٦٣



من أسماء الأفعال — عليها<sup>(١)</sup> ، وقد نقل أبو البركات الأنباري حجاج أبي علي هنا أو يكاد<sup>(٢)</sup> .

والشيوخ الذي ينقل عنهم أ و على في كتاب الإيضاح :

سيبويه<sup>(٣)</sup> ، وأبو بكر السراج<sup>(٤)</sup> ، وأبو الحسن الأخفش على بن سليمان<sup>(٥)</sup> ، وأبو زيد<sup>(٦)</sup> ، والجري<sup>(٧)</sup> ، وأبو إسحق الزجاج<sup>(٨)</sup> ، وأبو عثمان المازني<sup>(٩)</sup> ، وهو ينتصر لسيبويه ، قال : سيبويه لا يجوز التقديم في نحو : تفقأ زيد شحماً فلا تقول ، شحماً تفقأت ، وأجاز غيره التقديم . وأنشد .

أنهجر ليلى للفراق حبيبها وما كان نفساً بالفراق تطيب

قال أبو إسحق : الرواية وما كان نفساً بالفراق تطيب ، ومن هذا الباب قوله تعالى : فإن طبن لكم عن شيء منه نفساً ، وقررت به عيناً ، والماءى طبن به أنفساً ، وقررت به أعيناً فوق وقع الواحد مع الجميع<sup>(١٠)</sup> .

ورأيتهم يهاجم أبا العباس المبرد ، قال : لا يجوز أن يكون حصرت دعاء ، في قوله تعالى : أوجاموكم حصرت صدورهم<sup>(١١)</sup> . — قال عبد القاهر الجرجاني ، وأما قوله أنه لا يجوز أن يكون حصرت دعاء فذلك قول : محمد بن يزيد وليس بسديد<sup>(١٢)</sup> .

وقال في باب ما لا ينصرف : ومن زعم أن القياس في دعد كان ألا يصرف دخل عليه في قولهم هذا صرفهم نوح ، ولوط ، وهما أعجميان ومعرفتان ، فالزامهم الصرف لهما لخفتها يقوى قول من صرف هنداً ودعداً في المعرفة .

قال الجرجاني : المقصود بقوله من زعم : أبو العباس ؛ لأنه قال فيما حكى عنه شيخنا ( رحمه الله ) أن الصرف في نحو هند ودعد لضرورة الشعر ، وليس ذلك بسديد لما ذكرنا من أن الخفة تقاوم أحد السبين ، وكفى إلزاماً بما ذكره الشيخ أبو علي من أنهم صرفوا نوحاً ولوطاً مع وجود السبين العجمة والنصر<sup>(١٣)</sup> .

(٢) الإنصاف مسألة ٢٠

(١) الإيضاح ٥١

(٣) انظر مثلاً ٩٤، ٨٠ (٤) ص ٨٢ (٥) ٩٩، ٦٦، ٣٩ (٦) ٩٤، ٥٠

(٧) ٥٩ (٨) ٦٤ (٩) ٤٥ (١٠) الإيضاح ٦٤ (١١) الإيضاح ٨٨

(١٢) المتقصد ورقة ١٧٨ (١٣) المتقصد ١٩٦ ظهر

## ذبوع الإيضاح :

كتاب الإيضاح بعد نقطة تحول في التأليف النحوى ، وترتيب أبوابه على النمط الذى عرضته سابقاً ، ثم هو فى عبارته ونزعه التعليمية لا يجاريه إلا كتاب الجمل للزجاجى ، وإن كان الإيضاح يمتاز عن الجمل بالتبويب المنظم الذى يخضع لفكرة خاصة خلا منها كتاب الجمل ، ولهذا بعد صيته ، وسارت شهرته فى الآفاق ، ومكن له من ذلك ويسر له السبيل إليه أنه ألف لعرض الدولة ، فعمل أبا على بحكم ذلك بذل غاية الجهد فى تجويده ، وإيضاح مسائله وتحرير بعيدة ، فوالع الناس به مدفوعين بهذين العاملين وكذلك كانوا : ضنَّ عضد الدولة بكتاب الإيضاح تقديرأ له <sup>(١)</sup> : ثم سمعه الربيعى فى حياة أبى على ، ورواه بإذن من عضد الدولة ، وبتبعية كتب التراجم استطعت الاهتداء إلى الطريق التى سار فيها كتاب الإيضاح آخذاً حظه من الذبوع فى العالم الاسلامى : فهذا زيد بن على أبو القاسم ابن أخت أبى على يروى الإيضاح عن خاله ، ويخرج عن فارس إلى العراق ، ثم يقصد الشام ، ويستوطن حلب لاقراء النحو بها ، ويملى شرح الإيضاح <sup>(٢)</sup> فيها ، ويقصده هناك الشريف أبو البركات عمر بن إبراهيم الزيدى الكوفى النحوى ، ويقرأ عليه كتاب الإيضاح فى شهر رجب سنة ٤٥٥ هـ ، ويروى الناس كتاب الإيضاح عن الشريف أبى القاسم (كذا <sup>(٣)</sup>) المدة الطويلة بالكوفة <sup>(٤)</sup> ، ويأخذ ، عنه الجم الغير من الرواة والنحاة <sup>(٥)</sup> .

واشترك كذلك فى إذاعة الإيضاح أبو الحسين الفارسى وكان كذلك ابن أخت أبى على ، أقرأ النحو فى البلاد التى طوفها : فى الرى ، وخراسان ، ونيسابور ، وغزنة ، ومكة ، وإسفرأين ، وجرجان ، ومن قرأ عليه بجرجان عبد القاهر الجرجانى حتى لا يعرف له أستاذ سواه <sup>(٦)</sup> .

وإذن فقد اختص أبو على ، ولدى أخته بغنى قراءة الإيضاح وإقرائه فى الأقطار الاسلاميه ، ، وما أعظمه براً بالرجم ، وما أعظم ما ناله من النعم :  
قيمة الإيضاح وأثره :

قال أبو شجاع : كتاب الإيضاح فى النحو — مع قلة حجمه — يوفى على الكتب الكبار التى من جنسه فى قوة عبارة ، وجودة صنعة <sup>(٧)</sup> .

(١) ذيل تجارب الأمم ٦٨/٣ (٢) انظر مختصر ابن عساكر ٢٥/٦

(٣) وأظن أن كلمة (عن) ساقطة بين كلتى : المريف وأبى القاسم .

(٤) إنباء الرواة ١٧/٢ (٥) إنباء الرواة ٢٢٥/٢

(٦) بنية الوعاة ٣٨ (٧) ذيل تجارب الأمم ٦٨/٣

ولا يجد ابن الأثير في كتابه الكامل — صفة يعرف بها أبا علي الفارسي إلا أنه صاحب الإيضاح<sup>(١)</sup>، وتبعه في ذلك أبو الفداء في تاريخه<sup>(٢)</sup>، وابن قاضي شهاب في طبقاته<sup>(٣)</sup>، ونقل ذلك أحمد تيمور في كتابه ضبط الأعلام<sup>(٤)</sup>، وقال ابن كثير: أبو علي صاحب المصنفات منها الإيضاح والتكملة<sup>(٥)</sup>، ويظهر من ذلك كله مكانة كتاب الإيضاح بين مؤلفات أبي علي وعند الناس قال ابن خلدون بعد أن ذكر جهد الخليل بن أحمد وسيبويه في النشاط النحوي: «ثم وضع أبو علي الفارسي، وأبو القاسم الزجاج (كذا) كتباً مختصرة للمتعلين يجذون فيها حذو الإمام في كتابه<sup>(٦)</sup>». ولست أشك في أن ابن خلدون يريد كتب الإيضاح للفارسي، والجل الكبيرة لأبي القاسم الزجاجي، فهما الكتابان اللذان تبدو فيهما النزعة التعليمية على النحو الذي فسرت من قبل. وقد كان كتاب الجمل للزجاجي كتاب المصريين وأهل المغرب، وأهل الحجاز، واليمن، والشام، إلى أن اشتغل الناس باللع لابن جني — وهو منقول من كلام أستاذه — والإيضاح لأبي علي الفارسي<sup>(٧)</sup>، ويبدو أن أبا شجاع في نصه السابق قدر الإيضاح لأمرين: منهجه في صناعته، وأسلوبه في عبارته، وهذا أبو الحسن علي بن أحمد بن خلف النحوي ينشد بالاندلس في كتاب الإيضاح: أضع الكرى لتحفظ الإيضاح، وصل الفدو لفهمه برواج هو بغية المتعلين، ومن بني حمل الكتاب يلج به بالمفتاح لأبي علي في الكتاب إمامة شهد الرواة لها بفوز قداح يقضي على أسراره بنوافذ من علمه بهرت قوى الامداح فيخطب المتعلين بلفظه ويحل مشكله بومضة واح مضت العصور، وكل نحو ظلة وأتى فكان النحو ضوء صباح أوصى ذوي الإعراب أن يتذكروا بحروفه في الصحف والالواح وإذا هم سمعوا النصيحة أنجحوا إن النصيحة غبا لنجاح وتثير هذه الآيات إلى أكثر من خصيصة في بيان قيمة كتاب الإيضاح<sup>(٨)</sup>: فهو تعليمي يعد وسيلة لتفهم كتاب سيبويه ومفتاحاً له، ولأبي علي — في رأي — أبي الحسن علي بن خلف — من الخصائص ما يفتح له تقديم هذه الوسيلة، فهو

(١) الكامل ١٩/٩ (٢) ١٣١ (٣) انظر ٢٩٥ (٤) انظر ١٢٠

(٥) البداية والنهاية ١١/٧٥٢ (٦) مقدمة ابن خلدون ٤٧٥

(٧) إنباء الرواة ٢/١٦١ (٨) إنباء الرواة ٢/٢٢٨

متفهم للكتاب، عارف بأسراره، إمام فيه يخاطب المتعلمين بلفظه، ويحل مشكلاته بوميض وحيه. وقد كان النحو مشكلات وظلمات، ثم بزغ ضوء الصباح بظهور كتاب الإيضاح. ومن هنا كان جديراً أن يوصى به المشتغلين بصناعة الإعراب، لينذاكروه كما يتذاكرون القرآن في الصحف والألواح.

ولم أر للإيضاح نسخة مطبوعة<sup>(١)</sup>، ولا لشرحه كذلك على الرغم من أنه كان مجال نشاط كبير لكثير من النحاة: شرحوه، كما شرحوا آيائه، واختصروه، ونظموه، واعترضوا عليه، ورد بعض منهم اعتراض المعترضين.

وقد أورد صاحب كشف الظنون من شراح الإيضاح نحواً من خمسة وعشرين شارحاً عدا من شرح آيائه، أو اختصره، أو اعترض عليه<sup>(٢)</sup>.

ومن الشراح أندلسيون ومغاربة، ومنهم مصريون وعراقيون: فمن غنى به من الأندلسيين والمغاربة: ابن يسعون يوسف بن يسعي (ت في حدود ٥٤٠ هـ)، وسمى كتابه «المصباح في شرح ما عثم من شواهد الإيضاح»،<sup>(٣)</sup> وعلى بن أحمد بن خلف الغرناطي المعروف بابن الباذش (ت ٥٢٨ هـ)<sup>(٤)</sup>، ومحمد بن حكيم بن محمد بن أحمد الجذامي السرقسطي (ت ٥٣٨ هـ)<sup>(٥)</sup>، ومحمد بن أحمد أبو عبد الله الزهري المولود بمالقه (ت ٦١٧ هـ) يشرح الإيضاح في خمسة عشر مجلداً<sup>(٦)</sup>، وأبو عبد الله محمد بن يحيى الأنصاري المعروف بابن هشام الحضراوى (ت) بتونس (٦٤٦ هـ) ألف حول الإيضاح كتاباً ثلاثة: في تلخيصه، وشرح شواهد، والإنصاح بفوائده: والاقتراح في تلخيص الإيضاح، و«غرر الإصباح في شرح آيات الإيضاح»، و«الافصاح بفوائد الإيضاح»<sup>(٧)</sup>، ولأبي العباس أحمد بن محمد المعروف بابن الحاج (ت ٦٤٧ هـ) شرح للإيضاح كذلك.

وهكذا نرى عناية المغاربة بالإيضاح، وربما كان من أسباب هذه العناية أنهم عدوا الإيضاح مفتاح الكتاب، وقد كانوا يتدارسه جد معنيين<sup>(٨)</sup>.

ومن المصريين الذين عنوا بالإيضاح أبو محمد عبد الله بن برى المصرى

(١) ذكر بروكلمان أنه مطبوع بميدراآباد (انظر المجلد الأول ١١٣، ١١٤، والملحق ١٧٦، ١٧٥).

(٢) كشف الظنون ١-١٧٧-١٧٨ (٣) انظر بنية الوعاة ٤٢٥ وإظليل الخزانة ٢٤

(٤) بنية الوعاة ٣٢٧ (٥) بنية الوعاة ٣٨

(٦) بنية الوعاة ١١ (٧) بنية الوعاة ١١٥

(٨) انظر سيبويه إمام النحاة لأستاذنا ١٨٧

( ت ٥٨٢ ) شرح شواهد ، ومن العراقيين : الحسن بن أحمد بن عبد الله أبو علي المقرئ الفقيه الحنبلي البغدادي المعروف بابن البناء ( ٤٧١ هـ )<sup>(١)</sup> وأبو القاسم الدقاق<sup>(٢)</sup> وأبو طالب العبدى ( ٤٠٦ هـ )<sup>(٣)</sup> وعلي بن عيسى الربيعى ( ٤٢٠ هـ ) وأبو القاسم العصباني ( ٤٤٠ هـ ) صنف حواشئ الإيضاح<sup>(٤)</sup> وهبة الله بن الشجرى ( ٥٤٢ هـ ) وابن الدهان ( ٥٦٩ هـ ) شرحه في ثلاثة وأربعين مجلداً<sup>(٥)</sup> وأبو الين الكندى ( ٦١٣ هـ ) وأبو البقاء العكبرى ( ٦١٦ هـ ) والمظفرى ، وابن الحبان ، وأحمد بن الحسين ( ٦٢٧ هـ )<sup>(٦)</sup> ، كما شرح شواهد الإيضاح ابن السيرافى ( ٣٨٥ )<sup>(٧)</sup> .

وأنوه هنا بما كان للامام عبد القاهر الجرجاني ( ت ٤٧١ هـ )<sup>(٨)</sup> من عناية فائقة بهذا الكتاب فقد كتب أولاً شرحاً مبسوطاً في نحو الثلاثين مجلداً وسماه المغنى ، ثم لخصه في مجلد ، وسماه المقتصد ، وله مختصر الإيضاح المسمى بالإيجاز ،<sup>(٩)</sup> .

وفي الخزانة التيمورية النصف الأول من المقتصد مخطوط برقم ٣٨٤

وبعد : فحتى متى ظل الناس يشتغلون بكتاب الإيضاح ؟

من أسماء النحاة الذين عنوا بكتاب الإيضاح ، ومن تاريخ وفياتهم ، أستطيع أن أجيب هذا السؤال : بدأت العناية بالإيضاح في القرن الرابع الهجرى كما رأينا قبل ، واطردت هذه العناية في القرن الخامس ، فكان هناك نحو خمسة شروح<sup>(١٠)</sup> ، وكذلك كانت الحال في القرن السادس ، حتى إذا كان القرن السابع رأيت النحاة يعنون بنحو أبي علي عناية فائقة : فأحمد بن تميم اللبلى المتوفى مطلع هذا القرن ( ٦١٥ هـ ) يكتب مسائل أبي علي بخطه<sup>(١١)</sup> ونرى القفطى يقول : « وقد سألت عالماً بهذا الشأن عن كتاب العبدى ، وكتاب الجرجاني في شرح الإيضاح ، فسكتا ملياً ، وقال أحدهما : « قد سمى الجرجاني المقتصد وهو كما سماه ، فان فوائده مختصرة ، ، وقال الآخر : « أحسن العبدى في الكلام على العوامل ، وقصر فيها الجرجاني ، وأحسننا في التصريف ، وكلام الجرجاني أبلغ وأوسط »<sup>(١٢)</sup> . وبدهى أن المسئولين كانا معاصرين القفطى ،

(١) روضات الجنات : ٢١٢ (٢) المصدر السابق : ٢٢١

(٣) إنباء الرواة : ٢/٣٨٧ (٤) نزعة الألباء : ٢٣١

(٥) كشف الظنون : ١/١٧٧ (٦) بنية الرواة : ١٣١ (٧) بنية الرواة : ٣٨٥

(٨) إنباء الرواة : ٢/١٨٩ (٩) كشف الظنون : ١/٢١١

(١٠) انظر كشف الظنون : ١/١٧٧-١٧٨

(١١) انظر المسكرات لوحة : ١١٩

(١٢) إنباء الرواة : ٢/٣٨٧

وإذ كان القفطي توفي سنة ٦٤٦ هـ<sup>(١)</sup>، فعنى هذا أن الإيضاح وشروحه، ظل شغل الناس في هذا الزمان.

ثم تتابع بعد ذلك مظاهر العناية بالإيضاح — في القرن السابع — على النظم الآتي :

رقم	اسم النحوى	سنة الوفاة	ملاحظات
١	أبو البقاء العكبرى	٦١٦ هـ	شرح الإيضاح كما يشرح المفصل للزحشرى <sup>(٢)</sup>
٢	أبو عبدالله محمد بن أحمد الزهرى	٦١٧ هـ	شرح الإيضاح
٣	أبو العباس أحمد بن عبد المؤمن	٦١٩ هـ	شرح الإيضاح
٤	يوسف بن معزوز القيسى	٦٢٥ هـ	شرح الإيضاح ورد على الزحشرى في مفصله <sup>(٣)</sup>
٥	أبو العباس أحمد بن على بن معقل الحصى	٦٤٤ هـ	نظم الإيضاح والتكملة <sup>(٤)</sup>
٦	ابن هشام الخضراوى	٦٤٦ هـ	شرح الإيضاح
٧	ابن الحاجب	٦٤٦ هـ	شرح الإيضاح وشرح أيضاً المفصل للزحشرى <sup>(٥)</sup>
٨	أحمد بن محمد الأشبيل المعروف بابن الحاج	٦٥٦ هـ	شرح الإيضاح
٩	أبو بكر بن يحيى المالقي	٦٥٧ هـ	شرح الإيضاح
١٠	ابن عصفور	٦٦٩ هـ	شرح الإيضاح <sup>(٦)</sup>
١١	ابن الضايغ على بن محمد الكنانى	٦٨٠ هـ	رد اعتراضات ابن الطراوة على الإيضاح
١٢	عبد الله بن أحمد بن أبى الربيع الأمامى	٦٨٨ هـ	شرح الإيضاح
١٣	أبو الطيب محمد بن إبراهيم البستى	٦٩٥ هـ	قرأ شرح الإيضاح على أبى الربيع الأمامى

(١) انظر شذرات الذهب : ٢٣٦/٥

(٢) انظر كشف الظنون : ٤٨٨/٢ (٣) بنية الوعاة : ٤٢٤

(٤) كشف الظنون : ١٧٨/١ (٥) كشف الظنون : ٤٨٨/٢

(٦) انظر خزنة الأدب : ٢٧٥، ٢١١/١، ٤٤١، ٤٠/٣

ومن هذا الجدول أستطيع أو أستنتج :  
أولاً : أن الناس ظلوا يشتغلون بكتاب الإيضاح حتى نهاية القرن السابع الهجرى .

ثانياً : أنهم ضموا إلى عنايتهم بكتاب الإيضاح — عنايتهم بفصل الزمخشري (١) .  
ثالثاً : يبدو أن ظهور ابن مالك ( ت ٦٧٢ هـ ) واشتغال الناس بألفيته ونحوه صرف الناس عن إيضاح الفارسي (٢) فبدأت العناية بكتب ابن مالك حيث انتهى انصراف الناس عن الإيضاح ، فأخر من شرح الإيضاح ابن أبي الربيع الأملوي ( ت ٦٨٨ هـ ) ، وقرأه عليه أبو الطيب البستي ( ت ٦٩٥ هـ ) ثم لا نجد بعد هذا التاريخ في كتب التراجم من يعنى بالإيضاح على حين تتوالى العناية بكتب ابن مالك حتى هذا الزمان

هذا وقد استعان البغدادي في خزائنه بالإيضاح في مواضع كثيرة تربو على استعائته بأى كتاب آخر من كتب أبى على (٣) .

نسخ الإيضاح وأما كتبها : جاء في الذريعة إلى تصانيف الشيعة ذكر صاحب الرياض أنه رأى نسخة من الإيضاح في الخزانة الوقفية بقسطنطينية قرئت على ابن الجواليقي ( ت ٥٢٨ هـ ) ونسخة أخرى كتابتها سنة ٦٢٠ هـ وفيها أيضاً شرح الشيخ عبد القادر الجرجاني عليه ، وذكر صاحب الذريعة أن الإيضاح بمكتبة ولي الدين أفندي ، ومكتبة عاطف كما يظهر من فهرسها (٤) .

وورد في تذكرة التوارد أن للإيضاح :

(١) عدة نسخ في خزائن الآستانة أقدمها كتابة نسخة مسجد بايزيد كتبت سنة

٥٥٥ هـ .

(٢) ونسخة أخرى في خزانة أيا صوفية تحت رقم ٤٤٥١ .

(٣) ونسختين منه في الخزانة المصرية (٥) .

(٤) ونسخة منه في مكتبة إسكوريال تحت رقم ٤٢ كتبت سنة ٦٠٥ هـ .

(١) كما عتوا بالجل للزمخشري .

(٢) ولكنهم لم يصرفهم عن الفصل للزمخشري لصاحب كشف الظنون يذكر أن آخر

مرح للفصل كتبه الثباني جلال الدين رسولا ٩٧٣ هـ

(٣) انظر إقليد الحضرة ٢٤، ٢٣ لمبد العزيز الجيني الرجكوت ط لاهور سنة ١٩٢٧

(٤) الذريعة ٤٩٢/٢ (٥) انظر الفهرست الجديد لدار الكتب ٨١/٢

(٥) ونسخة أخرى في المكتبة المذكورة تحت رقم ١٩٤ .  
 (٦) نسخة أخرى في خزانة بانكى بور تحت رقم ١٥٢٢ كتبت سنة ٥٩٩ هـ<sup>(١)</sup> .  
 وقد أورد بروكلمان الأماكن التي بها كتاب الإيضاح ، وأنها : مكتبة عاطف  
 بالقسطنطينية رقم ٢٤٤٤ ، ومكتبة القبطية رقم ١٩٠٩ ومكتبة شاه زاده رقم ٣٢٢  
 ومكتبة السلطانية رقم ٩٢٩ وبازيد ٢٩٠٣ وراغب ١٣٢٩ وسليم آغا ١٠٨٣<sup>(٢)</sup> .  
 وقد ذكر العلامة أحمد تيمور في حديثه عن نوادر المخطوطات<sup>(٣)</sup> . أن الإيضاح  
 منه نسخة بالاسكوريال ، وفيها أيضاً شرح شواهد القيسى ، وفي السلطانية بالقاهرة  
 شرحه لابن برى ، وفي الفاتح بالآستانة شرح الإيضاح للكبرى ، وفي السلطانية بالقاهرة  
 جزءان منه ناقصان ، وفي بشير آغا بالآستانة شرحه لأبي طالب ، وفي الكوبرلية  
 شرحه لعبد القاهر الجرجاني ولعله الصغير المسمى بالمقتصد ، ثم قال : « وفي خزانتنا  
 النصف الأول منه » . وهو المخطوط برقم ٣٨٤ نحو .  
 هذا وقد عني معهد إحياء المخطوطات بالأمانة العامة للجامعة العربية بالإيضاح  
 وشروحه فصورت على أفلام نسخاً من مكتبة أحمد الثالث ، وكوبرلى ، والاسكوريال  
 إلى جانب ما صورته دار الكتب<sup>(٤)</sup> .

### التكملة :

فإذا ما انتهيت إلى التكملة وجدت أبا على يقول في تقديمها :  
 « الحمد لله رب العالمين الذى جعل حمده فاتحة كتابه ، وغاتمة دعوى أوليائه  
 في جنته ، فقال تعالى : « وآخر دعوانى أن الحمد لله رب العالمين » ، وصلى الله على محمد  
 خاتم النبيين ، وعلى أنبيائه ، والمرسلين ، وعباده الصالحين ، وإليه نسال ، وإليه نرغب  
 فى إيزاع الشكر ، وإلهام الحمد على ما منح الأنام ، وشمل النخاص والعام من النعمة  
 بالملك العادل « عضد الدولة » ( أطال الله بقاءه ، وأسبغ عليه نعامه ) كما أفاض  
 فى البلاد عدله ، وأوسع العباد فضله ، وبث فىهم عرفه وطوله<sup>(٥)</sup> .

(١) تذكرة النوادر ١٣٧ علم النحو مطبعة دائرة المعارف الثمانية ١٣٥٠ هـ .

(٢) انظر بروكلمان المجلد الأول ١١٣-١١٤ والحق ١٧٥، ١٧٦ .

(٣) الملال سنة ٦١/٢٨ .

(٤) نجد تمريراً بهذه الأفلام فى فهرس المخطوطات الصورة ٣٧٩ وما بعدها .

(٥) ص ٦٤ نحو ١٠٠٦ .



وها نحن أولاء نلاحظ أن التقديم خلافاً لاشتغال عليه تقديم الإيضاح من ورود امر عند الدولة ، ورسمه بما رسم (١) ، ونلاحظ كذلك تعبيرات صرفية لعلها تشير إلى موضوع الكتاب وأبوابه ، والحظ مع استعمال المصدر من أوزع ، وألهم ، ثم الحظ مع هذا التماس الذى يشير إلى ما التزمه أبو على فى التكملة من مسائل المنطق : فهو يدعو أن يطيل الله بقاءه ، ويسبغ عليه نعماءه مقاييساً ذلك بما أفاض فى البلاد من عدله ، وأسبغ على العباد من فضله ، ثم أراه يلج بقله : وإيزاع الشكر إلى آية : « رب أوزعنى أن أشكر نعمتك » .

ويجعل أبو على موضوع التكملة الأبواب التى تشمل التغيير الذى يلحق أواخر الكلام من غير أن يختلف العامل ، وهذا التغيير يكون بتحريك ساكن ، أو إسكان متحرك ، أو إبدال حرف من حرف ، أو زيادة حرف أو نقصان حرف (٢) ... ويقرر أن هذا التغيير ليس بأعراب لأنه غير حادث عن اختلاف العوامل . كما يجعل موضوعاً كذلك فى التغيير الذى يلحق أنفس الكلام وذواتها ، وذلك نحو التثنية والجمع الذى على حدها ، والنسب ، وإضافة الاسم المعتل إلى ياء المتكلم ، وتخفيف الهزمة ، والمقصور والممدود ، والعدد ، والتأنيث ، والتذكير ، وجمع التكسير ، والتصغير ، والإمالة ، والمصادر ، وما اشتق منها من أسماء الفاعلين ، وغيرها « والتصریف ، والإدغام . ثم وعد أن سيذكر ذلك باباً باباً ، وقد وفى بما وعد أياماً وفاء .

وهكذا ينظم الإيضاح أبواب النحو جملة ، كما ينظم التكملة أبواب الصرف جملة كذلك . ويخطئ العامل صاحب أعيان الشيعة فى استنتاجه حيث قال : « من مؤلفات أبى على التكملة فى التصريف ، هكذا فى بغية الوعاة ، ومقتضى ما ذكر فى سبب تأليفه أنه تكملة للإيضاح فهو فى النحو وصرح فى الرياض بأنه فى النحو (٣) وفرق كبير بين عبارة الشيخ هنا فى التكملة ، وعبارته هناك فى الإيضاح . ويمكن بالنظر إلى كتاب التكملة أن يقين لنا أسباب صعوبة عبارة هذا الكتاب .

فأول الأسباب أن طبيعة موضوعات الصرف أصعب في تفههما من أبواب النحو، وثانيها أن أبا على التزم هنا الغموض لجاء ذلك ضعفاً على إجابة .  
اقرأ مثلاً : « باب دخول التاء للفرق على اسمين غير وصفين في التأنيث الحقيقي الذي لآتائه مذكر (١) » .

أو : باب ما جاء على أربعة أحرف ملحقاً أو على وزن الملحق من الثلاثة بالأربعة فكسر تكسير ما كان على أربعة أحرف (٢) .  
وثالثاً : أنه تعيد بأسباب المنطق ، وقد تجلى ذلك في أول ما ذكر من التكملة إذ يقول : « النحو علم بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب ... »  
وقد ترددت الاصطلاحات المنطقية في كتابه التكملة ، الاطراد ، والاستمرار والقياس (٣) ، وباب الأسماء المفردة الواقعة على الاجناس التي تخص آحادها منها بإلحاق الهاء بها (٤) .

ثم رابعاً : أنه يكثر من التفرع والتقسيم والاستطراد ، اقرأ : باب الوقف على الاسم المعتل (٥) تراه يقول فيه : الاسم المعتل لا يخلو من أن يكون منوناً أو غير منون ، فالمنون .. كذا وكذا .. ثم ذكر حكم الوقف عليه ، ومذاهب العرب فيه ، والرأى الذي يرضيه . وأما غير المنون . فكذا وكذا .. ثم ذكر حكم الوقف عليه ، ومذاهب العرب فيه .

ثم ذكر ما يقال في النداء واحتج (٦) له وتحدث عن لهجة ناس من العرب يبدلون من الياء في سعدى الجيم فيقولون سعدج واستشهد لها .

ثم انتقل إلى الوقف على الفعل المعتل ، وذكر حكم المرفوع ، وعلل له من أن الباب معقود للوقف على الاسم لا الفعل . ثم انتقل إلى المجزوم ، وتحدث عن الوقف في نحو فـه وشـه ، ثم تحدث عن الوقف في الفواصل والقوافي (٧) . ويكاد هذا التقسيم والتفرع يطالملك في صدور أبواب متقاربة ..

هذا عرض سريع لاستطراداته (٨) وتفرعاته ، وتقسيمه ، وذلك كان سبباً في أن نظر إليه النحاة بما نظروا وحكموا عليه بالتصعيب والغموض

(١) ١٣٠ (٢) ١٥٣ (٣) ٨٣

(٤) ١٣٧ (٥) ٧٠ (٦) ٧١ (٧) س ٧١

(٨) من أمتة استطراداته : باب من الأسماء مالا يعلم قصره ولا مداه (٩٣) وهو باب لنوى لا صرفي ولعله اختصر فيه كتابة المفرد والممدود الذي ذكره ياقوت .

وشيء آخر هو: خامساً أنه يكثر من الجدل، ويعنى بالبرهنة على مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، في براهين منطقية عقلية، ذكر مثلاً وزن أشياء وبرهن على رأيه فيها، وذكر<sup>(١)</sup> أن أمثلة الأفعال مشتقة من المصادر كما أن أسماء الفاعلين والمفعولين مشتقة منها، وهذه برهنته على رأيه فاستمع إليها، قال:

ولو كانت المصادر مشتقة من الأفعال لجرت على سنان في القياس، ولم تختلف كما لم تختلف أسماء الفاعلين والمفعولين، فلما اختلفت المصادر اختلف سائر الأجناس دل ذلك على أن الأفعال مشتقة منها، وأنها غير مشتقة من الأفعال<sup>(٢)</sup>

وأيضاً، فلو كانت المصادر مشتقة من الأفعال لدلت على ما في الأفعال من الحدث والزمن وعلى معنى ثالث، كما دلت أسماء الفاعلين، والمفعولين على الحديث، وذات الفاعل، والمفعول به، وكذلك سائر المشتقات. فلما لم تكن المصادر كذلك علم أنها ليست مشتقة من الأفعال<sup>(٣)</sup>

فأما اعتلالها باعتلال الأفعال فلا يدل على أنها مشتقة منها، كما أن اعتلال بعض أمثلة الفعل لبعض لا يدل على أن بعض الأفعال مشتق من بعض<sup>(٤)</sup>.

وأنت إذ قرأ هذا الكلام تحس كأنك أمام برهان على نظرية من نظريات الهندسة، ولا بد أن تقرأه على مهل وتمعن لتدرك ما فيها من مقدمات وأدلة وحجاج وقد رأينا خلو كتاب الإيضاح من هذه المحاجة المنطقية الدقيقة، اللهم إلا ما ورد في أخرة هذا الكتاب، وكأنه أراد بذلك أن يمهّد لترس المتعلم بهذه البراهين، ليتقبلها مبسوطة في التكملة هنا وهناك . .

وسادساً، أنه يستغل مسائل العروض في التكملة، فيقول مثلاً في باب الابتداء بالكلم التي بلفظها، كل حرف من أول كلمة يبدأ بها من اسم، أو فعل، أو حرف فهو متحرك، ولا يبدأ بحرف ساكن في اللغة العربية، والدليل على أنهم لا يبتدئون بالساكين أنهم لم يخففوا الهمزة إذ كانت في أول كلمة يبدأ بها نحو: هـ أن رأت رجلاً أعشى أضرَّ به... لأن في تخفيفها تضعيفاً للصوت، وتقريباً من الساكن فكما لم يبتدئوا بالساكن لم يبتدئوا بما قرب منه. وأمر آخر يدل على رفضهم الابتداء بالساكن، وهو أنهم لم يخرجوا متفاعلاً كما خرجوا فعولاً ونحوه، لأن متفاعلاً يسكن ثانيه

(١) ١٠٦

(٢) انظر الانصاف ١٤٦ فقد كادت ألفاظ الفارسي تظهر في تدليل الأنباري

(٣) انظر الانصاف ١٤٧ فقد أورد قريباً من هذا الكلام بحروفه (١) ١٦٢

فلو خرم لأدى ذلك إلى لزوم الابتداء بالساكن ، وإذا رفضوا ما يؤدي إليه فإن يرفضوه نفسه أولى<sup>(١)</sup> .

أرايت هذه التعليقات المنطقية ؟ ثم ما دخل العروض في المسألة ؟ وهل كان العربي الأول يعرف الحزم ومتفاعله وفعل حتى يستدل به الفارسي في هذه القضية التي تعرض البرهان عليها ؟

وكل هذه التعليقات بما فيها من المنطق والتفلسف والتعمل أيضاً — جعل الناس يستصعبون التكملة ، كما أبعد التكملة أن تكون للتعلمين المبتدئين ، وهي على هذه الصورة يشق على كثير من المنتهين .

وكما بدت نزعة الفارسي وبصريته في هذه المسائل النحوية ، كذلك بدت في طريقة التدليل عليها على هذا النحو من الحجاج .

وبدت نزعة البصرية كذلك من أنه لا يأخذ بالشاذ ولا يقيس عليه :  
أورد قول الفراء : « كان النحويون يقولون امرأة ، فإذا أدخلوا الألف واللام قالوا المرأة ، وهو وجه الكلام . قال : وقد سمعتها بالألف واللام المرأة . »  
ثم عقب عليه بقوله : « ولعل الذي سمعها منه لم يكن فصيحاً ، لأن قول الألف أكثر على خلافه<sup>(٢)</sup> . »

كذلك بدت هذه النزعة مع الخليل — ومن الغريب أن يكون ذلك — قال :  
« زعم الخليل أن ناساً من بكر بن وائل يقولون : ردن ومرن<sup>(٣)</sup> إذا أخبروا وأرادوا : رددن ومررن ، وهذا لا ينبغي أن يؤخذ به بشذوذه عن الاستعمال والقياس . »

وأما الشذوذ عن الاستعمال فقلقة المستعملين له .  
وأما الشذوذ عن القياس : فلأنه إذا اجتمع أهل الحجاز على إظهار أردد، ونحوه مع تعاقب الحركات التي ذكرنا عليها فإن لا يدغم نحو رددن التي لا تصل إليه الحركة البتة لاتصاله بالضمير أولى<sup>(٤)</sup> .

وما كان ينبغي أن يهجم الخليل بما هجم ، وينسب قوله إلى الزعم ، فالخليل يروى ما يسمع ، ولعلهما متفقان على شذوذ مثل هذا الإدغام .

(٢) التكملة ١٢١

(١) ٦٧

(٣) لم أجد شيئاً من ذلك في الكتاب ، وهو المصدر الذي أرتجح أن الفارسي رجح إليه واستند منه مانسب إلى الخليل .

(٤) التكملة ٦٦

وأود - قبل أن أختم هذا الفصل - أن أعقد دراسة مقارنة بين الزجاج في «سر النحو» والفارسي في «الإيضاح»، ومدى صلة كل منهما بسيويته في الكتاب. فالزجاج في سر النحو لم يفترق كثيرا عن سيويه في الكتاب، فقد أورد سيويه ما ينصرف وما لا ينصرف في اثنين وثلاثين بابا وكذلك فعل الزجاج في الموالة بين هذه الأبواب تشبه إلى حد كبير الموالة التي اصطنعها سيويه.

تتوالى مثلا الأبواب الآتية في سر النحو :

ذكر الاسماء المبهمة <sup>(١)</sup>، والظروف المبهمة <sup>(٢)</sup>، والانصراف في أسماء الاحيان وغير الانصراف <sup>(٣)</sup> والالقاء <sup>(٤)</sup> وهي كذلك في هذه الموالة في الكتاب <sup>(٥)</sup>.

أما أبو علي فقد تحدث حديثا موجزا عما لا ينصرف في الأبواب تشبها الأبواب التي لا تعرض على طلاب المدارس الآن، فهل كان أبو علي أول من رتب هذا الترتيب مسيرا بذلك على المتعلمين في إيجاز واستيعاب معا؟

إنه يتحدث في باب ما لا ينصرف عن : ما كان على وزن الفعل، والصفة التي لا تنصرف، والتأنيث، وما كان في آخره ألف ونون مضارعان لآلئ التأنيث والتعريف، والعدد، والجمع الذي لا ينصرف، والاسماء الأجمعية، والاسمين بجمعان اسما واحدا.

وهو بهذا التقعيد والاختصار الذي لا يخل يمتاز عن الزجاج الذي جرى على سنن سيويه في الكتاب من حيث ترتيب الأبواب والاطالة، ونقل الأمثلة القرصية كأن يقول :

إذا سميت رجلا بالالف واللام من قولك الغلام <sup>(٦)</sup>.

إذا سميت رجلا باما <sup>(٧)</sup>، وأما، والا، وأما، والا <sup>(٨)</sup>.

وقد عرضت قبل المميزات العامة لكتاب الإيضاح، وأود هنا في هذه الدراسة المقارنته أن أبين السمات المميزة للزجاج في كتابه سر النحو والتي ينفرد بها عن عداه فأول ما يلحظ من هذه السمات أن الزجاج أثري، وتتجلى هذه السمة في مظهرين.

١ - الاستناد على رسم المصحف في التعليل.

ب - التفتيه على أن القراءة سنة.

فثال المظهر الأول، قوله، ترى فيه لفتان بعض العرب لا ينونها، وبعضهم ينونها. من لم ينون جعل ألفها للتأنيث، ومن نونها جعل ألفها تلحق الثلاثة بالاربعة وجاز إذا نومت ألف النصب كأنه قال : تترجمني وترأى أرسلناهم متواترين، و ترا

وترا وترا ، والقولان الأولان قول النحويين وبهما نقول . إلا أن هذا القول الثالث يوجهه مذهب من القياس ويدفعه كونها في المصحف بالياء ، لأن ألف النصب لا تكون ياء ، وإنما تكتب ألف التانيث ياء لأنها إذا غلبت أبدل من الألف ياء فليل حليان <sup>(١)</sup> . وهكذا يجعل رسم المصحف دافعا لما أوجه القياس .

ومثال المظهر الآخر : قوله : « يجوز في حيث الفتح تقول : حيث زيد قائم ، فأما في القراءة فلا يقرأ » سنستدرجهم من حيث لا يعلمون ، وإن كانت جائزة في العربية ، لأن القراءة سنة متبعة فخالفها بما يجوز في الاعراب بدعة <sup>(٢)</sup> . وهذا هو مذهبه الذي أشرت إليه وعلته عند الكلام على طريقته في الاحتجاج من كتابه المعاني . وثاني السمات التي تبدو عند الزجاج : الاشتقاق ، وقد بينت قبل ولع الزجاج به ومذهبه فيه <sup>(٣)</sup> وهنا أشير إلى مثال يدل على هذه السمعة عنده .

قال : قال جميع البصريين في اسم موسى وعيسى أنهما أعجميان ، وهما معرفة تقول جاءني موسى ، وموسى آخر ، وجاءني عيسى ، وعيسى آخر . فإن أردت موسى الحديد فهي مؤنثة ، وهي تنصرف في النكرة تقول هذه موسى حادة ، وتقديرها مفضل تصلح أن تكون من شيئين برجمان إلى شيء واحد ، تصلح أن تكون من أسوت إذا أصلحت فكان أصلها مؤسس إلا أن الهمزة إذا سكنت وقبلها ضمة وخفت أبدلت واوا فألزمت هذه اللفظة تخفيف الهمزة وقد قيل إنها من أرسيت أي خلقت ، وذلك من هذا لأن معناه كله الإصلاح <sup>(٤)</sup> .

وهكذا ينتهز الزجاج الفجوة التي ينفذ منها إلى الحديث عن الاشتقاق الذي برع فيه ، واشتهر به ، وبزده عن سواه . وانظر قوله في آخر النص السابق ، وذلك من هذا لأن معناه كله الإصلاح ، — تجده أعطاك نظرية في الاشتقاق إذ يجعل لمعاني المادة اللغوية أصلا تعود إليه .

وثالث السمات التي تميز أبا القاسم الزجاج : دفاعه عن المبرد ورواية أقواله <sup>(٥)</sup> ، وذلك أثر من آثار الصحبة بين الرجلين . وقد تعرضت إلى ذلك عند الكلام على معاني القرآن للزجاج <sup>(٦)</sup> .

وهذه السمات الثلاث تبرز شخصية الزجاج في كتابه سر النحو ، وهو في غيرها خافت الصوت لا يكاد شيء من شخصيته يبين ، وبعد فسر النحو للزجاج مخطوط بدار الكتب رقم ١٤٩ نحو وهو في ٩٩ ورقة برواية النحوي المصري أبي جعفر أحمد بن إسماعيل النحاس عن الزجاج .

(١) سر النحو ورقة ٤ (٢) ٥٨ (٣) انظر ص ٩٦٥ وما بعدها من هذا البحث  
(٤) سر النحو ١٢ (٥) ٥٧ (٦) انظر ص في موضعه من هذا البحث

## الشيرازيات

جمل أبو على الشيرازيات في أربعين مسألة منها ما هو لغوى في المسائلين الثانية عشرة والثالثة والعشرين . ومنها ما هو نحوى وعدده ثلاث عشرة مسألة ( ٣ ، ٤ ، ١٣ ، ١٤ ، ٢١ ، ٢٢ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٧ ، ٣٨ ) ومثل هذا العدد من المسائل : صرفي ( ١ ، ٢ ، ٦ ، ١٠ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠ ) وبعضها مسائل إعرابية ، وقد بلغ عددها خمس مسائل ( ٥ ، ١١ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ) ومنها سبع مسائل تناول فيها أبياتاً للشعراء من الجاهليين والإسلاميين والمولدين والمحدثين ، أربع من هذه السبع للحطية ( المسألة رقم ٧ ) والأعشى ( مسألة ٨ ) وعدى بن زيد ( مسألة ٩ ) وأبى الصلت عبدالله بن أبي ربيعة والد أمية ( المسألة ٢٠ ) ثم مسألة تعرض فيها لبيتين أنشدتهما أبو زيد ( مسألة ٢٧ ) وأما المسألان الأخيرتان من هذه المسائل السبع فقد جعلتا من نصيب المتنبئ ( المسألان ٣٤ ، ٣٥ ) .

والمسائل من كل صنف متتابعة في القليل النادر ، وهي في الأعم الأغلب على غير ذلك ، كانت الأولى والثانية صرفيتين ، كما كانت الثالثة والرابعة نحويتين ، تلتهما الخامسة وهي تتعلق بالإعراب ، والسادسة وهي صرفية ، ثم كانت السابعة والثامنة والتاسعة تناول فيها أبياتاً للشعراء ، ولم يعد إلى تناول هذه الأبيات وعقد المسائل خاصة بها إلا في المسألة العشرين ، فاصلاً بين المسألين التاسعة ، والعشرين بمسائل محتلفة أمشاج من النحو والصرف والإعراب على غير ترتيب . وفي الشيرازيات إشارات تاريخية تعين على معرفة ميلادها ولو على وجه التقريب ، فإن التحديد الدقيق غير ميسور ، وخاصة إذا لم تكن هناك نصوص دالة كاشفة .

من هذه الإشارات التاريخية ما رأيته في صدر المسألة الأولى من قوله : « بدأت بقراءة هذه المسائل على الشيخ أبي على الحسن بن أحمد بن عبد الغفار النحوى ( أيده الله ) في شهر رمضان سنة ٣٦٣ هـ » (١) . ومنها أيضاً ما اختتمت به هذه المسألة حيث يقول : « هذه مسألة أملاها بشيراز في المسجد بالربض » ، (٢) .

ومنها كذلك ما صدرت به المسألة الثانية : « قرأتها على الشيخ (أيده الله) في جمادى الأولى سنة ٣٦٤ في منزله ، وهذه المسألة هي التي كتبها أبو علي لعضد الدولة كما يصرح بذلك في قوله : « كتبتهامولانا الملك الجليل لعضد الدولة (أطال الله بقاءه ، وأدام سلطانه ، وثبت ملكه ) »<sup>(١)</sup> .

والظاهر أنه كتب المسألتي العشرين والسابعة والعشرين إلى عضد الدولة كذلك ، فقد صدر كلا منهما بكلام فيه الدعاء بالتأييد ، وذلك قوله في المسألة العشرين<sup>(٢)</sup> . « فهمت ما ذكرته (أيذك الله) من تفسير البيت الذي ورد الأمر بتفسيره وهو قوله :

فاشرب هنيئاً عليك التاج مرتفعاً في رأس غمدان داراً منك محلاً  
وفي هذا النص أكثر من دليل أنه لعضد الدولة .

(١) الدعاء في (أيذك الله) .

(ب) وورود الأمر بتفسير البيت .

(ج) واختيار هذا البيت الذي يتصل بحياة عضد الدولة وما يرغبه من عيش الملوك في الشرب الهنيء وارتفاع التاج .

كل هذه أدلة ترجح أن الأمر بتفسير البيت هو عضد الدولة .

ودعاء أبي علي بالتأييد كذلك في السابعة والعشرين يوحى بأنها مكتوبة إلى عضد الدولة وإن لم يصرح به .

وقد جاء في آخر المسألة الثانية والثلاثين ما نصه : « وقد جاء الحذف في كلامهم للاستغناء بما ذكر عن المحذوف كما رأى مولانا الملك (أدام الله تأييده) في المسألة<sup>(٣)</sup> .

وإذن فقد ولدت الشيرازيات بعد اتصال أبي علي بعضد الدولة وأرجح أن يكون ذلك حول سنة ٣٦٠ هـ .

إلى جانب هذه الإشارات التاريخية إشارات أخرى :

فهو يذكر في صدر الثالثة أنه كتبها للأستاذ أبي نصر (رحمه الله)<sup>(٤)</sup> ، وكذلك فعل في المسألة الرابعة والعشرين<sup>(٥)</sup> . ويذكر في المسألة الثلاثين أن أبا نصر (رحمة الله عليه) سأل عنها<sup>(٦)</sup> .

(١) لوحة ١١ (٢) لوحة ٧١ (٣) لوحة ١٣٧

(٤) لوحة ١٤ (٥) لوحة ٨٥ (٦) لوحة ١٢٥



فمن أبو نصر هذا الذي كتب إليه الشيخ أبو علي واتصل به ؟ ظننت أول الأمر أنه أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري فإنه كان أديباً عاصراً أبي علي ، وأخذ عنه <sup>(١)</sup> . ولكن هذا الظن اتقى بقول أبي علي : كتبناها للأستاذ أبي نصر ( رحمه الله ) <sup>(٢)</sup> ، وتوفي الجوهري سنة ٣٩٢ هـ فيما يذكر القفطي في أحد قوليهِ <sup>(٣)</sup> ، ويجعل ياقوت الوفاة سنة ٣٨٦ هـ <sup>(٤)</sup> ويضمهم من الدعاء بالرحمة في نص الشيرازيات أن أبا نصر توفي في حياة أبي علي ، وإذن فليس إسماعيل بن حماد الجوهري هو المعنى بأبي نصر . وهناك من يكنى بأبي نصر ذكر خبره صاحب الصبح المنبئ <sup>(٥)</sup> ، وقد عاصر أبا علي ، ولكنه غير أبي نصر الذي ورد ذكره في الشيرازيات ؛ ذلك لأن أبا نصر المذكور في الصبح المنبئ اسمه عبد العزيز بن نباته السعدي . وقد صرح الشيخ أبو علي باسم أبي نصر في موضع آخر فذكر أنه أبو نصر محمد بن هبة الله <sup>(٦)</sup> ، فإذا استفتيت ابن الجزري في طبقات القراء وجدت أن محمد بن هبة الله هذا شيرازي <sup>(٧)</sup> ، والراجح أنه قد مات قبل أبي علي وإن لم يذكر ابن الجزري سنة الوفاة ، وقد كان محمد بن هبة الله هذا محدثاً <sup>(٨)</sup> .

والشخصية الثالثة التي اشتركت في نصيب الشيرازيات : « أبو الحسن حمد » . قال الشيخ أبو علي في صدر المسألة الخامسة : كتبناها إلى الشيخ أبي الحسن حمد <sup>(٩)</sup> ، فمن ذلكم الشيخ ؟

ذكر ابن الجزري كثيراً عن اكتبوا بهذه الكنية : « أبي الحسن » ، ولعله أبو الحسن الفسوي <sup>(١٠)</sup> . ولعل فسويته قد ربطت بينه وبين أبي علي كارتبطت شيرازية أبي نصر بينه وبين الشيخ كذلك .

كل هذه الإشارات تدل على أن هذه المسائل أُملي بعضها ، وكتب بعضها إجابة عن سؤال سائل في حلقة الدرس ، بالمسجد أو المنزل ، وأن أولئك الذين كتب إليهم رداً على استفسارهم كانوا رموس القوم بشيراز ( كمعتمد الدولة ) وأبي نصر

(١) انظر نزهة الألباء ٢٢٧ ، والأعلام : ١٠٥/١ ، وبنية الوعاة ١٩٥ ومجمع الأدباء

١٥١/٦ سلم الوصول ١٦٦

(٢) انظر لوحة ١٤ شيرازيات (٣) انظر انباه الرواة ١٩٦/١

(٤) انظر مجمع الأدباء ١٥١/٦ (٥) انظر هامش شرح العكبري للفتني ١٩٧/١

(٦) انظر الشيرازيات ٨٥ (٧) طبقات القراء ٢٧٤/٢

(٨) انظر الاثبات ١٤٩/١ (٩) لوحة ٢٢ (١٠) طبقات القراء ٢٦٦/٢

محمد بن مبة الله . أو بفسا كآبي الحسن حمد . ثم جمعت هذه المسائل كما يفعل الناس في هذا الزمان من جمع مقالات نشرت هنا وهناك وضمت في كتاب .

ومن أجل ذلك يبدو في هذه المسائل الثاني والتبسط والتقصي والتأنق أيضاً ولم يكن جعله أولى هذه المسائل ، في تصريف قولهم أول ، بعيداً عن غاية مقصودة بل كان ذلك شبيهاً بما يسميه البديعيون : « براعة استهلال » .

والدليل على تأني أبي على أنه يعرض للأراء المختلفة مفنداً ومعضداً ، مستدلاً بالأصول اللغوية ، ويتعرض للخصوم ، ويمعن في الجدال ، ويشقق المقال ، ويستكثر من الشواهد<sup>(١)</sup> ، ويجمع الأشباه والنظائر ، ويدلل على أوجه الإعراب<sup>(٢)</sup> ويستطرد لأدنى مناسبة ، ويمقد حديثه بمسائل المنطق<sup>(٣)</sup> ، وهذا شأنه دائماً حين يريد الاستيفاء والاستيعاب في تأن وإبطاء . ومن هنا جاءت هذه المسائل طويلة ممتدة ، إذ كانت حافلة بهذه المظاهر السابقة جماء . وأرد أن أعرض مسألة واحدة — أي مسألة — فتناول واحدة بالتحليل يختصر الخصائص المشتركة في كل المسائل .

وإليك عرضاً للمسألة الثالثة والثلاثين<sup>(٤)</sup> ، عقد أبو على هذه المسألة للحديث عن نسبتك درهماً مكتوباً عليه : « قل هو الله أحد » ، فذكر أولاً ما تحتمله القسمة من هذه النسبة : وهو « قل ، والا هي ، ولا هي ، وأحدى » وهوى ، وقولى ، وقرر أن هذا يجوز كله إلا قل وهوى ...

ثم جرز قولى مستدلاً بما ينطق به العرب ومقاييساً عليه<sup>(٥)</sup> . ثم ذكر اعتراضاً وردده وذلك قوله : « فإن قيل ، لم لا تبقى الضمير في قل ولا تخلمه كما قلت كنتى ... »

ثم انتقل إلى الحديث عن جواز « إلا هي ، و « لا هي ، » واستدل عليه بقرامة لابن مسعود ، وما ذكر سيبويه على اعتبار أن قل ليست من السورة على قرامة ابن مسعود .

ثم دلل على « أحدى » — إذا كانت قل ليست من السورة — واستند في تدليله على أصل إعرابي « هو » ، أن المستفاد من المبتدأ والخبر إنما هو الخبر ، وقايس ذلك بما يكون في الجملة الفعلية من أن المستفاد من الفاعل والفعل إنما هو الفعل ... وبما

(٢) انظر لوحة ١٣٣، ١٣٤

(١) لوحة ١٣٨

(٥) اللوحة ١٣٩

(٤) انظر اللوحة

(٣) لوحة ١٢٨ وما بعدها

يكون في إصافتهم إلى تأبط شراً بقولهم « تأبطى » وانتهى من هذا القياس إلى الإضافة إلى الخبر الذى هو أحد من قولهم « الله أحد » فتقول إحدى ...

ثم دلل على جواز « إحدى » على اعتبار أن قل من السورة ، إذ يكون ذلك على قياس من قال شرى فينسب إلى شراً من تأبط شراً .

ثم دلل على امتناع « هوى » من الجواز معتمداً على أصل نحوى ، وذلك أن « هو » ضمير القصة والشأن لا يوصف ، ولا يعطف عليه ولا يؤكد ...

ودلل على امتناع « قلى » بما تودى إليه الصناعة الصرفية وذلك إذ يقول : « وأما امتناع قلى فلأن اللام قد تحركت فينبى أن ترجع الواو ، ولأنها حذفت لالتقاء الساكنين زال التقاؤهما ...

وبين وجه امتناع النسب إلى صمدى وغيره بما فى السورة بأنا نقيس على ما سمعنا من كلام العرب « وهم قد اختاروا أن يضيفوا إلى صدور اجل ، فكذلك نقيس فلا تنسب إلى غيره بما فى السورة .

ثم استطرذ من ذلك إلى بيان امتناع « إخلاصى » لأنك بذلك قد نسبت إلى ما لقيت به السورة ، واللقب يوضع على الملقب به . وأنت إنما تنسب إلى الشيء لا إلى ما يدل عليه ولم تضطر إلى ذلك .

ثم استطرذ أبعد من ذلك فبين السبب فى تلقيب السورة بالإخلاص . ثم وازن بين الأوجه الأربعة الجائزة ، فذكر أن المختار منها « قولى » ، إذا جعلته من السورة ولم تجعله على قراءة ابن مسعود . ودلل على وجه الاختيار فى ذلك ...

وبين أن الأوجه الأخرى غير ممتنة ولا رديئة . هذا مثال يوضح كيف يتناول أبو على المسائل فى الشيرازيات ، وفيه كما ترون التوجيه ، والتدليل ، والتفنيد ، والتعليل ، والمنطق والتقسيم ، والاستطراد ، والقياس ، واستغلال للأصول اللغوية والصرفية والإعرابية .

وظهر ذلك كله فى الشيرازيات صدى لهذه الحياة الطويلة المستقرة التى عاشها الشيخ فى شيراز ، فقد استظهرت فى فصل سابق أنه مكث ما يقرب من عشرين عاماً بها ، فجاءت هذه المسائل مرآة لاستقراره ، ومظهرًا لثقافته فى العربية ، وصدى لأطمئناؤه فى الدرس والإملاء والكتابة والاجابة ، على وجه العموم .

وفي الشيرازيات .

(١) استهزاء بالحس النفسى فى التعليل : أورد قول أبى دوار فى وصف ثور .

ويصبح أحيانا كما استمع المضل لصوت ناشد

ثم شرح المضل فقال : المضل الذى قد أضل بعيرا وغيره ، والناشد الطالب لصلاته ، فهذا المضل شديد الاصغاء إلى صوت الناشد ليتأسى به فيتعزى ، وعلى هذا قالوا : الثكلى تحب الثكلى ، ومن ذلك قول الخنساء .

فلولا كثرة الباكين حول على إخوانهم لقتلت نفسى

وما يكون مثل أخى ولكن أعزى النفس عنه بالنأسى

وقال آخر :

وإن الالى بالطف من آل هاشم تأسوا فسنوا للكرام التأسى

وقد منح الله هذه النعمة أهل النار وسلمهم إياها فقال تعالى : « ولن ينفعكم اليوم إذ ظلمتم أنفسكم فى العذاب مشتركون ، فاشتراكم فيما يعرضون عليه من العذاب لم يحدث لهم تعزيا ولا تسليا فيكون ذلك تخفيفا عنهم ، وترويحاً لهم ألا تراه قال : « لا يقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف عنهم من عذابها ، (١) » .

ولا أطيل باستقصاء دلائل هذا الاستهزاء فيمكنى المثال الذى ذكرت وأحيل إلى نظائره فى الشيرازيات (٢) . وقد رأينا أن هذه الظاهرة كانت بذرة نمت وترعرعت عند ابن جنى ، وظهرت آثارها فى المحقّب (٣) .

(٢) واستغلال العروض فى الاستدلال : قال : « وينبئ لمن لم ير منهوك الرجز ولا مشطوره ولا منهوك المنسرح كقوله « صبرا بنى عبد الدار ، « وويل أم سعد سعداً ، — شعراً ألا يعمل فيه أنشد كما لا تقول أنشدت سجما ، وهذا مذهب أبى الحسن الأخفش وبما احتج به لذلك أن النبى ( عليه السلام ) لا يجرى على لسانه الشعر ، وقد قال الله : « وما علنناه الشعر وما ينبئنا له ، « قال وأنشد هذا البيت :

أنجمل نهبى ونهب العبيد بين الأقرع وعيينه

قال : فإن احتج محتج بأن النبى ( عليه السلام ) قال : « الله مولانا ولا مولى لكم ، فإن هذا على الوقف ولو وصل لقال لا مولى لكم . قال : وإنما يحسب

الشعر على الوصل لا على الوقف قال : « وكان الخليل يميز هذا ، ومن حجة الخليل عندى فى ذلك قول رؤبه : « وقلت شعراً من طرازى معلمه ، .  
يعنى فيما أحسب أرجوزته التى أولها « قلت ليزير لم تصله مريمه ، ولم نعلم رؤبه قال القصيد وإنما جمع بينهما كما جمع بينهما غيره كآبى النجم <sup>(١)</sup> .  
وكذلك فعل فى تقدير المحذوف من قولهم « الله لأفعلن » <sup>(٢)</sup> .

(٣) والاحتجاج بالحديث الشريف : قال : وإنما صار قولهم « عمرك الله ، يدل على السؤال ، وكذلك قعدك الله ، لأن الكلمة تستعمل عند السؤال فى أكثر أمرها فمن ذلك ما جاء فى الحديث أن رجلاً بايع رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) فرأى منه مسامحة فقال له عمرك الله عن أنت ؟ فقال امرؤ من قريش ، فلما صارت تستعمل عند السؤال كثيراً صار إذا قالها كأنه قال : ما أسألك إلا كذا وعلى هذا قول الشاعر :

عمرك الله أما تعرفنى ؟ أنا حراث المنايا فى الفتى <sup>(٣)</sup>

وعند كلامه على أن رزأ تتعدى إلى مفعولين استشهد بالشعر واستطرد قائلاً وفى الحديث : « المؤمن مرزأ » ثم قرر أن تضعيف العين فى مرزأ إنما هو للتكثير يراد يرزأ مرة بعد مرة <sup>(٤)</sup> ، وانظر بعد ذلك استشهاده بالحديث : عليكم بالباء فانه أغض للبصر <sup>(٥)</sup> .

(٤) وتفسير القرآن بالقرآن : قال فى معرض تقرير القاعدة : إن ما قرب من مشاركة حال قد يوقع عليه لفظ الماضى « — وما يستقيم أن يكون على هذا التأويل قوله : « يرسل الرياح فتثير سحاباً فسقناه إلى بلديت » لما كان السوق يتبع الإشارة بلا كبير مهلة أوقع عليه لفظ الماضى فكذلك قوله فأحيينا وفى الأخرى بزجى سحاباً ثم يؤلف بينه فجاء على لفظ الاستقبال ، والازجاء السوق ، وفى الأخرى لنحي به بلدة ميتاً فجاء على لفظ الاستقبال والحقيقة ، وجاء فأحيينا على ما ذكرت .  
وأمضى فى بيان الخصائص مشيراً إلى المصادر دون ذكر النصوص اختصاراً .  
(٥) والاحتجاج بالقراءات <sup>(٦)</sup> وما تقوله العرب <sup>(٧)</sup> .

(١) الشبازيات لوحة ١٨-١٩ (٢) انظر لوحة ٢٦-٢٧ (٣) لوحة ٢٥  
(٤) لوحة ٨٥ (٥) لوحة ٩٧ وما بعدها (٦) انظر لوحة ٥٥ (٧) لوحة ٣١

- (٦) والتعرض بالتدليل على مذهبه في مسائل الخلاف <sup>(١)</sup>.  
 (٧) والدليل على أنه راوية حافظ لأشعار العرب <sup>(٢)</sup> وكثرة الاستشهاد وتدقيقه <sup>(٣)</sup>.  
 (٨) والاشارة إلى ثقافته الشرعية <sup>(٤)</sup>.  
 (٩) وعلمه بالأخبار الأدبية <sup>(٥)</sup>.  
 (١٠) والكشف عن طريقة تناول الآيات الشعرية بالدراسة.  
 ١ — يشرح المعنى ويستعين بالمأثور من القرآن الكريم والروى من الحديث والشعر.  
 ب — ويوضح الالفاظ اللغوية ويستشهد لها.  
 ح — ويعرب ما فيه إشكال أو غموض في البيت <sup>(٦)</sup>.  
 (١١) والدليل على علمه بأراء البغداديين والأئمة السابقين : بصريين وكوفيين النحويين والنووين <sup>(٧)</sup>، (١) ووقوفه من هؤلاء وهؤلاء موقف الفاحص لحججهم، المصنف لهم، والمرجح لأراء بعضهم على البعض الآخر مما يدل على شخصيته الواضحة القوية واستخدام لاصطلاحات الكوفيين <sup>(٨)</sup>.  
 (١٢) الحرص على نسبة الآيات إلى قائلها <sup>(٩)</sup>.  
 (١٣) استخدام المنطق في الاستدلال والجدال : استعمل التقسيم <sup>(١٠)</sup> وقال : الدعوى إذا عريت من الدلالة، ودفعها الأصول المقر بها المجمع عليها لم تصح ولم تثبت <sup>(١١)</sup>، واستعمل الاستثناء الانفصالي <sup>(١٢)</sup>.  
 (١٤) وارتباط التوجيه الإعرابي بالمعنى البلاغى . جاء في الشيرازيات : قوله : من شر الوسواس الخناس، إذا جعل التقدير فيه من شر ذى الوسواس أو صاحب الوسواس فحذف المضاف في اللفظ وأقيم المضاف إليه مقامه احتمل وجهين :

- 
- (١) المصدر السابق (٢) لوحة ١٨  
 (٣) انظر اللوحات ٥٣، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧،

أحدهما : أن يكون الفاعل بعد حذف المضاف على ما كان قبل الحذف ، وعلى هذا قولهم صلى المسجد ، يطوّم الطريق ، وسل القرية ، المعنى في ذلك بعد الحذف على ما كان قبل من أن الفاعل الأهل كأنه يطوّم أهل الطريق ، وصلى أهل المسجد ، وسل أهل القرية .

والآخر : أن يجعل الاسم بعد حذف المضاف إذا كان غير عين بمنزلة العين وذلك إذا أريد به المبالغة وكثرة المعاناة للشئ والمحاولة له يدل على ذلك أنهم قالوا شعر شاعر ، وموت مايت ، ووتدوائد ، فكما جعلوا المعنى الذى هو غير عين في هذا النحو بمنزلة العين حيث جعلوه فاعلاً كذلك جعلوا العين بمنزلة غير العين لاجتماعهما في المبالغة وكثرة المعاناة قال ابن مقبل :

إذا مت عن ذكر القوافي فلن ترى لها شاعراً مثلى أطلب وأشعرا  
وأكثر بيتاً شاعراً ضربت به بطون جبال الشعر حين تيسرا  
فقال وأكثر بيتاً شاعراً فجعل بيت الشعر شاعراً ، وفي البيت دلالة أخرى على صحة هذا المعنى : وهو قوله : ضربت به بطون جبال الشعر ، فلولا أنه عنده بمنزلة العين ما أضاف إليه ما يضاف إلى الأعيان <sup>(١)</sup> .

(١٥) وفي الشيرازيات بعد ذلك طاقة صالحة من مسائل البلاغة : وقد استشهد الإمام عبد القاهر الجرجاني بالشيخ أبي علي ، ونقل نصاً من الشيرازيات في دلائل الإجماع <sup>(٢)</sup> .

وتعليل هذه الاستعانة ميسور ؛ فالإمام الجرجاني تليذ على أبي الحسين ابن أخت أبي علي — ولا يعرف له أستاذ سواه <sup>(٣)</sup> . وقد نشر أبو الحسين ما أخذه عن خاله أثناء طوافه بهجران .

(١٦) ويبدو في الشيرازيات الاستطراد ، وأرى أن سبب هذا الاستطراد في الشيرازيات بخاصة ما أتيح للشيخ من التأنى في املاتها أو جمعها ، ثم ما كان عليه الشيخ من علم واسع غزير ، وما طبع عليه من قوة الاستحضار ، ووفرة الشواهد وظهور تداعى المعاني ، فهو إن تحدث — مثلاً — في إعراب هنيئاً من قوله : اشرب هنيئاً . . . البيت .

(١) لوحة ٥٨-٥٩

(٢) انظر دلائل الإجماع ص ٣٥٢ وانظر لوحة ٦٨، ١٠٥ من الشيرازيات

(٣) انظر ترجمة الألباء

استحضر قول كثير : هنيئاً مريئاً غير داه مخامر .

وقول الشاعر :

هنيئاً لأرباب البيوت بيوتهم وللعزب المسكين ما يتلبس  
وما أشده أبو اسحاق :

هنيئاً للدينة إذ أهلت بأهل الملك أبداً ثم عاداً<sup>(١)</sup>  
والأمثلة على استطراده كثيرة<sup>(٢)</sup> .

(١٧) وفي الشيرازيات كثير من الأصول العامة في النحر واللغة والمنطق اعتمد عليها أبو علي في الاحتجاج والدليل . وإليك طرفاً من هذه الأصول تشير إلى ما شاع في هذه المسائل منها .

(١) قد يجرون الشيء مجرى النظير<sup>(٣)</sup> .

(٢) الدعوى إذا عريت من الدلالة ، ودفعها الأصول المقر بها ، المجمع عليها لم تصح ولم تثبت .

(٣) البديل إنما يكون بعض المبدل منه أو يكون هو هو<sup>(٤)</sup> .

(٤) يحمل على معنى النفي دون لفظه<sup>(٥)</sup> .

(٥) ليس في الأسماء المتكئة اسم على حرف واحد<sup>(٦)</sup> .

(٦) الجمل لا يخبر عنها إنما يخبر عن المفردات<sup>(٧)</sup> .

والنسخة التي اعتمدت عليها تكبير للعلم رقم ( ٩٣٢ ) بمعهد إحياء المخطوطات بالأمانة العامة للجامعة العربية ، وهي صورة للنسخة المخطوطة المودعة مكتبة راغب بالآستانة رقم ١٣٧٩ وتاريخها القرن العاشر بخط نسخ حسن مشكول عن نسخة كتبت سنة ٢٩١ ، وعدد أوراقها ١٥٧ ورقة ، وعدد أسطر الصفحة ثمانية عشر سطراً . وفي ظاهر هذه النسخة ما نصه : قرأ على أبو غالب أحمد بن سابور هذا الكتاب وكتب الحسن بن أحمد الفارسي .

والشيرازيات مقسمة إلى ثلاثة عشر جزءاً ، وعلى ظاهر كل جزء التوثيق السابق من أبي علي لأبي غالب أحمد بن سابور .

(١) انظر لوحة ٧٦-٧٧

(٢) انظر مثلاً اللوحة ٩٧:٩٦:٩٥:٨٥:٧٤ وهي كما ترى صلحات متقاربة

(٣) لوحة ٣٤ (٤) لوحة ٥٢ (٥) لوحة ٦٢

(٦) لوحة ٦٩ (٧) لوحة ٨٧ (٨) لوحة ١٤١



وكل جزء من هذه الأجزاء لا يستقل بما فيه عما قبله وما بعده بل هي مترابط  
أحياناً. فآخر الجزء الثاني مثلاً ( فعل ) وفاعله في أول الجزء الثالث .  
وآخر الجزء الثامن عبارة : ما أنشده أبو زيد . وفي أول الجزء التاسع : تعوجكم  
على وأستقيم .  
وقد تستقل الأجزاء أحياناً كاستقلال السابع عن الجزأين قبله وبعده : السادس  
والثامن . واستقلال الحادى عشر كذلك .  
هذا وتوجد نسخة من الشيرازيات عتيقة عادية عليها خط أبى على في خزانة كتب  
الأمير على ( رضى الله عنه ) بنجف وأوراقها ٢٩٩<sup>(١)</sup> .  
ولم يستعن البغدادى بالشيرازيات كثيراً فجملة ما استعان بها مرتان : إحداهما  
في الجزء الأول من الخزانة : ٥١٥ والأخرى في الجزء الثالث منها : ١٥٦<sup>(٢)</sup> .

(٢) انظر إقليد الخزانه ١٠١

(١) انظر هامش إقليد الخزانه ١٠١

## من كتاب الشعر

ورد هذا الكتاب بأسماء مختلفة في كتب التراجم ، فالفهرست يذكره باسم « أبيات الإعراب » ، <sup>(١)</sup> وكذلك ذكره إرشاد الأريب <sup>(٢)</sup> وبغية الوعاة <sup>(٣)</sup> ، أما بروكلمان فقد ذكره باسم « كتاب الشعر » ، أو المضدى <sup>(٤)</sup> .

وجاء في الجزء الثالث من الحجة : « باسم شرح الأبيات المشككة الإعراب من الشعر » <sup>(٥)</sup> . ويبدو أن هذا هو الاسم الكامل للكتاب ، فذكره بعض المترجمين مختصراً مرة باسم أبيات الإعراب ، وأخرى باسم الشعر .

وقد أخرج Roldiger جزءاً من كتاب الشعر ، واشتمل هذا الجزء على « باب في تقسيم الكلم التي سميت بها الأفعال » ، والقدر الذي ورد فيه يلقي ضوءاً على منهج أبي علي في تناوله مسائل النحو كما جاء في هذا الكتاب .

ففي هذا الجزء الذي وصل إلينا قدّم أبو علي أولاً جملة أبيات يشتمل كل بيت منها على اسم فعل ، وكانت هذه الشواهد من شعر الأعشى ، وابن كلثوم ، والفرزدق ، وما أنشده أبو عبيدة ، وأحمد بن يحيى ، وعلي بن سليمان ( الأخفش ) وغيرهم : ثمانية شواهد نسب خمسة منها إلى قائلها ونص في بيت علي أن علي بن سليمان هو الذي أنشده ، وترك اثنين من غير نسب <sup>(٦)</sup> .

ثانياً : ثم تساءل عن هذه الكلمات : « أسماء الأفعال » : « أسماء هي أم أفعال ؟ وحكم بأنها أسماء ، ودلل على ذلك بأن الضمائر تتصل بها على حد اتصالها بغير الفعل ، وضرب مثلاً لذلك ب ( ها ) حيث اتصل الضمير بها في هاؤما وهاؤم ولم يكن هاها ، وهاها وكقولك اضربا واضربوا ، ولكن كقولك أتما وأتم <sup>(٧)</sup> .

(٢) انظر معجم الأدباء : ٢٤٢/٧

(١) الفهرست ٩٥

(٣) انظر ٢١٧

(٤) انظر الجزء الأول ١١٤٤: ١١٣ وملحق المجلد الأول ١٧٦: ١٧٥ (وقد عدّه كتاباً

آخر غير الإيضاح) مع أنهم يطلقون المضدى أحياناً على الإيضاح .

(٥) انظر الحجة ١٥/٣ نسخة البلدية (٦) انظر ص ٣ (٧) المصدر السابق

ثالثاً : ثم أورد اعتراضاً بأن الضمير قد يتصل بالفعل على حد ما اتصل بهاؤما وهائوما ، وذلك قولك قتما وقتما ، تساءل : وهلا لم يدل اتصاله على هذا الوجه عندك أنه اسم إذ قد يتصل بالفعل على ما أريناك <sup>(١)</sup> .

رابعاً : وبعد أن رد ذلك الاعتراض أورد اعتراضاً آخر بالسؤال الآتي : هلا زعمت أنها أفعال ، لأنه كما اتصل به الضمير على حد ما ذكرته بما يتصل بغير الأفعال فقد اتصل به أيضاً على نحو ما يتصل بالفعل ، لأن أبا عمر قد حكى أن منهم من يقول : هاءاً وهاءوا فهذا مثل أضربا وأضربوا وهلا قلت : أنه يكون اسماً تارة وفعلأ أخرى ١٤

ثم أجاب عن ذلك الاعتراض <sup>(٢)</sup> ،

خامساً : وخلص من ذلك إلى أن اتصال الضمير بقولهم هاء في قول من قال هائيا لا يدل على أنه فعل محض إذ كان للشبه بغيره — في قولهم هات وهاتيا — كما أن اتصال الضمير بليس على حد اتصاله بكان لم يجعله مثله وإن كان قد جعل في الأعمال بمنزلة <sup>(٣)</sup> .

سادساً : ثم أسله ذلك إلى القضية الآتية والبرهان عليها : « كون ليس على أمثلة الماضي إنما هو شبه لفظي لا حقيقة تحته » .

سابعاً : ثم استطرد من البرهان على القضية السابقة إلى قضية أخرى : « هذه الأمثلة : أسماء الأفعال ، إنما صيغت لتدل على ضروب الزمان ، ولولا ذلك لأغنت ألقاظ الأحداث عنها <sup>(٤)</sup> »

ثامناً : وبعد أن برهن على القضية السابقة قرر القياس الآتي : نجرىد كان وأخوتها للآزمنة ، وخلصهم دلالة الحديث عنها كتجرىدهم من بعض الكلام الخطاب ، وخلصهم معنى الاسم عنه وذلك قولهم ذلك وأولئك ، ودلل على هذه القضية <sup>(٥)</sup> . وأسله ذلك إلى :

تاسعاً : « الكون الذي هو مصدر المثال المستقل بفاعله في الدلالة على الحدث

(٣) انظر ص ٥

(٢) انظر ص ٤  
(٥) الصفحة السابقة

(١) انظر ص ٤  
(٤) انظر ص ٦

كالكون الذى هو مصدر المثال الذى لا يستقل به <sup>(١)</sup> ، ثم عاد للتدليل على أن  
 ليس ، ليست فعلا على الحقيقة كأخواتها ولذلك لا توصل بها ما التى تكون  
 من الفعل فى تقدير المصدر كما وصلوها بأخواتها ألا ترى أنك لا تقول : ما أحسن  
 ما ليس زيد قائما <sup>(٢)</sup> ، ، وخلص من هذه القضايا والتدليل عليها إلى إثبات أن ليس  
 قيل فيه أنه فعل للشبه اللفظي .

عاشراً : وانتهى إلى النتيجة الآتية فى ذلك القياس : « كما كان هذا حكم ليس وأن  
 اتصل به الضمير على هذا النحو الذى اتصل كذلك حكم ما فى قول من قال :  
 هاؤما وهاؤوا <sup>(٣)</sup> .

ثم بدأ بذكر قضية جديدة ، ليأخذ فى التدليل عليها تلك أن قولهم :  
 « هاؤما وهاؤم من نادر العربية وما لا نظير له ، .

وهكذا يفتح أبوابا للمناقشة والاعتراض والرد فى خلال البراهين على القضية  
 الواحدة .

وبعد أن ينتهى من الدليل الأول على أن أسماء الأفعال أسماء وليست  
 أفعالا يأخذ فى عرض دليل ثان ، وهو أن دراك ونزال وتراك لو كانت  
 فعلا لوجب إذا قتلها فسميت بها شيئا - أن تعربها . ولا تدعها على بنائها -  
 كما هو الشأن فى الأفعال لا يختلف العرب ولا النحويون فى ذلك وإن كان عيسى  
 قد اختلف فى كيفية الإعراب <sup>(٤)</sup> .

ثم أخذ فى إيراد الاعتراضات وردّها على نحو ما فعل فى الدليل الأول . من  
 هذه الاعتراضات التى أجاب عنها وردّها :

( أ ) فإن قلت : فهلا قلت أن نحو دراك ، فعل لإعراب بنى تميم من ذلك  
 فى التسمية ما لم يكن آخره راه ؟ ...

( ب ) فإن قلت : فهلا استدلت بتنوين ما نون من هذا على أنه اسم نحو  
 صه ومه لأن التنوين مما يختص الاسم كما أن دخول لام التعريف كذلك <sup>(٥)</sup> ...

(١) كان التامه والناقصة (٢) انظر ص ٧ (٣) انظر ص ٨

(٤) انظر ص ٩ (٥) انظر ص ١٠

وهكذا يمكن بيان الخطوط الرئيسية في منهج أبي علي كما جاء في هذا الجزء من كتاب الشعر :

(١) الاستكثار من الشواهد الشعرية وتقديمها بين يدي البحث ، ولعل ذلك كان السبب في تسمية الكتاب : « كتاب الشعر » ،

(ب) السبر والتقسيم ( القياس الاستثنائي الاقصاد ) ، والبرهان المنطقي الذي هو أشبه ببراهين المهندسين . وأقدم ما يأتي توضيحاً لذلك :

لا تخلو هذه الكلمات : أسماء الأفعال الواردة في الآيات : من أن تكون اسماً أو فعلاً ، ولو كان شيء من ذلك فعلاً لاتصل الضمير بما اتصل به منها على حد ما يتصل بالأفعال .

فلما اتصل به على حد اتصاله بغير الفعل ثبت أنه اسم وليس بفعل (١) . . .  
(ج) كثرة إيراد الاعتراضات وردها . وكثيراً ما يستعمل في التدليل « القياس مع الفارق » (٢) .

(د) الأسلوب الجدلي الذي يستلزم من القارئ اليقظة في تتبع القضايا والأدلة عليها ، وإلا انضكت جهة الكلام في ذهنه فلا يدري أين هو من الموضوع حيث يخرج من قضية إلى أخرى ومن اعتراض إلى آخر في استطراد وتفرع .

(هـ) استغلال العروض في التدليل ، فقد تعرض للتونين في القوافي في خاتمة الحديث عن التونين في صه .

والجزء الذي وصل إلينا من كتاب الشعر مرآة لثقافة أبي علي ، وضلّاته في مسائل النحو ، وبراعته في التدليل والجدال وتشقيق المقال .

هذا والجزء المذكور أخرجه ( Roldiger ) وطبع في ( Holis ) سنة ١٨٦٩ وفي قاعة الدراسات الشرقية بمكتبة جامعة القاهرة نسخة منه برقم ٦٧٥ لغة عربية . وقد أشار إلى هذه النسخة بروكلمان (٣) .

(١) الشعر ٣ (٢) انظر ص ٤

(٣) انظر المجلد الأول ١١٣-١١٤ والملحق ١٧٦-١٧٧

( ٢٦٦ - أبو علي الفارسي الفارسي )

## أقسام الأخبار

من المخطوطات المصورة بمعهد إحياء المخطوطات بالإمانة العامة للجامعة العربية كتاب باسم « المجالس المذكورة للعلماء باللغة العربية » ، وقد نبه واضع الفهرس إلى أن المجالس المذكورة تليها المسائل الآتية :

( ١ ) مسائل من كلام تاج الدين زيد بن الحسن الكندى من ورقة ( ١٣٠ ) — ( ١٤٢ ) في المجموعة .

( ٢ ) مسائل من كلام ابن جنى من ورقة ( ١٤٣ — ١٤٩ ) في المجموعة .

( ٣ ) مسألة لأبي علي الفارسي في الأخبار أولها : الأخبار تنقسم إلى ثمانية أقسام من ورقة ( ١٥٠ — ١٧١ ) في المجموعة <sup>(١)</sup> .

دعاني هذا إلى الاطلاع على أفلام هذه المجالس ، ثم تصوير ما هو خاص بابن جنى وشيخه أبي علي ، فرأيت ما يجب أن ينص على تصحيحه :

فسألة الأخبار التي نص واضع الفهرس على أنها تشمل ورقة ( ١٥٠ — ١٧١ ) ليست كذلك ، بل إن هذا الحيز في هذه المجموعة يشتمل على المسائل الآتية :

أولاً : مسألة الأخبار لأبي علي ومى من ورقة ( ١٥١ — ١٥٣ ) فقط .

ثانياً : يلي المسألة السابقة أربع عشرة مسألة أخرى في موضوعات سأتناولها بالعرض والتعليق من ( ١٥٣ — ١٧٠ ) .

ثالثاً : ثم عقد فصل خاص نص على أنه من إملاء علي بن عيسى الربيعي من ( ١٧٠ — ١٧٢ ) .

رابعاً : ثم ختمت هذه المسائل بمسألة من كلام أبي الفتح عثمان بن جنى ورقة ( ١٧٢ ) .

ومن هنا كان ما نص عليه واضع الفهرس من أن مسألة الأخبار لأبي علي الفارسي تشغل من ملحق كتاب المجالس المذكورة للعلماء الورقات من ( ١٥٠ — ١٧١ )

يخالف حقيقة الواقع وإنما يتضمن هذا الحيز كل المسائل المذكورة سابقاً بعد هذا التصحيح أعرض لمسألة الأخبار بما يبدو لي من ملاحظ : فأول

---

(١) انظر فهرس المخطوطات المصورة ٣٦٩، ٣٧٢

ما يلحظ في هذه المسألة ذلك التقسيم المنطقي الجامع للصور العقلية الممكنة : فالأخبار تنقسم على ثمانية أقسام الصحيح السليم ، والقيح النظم القريب من الفهم ، والخطأ ، والكذب المقرون بدليل الخلل فيه ، والكذب العارى من الدليل على موضع عيبه ، والمختل ، والملغى المقلوب <sup>(١)</sup> .

والكذب ينقسم خمسة أقسام : أحدهن تنوير الحاكى ما يسمع ، وقوله ما لا يعلم قلا ورواية ، . . . وقسم آخر يكون كذب فيه أى قال قولاً يشبه الكذب والمتكلم به لا يقصد إلا الحق . . . وقسم آخر يكون كذب فيه بمعنى خطأ . . . وقسم آخر يكون الكذب فيه بمعنى البطول : كذب الرجل بمعنى بطل عليه عمله وما رجبى ( كذا ) ، ومعنى آخر للكذب وهو الإغراء ومطالبة المخاطب بلزوم الشيء المذكور <sup>(٢)</sup> .

ونجد خلال ذلك التقسيم : الاصطلاحات المنطقية كالحد والقياس والدليل ، والفساد والصحة . . .

وهناك سمة أخرى تلك الاستقصاء والاستطراد في الحديث .

وأخرى : التدليل على ما يقول بالقرآن الكريم <sup>(٣)</sup> ( وبالحديث الشريف <sup>(٤)</sup> والشعر <sup>(٥)</sup> ) وكلام سيبويه ، وما نطق به العرب من مأثور كلامهم <sup>(٦)</sup> . وكل هذه السمات نتيجتها أن ظهرت شخصية أبى على واضحة في الاحتجاج والتعليق .

\* \* \*

ومسألة أقسام الأخبار في مجموعها تأخذ طابع البحث اللغوى ، ولا يأتى التعرض فيها إلى الصناعة النحوية إلا قليلاً يجرى عند تخريج بعض الأساليب : كقوله في شرح الإغراء من أقسام الكذب :

كقول العرب كذب عليك العسل ، يريدون كل العسل ، تلخيصه خطأ تارك العسل ورافضه ، فناب المضاف إليه عن المضاف . قال عمر بن الخطاب : كذب عليكم الحج ، وكذب عليكم العمرة ، كذب عليكم الجهاد ، ثلاثة أسفار كذبن عليكم

(١) انظر لوحة ١٥١ (٢) انظر لوحة ١٥٢، ١٥٣ (٣) لوحة ١٥٢ (٤) لوحة ١٥٢ (٥) لوحة ١٥٢ (٦) لوحة ١٥٣

معناه أزموا الحج والعمرة والجهاد . والمفرا (كذا) به مرفوع بكذب لا يجوز نصبه ، لأن كذب فعل لا بد له من فاعل ، وخبر لا يخلو (كذا) من محدث عنه فالفاعل والفاعل كلاهما تأويلهما الأمر والإغراء <sup>(١)</sup> .

وكذلك فعل في تخريج مثال الخبر المقلوب : تهيئني القلاة ، وبلغتني الدار <sup>(٢)</sup> . فإذا تركت المسألة الأولى — مسألة أقسام الأخبار — إلى المسألة التي تليها وجدت نمطاً جديداً من العرض والأسلوب تختفي معها ما عرف في أبي على من طريقة عرضه للمسائل ، وما يجعلني أميل إلى التوقف في نسبة هذه المسائل إليه ويدعوني إلى ذلك ما يأتي :

(١) رواية أقوال النحاة في المسألة الواحدة من غير تعليق : يروى أقوال النحويين في الاعتلال للنقض : لم يدخل على الأفعال فقالوا فيه ستة أقوال <sup>(٣)</sup> ، وقال النحويون في الاعتلال لحقة الاسم ونقل الفعل خمسة أقوال <sup>(٤)</sup> ، وفي إعراب « فرأيتك في ذلك موفق ، عشرة أوجه ، وإعراب هذا باب علم ما الكلم فيه خسون جواباً . وبعد أن ذكر الوجه الخمسون قيل :

« وقد تبلغ هذه الوجوه ستين ، وتزيد على السبعين إذا استقصى التفرع فيها ، والذي بين من الأصول فيه غنى عن ذكر ما أسسك عن إيضاحه ، وإيثار الاختصار أولى إذا عرفت البغية ، وحصلت الفائدة ! ! كأنه لم يعد الأوجه الخمسين إطالة واستقصاء ، فأثر الاختصار وأولاه ،

ومن النادر أن تجد ما عرف عن أبي على من ترجيح رأي على رأي ، والاعتراضات وردما غير شائعة في هذه المسائل ونادراً ما تكون <sup>(٥)</sup> .

(٢) عدم الحرص على نسبة أقوال النحويين إليهم ، وأبو على كما عرفته - حريص على أن ينسب إلى كل نحوي قوله . ومن هنا تطالعك أمثال هذه العبارات : « للنحويين في المرفوع جوابان <sup>(٦)</sup> . وقال بعض النحويين <sup>(٧)</sup> ... ، وقال النحويون أو كلهم أو أكثرهم <sup>(٨)</sup> .. وما هكذا عرف عن أبي على :

(٣) موقف المسألة من الشيوخ الذين رأيت أبا على يهاجمهم في كتبه التي اتصلت بها قراءة ودراسة في المسألة التي عقدت لتعليل ثبوت الهاء في عدد المذكور

(١) لوحة ١٥٣ (٢) انظر المصدر السابق

(٣) لوحة ١٥٣-١٥٥ (٤) لوحة ١٥٥-١٥٧ (٥) انظر لوحة ١٥٥-١٥٩

(٦) لوحة ١٦٠ (٧) ١٦٢-١٦٤ (٨) ١٦٣



من الثلاثة إلى العشرة ، وحذفها من عدد المؤنث تعليقات ثلاثة : أحدهم : للفراء ،  
والثانية لأبي حاتم السجستاني والثالثة لمحمد بن يزيد (١) .

ترد أقوال هؤلاء الأئمة معترفاً بها جميعاً من غير تعليق على قول الفراء والمبرد  
بخاصة وهما الشيخان اللذان اعتدت من أبي علي أن يتعقبهما في أغلب ما رأيت —  
صحيح أنه أورد قولاً للمبرد واحتجاجاً عليه ، ثم لم يدفع هذا الاحتجاج (٢) ،  
وهذا معناه اقتناع من جامع هذه الآراء برأى من هاجم المبرد واحتج عليه فيما قال :

(٤) ورود أقوال البصريين والكوفيين ، ثم الانحياز الظاهر إلى رأى الكوفيين  
وهو أمر لم أعهد في أبي علي ، وإليك نص يكشف عن ذلك : قال البصريون :  
« الاسم لا يرفع إلا ما قبله ، لأن الرفع عامل ، والمرفوع معمول فيه ، ورتبة  
العامل التقدم على ما يعمل فيه إذا قال القائل : « قام زيد ، فاجلة مقامها مقام التجار  
ومقام قام : الفأس ، وزيد بمنزلة الخشبة التي تعمل وتؤثر فيها الفأس . فالضمة في  
زيد عملها وأثرها قام كما يؤثر الفأس في الخشبة الأثر الذي يشاهد ويرى .

قالوا : فن رفع الاسم بما بعده أحوال ، لأن الأثر لا يسبق المؤثر كما لا يسبق  
كسر الخشبة الفأس الذي عمله أحدثها .

وقال بعض الكوفيين : إذا قال القائل قام زيد فقام زيد مقام التجار ومقام  
اللسان مقام الفأس والضمة التي في زيد عملها اللسان لعله والعلة قام ، والدليل على  
صحة هذا أن اللسان يخالط زيداً كما يخالط الفأس الخشبة ، وتبين عملها للضمة في الذال  
بمخروج الضمة من طرف اللسان معتمداً على الشفتين ، وما يظهر لقام مخالطة لزيد  
يكون بها التأثير كما خالطت الفأس الخشبة وأثرت فيها وقالوا قولنا قام يرفع  
زيداً اختصار .

وتقريب على المتعلم ، والذي توجه الحقيقة أن المتكلم يرفع زيداً بلسانه  
لمنى وعلة ، فعلة الرفع قام والعلة لا ينكر تقدمها وتأخرها إذا كان العامل  
لا يزاله التقدم (٣) .

وإذا صرفنا النظر عن هذه العلل الفلسفية .

نرى أن قوله : « وتقريب على المتعلم ، والذي توجه الحقيقة . . . لا يكشف

عن شخصية أبي علي ، وغاية ما تكشف عنه هذه القولة أن مقررهما ينحاز إلى هذا لرأى الذى يراه الكوفيون تمسكا بالحق ، وتقريباً على المتعلمين .

(٥) خضوت الدفاع عن سيويه لجامع هذه المسائل يورد أقوال خصوم سيويه لمراد المسلم بها لا يناقش ولا يعقب ولا يفند وقد رأيت أبا علي غير ذلك .

اقرأ مثلاً : طعن البصريون والكوفيون على سيويه فى قوله : « وإنما ذكرت لك ثمانية بجار لافرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لما يحدث فيه العامل ( وليس شئ منها إلا وهو يزول عنه <sup>(١)</sup> ) ، وبين ما يبنى عليه الحرف بناء ( لا يزول عنه ) لغير شئ أحدث ذلك فيه من العوامل التى لكل عامل منها ضرب من اللفظ فى الحرف ، وذلك الحرف يسمى حرف الاعراب <sup>(٢)</sup> » .

فقالوا : . موضع العيب من هذا أنه قال : لا فرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة وبين ما يبنى عليه الحرف والذى يدخله ضرب من هذه الأربعة هو دال زيد وضمة حيث فتمثيله على التقريب لا فرق بين دال زيد وضمة حيث وهذا خطأ فى الترتيب ، لأن دال زيد لا تشبه ضمة حيث ولا يحتاج إلى إيقاع فرق بينهما إذ كانت لا تلتبس بها

وردهذا على سيويه الكوفيون ، والأخفش ، والمازنى ، ومحمد بن يزيد ، واحتجوا على سيويه بأنه فى أول كتابه وهو موضع التعليم والإبانة والكشف والإيضاح ، فإذا أضمر فيه ما يشكل على العلماء وأهل الحنق حتى يتنازعوه ، فيطلبه بعضهم ويصوبه بعضهم كان ترتيبه فى هذا ترتيباً فاسداً إذ جعل أغمض المشكلات حيث ينبغى الكشف <sup>(٣)</sup> . ١٠ هـ

وهكذا بلغ الحد بجامع هذه المسائل أن يصف ترتيب سيويه بالفساد ، ويقف أمام الاحتجاج على سيويه موقف المسالم فلا يدفع الاعتراض . وأبو علي شديد التعصب لسيويه . يدفع عنه الخصوم ، ويرد عنه الهجوم ، ويفهم الكتاب فلا يعتاص عليه منه شئ ، فلا تخطئ يمينه أن فى الكتاب مشكلاً حيث يجب الوضع ، بله أن يصف ترتيب سيويه بالفساد !!

(١) ما بين قوسين ساقط والتسكئة من الكتاب ٣/١

(٢) انظر النص فى الكتاب ٣/١ ، وما بين القوسين لم يرد فى المسائل المذكورة

(٣) لوحة ١٦٦

صحيح أنه ورد قول لسيبويه ثم احتجاج عليه ، ثم دفع هذا الاحتجاج : قال سيبويه : « لم يدخل الجزم على الأسماء لتكنها ولحاق التنوين بها ، فلم يدخلوا الجازم على الأسماء فيجمعوا عليه »<sup>(١)</sup> ( كذا ) ذهاب التنوين والحركة .

فسروا هذا الكلام بأن الجازم يسقط الحركة والتنوين إذا سقطت الحركة سقط معها فلا يجمع على الاسم سقوط هذين الشئين منه .

فاحتج على سيبويه بأن العرب لما قالت لم يبق فلان أسقطوا بلم ضمة الميم ثم أسقطوا الواو من أجل سقوط الضمة حيث اجتمع ساكنان فهلا صلح هذا في الاسم كما أمكن مثله في الفعل ؟

فاحتج أصحابه بأن هذا جاز في الفعل لثقل الفعل ولم يمكن في الاسم لخفة الاسم<sup>(٢)</sup>.

ولكن يبدو من تضاعيف الانتصار لسيبويه أن محرره ليس أبا على ، والحظ قوله « ففسروا هذا الكلام » ثم قوله « احتج أصحابه » وعهدى بأبي على ينسب إليه تفسير كلام سيبويه ، ويعد نفسه أول أصحابه فلا يقول : « احتج أصحابه » كما جاء في النص السابق ، وإنما ينسب أبو على إليه هو ما يحتاج به لسيبويه يفعل ذلك في صراحة ونخصيص دون إبهام أو إجمال .

(٦) ما يفهم من العبارة التي ختمت بها هذه المسائل إذ نص فيها على أنها منقولة من خط ابن فاجر ، وذكر أنه اختارها من جملة تعاليق شيخه ابن شيطا المقرئ . وكونها مختارات من جملة تعاليق معناه أنها لا تنسب لشخص بعينه فضلا عن أن تنسب لأبي على . هذا وقد يبدو أسلوب أبي على وطريقته في التناول خلال ما ورد من هذه المسائل من ذلك :

(١) السير والتقسيم : المضاف إليه لا يخلوا ( كذا ) من أن يكون مملوكا للمضاف أو مالكا كقولهم سيد العرب وصاحب المال وعبد السيد<sup>(٣)</sup> .

(ب) المقايسة : جاء في هذه المسائل : « ولو فتح المضموم وضم المفتوح لساغ ذلك في القياس ، وجاز ، ولم يكن لحناً إلا لخلاف العرب فيما رسمت ورتبت ، كما

سموا الفقيه فقيهاً لفطنته . والنحوى نحويًا لقصدته نحو لغة العرب ، واختلاف اللغتان لاختلاف الشخصين الملقبين ، ولو قيل للفقيه نحويًا لقصدته نحو حديث الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) واتباعه ما فرض ومن ، ودعى النحوى فقيها لما يفتن له من غامض النحو ، ومستصعب علمه لم يفسد ذلك بالقياس ، لكن التعارف والاستعمال يحظرانه ويبتلاته فضم الفاعل وفتح المفعول للفرق بين معنى الاسمين لا غير <sup>(١)</sup> .

( ج ) وفي النص السابق رأى يحصر عليه أبو علي ، وتردد في كتبه المختلفة وهو تقديم السماع على القياس <sup>(٢)</sup> .

هذه نصوص تلقى ضوءاً على شركة أبي علي في هذه المسائل ، وإن كنت قد استظهرت أنها — جماعاً — لا تنسب إليه ، وليس بعيد أن يكون لأبي علي ما في هذه المسائل من نصوص تتحدث عن أسلوبه ، استعان بها جامع هذه المسائل من غير أن ينسبها إلى أبي علي كما لم ينسب إلى غيره من النحاة في أغلب ما قال .

ولم يكن جامع هذه المسائل بعيد العهد عن أبي علي ، فهي مسائل منقولة من خط أبي الكرم المبارك بن فاخر بن محمد بن يعقوب النحوى وذكر أنه اختارها من جملة تعاليق شيخه أبي الفتح عبد الواحد بن الحسين بن أحمد بن عثمان بن شيطا المقرئ ( رحمه الله <sup>(٣)</sup> ) .

وأبو الكرم ترجم له السيوطى في البغية وذكر أنه عاش بين ( ٤٣١ — ٥٠٠ هـ <sup>(٤)</sup> ) وأما ابن شيطا فقد ولد في أخريات حياة أبي علي ( ولد سنة ٥٣٧ هـ ) وترجم له ابن الجزرى في غاية النهاية <sup>(٥)</sup> .

وأخلص من ذلك إلى تلخيص الحقائق الآتية ، بعضها متصل بالشكل ، والآخر متصل بالموضوع :

(١) إن الورقات من ( ١٥١ — ١٧٣ ) من مخطوطة المجالس المذكورة للعلماء لا تشتمل على مسألة الأخبار وأقسامها وحدها ؛ وإنما تشتمل بجانب ذلك

(١) لوحة ١٦١ (٢) انظر ص ٢٢٥ من هذا البحث (٣) لوحة ١٧٠

(٤) انظر البغية ص ٣٨٤ (٥) انظر ٤٧٣/١

— على مسائل أخر ، ختمت بمسألتين : أحدهما من إملاء الربيعي ، والأخرى مفسوبة لابن جني .

( ب ) مسألة الأخبار صحيحة النسبة إلى أبي علي لما يبدو في أسلوبها من خصائص عرف بها الشيخ في كتبه الأخرى .

( ج ) بقية المسائل مجموعة من كلام النحاة وشخصية أبي علي فيها غير واضحة .

( د ) بعض ماورد في هذه المسائل من الآراء يرجح أنه لأبي علي وإن لم ينسب إليه يدل على ذلك ما في هذه الآراء من خصائص أسلوب الشيخ التي عرفت عنه .

هذا والمجالس المذكورة للعلماء باللغة العربية والتي ورد في أعقابها مسألة الأخبار لأبي علي — مخطوطة بخط نسخ جميل ، مضبوطة بالشكل ، وإن كانت تحتوي على بعض أخطاء هجائية ( أشرت إلى بعضها عند الاستشهاد بالنصوص ) وهي مصورة بمعهد المخطوطات من مكتبة داماڊ إبراهيم ٧٧٥ / ١<sup>(١)</sup> .

## المسائل المنثورة

هي مسائل نحوية وصرفية جمعها فيما يبدو بعض تلاميذ أبي علي بعد أن نفي ربه، يؤيد ذلك أنه يتردد في مواضع مختلفات منها عبارة: قال أبو علي (رحمه الله <sup>(١)</sup>) أو قال شيخنا أبو علي (رضي الله عنه <sup>(٢)</sup>) والدعاء بالرحمة أو الرضوان يؤخذ منه أن هذه المسائل جمعت بعد أن انتقل الشيخ إلى جوار ربه، جمعها أحد تلاميذه من كلامه، وذكر فيها آراء الشيخ في مسائل نحوية وصرفية مختلفة.

ولا ترتبط طائفة من المسائل المنثورة بعضها ببعض <sup>(٣)</sup>، وطائفة أخرى مسائل تتبع باباً معيناً كسائل وردت في شرح الحال <sup>(٤)</sup> والإستثناء <sup>(٥)</sup> وأى <sup>(٦)</sup> وأعراب الفعل <sup>(٧)</sup> وأم <sup>(٨)</sup> والدعاء <sup>(٩)</sup> والمنوع من الصرف <sup>(١٠)</sup> والتصغير <sup>(١١)</sup>.

ويلحظ أيضاً في ترتيب المسائل المنثورة أن الأجزاء الأولى منها تنصل بمسائل نحوية وأنها ختمت بمسائل في التصريف. ولعل هذا التماسك الإجمالي جاء نتيجة لمراجعة أبي علي بعض هذه المسائل، وصنع من جمعها من تلاميذه في بعضها الآخر.

وربما خطر بالبال أن ترتيب هذه المسائل على هذه الصورة يتنافى مع تسميتها بالمنثورة، وليس هناك في حقيقة الرأي شيء من ذلك، بل إن تسميتها بالمنثورة يؤكد ذلك الترابط ولا ينفيه، ذلك أنها لا تنسب إلى بلد بعينه إذ يبدو من اسمها أنها ألفت هنا وهناك، ثم جمعت وروى عند جمعها هذا الترابط الملحوظ.

أما البغداديات، والبصريات، والشيرازيات. فلا يبدو بين مسائلهن ما يبدو في المسائل المنثورة من التواصل، لسبب قريب، هو أن هذه المسائل ألفت في هذه المدن: سوانح أفكار تخطر، وإجابات عن أسئلة توجه، وحلول لمشكلات تعرض، وتوضيحات لمهمات تخفى إلى غير ذلك مما لا يكون معه في الأعم الأغلب وشيجة ماسة، أو تواصل قريب <sup>(١٢)</sup>.

ومن اليسير أن تتعرف في المسائل المنثورة - على رأى أبي علي، ومدى توافقه مع من سبقوه من النحاة أو مخالفه، إذ يرد في كثير من المسائل المنثورة آراء النحاة الأقدمين ثم رأى أبي علي، واحتجاجة لما يقول، ومن هنا كان من السهل أيضاً أن تتعرف على شخصية أبي علي في وضوح.

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| (١) المنثورة لوحة ١٤٣ - ١٤٦ مثلاً      | (٢) المصدر السابق ولوحة ١٤٧      |
| (٣) كالمسائل التي أوردناها في لوحة ١٥٢ | (٤) لوحة ١٤٥ (٥) لوحة ١٤٨        |
| (٦) لوحة ١٥٣ (٧) لوحة ١٥٦              | (٨) لوحة ١٦٠ (٩) لوحة ١٦٢        |
| (١٠) لوحة ١٦٤ (١١) لوحة ١٦٨            | (١٢) انظر لوحة ١٦٦ وما بعدها ١٦٨ |

« يطالعك تأييد ما أقول في كثرة ظاهرة - مثلاً (١) - »

والمسائل المنشورة قليلة الاستطراد، موجزة في الإلمام واشتغال، وكثيراً ما تكون في اللوحة الواحدة ما يقرب من عشرين مسألة، ولكنها مع اختصارها جامعة في غير أملال . وربما كان السبب في هذه الظاهرة أنها مجموعة وليست بملافة فلم يظهر فيها الاستطراد . وشيء لحظته - كذلك - في المنشورة هو أنها عنيت بإعراب الآيات القرآنية، والشواهد الشعرية، والعبارات المألوفة التي تتصل بموضوع واحد مما يعد بذرة لمغنى ابن هشام : فهو إن تكلم في أن ، وأن - أورد أرد ما يأتي وتحدث عن أوجه الإعراب فيه :

( أ ) تقول يوشك أن يذهب . ( ب ) وقال الخليل أريد أن أفعل .

( ج ) وأمرت أن أكون . ( د ) أيفضب أن أذنا قتيبة جزاً .

( هـ ) وتقول : كتبت إليه أن أفعل . ( و ) وآخر ما أقول أن لا إله إلا الله .

( ز ) وقوله سبحانه وناديناه أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا (٢) .

وأن تكلم في أن - وإن - أورد :

( أ ) أول ما أقول أني أحمد الله . ( ب ) ليت أن زيداً منطلق .

( ج ) قد قاله الناس حتى أنه يقول وانطلقوا حتى أنه يقول ذلك .

( د ) مررت به فإذا أنه يقول ذلك ( هـ ) ما قدم علينا أمير إلا أنه مكرم لنا .

( و ) وما أرسلنا قبلك من المرسلين إلا أنهم ليأكلون الطعام ويمشون في الأسواق .

( ز ) وقول كثير : ما أعطيتي ولا سألتها هـ إلا وأنى لحاجزى كرمى .

( ح ) وما منعهم أن تقبل منهم نفقاتهم إلا أنهم كفروا بالله (٣) .

وفي كل عبارة من هذه العبارات يورد إعراب أن والأوجه الجائرة فيها مع التدليل ، وكذلك فعل عند تحدته عن إعراب الفعل (٤) . وتطالعك التعبيرات الآتية مثلاً في المسائل المنشورة :

( أ ) مسألة : قال البغداديون : أنها ( يقصد أي ) استفهام في قوله : « ثم لنزعن من كل شيعة تشابها فقالوا أيهم أشد فجعلوها استفهاماً » قال الشيخ : وهذا لا يجوز لأن (٥) . . .

( ب ) مسألة : إذا سميت رجلاً الذي قلت : لذيء كما ترى فتحذف الألف واللام ، لأنها دخلت للصلة قال : وهذا يقوى مذهب شيخنا أبي على لأنه (٦) . . .

(١) لوحة ١٤٩ وما حوايلها ١٦١ وما حوايلها (٢) لوحة ١٦٣

(١) لوحة ١٦٤ (٢) لوحة ١٥٧ (٣) لوحة ١٥٣ (٤) لوحة ١٦٥

وقد رأيت أن هذه التعبيرات تشير إلى أن هذه الآراء لقنها أحد تلاميذ الشيخ وأتى بها مجموعة من المسائل المنشورة . على أن الأفتى من هذه المسائل غفل من تلك الإشارات ، فهل كانت هذه المسائل للشيخ ابتداء ؟ وإذا كان بعضها من جمع أحد تلاميذه فمن ذلكم التليذ ؟ وهناك إشارات تدل على أنها لمن يكنى بأبي الطيب وتلك - مثلا - .

مسألة : قول الشاعر :

دعى ماذا علمت سأتقيبه ولكن بالمغيب نبئيني

فيقول قائل : دما ، ما معناها ؟ و د ذا ، ما معناها ؟ .

قال أبو الطيب : قال شيخنا أبو علي معناها .... الخ <sup>(١)</sup> . و أخرى : أنشد أبو الطيب قال : أنشدنا أبو علي لبعض العرب <sup>(٢)</sup> .

فمن أبو الطيب ؟ استفتيت كتب التراجم فلم أعلم من يكنى بهذه الكنية - ممن اتصلوا بأبي علي إلا أبا الطيب اللغوي عبد الواحد بن علي ، وأبا الطيب المتني . وأبا الطيب محمد بن طويس النصري .

وكلا الرجلين الأولين توفي في حياة أبي علي ، فأبو الطيب اللغوي توفي سنة ٣٥١ هـ والمتني سنة ٣٥٤ ، وقد استظهرت أن هذه المسائل كتبت بعد وفاة أبي علي وذلك ينفي أن يكون أبو الطيب الذي يرد اسمه فيها أحد هذين الرجلين . ومن هنا أرجح أن يكون محمد بن طويس النصري ويكنى أبا الطيب هو الذي يتردد اسمه في المسائل المنشورة وقد كان تليذاً لأبي علي . وكان الشيخ بتمشقه وأملى عليه القصريات <sup>(٣)</sup> .

وقد استعان الشيخ عبد القادر البغدادى في خزائنه بالمسائل المنشورة <sup>(٤)</sup> مرة في الجزء الأول <sup>(٥)</sup> ، ومثلها في الرابع <sup>(٦)</sup> ، وثلاثاً في الثالث <sup>(٧)</sup> ، والباقي - وهو عشر - في الجزء الثاني <sup>(٨)</sup> .

(١) لوحة ١٦٢ (٢) لوحة ١٦٤، ١٦٧

(٣) انظر . مجمع الأدباء ٢٠٦/١٨ وبنية الوعاة ٥٠

(٤) انظر إقليد الخزانة ١٠٢ (٥) ٩/١ (٦) ٤٥٥/٤

(٧) ١٢٧٣- / ٢٠٦٨

(٨) ٨٧ - ٨٨ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ١١٥ - ١٤٥ - ١٤٨ - ١٥١ - ١٥٨



## أبو علي والتصريف

في مجلس ضم أبا جعفر البصير الموصلي وأبا بكر بن شقير وأبا علي الفارسي قال أبو جعفر لأبي علي: في أي شيء تنظر يا فتى؟ قال: في التصريف لجعل يلقي عليه من المسائل على مذهب البصريين والكوفيين حتى ضجر فهرب أبو علي منه إلى النوم وقال: «أريد النوم»، فقال هربت يا فتى! فقال: نعم هربت<sup>(١)</sup>! ويبدو أن ذلك كان في أوائل عهد أبي علي. ولا يرضى أبو علي عن موقفه هذا، ويدفعه ذلك إلى الجد في التصريف، ويبلغ فيه مبلغاً جعله يوماً يقبل على أصحاب أبي بكر الخياط: «أكبرهم سناً وأكبرهم عقلاً وأوسعهم علماً عند نفسه، فيسأله كيف تبني من سفرجل مثل عنكبوت فيجيبه مسرعاً: سفرووت» وتأخذ أبا علي نشوة الطرب وهزة الغلبة فيقوم في المسجد ويصفق بين الجماعة ويقول: سفرووت اسفرووت! ويحجل أبو بكر بما جرى، ويستحي من أبي علي، ويدعو على أصحابه ألا يبارك الله فيهم، ولا يحسن جزاءهم<sup>(٢)</sup> وهذه الواقعة تمثل مرحلة أخرى من مراحل اشتغال أبي علي بالتصريف، ولعلها تكشف عن نضج نظره فيه، وتمكنه منه.

وتعليل براعة أبي علي في التصريف ميسور، فما من شك في أن تفرد أبي علي بكتاب سيبويه، وشدة إكبابه عليه<sup>(٣)</sup>، وعله العربية، واتصاله بأبي الحسن الأنخس وله مذاهب في التصريف<sup>(٤)</sup>، وروايته تصريف المازني، وأقرانه<sup>(٥)</sup>، وقرامته تصريف الفراء<sup>(٦)</sup> كل أولئك كان من العوامل التي جعلت أبا علي يبرع في التصريف إلى ما ركب الله فيه من عقل حاضر، وحدة خاطر.

هذا وتجد الصرفيات كثيراً في البغداديات<sup>(٧)</sup> والمنشورة<sup>(٨)</sup> وترى أبا علي في وزنه الكلمات وزناً صرفياً وبياناً أصلياً يائياً كان أو واوياً يسلك السبل الآتية أو بعضاً منها: (١) فهو يناظر الكلمة الموزونة بكلمة أخرى كما في وزنه «فم»<sup>(٩)</sup>، أصله فوه كثوب وأنواب.

(ب) أو يرجع إلى اشتقاقها كما في وزنه الآرية حيث قال: تكون أفعوله من

(١) معجم الأدباء: ٢٠٣/١٨ وروضات الجنات: ٢٢١

(٢) انظر الخصائص: ٥٩٤/٤ وما بعدها مخطوط بالخزانة التيمورية ٢٧٤

(٣) الامتاع: ١٣١/١ (٤) انظر الحجة ١/١٩٠ ن مراد ملا (٥) النصف: ٦

(٦) انظر خزائن الأدب: ٢/٢٥٩ (٧) انظر لوحة ٣٥ - ٥١

(٨) ١٦٦ - ١٦٨ من أبي علي (٩) انظر المختص: ١/١٣٤

ربا يربو لارتفاعها على سائر أعضاء الإنسان أو لزيادتها عليه في الحلقة وإن شئت كان فعلية من الأرب الذي هو بمعنى التوقر<sup>(١)</sup>.

(ج) أو يحتكم إلى الأصول العربية العامة كما في وزنه ثندوة حيث قال : « أنها فعلة رباعية ، ولا تكون فعلة ، لأن النون لا تزداد ثانية إلا بثبت ، ولا تكون فعلة لعدم هذا البناء . وأما ثندوة بالفتح وترك الهزة ففعلة كترقوة وذلك لكثرة هذا البناء ، وأن النون تزداد ثانية إلا بثبت ، ولا يجوز همزها مع الفتح ، لأنها تكون حينئذ فعلة أو فعلة وكلاهما بناء عدم ولا تكون ثندوة فعلة لذلك أيضاً ، وإن الراو لا تكون أصلاً في الأربعة<sup>(٢)</sup> .

وقد ألم ابن جنى بهذا الأصل الأخير في كتابه مختصر التصريف<sup>(٣)</sup> .

(د) أو يعتد — مع أصول العربية — بما يقوله النظار من أهلها ولا سيما سيويوه وأبي الحسن : قال في وزن إيل : قِل . فإن قال قائل : « وما أنكرت أن يكون إفعلاً ؟ » قيل : « لأنهم يقولون : أيل ، فلو كان إيل إفعلاً لكان أيل أفعلاً وليس في الكلام أفعلاً ، فإن قلت : « فما أنكرت أن يكون أيل أفعلاً ويكون من باب افعل قيل له : « إن النظار من أهل العربية وغيرهم لا يجعلون ما فيه الإشكال أصلاً ، أو لا ترى أن أبا الحسن لما أثبت أن في الكلام فعلاً لم يحتج بجندب لأن جندباً قد يكون فعلاً ولما احتج بجندب إذ ليس فيه ما يوم الزيادة<sup>(٤)</sup> » .

ومثل ذلك وزنه لكلمة امع في قولهم رجل إمع وأنه قِل واستشهد بما قال سيويوه في إمر<sup>(٥)</sup> .

(هـ) أو يعتبر اللام بالغاء في التصريف ، وهذا ما لحظه ابن سيدة وتلك عبارته التي أوردها في المخصص بعد أن أورد كلام أبي علي في الإنفية<sup>(٦)</sup> .

وأنه يجوز أن يكون من الياء والواو يقال : « جاء يشفوه ويشبه أى يقيمه وأن يكون من الواو أولى لقولهم جاء يشفه في هذا المعنى ، لأن الياء لا تحذف في مثل هذا ، ولا يلتفت إلى نيس لقلته وشذوذه » قال ابن سدة : وهذا أقوى ما كان أبو علي يروم به حقيقة التصريف أعني أن يعتبر بالغاء اللام<sup>(٧)</sup> .

(و) ويقابل عدم اعتداد أبي علي بالقلة في النص السابق — اعتداده بالكثرة قال : « همزة سواء منقلبة عن ياء لقولهم في هذا المعنى سى ، ولأن باب طويت أكثر

(١) انظر المخصص : ٨/٢ وانظر وزنه لكلتى : عجن المخصص : ٧٤/٦ وعليه : المخصص ١٦٢/٢ ، ١٣٣٥ (٢) المخصص ٢٢/٢ وانظر مثلاً ٧٢/٢ (٣) انظر ص ١١ (٤) المخصص : ٣٢/٨ (٥) المخصص : ٥١/٣ (٦) انظر الاغفال : ١٥-١٧ رقم ٨٧ تفسير (٧) المخصص : ١٤٢/٤ وانظر ٣٤٢/١٦

من باب القوة والحوة<sup>(١)</sup> . والحل على الأكثر وصى به أبو الحسن . قال في مختصر التصريف الملوك ، الثبة الجماعة من الناس وغيرهم والظبة طرف السيف جميعاً من الواو حلا على الأكثر بذلك وصى أبو الحسن<sup>(٢)</sup> .

(ز) وأحياناً يقاب الأمر على جميع وجوهه مستعملاً طريقة السبر والتقسيم كحديثه في أن الفاء من آوى همزة<sup>(٣)</sup> .

(ح) أو يستشهد بما روى ، فقد قال : إن الدم محذوف اللام ، ولا مية ياء ، بدليل قوله : فلو أنا على حجر ذبحنا جرى الدميان بالخبر اليقين<sup>(٤)</sup> وقد نقل هذا ابن جني في كتابه مختصر التصريف<sup>(٥)</sup> .

(ط) وبدهى أن إسناد الفعل إلى المخاطب والمتكلم يدل على أصله اليائي أو الواوي وهو أمر يعرفه المبتدئون .

هذه هي الطرق المختلفة التي يسلكها أبو علي في وزن الكلمات ، ومعرفة أصلها اليائي أو الواوي ، ولست أزعج أني حصرت كل ما كان يسلكه أوعلى في ذلك ، ولكني ضربت الأمثلة ، ونوعت المسالك ، ورجعت بعضها على الأصول التي نظر إليها أبو علي بمقدار ما أعانقني عليه النصوص المختلفة التي وردت إلى الشيخ في كتبه المختلفة أو كتب من نقل عنه واعتمد عليه .

ورأيت ابن جني يسلك سبيل شيخه في التصريف ، فيتحدث عن بعض الدلائل في وزن الكلمات<sup>(٦)</sup> .

كما أورد في كتابه مختصر التصريف الملوك فصلاً في عقود وقوانين ينتفع بها في التصريف<sup>(٧)</sup> .

هذا وما يتصل بهذا الموضوع هذه المسائل الصرفية التي قصد بها التدريب ورياضة النفس ، وامتحان فهم الطالب ، كقولهم : كيف تبني من كذا مثل كذا ، وقد برع أبو علي في هذا الباب ، وصار له مذهب خاص فيه<sup>(٨)</sup> وكان ذلك من الموضوعات التي هاجمها - بحق - ابن مضاء<sup>(٩)</sup> .

- 
- (١) الخفص : ١٥١/١٥ (٢) مختصر التصريف ٣٦ وانظر قول ابن جني : وليكن الحكم على الأكثر لا على الأقل وانظر ص ١١  
(٣) الخفص : ٧٣/٨ وانظر ٢١/٦ - ٣٢١/١٢  
(٤) الخفص : ٩٢/٦ وانظر ٤/٣ (٥) انظر ٣٧؛ ٣٦  
(٦) انظر مثلاً ما يعلم به حال التاء والنون من اسالة أو زيادة في سر سناعة الاعراب .  
١٨٩ تحقيق الأستاذ مصطفي السقا وزملائه (٧) انظر ص ٤١ وما بعدها  
(٨) انظر شرح الجاربردي على الشافية : ٣٦٠/١  
(٩) انظر الرد على النعاة : ١٦١ الطبعة الأولى ١٩٤٧ م

## الباب السادس

# دراسات مقارنة بين أبي على وأعلام النخاة من معاصريه

كان لانقسام الدولة العباسية إلى دويلات أثره في تعدد مواطن العلم والتنافس من الأمراء على اجتذاب العلماء كما سبق البيان ، وودت كل دويلة لو استأثرت بقيادة الفكر وأعلام الأدب ، وكان أن تسابق هؤلاء وهؤلاء إلى حضرة أصحاب السلطان هنا وهناك ، وحرص كل بحكم الطبيعة ودواعي العيش أن يكون صاحب الخطوة حيثما حل ، مما أدى إلى التنافس فالتباغض والتحاسد ، وقد تبلر هذا التنافس حول شخصية ملأت الدنيا وشغلت الناس ، تلك هي المتنبى : ، فكان هناك ما يشبه مذهبين أو مدرستين على حد تعبيرنا الحديث : مدرسة تنعصب للمتنبى ، ولها رجالها وأنصارها ، وأخرى تنعصب عليه ، ولها رجالها وأنصارها كذلك وكان لهذا التعصب مظاهر وآثار سأتناولها بالبيان الذي يلقي الضوء على العلاقة بين الفارسي والبارزين من أهل العلم والأدب في عصره ، وهو ما يمت إلى هذا البحث بحبل متين .

فن أولئك الذين كانوا يتعصبون للمتنبى ؟ ومن الزارون عليه ؟ وأين من هؤلاء وهؤلاء أبو على الفارسي ومن لف لفه ؟  
تحدثنا كتب التراجم والتاريخ أن من المتعصبين للمتنبى : أبا على الفارسي ، وابن جني وعلى بن عيسى الربي .

وقابل هؤلاء ابن خالويه ، وأبو فراس ، وأبو سعيد السيرافي ، وأبو حيان التوحيدي ، وعلى بن عيسى الرماني ، والصاحب بن عباد وغيرهم ، واجتمع هؤلاء وهؤلاء ببلاد الملوك حينئذ ، فدبت الفتنة ، وتحرك الشر ، وكانوا شيعاً وأحزاباً يذوق بعضها بأس بعض ، ورويت أحاديث تصور ما كان بين الطائفتين من مظاهر

التنافس وآثار الضغينة ، كالذى كان بين المتنبي وابن خالويه فى مجلس سيف الدولة (١) ، وما كان بين المتنبي وأبى فراس (٢)

\* \* \*

وكان أبو سعيد السيرافى يحط من شعر المتنبي « ويفضل عليه غيره من الشعراء ، أورد ياقوت فى معجمه قال : « فضل أبو سعيد السيرافى قصيدة لشاعر فيها قصيدة لأبى الطيب المتنبي ، فقال أبو الحسين محمد المغربى راوية المتنبي ، وصاحب كتاب « الانتصار المنبى عن فضائل المتنبي » : « ومن جعل الحكم فى هذا إلى أبى سعيد ؛ إنما يحكم فى الشعر الشعراء لا المؤدبة ، وبمثل هذا جرت سنة العرب فى القديم » كانت تضرب للناطقة خيمة من آدم بسوق عكاظ ، وتأتى الشعراء من سائر الآفاق ، فتمرض أشعارها عليه فيحكم لمن أجاد . . . ولو كان أعلم الناس بالنحو أشعرم لكان أبو على الفسوى أشعر الناس (٣) .

وتتمثل فى هذا النص الحقائق الآتية :

- ( ١ ) أبو سعيد السيرافى يتمصب على المتنبي ويرى بشعره .
- ( ٢ ) أبو الحسين المغربى راوية المتنبي يناصره ، ويدافع عنه ، ثم :  
 أ — يهاجم أبا سعيد السيرافى .  
 ب — ويفضل عليه أبا على الفسوى نصير المتنبي وعارف فضله .
- وهكذا تتبدل الأهواء حول المتنبي أو تنصرف عنه متمصبة له ، أو متزيرة به .
- وهذا ابن الدهان شارح كتاب اللمع لابن جنى يرى رأى الفارسى ويرجحه (٤) ويتعقب السيرافى ويفسد رأيه (٥) .
- ولأبى حيان التوحيدي — تلميذ السيرافى — « الرد على ابن جنى فى شعر المتنبي ، ذكره ياقوت فى معجمه ، وابن عساكر فى عيون التواريخ (٦) .

\*\*\*

- 
- (١) انظر الصبح المنى ٤٤، ٤٥ والتبيان للمكبرى ٢/٧٥
  - (٢) انظر الصبح المنى ٤٥
  - (٣) معجم الأدياء لياقوت ١٨٨/٨ — ١٨٩ ط دار المأمون
  - (٤) انظر ١/١٠١، ١٠١، ٣٧، ١٨٧ (٥) انظر شرح اللمع لابن الدهان ١/١٥
  - (٦) انظر النسخة المخطوطة بدار الكتب رقم ١٤٩٧
  - ( م ٣٧ — أبو على الفارسى )

وكل طائفة — سواء أكانت متعصبة للمتنبي أم زارية عليه — تحتفل بمن تكره المدرسة الأخرى، ولا يصفو رجالها لرجال هذه الطائفة : فالفارسي يعجب بالمتنبي<sup>(١)</sup> ويهاجم ابن خالويه الزاري عليه<sup>(٢)</sup>، ويؤلف الفارسي نقض الهاذور على ابن خالويه<sup>(٣)</sup>، وفي تغليظه<sup>(٤)</sup>، وتغفيات ابن خالويه على الفارسي معروفة<sup>(٥)</sup>، ومجالس الجدل وما جرى بينهما من كلام تعرض لما ابن الأنباري<sup>(٦)</sup>، ودون طرفاً منها أبو علي في رسائله إلى سيف الدولة<sup>(٧)</sup>، وابن خالويه يحتفل بأبي فراس خصم المتنبي<sup>(٨)</sup>، فيتولى شرح ديوانه، وأبو حيان يضع من الفارسي فيذكره بالتخالع، كما يضع من المتنبي فيرد على ابن جني في شعر المتنبي ويرفع كلا من السيرافي<sup>(٩)</sup> والرماني<sup>(١٠)</sup>، والسيرافي ينتصر لابن خالويه على الفارسي<sup>(١١)</sup>، والبديهي الشاعر يذم الرماني<sup>(١٢)</sup>، وينتصر أبو حيان للرماني فيتهم البديهي بأنه مفسول الشعر على حين كان البديهي مقدماً عند صاحب بن عباد<sup>(١٣)</sup>. والصاحب على صلة من الود مع أبي علي الفارسي<sup>(١٤)</sup>، والفارسي يعد نحوه هو النحو، ولا شيء منه عند الرماني<sup>(١٥)</sup>، وكل من ابن جني والربيعي يحتفل بالمتنبي فيشرح ديوانه، وهكذا تطرد هذه الظاهرة التفاضلية نحو المتنبي أو تفرقا عنه، إلا صاحب بن عباد الذي سامت العلاقة بينه وبين كل من المتنبي وخصمه أبي حيان — معاً — فهو يكره المتنبي ويؤلف ضده ويكشف عن مساويه<sup>(١٦)</sup>، على حين أن أبا حيان يثلب صاحب فيؤلف فيه وفي أبي الفضل بن العبيد مثالب الوزيرين<sup>(١٧)</sup>، كما رد على ابن جني في شعر المتنبي. ولكن الظروف هي التي سلخت صاحب من المدرسة المتعصبة للمتنبي، أو قل : « إن كبرياء المتنبي وشموخه بأنفه

- 
- (١) نزهة الألباء ٢٠١ (٢) الصبح المنى ٤٥ (٣) خزنة الأدب ١١/١  
 (٤) الفلاكة والمفلوكون ١٠٢ (٥) المزهري ٢٢٧/٢ (٦) نزهة الألباء ٢٥٨  
 (٧) المسائل الحلييات ٣٣ ظهر (٨) الصبح المنى ٤٥ وما بعدها  
 (٩) معجم الادباء ١٥٤/٨ (١٠) الامتاع والمؤانسة ١٢٨  
 (١١) إنباء الرواة ترجمة الفارسي ( ونس عبارة ابن مكتوم في تلخيص أخبار النحويين  
 واللاهوتيين في ترجمة ابن خالويه : كان ينتصر له أبو علي الفارسي « وقد زبدت كلمة ( أبو ) بين  
 الكلمتين له والضمير فيه يعود على السيرافي والفارسي ؛ وقد رجعت إلى إنباء الرواة وهو  
 ما لحصه ابن مكتوم فوجدت العبارة صريحة في أن السيرافي كان ينتصر لابن خالويه على الفارسي .  
 (١٢) البصائر والذخائر ١٤١ (١٣) يتيمة الدهر ٣/٣٨ (١٤) معجم الادباء ٧/٢٤٩  
 (١٥) نزهة الألباء ٢١١ (١٦) معجم الادباء ٦/٢٦٠  
 (١٧) أبو حيان التوحيدي ١٩٠ وما بعدها

على صاحب هي التي خلقت من هذا الأخير عدواً للثني ، يذكر له شيئاً ،  
ويطوى عنه حسنه ،<sup>(١)</sup> .

ولو جرى الأمر كما كان يهوى ابن عباد لانعقدت بينهما المودة كما تأكدت  
بين الثني وابن العميد الذي مدحه الشاعر باللسان العربي ، والرأى الفلسفي واصطناعه  
ما يصطنع الفارسيون في الأعياد .

ثم انتقل إلى تحقيق رأى أبي حيان في كل من السيرافي و الفارسي ، ثم رأى  
الفارسي في نحو كل من الرماني<sup>(٢)</sup> والزجاجي :

(١) « منافشة رأى أبي حيان في كل من السيرافي وأبي على الفارسي » .

رأينا كيف كان أبو حيان التوحيدى متعصباً لأبي سعيد ، وربما كان من أسباب  
هذا التعصب أن أبا سعيد أستاذ لأبي حيان ، وقد حفظ أبو حيان لهذه الأستاذية  
قدرها ، فهو لا يذكر أبا سعيد إلا في إجلال وإفاضة في الثناء ، كأن يقول مثلاً :  
« حدثني أبو سعيد السيرافي : « وهك من رجل ، وناهيك من عالم ، وشرعك  
من صدوق<sup>(٣)</sup> ... »

أو يقول عنه : « وهو اليوم — عالم العالم ، وشيخ الدنيا ، ومقنع أهل  
الأرض<sup>(٤)</sup> » ، أو هو « شيخ الدهر ، وقريع العصر ، العديم المثل ، المفقود  
الشكل<sup>(٥)</sup> » ، ويروي عن أبي سليمان أنه قال عن جواب أسعده إياه أبو حيان  
من كلام أبي سعيد : « هذا حسن مقبول ، ويدل على أن ما سمعته من هذا الشيخ  
غرض من فيض ، وشرارة من حريق<sup>(٦)</sup> » ، فأنت ترى أن أبا حيان يعلم بشيخه  
أبي سعيد حتى يفضل على جميع العلماء في عصره ، وأنه في فضله منقطع النظر . وبدهى  
أن أبا على الفارسي المعاصر في زمرة هؤلاء العلماء الذين يفضلهم السيرافي .

\*\*\*

وإلى جانب هذه الأستاذية سبب آخر يدفع أبا حيان إلى تفضيل أبي سعيد ؛  
ذلك أن أبا سعيد : « أروى في الحديث<sup>(٧)</sup> » . والمحدثون كانوا يعدون أكبر  
العلماء شأنًا ، بل كانوا يعدون من أعظم رجال الإسلام<sup>(٨)</sup> ، ومن هنا كان  
الاهتمام بسماع الحديث كبيراً حتى حكوا أن الحميدى المحدث المشهور كان أبوه

(١) انظر الصبح المنى ١٨٠ (٢) ديوان الثني

(٣) المغايات ٥٢ (٤) المغايات ٧٥ (٥) معجم الادباء ٨/١٥٢

(٦) المغايات ١٧٦ (٧) الامتاع ١/٣٢ (٨) الحضارة الاسلامية ١/٣١٦

يحملة — صغيراً — على كتفه إلى مجلس الحديث <sup>(١)</sup>

وكان السيرافي أشبه بالمحافظين، يروى ما يسمع، ويحفظ ما يروى على كثرة ما يروى وما يحفظ في ثقة وأمانة <sup>(٢)</sup>، وقد كان أبو حيان ينصر أصحاب الأثر والرواية، ويفضلهم على المتكلمين أصحاب الرأي والقياس <sup>(٣)</sup>، وكان يرى رأى شيخه أبي سليمان المنطقي الذي قال: «إن الدين موضوع على القبول والتسليم، والمبالغة في التعظيم، وليس فيه لم، ولا، وكيف، إلا بقدر ما يؤكد أصله، ويشد أزره، وينتج عارض السوء عنه، لأن ما زاد على هذا يوهن الأصل بالشك ويقدح في القرع بالهمة <sup>(٤)</sup>». ذلك كله بعض ما قرب أبا سعيد إلى أبي حيان وأبعد الفارسي عنه، وقد لف لف أبي حيان الشيخ أبو منصور موهوب بن الخضر الجواليقي، فقلما كان يقبل عنده ممارس للصناعة النحوية، ولو طال فيها باعه، ما لم يتمكن من علم الرواية، وما تشتمل عليه ضروبها... ولهذا كان مقدماً لأبي سعيد السيرافي على أبي علي الفارسي (رحمهما الله)، ويقول: «أبو سعيد أروى من أبي علي، وأكثر تحقّقاً بالرواية وأثرى منه فيها» <sup>(٥)</sup>.

والحق أن أبا علي لم يكن خلو الوفاض من الرواية، بل كان له فيها سابقة، وربما ترك هذا تهيباً واستحياء، وقد كان يبلغ من ورع البعض أن يتهيب رواية الحديث <sup>(٦)</sup>. وقد بينت في فصل سابق كيف كان أبو علي محدثاً. وقد روى عن الزجاج كتاب الابانة والتفهيم عن معنى بسم الله الرحمن الرحيم <sup>(٧)</sup>. وقد ذكر أبو علي مع أولئك الذين سمعوا، ورووا، وأخذ عنهم: فالخطيب البغدادي يذكر أن أبا علي سمع على بن الحسين بن معدان (صاحب اسحق بن راهويه) <sup>(٨)</sup>.

وقد روى عن أبي علي التنوخي والجوهري <sup>(٩)</sup> وربما كان مظهر تورعه

(١) المصدر السابق ٣٠٣/١ (٢) ظهر الإسلام ٢٤٣/١

(٣) أبو حيان التوحيدى ١٤٧ (٤) الإمتاع ١٨٧/٣

(٥) مجمع الأدباء ٢٥٤/٧

(٦) الحضارة الإسلامية ٣٠١/١

(٧) انظر المخطوطة رقم ٦٧ ش نحو ضمن مجموعة الصفحة الأخيرة من هذه المجموعة.

وفي الأمانة العامة للجامعة العربية (دمهد لإحياء المخطوطات) كتاب الخليل للأصمعي رواية أبي علي الفارسي عن اليزيدى عن عبد الرحمن ابن أخي الأصمعي عن الأصمعي في ورقه ٤٧ف ٧٨٦

(٨) تاريخ بغداد ٢٧٥/٧ (٩) لسان الميزان ١٩٥/٢



أن المترجمين له يصفونه بالصدق في نفسه<sup>(١)</sup>، وقد كان أبو علي يقول: «قد سمعت الكثير في أول الأمر، وكنت أستحي أن أقول: «ابتنوا اسمي»،<sup>(٢)</sup> وجاء في كتابه الحجة ما يدل على تحديده قال: «حدثنا الكندي قال: «حدثنا المؤمل قال: «حدثنا إسماعيل بن عليه عن أبي رجاء قال سمعت عكرمة يقول: «ولا تمن تستكثر، قال: «لا تعط شيئاً لتعطى أكثر منه»<sup>(٣)</sup>، وقال أبو علي الفارسي فيما روى ابن جنى عنه: «أخطئ في خمسين مسألة فيما به الرواية — ويجعلها صاحب الروضات مائة»<sup>(٤)</sup>، ولا أخطئ في واحدة من القياس»<sup>(٥)</sup>، — ليس معناه أنه ضعيف في الرواية أو اللغة، بل على العكس من ذلك هو دليل — كما أفهم — على تضلعه فيها، ذلك أنه لا يستطيع أن يقيس قياساً صحيحاً إلا إذا كان واسع الدراية بما فيه الرواية، قال الشيخ أبو محمد بن الخشاب «وكثيراً ما تنحصى السقطات على الخذاق من أهل الصناعة النحوية، لتقصيرهم في هذا الباب — باب الرواية — فنه يذهبون، من جهته يؤتون»<sup>(٦)</sup>.... ولعل أبا علي أراد بعبارته أن يبرهن على براعته في القياس، وتمرسه به، وقد كان في عصر يقدر فيه من يعرف خفي القياس، وصحيح البرهان، وسر الكلام، ويمدونه من خاصة الخاصة<sup>(٧)</sup>.

ثم انتقل إلى مناقشة جانب آخر من أسباب تفضيل أبي سعيد، وذلك علم أبي سعيد ويتجلى في:

(١) «شرح الكتاب»<sup>(٨)</sup> والحق أن تفسير أبي سعيد السيراني للكتاب على هذه الصورة الجامعة من أوله إلى آخره بغريبه وأمثاله وشواهد وأبياته — يعد مفخرة<sup>(٩)</sup>، ولقد قال أبو حيان إن أصحابه حدثوه بأن أبا علي اشترى شرح أبي سعيد في الأهواز في توجهه إلى بغداد سنة ثمان وستين<sup>(١٠)</sup>، قال: وهذا حديث مشهور، وإن كان أصحابه يأبون الإقرار به — إلا من زعم أنه أراد النقض عليه، وإظهار الخطأ فيه<sup>(١١)</sup>، وليس بعيداً أن يحرص أبو علي على شرح أبي سعيد،

(١) المنتظم لابن الجوزي ج ٥ وفيات سنة ٣٧٧ هـ وانظر معجم الأدباء ٢٥٣/٧

(٢) معجم الأدباء ٢٥٥/٧ (٣) الحجة ٣٠/٣ نسخة البلدية

(٤) انظر روضات الجنات ٢١٩ (٥) نزهة الألباء ٢١٠

(٦) معجم الأدباء ٢٥٥/٧ (٧) الامتاع ١١٧/١

(٨) الامتاع ١٣١/١ (٩) انظر مثلاً ج ٢ ١٢٨/١ ١٣٠/١ ١٣١/١ ١٣٢/١ ١٣٣/١ ١٣٤/١ ١٣٥/١ ١٣٦/١ ١٣٧/١ ١٣٨/١ ١٣٩/١ ١٤٠/١ ١٤١/١ ١٤٢/١ ١٤٣/١ ١٤٤/١ ١٤٥/١ ١٤٦/١ ١٤٧/١ ١٤٨/١ ١٤٩/١ ١٥٠/١ ١٥١/١ ١٥٢/١ ١٥٣/١ ١٥٤/١ ١٥٥/١ ١٥٦/١ ١٥٧/١ ١٥٨/١ ١٥٩/١ ١٦٠/١ ١٦١/١ ١٦٢/١ ١٦٣/١ ١٦٤/١ ١٦٥/١ ١٦٦/١ ١٦٧/١ ١٦٨/١ ١٦٩/١ ١٧٠/١ ١٧١/١ ١٧٢/١ ١٧٣/١ ١٧٤/١ ١٧٥/١ ١٧٦/١ ١٧٧/١ ١٧٨/١ ١٧٩/١ ١٨٠/١ ١٨١/١ ١٨٢/١ ١٨٣/١ ١٨٤/١ ١٨٥/١ ١٨٦/١ ١٨٧/١ ١٨٨/١ ١٨٩/١ ١٩٠/١ ١٩١/١ ١٩٢/١ ١٩٣/١ ١٩٤/١ ١٩٥/١ ١٩٦/١ ١٩٧/١ ١٩٨/١ ١٩٩/١ ٢٠٠/١ ٢٠١/١ ٢٠٢/١ ٢٠٣/١ ٢٠٤/١ ٢٠٥/١ ٢٠٦/١ ٢٠٧/١ ٢٠٨/١ ٢٠٩/١ ٢١٠/١ ٢١١/١ ٢١٢/١ ٢١٣/١ ٢١٤/١ ٢١٥/١ ٢١٦/١ ٢١٧/١ ٢١٨/١ ٢١٩/١ ٢٢٠/١ ٢٢١/١ ٢٢٢/١ ٢٢٣/١ ٢٢٤/١ ٢٢٥/١ ٢٢٦/١ ٢٢٧/١ ٢٢٨/١ ٢٢٩/١ ٢٣٠/١ ٢٣١/١ ٢٣٢/١ ٢٣٣/١ ٢٣٤/١ ٢٣٥/١ ٢٣٦/١ ٢٣٧/١ ٢٣٨/١ ٢٣٩/١ ٢٤٠/١ ٢٤١/١ ٢٤٢/١ ٢٤٣/١ ٢٤٤/١ ٢٤٥/١ ٢٤٦/١ ٢٤٧/١ ٢٤٨/١ ٢٤٩/١ ٢٥٠/١ ٢٥١/١ ٢٥٢/١ ٢٥٣/١ ٢٥٤/١ ٢٥٥/١ ٢٥٦/١ ٢٥٧/١ ٢٥٨/١ ٢٥٩/١ ٢٦٠/١ ٢٦١/١ ٢٦٢/١ ٢٦٣/١ ٢٦٤/١ ٢٦٥/١ ٢٦٦/١ ٢٦٧/١ ٢٦٨/١ ٢٦٩/١ ٢٧٠/١ ٢٧١/١ ٢٧٢/١ ٢٧٣/١ ٢٧٤/١ ٢٧٥/١ ٢٧٦/١ ٢٧٧/١ ٢٧٨/١ ٢٧٩/١ ٢٨٠/١ ٢٨١/١ ٢٨٢/١ ٢٨٣/١ ٢٨٤/١ ٢٨٥/١ ٢٨٦/١ ٢٨٧/١ ٢٨٨/١ ٢٨٩/١ ٢٩٠/١ ٢٩١/١ ٢٩٢/١ ٢٩٣/١ ٢٩٤/١ ٢٩٥/١ ٢٩٦/١ ٢٩٧/١ ٢٩٨/١ ٢٩٩/١ ٣٠٠/١ ٣٠١/١ ٣٠٢/١ ٣٠٣/١ ٣٠٤/١ ٣٠٥/١ ٣٠٦/١ ٣٠٧/١ ٣٠٨/١ ٣٠٩/١ ٣١٠/١ ٣١١/١ ٣١٢/١ ٣١٣/١ ٣١٤/١ ٣١٥/١ ٣١٦/١ ٣١٧/١ ٣١٨/١ ٣١٩/١ ٣٢٠/١ ٣٢١/١ ٣٢٢/١ ٣٢٣/١ ٣٢٤/١ ٣٢٥/١ ٣٢٦/١ ٣٢٧/١ ٣٢٨/١ ٣٢٩/١ ٣٣٠/١ ٣٣١/١ ٣٣٢/١ ٣٣٣/١ ٣٣٤/١ ٣٣٥/١ ٣٣٦/١ ٣٣٧/١ ٣٣٨/١ ٣٣٩/١ ٣٤٠/١ ٣٤١/١ ٣٤٢/١ ٣٤٣/١ ٣٤٤/١ ٣٤٥/١ ٣٤٦/١ ٣٤٧/١ ٣٤٨/١ ٣٤٩/١ ٣٥٠/١ ٣٥١/١ ٣٥٢/١ ٣٥٣/١ ٣٥٤/١ ٣٥٥/١ ٣٥٦/١ ٣٥٧/١ ٣٥٨/١ ٣٥٩/١ ٣٦٠/١ ٣٦١/١ ٣٦٢/١ ٣٦٣/١ ٣٦٤/١ ٣٦٥/١ ٣٦٦/١ ٣٦٧/١ ٣٦٨/١ ٣٦٩/١ ٣٧٠/١ ٣٧١/١ ٣٧٢/١ ٣٧٣/١ ٣٧٤/١ ٣٧٥/١ ٣٧٦/١ ٣٧٧/١ ٣٧٨/١ ٣٧٩/١ ٣٨٠/١ ٣٨١/١ ٣٨٢/١ ٣٨٣/١ ٣٨٤/١ ٣٨٥/١ ٣٨٦/١ ٣٨٧/١ ٣٨٨/١ ٣٨٩/١ ٣٩٠/١ ٣٩١/١ ٣٩٢/١ ٣٩٣/١ ٣٩٤/١ ٣٩٥/١ ٣٩٦/١ ٣٩٧/١ ٣٩٨/١ ٣٩٩/١ ٤٠٠/١ ٤٠١/١ ٤٠٢/١ ٤٠٣/١ ٤٠٤/١ ٤٠٥/١ ٤٠٦/١ ٤٠٧/١ ٤٠٨/١ ٤٠٩/١ ٤١٠/١ ٤١١/١ ٤١٢/١ ٤١٣/١ ٤١٤/١ ٤١٥/١ ٤١٦/١ ٤١٧/١ ٤١٨/١ ٤١٩/١ ٤٢٠/١ ٤٢١/١ ٤٢٢/١ ٤٢٣/١ ٤٢٤/١ ٤٢٥/١ ٤٢٦/١ ٤٢٧/١ ٤٢٨/١ ٤٢٩/١ ٤٣٠/١ ٤٣١/١ ٤٣٢/١ ٤٣٣/١ ٤٣٤/١ ٤٣٥/١ ٤٣٦/١ ٤٣٧/١ ٤٣٨/١ ٤٣٩/١ ٤٤٠/١ ٤٤١/١ ٤٤٢/١ ٤٤٣/١ ٤٤٤/١ ٤٤٥/١ ٤٤٦/١ ٤٤٧/١ ٤٤٨/١ ٤٤٩/١ ٤٥٠/١ ٤٥١/١ ٤٥٢/١ ٤٥٣/١ ٤٥٤/١ ٤٥٥/١ ٤٥٦/١ ٤٥٧/١ ٤٥٨/١ ٤٥٩/١ ٤٦٠/١ ٤٦١/١ ٤٦٢/١ ٤٦٣/١ ٤٦٤/١ ٤٦٥/١ ٤٦٦/١ ٤٦٧/١ ٤٦٨/١ ٤٦٩/١ ٤٧٠/١ ٤٧١/١ ٤٧٢/١ ٤٧٣/١ ٤٧٤/١ ٤٧٥/١ ٤٧٦/١ ٤٧٧/١ ٤٧٨/١ ٤٧٩/١ ٤٨٠/١ ٤٨١/١ ٤٨٢/١ ٤٨٣/١ ٤٨٤/١ ٤٨٥/١ ٤٨٦/١ ٤٨٧/١ ٤٨٨/١ ٤٨٩/١ ٤٩٠/١ ٤٩١/١ ٤٩٢/١ ٤٩٣/١ ٤٩٤/١ ٤٩٥/١ ٤٩٦/١ ٤٩٧/١ ٤٩٨/١ ٤٩٩/١ ٥٠٠/١ ٥٠١/١ ٥٠٢/١ ٥٠٣/١ ٥٠٤/١ ٥٠٥/١ ٥٠٦/١ ٥٠٧/١ ٥٠٨/١ ٥٠٩/١ ٥١٠/١ ٥١١/١ ٥١٢/١ ٥١٣/١ ٥١٤/١ ٥١٥/١ ٥١٦/١ ٥١٧/١ ٥١٨/١ ٥١٩/١ ٥٢٠/١ ٥٢١/١ ٥٢٢/١ ٥٢٣/١ ٥٢٤/١ ٥٢٥/١ ٥٢٦/١ ٥٢٧/١ ٥٢٨/١ ٥٢٩/١ ٥٣٠/١ ٥٣١/١ ٥٣٢/١ ٥٣٣/١ ٥٣٤/١ ٥٣٥/١ ٥٣٦/١ ٥٣٧/١ ٥٣٨/١ ٥٣٩/١ ٥٤٠/١ ٥٤١/١ ٥٤٢/١ ٥٤٣/١ ٥٤٤/١ ٥٤٥/١ ٥٤٦/١ ٥٤٧/١ ٥٤٨/١ ٥٤٩/١ ٥٥٠/١ ٥٥١/١ ٥٥٢/١ ٥٥٣/١ ٥٥٤/١ ٥٥٥/١ ٥٥٦/١ ٥٥٧/١ ٥٥٨/١ ٥٥٩/١ ٥٦٠/١ ٥٦١/١ ٥٦٢/١ ٥٦٣/١ ٥٦٤/١ ٥٦٥/١ ٥٦٦/١ ٥٦٧/١ ٥٦٨/١ ٥٦٩/١ ٥٧٠/١ ٥٧١/١ ٥٧٢/١ ٥٧٣/١ ٥٧٤/١ ٥٧٥/١ ٥٧٦/١ ٥٧٧/١ ٥٧٨/١ ٥٧٩/١ ٥٨٠/١ ٥٨١/١ ٥٨٢/١ ٥٨٣/١ ٥٨٤/١ ٥٨٥/١ ٥٨٦/١ ٥٨٧/١ ٥٨٨/١ ٥٨٩/١ ٥٩٠/١ ٥٩١/١ ٥٩٢/١ ٥٩٣/١ ٥٩٤/١ ٥٩٥/١ ٥٩٦/١ ٥٩٧/١ ٥٩٨/١ ٥٩٩/١ ٦٠٠/١ ٦٠١/١ ٦٠٢/١ ٦٠٣/١ ٦٠٤/١ ٦٠٥/١ ٦٠٦/١ ٦٠٧/١ ٦٠٨/١ ٦٠٩/١ ٦١٠/١ ٦١١/١ ٦١٢/١ ٦١٣/١ ٦١٤/١ ٦١٥/١ ٦١٦/١ ٦١٧/١ ٦١٨/١ ٦١٩/١ ٦٢٠/١ ٦٢١/١ ٦٢٢/١ ٦٢٣/١ ٦٢٤/١ ٦٢٥/١ ٦٢٦/١ ٦٢٧/١ ٦٢٨/١ ٦٢٩/١ ٦٣٠/١ ٦٣١/١ ٦٣٢/١ ٦٣٣/١ ٦٣٤/١ ٦٣٥/١ ٦٣٦/١ ٦٣٧/١ ٦٣٨/١ ٦٣٩/١ ٦٤٠/١ ٦٤١/١ ٦٤٢/١ ٦٤٣/١ ٦٤٤/١ ٦٤٥/١ ٦٤٦/١ ٦٤٧/١ ٦٤٨/١ ٦٤٩/١ ٦٥٠/١ ٦٥١/١ ٦٥٢/١ ٦٥٣/١ ٦٥٤/١ ٦٥٥/١ ٦٥٦/١ ٦٥٧/١ ٦٥٨/١ ٦٥٩/١ ٦٦٠/١ ٦٦١/١ ٦٦٢/١ ٦٦٣/١ ٦٦٤/١ ٦٦٥/١ ٦٦٦/١ ٦٦٧/١ ٦٦٨/١ ٦٦٩/١ ٦٧٠/١ ٦٧١/١ ٦٧٢/١ ٦٧٣/١ ٦٧٤/١ ٦٧٥/١ ٦٧٦/١ ٦٧٧/١ ٦٧٨/١ ٦٧٩/١ ٦٨٠/١ ٦٨١/١ ٦٨٢/١ ٦٨٣/١ ٦٨٤/١ ٦٨٥/١ ٦٨٦/١ ٦٨٧/١ ٦٨٨/١ ٦٨٩/١ ٦٩٠/١ ٦٩١/١ ٦٩٢/١ ٦٩٣/١ ٦٩٤/١ ٦٩٥/١ ٦٩٦/١ ٦٩٧/١ ٦٩٨/١ ٦٩٩/١ ٧٠٠/١ ٧٠١/١ ٧٠٢/١ ٧٠٣/١ ٧٠٤/١ ٧٠٥/١ ٧٠٦/١ ٧٠٧/١ ٧٠٨/١ ٧٠٩/١ ٧١٠/١ ٧١١/١ ٧١٢/١ ٧١٣/١ ٧١٤/١ ٧١٥/١ ٧١٦/١ ٧١٧/١ ٧١٨/١ ٧١٩/١ ٧٢٠/١ ٧٢١/١ ٧٢٢/١ ٧٢٣/١ ٧٢٤/١ ٧٢٥/١ ٧٢٦/١ ٧٢٧/١ ٧٢٨/١ ٧٢٩/١ ٧٣٠/١ ٧٣١/١ ٧٣٢/١ ٧٣٣/١ ٧٣٤/١ ٧٣٥/١ ٧٣٦/١ ٧٣٧/١ ٧٣٨/١ ٧٣٩/١ ٧٤٠/١ ٧٤١/١ ٧٤٢/١ ٧٤٣/١ ٧٤٤/١ ٧٤٥/١ ٧٤٦/١ ٧٤٧/١ ٧٤٨/١ ٧٤٩/١ ٧٥٠/١ ٧٥١/١ ٧٥٢/١ ٧٥٣/١ ٧٥٤/١ ٧٥٥/١ ٧٥٦/١ ٧٥٧/١ ٧٥٨/١ ٧٥٩/١ ٧٦٠/١ ٧٦١/١ ٧٦٢/١ ٧٦٣/١ ٧٦٤/١ ٧٦٥/١ ٧٦٦/١ ٧٦٧/١ ٧٦٨/١ ٧٦٩/١ ٧٧٠/١ ٧٧١/١ ٧٧٢/١ ٧٧٣/١ ٧٧٤/١ ٧٧٥/١ ٧٧٦/١ ٧٧٧/١ ٧٧٨/١ ٧٧٩/١ ٧٨٠/١ ٧٨١/١ ٧٨٢/١ ٧٨٣/١ ٧٨٤/١ ٧٨٥/١ ٧٨٦/١ ٧٨٧/١ ٧٨٨/١ ٧٨٩/١ ٧٩٠/١ ٧٩١/١ ٧٩٢/١ ٧٩٣/١ ٧٩٤/١ ٧٩٥/١ ٧٩٦/١ ٧٩٧/١ ٧٩٨/١ ٧٩٩/١ ٨٠٠/١ ٨٠١/١ ٨٠٢/١ ٨٠٣/١ ٨٠٤/١ ٨٠٥/١ ٨٠٦/١ ٨٠٧/١ ٨٠٨/١ ٨٠٩/١ ٨١٠/١ ٨١١/١ ٨١٢/١ ٨١٣/١ ٨١٤/١ ٨١٥/١ ٨١٦/١ ٨١٧/١ ٨١٨/١ ٨١٩/١ ٨٢٠/١ ٨٢١/١ ٨٢٢/١ ٨٢٣/١ ٨٢٤/١ ٨٢٥/١ ٨٢٦/١ ٨٢٧/١ ٨٢٨/١ ٨٢٩/١ ٨٣٠/١ ٨٣١/١ ٨٣٢/١ ٨٣٣/١ ٨٣٤/١ ٨٣٥/١ ٨٣٦/١ ٨٣٧/١ ٨٣٨/١ ٨٣٩/١ ٨٤٠/١ ٨٤١/١ ٨٤٢/١ ٨٤٣/١ ٨٤٤/١ ٨٤٥/١ ٨٤٦/١ ٨٤٧/١ ٨٤٨/١ ٨٤٩/١ ٨٥٠/١ ٨٥١/١ ٨٥٢/١ ٨٥٣/١ ٨٥٤/١ ٨٥٥/١ ٨٥٦/١ ٨٥٧/١ ٨٥٨/١ ٨٥٩/١ ٨٦٠/١ ٨٦١/١ ٨٦٢/١ ٨٦٣/١ ٨٦٤/١ ٨٦٥/١ ٨٦٦/١ ٨٦٧/١ ٨٦٨/١ ٨٦٩/١ ٨٧٠/١ ٨٧١/١ ٨٧٢/١ ٨٧٣/١ ٨٧٤/١ ٨٧٥/١ ٨٧٦/١ ٨٧٧/١ ٨٧٨/١ ٨٧٩/١ ٨٨٠/١ ٨٨١/١ ٨٨٢/١ ٨٨٣/١ ٨٨٤/١ ٨٨٥/١ ٨٨٦/١ ٨٨٧/١ ٨٨٨/١ ٨٨٩/١ ٨٩٠/١ ٨٩١/١ ٨٩٢/١ ٨٩٣/١ ٨٩٤/١ ٨٩٥/١ ٨٩٦/١ ٨٩٧/١ ٨٩٨/١ ٨٩٩/١ ٩٠٠/١ ٩٠١/١ ٩٠٢/١ ٩٠٣/١ ٩٠٤/١ ٩٠٥/١ ٩٠٦/١ ٩٠٧/١ ٩٠٨/١ ٩٠٩/١ ٩١٠/١ ٩١١/١ ٩١٢/١ ٩١٣/١ ٩١٤/١ ٩١٥/١ ٩١٦/١ ٩١٧/١ ٩١٨/١ ٩١٩/١ ٩٢٠/١ ٩٢١/١ ٩٢٢/١ ٩٢٣/١ ٩٢٤/١ ٩٢٥/١ ٩٢٦/١ ٩٢٧/١ ٩٢٨/١ ٩٢٩/١ ٩٣٠/١ ٩٣١/١ ٩٣٢/١ ٩٣٣/١ ٩٣٤/١ ٩٣٥/١ ٩٣٦/١ ٩٣٧/١ ٩٣٨/١ ٩٣٩/١ ٩٤٠/١ ٩٤١/١ ٩٤٢/١ ٩٤٣/١ ٩٤٤/١ ٩٤٥/١ ٩٤٦/١ ٩٤٧/١ ٩٤٨/١ ٩٤٩/١ ٩٥٠/١ ٩٥١/١ ٩٥٢/١ ٩٥٣/١ ٩٥٤/١ ٩٥٥/١ ٩٥٦/١ ٩٥٧/١ ٩٥٨/١ ٩٥٩/١ ٩٦٠/١ ٩٦١/١ ٩٦٢/١ ٩٦٣/١ ٩٦٤/١ ٩٦٥/١ ٩٦٦/١ ٩٦٧/١ ٩٦٨/١ ٩٦٩/١ ٩٧٠/١ ٩٧١/١ ٩٧٢/١ ٩٧٣/١ ٩٧٤/١ ٩٧٥/١ ٩٧٦/١ ٩٧٧/١ ٩٧٨/١ ٩٧٩/١ ٩٨٠/١ ٩٨١/١ ٩٨٢/١ ٩٨٣/١ ٩٨٤/١ ٩٨٥/١ ٩٨٦/١ ٩٨٧/١ ٩٨٨/١ ٩٨٩/١ ٩٩٠/١ ٩٩١/١ ٩٩٢/١ ٩٩٣/١ ٩٩٤/١ ٩٩٥/١ ٩٩٦/١ ٩٩٧/١ ٩٩٨/١ ٩٩٩/١ ١٠٠٠/١

(٨) الامتاع ١٣١/١ (٩) انظر مثلاً ج ٢ ١٢٨/١ ١٣٠/١ ١٣١/١ ١٣٢/١ ١٣٣/١ ١٣٤/١ ١٣٥/١ ١٣٦/١ ١٣٧/١ ١٣٨/١ ١٣٩/١ ١٤٠/١ ١٤١/١ ١٤٢/١ ١٤٣/١ ١٤٤/١ ١٤٥/١ ١٤٦/١ ١٤٧/١ ١٤٨/١ ١٤٩/١ ١٥٠/١ ١٥١/١ ١٥٢/١ ١٥٣/١ ١٥٤/١ ١٥٥/١ ١٥٦/١ ١٥٧/١ ١٥٨/١ ١٥٩/١ ١٦٠/١ ١٦١/١ ١٦٢/١ ١٦٣/١ ١٦٤/١ ١٦٥/١ ١٦٦/١ ١٦٧/١ ١٦٨/١ ١٦٩/١ ١٧٠/١ ١٧١/١ ١٧٢/١ ١٧٣/١ ١٧٤/١ ١٧٥/١ ١٧٦/١ ١٧٧/١ ١٧٨/١ ١٧٩/١ ١٨٠/١ ١٨١/١ ١٨٢/١ ١٨٣/١ ١٨٤/١ ١٨٥/١ ١٨٦/١ ١٨٧/١ ١٨٨/١ ١٨٩/١ ١٩٠/١ ١٩١/١ ١٩٢/١ ١٩٣/١ ١٩٤/١ ١٩٥/١ ١٩٦/١ ١٩٧/١ ١٩٨/١ ١٩٩/١ ٢٠٠/١ ٢٠١/١ ٢٠٢/١ ٢٠٣/١ ٢٠٤/١ ٢٠٥/١ ٢٠٦/١ ٢٠٧/١ ٢٠٨/١ ٢٠٩/١ ٢١٠/١ ٢١١/١ ٢١٢/١ ٢١٣/١ ٢١٤/١ ٢١٥/١ ٢١٦/١ ٢١٧/١ ٢١٨/١ ٢١٩/١ ٢٢٠/١ ٢٢١/١ ٢٢٢/١ ٢٢٣/١ ٢٢٤/١ ٢٢٥/١ ٢٢٦/١ ٢٢٧/١ ٢٢٨/١ ٢٢٩/١ ٢٣٠/١ ٢٣١/١ ٢٣٢/١ ٢٣٣/١ ٢٣٤/١ ٢٣٥/١ ٢٣٦/١ ٢٣٧/١ ٢٣٨/١ ٢٣٩/١ ٢٤٠/١ ٢٤١/١ ٢٤٢/١ ٢٤٣/١ ٢٤٤/١ ٢٤٥/١ ٢٤٦/١ ٢٤٧/١ ٢٤٨/١ ٢٤٩/١ ٢٥٠/١ ٢٥١/١ ٢٥٢/١ ٢٥٣/١ ٢٥٤/١ ٢٥٥/١ ٢٥٦/١ ٢٥٧/١ ٢٥٨/١ ٢٥٩/١ ٢٦٠/١ ٢٦١/١ ٢٦٢/١ ٢٦٣/١ ٢٦٤/١ ٢٦٥/١ ٢٦٦/١ ٢٦٧/١ ٢٦٨/١ ٢٦٩/١ ٢٧٠/١ ٢٧١/١ ٢٧٢/١ ٢٧٣/١ ٢٧٤/١ ٢٧٥/١ ٢٧٦/١ ٢٧٧/١ ٢٧٨/١ ٢٧٩/١ ٢٨٠/١ ٢٨١/١ ٢٨٢/١ ٢٨٣/١ ٢٨٤/١ ٢٨٥/١ ٢٨٦/١ ٢٨٧/١ ٢٨٨/١ ٢٨٩/١ ٢٩٠/١ ٢٩١/١ ٢٩٢/١ ٢٩٣/١ ٢٩٤/١ ٢٩٥/١ ٢٩٦/١ ٢٩٧/١ ٢٩٨/١ ٢٩٩/١ ٣٠٠/١ ٣٠١/١ ٣٠٢/١ ٣٠٣/١ ٣٠٤/١ ٣٠٥/١ ٣٠٦/١ ٣٠٧/١ ٣٠٨/١ ٣٠٩/١ ٣١٠/١ ٣١١/١ ٣١٢/١ ٣١٣/١ ٣١٤/١ ٣١٥/١ ٣١٦/١ ٣١٧/١ ٣١٨/١ ٣١٩/١ ٣٢٠/١ ٣٢١/١ ٣٢٢/١ ٣٢٣/١ ٣٢٤/١ ٣٢٥/١ ٣٢٦/١ ٣٢٧/١ ٣٢٨/١ ٣٢٩/١ ٣٣٠/١ ٣٣١/١ ٣٣٢/١ ٣٣٣/١ ٣٣٤/١ ٣٣٥/١ ٣٣٦/١ ٣٣٧/١ ٣٣٨/١ ٣٣٩/١ ٣٤٠/١ ٣٤١/١ ٣٤٢/١ ٣٤٣/١ ٣٤٤/١ ٣٤٥/١ ٣٤٦/١ ٣٤٧/١ ٣٤٨/١ ٣٤٩/١ ٣٥٠/١ ٣٥١/١ ٣٥٢/١ ٣٥٣/١ ٣٥٤/١ ٣٥٥/١ ٣٥٦/١ ٣٥٧/١ ٣٥٨/١ ٣٥٩/١ ٣٦٠/١ ٣٦١/١ ٣٦٢/١ ٣٦٣/١ ٣٦٤/١ ٣٦٥/١ ٣٦٦/١ ٣٦٧/١ ٣٦٨/١ ٣٦٩/١ ٣٧٠/١ ٣٧١/١ ٣٧٢/١ ٣٧٣/١ ٣٧٤/١ ٣٧٥/١ ٣٧٦/١ ٣٧٧/١ ٣٧٨/١ ٣٧٩/١ ٣٨٠/

فيشتره ، فاذلک بضائر أبا على ، بل هو آية على حبه للعلم ، ودليل على اتصاله بالنشاط الفكري في البحوث النحوية ولا سيما الكتاب ، ولو عرفنا مقدار حب أبي على لسيويوه ، وإجلاله له — لم تستبعد حرصه على شراء تفسير أبي سعيد للكتاب ، ولست بذهاب إلى ما ذهب إليه أصحاب أبي على من إياهم الإقرار بواقعة الشراء ، أو أنه اشتراه لينقض على أبي سعيد ويظهر الخطأ في شرحه فلم يتعرض أبو على لشيء من ذلك فيما أعلم — ولو كان لكبر أصحاب أبي على به وهملوا .

ولئن كان أبو سعيد قد شغل بالكتاب — إن أبا على شغل بالاحتجاج لكتاب الله وجاء كتاب الحجة دليلاً على تفرد الفارسي بكتاب سيويوه ، وشدة إكبابه عليه ، كما يقول أبو حيان ، وكانت الحجة شرحاً للكتاب ، واحتجاجاً به ، واعتماداً عليه ، واستفادة بما فيه ، وقياساً على أقوال سيويوه ، كما بينت ذلك من قبل <sup>(٢)</sup> . ولست أدري لم أغفل أبو حيان كتاب الحجة ، مع أن هذا الحديث الذي يرويه عن المفاضلة بين الرجلين كان فيما بين سنتي ( ٢٧٣ — ٢٧٥ ) هـ وهي مدة وزارة ابن سعدان لصمصام الدولة البويهى بن عضد الدولة ، <sup>(٣)</sup> وقد ألف أبو على الفارسي كتاب الحجة لعضد الدولة كما ذكر ذلك في المقدمة <sup>(٤)</sup> ، ومعنى ذلك أن كتاب الحجة مؤلف قطعاً قبل سنة ٢٧٣ هـ ، وهي السنة التي توفي فيها عضد الدولة <sup>(٥)</sup> ، وليس هناك من تفسير لإغفال أبي حيان ذكر كتاب الحجة إلا أنه أراد أن يطوى مفخرة عظمى من مفاخر أبي على وهو يتحدث موازناً بين الإمامين ( الفارسي والسيرافي ) ، ويتحيز في وضوح لابي سعيد وإلا فكيف يقول : « ولأبي على أطراف من الكلام في مسائل أجاد فيما ولم يأتل ، ولكنه قدم على الكتاب على النظم المعروف » <sup>(٦)</sup> ، فيذكر مسأله ، ويغفل الحجة ؟

ولست أدري ! أكان للفارسي كتاب بشرح الكتاب ؟ لم يتعرض كتب التراجم — فيما أعلم — لشيء من ذلك ، كما تعرض له فهرس الوراقين أمثل الفهرست

(١) الإمتاع ١/ ١٣٢

(٢) وعلى سبيل المثال انظر الحجة ١/ ٥١ — ٥٣ ، ١٣٦ — ١٩١ نسخة البلدية

(٣) الإمتاع والمؤانسة ح ٥ ، ف — المقدمة وذيل تجارب الأمم ٨٥

(٤) انظر ص ١ من كتاب الحجة (٥) انظر شذرات الذهب ٣/ ٧٩

(٦) الإمتاع ١/ ١٣١

لابن النديم، أو كشف الظنون، ولكنني وجدت في حاشية الأمير على المغني مانعه: رد الشارح بأن أبا على الفارسي نص في شرح كتاب سيويه على أن الواو تأتي للإباحة قال: «كرجل أسكر على ولده بجالسة أهل الريب والزيف فقال له: «دع بجالسة هؤلاء، وجالس الفقهاء والقراء وأهل الحديث أو قال: «جالس الفقهاء أو القراء أو أهل الحديث فذلك كله بمعنى» (١)

وأبو على بعد ذلك بصير بالكتاب، دقيق الفهم له، حل مشكلاته، وجلى غوامضه بالإيضاح.

(ب) كما يعتمد أبو حيان في تفضيل السيراني على أنه عالم في كل فن: (٢) فكان يقرأ عليه القرآن، والفقه، والشروط، والفرائض، والنحو، واللغة، والعروض، والقوافي، والحساب والهندسة والحديث، والاختيار، وهو في كل هذا إما في الغاية، وإما في الوسط، (٣)، وعلى الرغم من اتفاق أبي سعيد والفارسي في الشيوخ، فكلاهما قرأ القرآن على ابن مجاهد، واللغة على ابن دريد، والنحو على أبي بكر بن السراج (٤)، وأبي بكر مبرمان (٥) وأن أبا سعيد كان متقدما في عدة فنون كان الناس يشتغلون عليه بها (٦)، ويظهر كذلك أن أبا على لم يبلغ مبلغ أبي سعيد في ذلك، ولو كان لظهر أثره فيما خلف من تراث علمي، فتولفاته تدل على تأثره بالمنطق، كما تدل على أن له قدما راسخة في النحو والعروض كما بينت ذلك عند الكلام على ثقافته، ثم هو قد قرىء عليه القرآن، كما قرىء على أبي سعيد، وورد اسمه في طبقات القراء، وقد روى القراءة عنه عرضاً عبد الملك بن النهران (٧) — إلا أن الإنصاف يدعوني إلى تقرير أنه تخلف عن أبي سعيد في الشعر، فقد كان أبو على يغبط الشعراء على قول الشعر ولا يواتيه الطبع (٨)، على حين أن لأبي سعيد هبة فيه (٩). كما يبدو أن أبا على تخلف كذلك عن أبي سعيد في الفقه والقراءات، ومشاركه أبي على في هذا ضئيلة نادرة (١٠)، ويظهر أن اشتغال أبي سعيد بالقضاء

(١) حاشية الأمير على المغني ٦٧/١

(٢) انظر إنباء الرواة ٢٢٨/٢ أبيات أبي الحسن الاندلسي

(٣) الإمتاع ١٣٣/١ (٤) وفيات الأعيان ٣٦٠/١ (٥) نزعة الأبياء ٢٠٦

(٦) وفيات الأعيان ٣٦٠/١ (٧) طبقات القراء ٢٠٧/١

(٨) شذرات الذهب ٨٩/٣ (٩) وفيات الأعيان ٣٦١/١

(١٠) انظر الكلمة الخاصة بذلك في الفصل الخامس: بأبي على والشعر

مكنه من الافتاء<sup>(١)</sup> ، وجعله مقدما على أبي علي . ومن قول الزبيدي في الطبقات : كان أبو سعيد ينتحل العلم بالمجسطى وإقليدس ، والمنطق<sup>(٢)</sup> : وأستنتج أنه لم يكن في الدرجة العالية في هذه العلوم ، نعم ، وكما قال أبو حيان : وهو في كل هذا — يشير إلى فروع العلم المختلفة التي عددها — إما في الغاية وإما في الوسط<sup>(٣)</sup> . وإذا كان أبو حيان متعصباً لأبي سعيد ، فلا شك في أن بعبارة هذه تريد ، ولعله كان في بعض فروع العلم دون الوسط . فكلمة « ينتحل » في عبارة الزبيدي توحى — بما كان عليه أبو سعيد من قرب الغور ، وقلة التعمق ، في هذه العلوم ، وربما اتحل ذلك استكمالاً لآلة المنافسة والجدل بينه وبين رئيس المنطقيين في عصره أبي بشر متى بن يونس<sup>(٤)</sup> . ولكن ذلك على كل حال ليس بغاص من قدر الرجل أبي سعيد ، أو منتقص حقه من التقدير والتوثيق .

أما أن الفارسي لم يتجاوز في اللغة كتب أبي زيد ، وأطرافاً عما لغيره فصحيح ، ويظهر ذلك من استعانة أبي علي بأبي زيد في كثرة<sup>(٥)</sup> ، واستشهاد بما ورد في نوادره وتوثيقه له في تحمس واعتزاز<sup>(٦)</sup> . ويبدو أن أبا علي تخلف كذلك في هذا المضمار ، فهو وإن كانت له شخصية لغوية — لم يرتفع إلى الدرجة التي يعد بها بين اللغويين ، وهذا الزبيدي يذكر السيرافي بين اللغويين ، على حين لا يعد الفارسي منهم<sup>(٧)</sup> .

ويبدو أن شغل الفارسي كان بالكتاب يدرسه قال العبدى : وعهدى بنفسى حاضر أجلس هذا الشيخ — يعنى أبا علي — وهناك من يقرأ كتاب سيبويه دون غيره من المتوسطات ثلاثون رجلاً وأكثر ، ما فهم إلا من يطلق عليه اسم العامل ثم ما يحسنونه من اللغة والشعر غير مذكور ، ومجلس الشيخ أبي سعيد الحسن ابن عبد الله السيرافي وعدد أهل المجلس ومن معنا سبق للقراءة يزيدون على المائة<sup>(٨)</sup> . ويفهم من هذا النص أيضاً أن السيرافي أعلى مكانة من أبي علي إذ كان مجلسه أكثر إزدحاماً والطلبة عليه أشد إقبالاً<sup>(٩)</sup> .

(١) شذرات الذهب ٦٥/٣ (٢) طبقات الزبيدي ١٣٠

(٣) الإمتاع ١٣٣/١ (٤) الفهرست ٣٦٨

(٥) انظر مثلاً الحجة ١/٥٤، ٥٧، ٢٠٣ نسخة البلدية

(٦) انظر مثلاً الحجة ١/٢٧١ ، ١/٣٠٥ نسخة البلدية

(٧) طبقات اللغويين والنحاة ٢٠٢ (٨) إنباه الرواة ٢/٣٨٧-٣٨٨

(٩) وانظر الحليات ٥ نحوش ٢٢ ظهر

وقد كان هناك مجال ظهر فيه فضل أبي سعيد ، ذلك ما كان بينه وبين متى بن يونس من المناظرة المشهورة ، وسبب شهرتها أنها كانت بين علبين : أحدهما نحوى ، والآخر رئيس المنطقة في عصره : هو أبو بشر متى بن يونس <sup>(١)</sup> ، ثم كانت في مجلس وزير يهتم بمجالسة العلماء والمشاركة في فنونهم هو ابن القرات <sup>(٢)</sup> ، ثم كانت كذلك على ملا من الناس الأعلام ، وفيهم الخالدي وابن الأخشاد . . . وقدامة بن جعفر ، والزهرى وعلى بن عيسى الجراح ، وابن يحيى العلوى ، وزاد من أهميتها وذوبوع فضل صاحب الفلج فيها أن حضرها رسول ابن طنج من مصر ، والمرزبانى صاحب آل سامان <sup>(٣)</sup> .

وموضوع المناظرة التي وقعت بين السيرافى ومتى ما كان يقوله متى : « لا سبيل إلى معرفة الحق من الباطل ، والصدق من الكذب ، والخير من الشر ، والحجة من الشبهة ، والشك من اليقين — إلا بما حوينا من المنطق ، وملكناه من القيام به ، واستغفناه من واضعه على مراتبه وحدوده ، فاطلعنا عليه من جهة اسمه على حقائقه » <sup>(٤)</sup> .

وقد رغب ابن القرات إلى مجالسته في مناظرة متى ، فتزامروا ، وتنازروا ، واعتذر السيرافى من تغامزهم وتزامرهم ، فقال الوزير : « أنت لها يا أبا سعيدا فاعتذارك عن غيرك يوجب عليك الانتصار لنفسك ، والانتصار لنفسك راجع إلى الجماعة بفضلك » .

وهكذا هاج ابن القرات أبا سعيد ، وأغراه بمحاجة أبي بشر ، وبأن منذ اللحظة الأولى تميز ابن القرات للسيرافى ، وتمصبه له على متى بن يونس ، وواجه السيرافى متى قائلاً : « حدثني عن المنطق ما تعنى به » . وعرف متى المنطق تعريفاً مضمونه أنه « ما يعرف به صحيح الكلام من سقيمه ، وفاسد المعنى من صالحه » ، وخطأه أبو سعيد زاعماً أن صحيح الكلام من سقيمه يعرف بالنظم المألوف ، والإعراب المعروف عند المتكلمين بالعربية ، <sup>(٥)</sup> .

وقد اشتغل أبو سعيد ضعف دمتى ، في العربية ، فأصلاه ناراً حامية ،

(١) الفهرست ٣٦٨ (٢) الإمتاع ١/١٠٨ (٣) المصدر السابق

(٤) الإمتاع ١/٨ ، وياقوت ٨/١٩٠ والمقابات ٦٨

(٥) الإمتاع ١/١١١

فأبو سعيد يحول به في ميادين النحرجولات يضيق بها صدره . ويتعصب متى ليونان ، وأنهم أصحاب غاية بالحكمة ، وينكر أبو سعيد ما لهم من فضل ، ويقرر أن العلم مبثوث في العالم ، والصلوات مفضوضة على جميع من على جدد الأرض ، ويسأله عن حرف واحد دائر في كلام العرب — هو الواو — ، ومعانيه متميزة عند أهل العقل<sup>(١)</sup> ويدعوه أن يستخرج معانيه من ناحية منطق ارسطاطاليس الذي يدل به ، ويأمر بتفخيمه : فيبته متى ، ويقرر أنه لا حاجة بالمنطق إليه ، وبالنحو حاجة شديدة إلى المنطق<sup>(٢)</sup> ، لأن المنطق يبحث عن المعنى ، والنحو يبحث عن اللفظ<sup>(٣)</sup> ، ويندفع السيرا في مبرهننا على أن النحو كالمنطق ينظر في المعنى كما ينظر في اللفظ<sup>(٤)</sup> ، وضرب أبو سعيد مثلاً بالكندى وتعلقه بالمنطق ، وما جره عليه ذلك التعلق من شرور تشمت العدو ، وتغم الصديق .

وهكذا يجتمع على متى ، ضعفه في النحو ، وتعصب ابن الفرات عليه ، ذلك التعصب البادى في كثير من عباراته ، ورباطة جأش أبي سعيد ، وتصرف لسانه ، وفيض بانه ، وإثبات خواطره ، وتلجج مناظره ، وتسجيل المجلس ذلك في ألواح محاربه ، فيتقوض الجمع وقد حاك السيرا في طرازاً لا يلبيه الزمان ، ولا يتطرق إليه الحدثنان .

وحق على أبي على الفارسي وقد حدث بما كان أن يكتم الحسد لنظيره — أبي سعيد — على ما فاز به من هذا الخبر المشهور ، والثناء المذكور . ذلكم موقف من المواقف التي رفعت ذكر أبي سعيد السيرا في ، وإن كانت الفرصة لم تتح لأبي على الفارسي أن يحضر هذا المجلس ، ولعله لو حضر لكان له فيه مجال ، ولقال — وهو الجدل — وصال في ذلك الميدان ، ولكنها الأقدار تواتى بعضاً وتعرض عن بعض ، والله في خلقه شئون !

هذا وقد فضل أبو سعيد على أبي على : ما اشتهر عنه من خلق كريم ، فأبو سعيد زاهد مثاله ، متخرج<sup>(٥)</sup> ، يأكل من كسب نفسه ، جميل الطريقة حسن الاخلاق<sup>(٦)</sup> ، يصوم الدهر ، ويصلى في جماعة<sup>(٧)</sup> ، وربما كان لتولييه منصب القضاء ببغداد ،

- |                   |   |
|-------------------|---|
| (١) الإمتاع ١/١١٢ | (٢) الإمتاع ١/١١٤                       |
| (٣) القبايات ٧٤   | (٤) الإمتاع ١/١١٨                       |
| (٥) الإمتاع ٢/١٧٧ | (٦) نزهة الألباء ٢٠٦ ووفيات الأعيان ٣٦٠ |
| (٧) الإمتاع ١/١٣٢ |   |

والإفتاء في جامع الرصافة خمسين سنة<sup>(١)</sup> ، أمر في ذلك كله ، أما فيما يتعلق بأبي على الفارسي فلم يتناقل المترجمون ما ذكره أبو حيان من أنه كان يشرب ويتخالم ، ويفارق هدى أهل العلم ، وطريقة الربانيين ، وعادة المتسكين ، ولا تعيننا النصوص الصريحة على تأييد ذلك ، اللهم إلا ما ذكره ياقوت في معجم الأدباء بما يدل على عدم الوفاء ،<sup>(٢)</sup> وقد ناقشت هذه الرواية في الفصل المعقود لأخلاقه .

وبعد : فانا مع ابن حيان في تفضيل أبي سعيد السيرافي على أبي على الفارسي لما له من خلق كريم ، ولما اختص به من شرح الكتاب ، ولأنه ارتفع في هذه الدنيا بعلمه ، فلم يعرف أنه اتصل بملك يعلى ذكره ، وينشر في الآفاق خبره كأبي على الفارسي وقد جعل ابن جنى الاتصال بالملوك مشغلة عن العلم والتفكير فيه<sup>(٣)</sup> ، فالسيرافي أشبه بالرجل العصامي الذي يبني مجده معتمداً على جده .

ولكني لا أهبط بأبي على إلى الدرك الذي أنزله به أبو حيان ، فأبو حيان ينظر إليه بعين متعصبة عليه ، معصوبة عن فضله ، وإذا كان لأبي سعيد شرح الكتاب — وكانت له إلى جانبه مشاركة جيدة في الفقه والفرائض والإفتاء والقضاء ونظم القريض ، وعده معاصره الزبيدي بين اللغويين ، كما ظفر بالفلج على متى بن يونس رئيس المنطقيين ، إذا كان لأبي سعيد ذلك فإن أبا على له الحجة ، وهو كتاب جامع لفروع شتى من العربية . والثقافة الإسلامية ، ومن أجله طلب أبو العلاء المعري — في رسالة الغفران — من أولئك الذين اتمسوا بأبي على يوم القيامة — ألا يعتوه ، فإنه يمت بكتابه في القرآن المعروف ( بكتاب الحجة )<sup>(٤)</sup> ، وناهيك بها إشارة ترفع الشيخ درجات ، وتحط عنه ما لحق به من أوزار وهنات ، وقد كتب الله على نفسه ، إن الحسنات يذهبن السيئات .

(٣) الخصائص ١/٢٨٦

(٢) معجم الأدباء ٧/٢٥٥

(١) ياقوت ٨/١٥٠

(٤) رسالة الغفران ١٥٤

## (ب) أبو على الفارسي وعلي بن عيسى الرمانى

كان أبو على الفارسي يضع نفسه — بحق — بين المجتهدين ، ويرفع بها عن المعاصرين له من شيوخه العلماء ومن هم في طبقته ، واشتركوا معه في الأخذ من أساتذته ، ومن هنا يتعقب الزجاج في الأفعال وابن السراج في الاحتجاج كما ينتبع أبا على الجبائى في التفسير كما يتعرض للرمانى والزجاجى ، وقد أفردت حديثاً عن الإخفال ، ووازنت بينه وبين ابن السراج في الاحتجاج ، وهنا أحقق قوله في نحو الرمانى ثم الزجاجى .

تنص كتب التراجم على أن أبا على الفارسي قال : لو كان النحو ما يقوله الرمانى لم يكن معنا منه شيء . ولو كان النحو ما يقوله لم يكن معه منه شيء<sup>(٢)</sup> ، والباحثون يفسرون قول الفارسي على أنه تصوير لمنهج الرمانى في تناوله المسائل النحوية ، وأنه كان يمزج نحوه بالمنطق ، وتناقل الباحثون ذلك التفسير يتخذونه دليلاً على شيوع الفلسفة والنحو ، وذبوع قضايا المنطق فيه ، ويستشهدون بهذه العبارة مؤيدين رأى الفارسي في نحو الرمانى ، وما اتسم به منهجه من النزعة المنطقية والفلسفية<sup>(٣)</sup> ، وقد انتقل ذلك التفسير إلى الباحثين الغربيين فهذا Hart في كتابه الأدب العربى Litterature Arabe يحدثنا أن الرمانى كان مفرماً بالمسائل النحوية العويصة حتى قال فيه أبو على الفارسي إن كان النحو<sup>(٤)</sup> . . . الخ

والعبارة وما تدل عليه في حاجة إلى تحقيق وتعليق يقومان على ما ترك الرمانى من أثر في علم النحو ، لا على ما ترويه كتب التراجم ، ويتوارثه الباحثون ، فكثيراً ما تنقسم هذه الكتب بنزعات مذهبية ، أو تتلون بألوان حزبية ، تغطى الحقيقة فتحفيها ، وتزبل معالمها أمام الدارسين .

وقد وردت العبارة في نزعة الألباء بعد قول الأنبارى وهو يترجم للرمانى . وكان يمزج كلامه بالمنطق ثم أعقب ذلك بقوله : حتى قال أبو على الفارسي . . . إن كان النحو ما يقوله أبو الحسن . . . ومن هنا دلت العبارة معقبة قول ابن الأنبارى وكان يمزج كلامه بالمنطق دلت أن الرمانى كان يفلسف نحوه ومنطقه ، حقيقة

(١) معجم الأدباء ٢٤١/٧ (٢) نزعة الألباء (٣) المقابسات هامش ص ٧٠  
(٤) مالك بن أنس ترجمة محردة ١٤٠ (٥) محاضرات في البلاغة والنقد ص ١٣



وجدت الرمانى يمزج كلامه بالمنطق فى كتابه نكت القرآن حيث ورد فيه بعض التعبيرات المنطقية مثل : القياس الفاسد ، <sup>(١)</sup> وإبطال الفاسد ، <sup>(٢)</sup> ودلالة القياس ، <sup>(٣)</sup> وقيام الحجة . <sup>(٤)</sup> ولكن موضوع النكت غير نحوى وسبيلى هنا تحقيق قوله أبى على فى نحو الرمانى بخاصة .

وقد أورد السيوطى قراءة أبى على فى نحو الرمانى ، ثم قال : « النحو ما يقوله الفارسى ، ومتى عهد الناس أن النحو يمزج بالمنطق وهذه مؤلفات الخليل وسيبويه ومعاصريهما ومن بعدهما بدهر لم يعهد فيه شيء من ذلك ، . وأرى السيوطى بهذا يعترف بأن الفارسى لا يمزج بنحوه بالمنطق على عكس الرمانى ، ثم يبين لنا رأيه فى النحو الذى مازجته مسائل المنطق ، ثم أراه على حق فى أن الخليل وسيبويه كان نحوهما نحواً خالياً من المنطق ، ولكنه جهل أو تجاهل تطور الزمن ، وشيوع الفلسفة ومسائل المنطق فى عصر الرمانى والفارسى .

ويبدو — كذلك — أن الذى ألصق هذا التفسير بتلك العبارة — أن على بن عيسى الرمانى اتصل دراسة بأبى حيان <sup>(٥)</sup> الذى وصفه ياقوت بأنه : « فيلسوف الأدباء ، وأديب الفلاسفة » <sup>(٦)</sup> ، والذى ألف رسالة لعضد الدولة فى فنون مختلفة من الحكمة <sup>(٧)</sup> ، ودرس فيما درس — كتاب النفس على أبى سليمان المنطقى <sup>(٨)</sup> ، وأبو سليمان المنطقى هو الذى كان يقول : « النحو منطق العربية ، كما أن المنطق نحو يونان » <sup>(٩)</sup> .

وشئ آخر ربما دعا الباحثين إلى توارث الفهم الذى فهموه فى هذه العبارة ، ذلك بأن على بن عيسى الرمانى ألف كتاب « الحروف » ، على مثال كتاب الحروف لأرسطاليس ، قال ابن النديم : وترتيب هذا الكتاب — كتاب أرسطاليس — على ترتيب حروف اليونانيين ، وأوله الآلاف الصغرى ، ونقلها لإسحق ، والموجود منه إلى حرف « مو » ، ونقل هذا الحرف أبو زكريا ، يحيى بن عدى ، وقد يوجد حرف « نو » باليونانية بتفسير الإسكندر ، وهذه الحروف نقلها إسحاق الكندى ،

(١) ص ٢١١ (٢) نكت القرآن للرمانى . مخطوطة رقم ٢٩٨ تفسير خزاعة تيمور/ ١٨

(٣) المصدر السابق ٢٠ (٤) نفس المصدر ٤٥ (٥) نكت القرآن — ٥٠

(٦) دائرة المعارف الإسلامية ترجمة أبى حيان (٧) معجم الأدباء ١٥/١٥

(٨) تاريخ الحكماء ٢٦٣ (٩) المقابسات ٢٤٦

(١٠) راجع الإمتاع والمؤانسة ١/٦٧ والبصائر والتخائر ٣/١١٨ والمقابسات ١٦٩

وله خبر في ذلك ....<sup>(١)</sup> الخ ، فلعل تأليف الرمانى كتاب الحروف على نحو ما ألف أرسطاليس اليونانى صاحب المنطق — كان ذلك سبباً فى القول بأن الرمانى بمنطق كلامه .

وقد أورد السندوبى فى المقابسات<sup>(٢)</sup> عبارة أبى على الفارسى فى نحو الرمانى ، ثم قال : « والمسألة هى أن الرمانى كان يبرهن على القضايا المنطقية بالعلل النحوية ، ويعمل قواعد النحو بالقضايا المنطقية » ، ثم قال : « وسيرد عليك فى المقابسات آراء شافية فى هذا الشأن » .

وكل ما أورد فى المقابسات مما يصح أن يكون علاقة بين النحو والمنطق المقابسات الآتية — وجميعها ليس للرمانى فيها رأى أو ذكر — وهذه المقابسات هى :

المقابلة الثانية والعشرون فيما بين المنطق والنحو من المناسبة ، وموضوعها سؤال من أبى حيان إذ قال لأبى سليمان : « لى لأجد بين المنطق والنحو مناسبة غالبية ، ومشابهة قريبة وعلى ذلك فما الفرق بينهما ؟ وهل يتعاونان بالمناسبة ؟ وهل يتفاوتان بالهزب منه ؟<sup>(٣)</sup> »

والمقابلة الثالثة والعشرون<sup>(٤)</sup> ، وفيها يقول أبو حيان لأبى سليمان : « كتابا بالأس فى مجلس أبى على القومسى لجرى كلام فى الظرف ، فقال له الأندلسى : « أيها الشيخ ! لم صار الظرف المخصوص بالزمان أكثر من الظرف المخصوص بالمكان ؟ »

والمقابلة الرابعة والعشرون<sup>(٥)</sup> وهذه المقابلة سؤال من أبى سليمان لأبى حيان عن الطبيعة وكيف هى عند أهل النحو واللغة ؟ أى فاعلة هى أم بمعنى مفعولة ؟ وهى كاترى مقابسات ثلاث متتابعات ، ويقول عنها أبو حيان : « تابعت

(حاطك الله) من (كذا ولعلها بين) هذه المقابسات الثلاث لأنها متوالية فى بابها أعنى أنها فى حديث النحو واللغة والمنطق والنظر . والمتصفح لها لا يجد فيها لعل ابن عيسى الرمانى ذكره ، فهى محاورات وأسئلة وجوابات بين أبى - سليمان المنطقى وأبى حيان التوحيدى ، وأبى سعيد السيرافى . فأى شيء دعا السندوبى إلى قوله فى صدر هذا الكلام : « وسيرد عليك فى المقابسات آراء شافية فى هذا الشأن ؟ » ، وقد وجدنا أن ليس فيها رأى للرمانى ؟ إن كان يريد تعليل قواعد النحو بالمنطق

(١) الفهرست ٣٥٢ (٢) هامش ٥٧

(٣) مقابسات ٢٦٩ (٤) مقابسات ١٧٢ (٥) مقابسات ١٢٤

مطلقاً فذلك صحيح وإن لم يصدر عن الرمانى ، لكنه أورد عبارته بعد شرح كلمة الفارسى فى نحو على بن عيسى الرمانى . وهى تفهم أنه أراد الرمانى بالذات ، فلعله أراد المناظرة التى بين يونس والسيرافى <sup>(١)</sup> ، وليس فيها للرمانى رأى أو اشتراك ، وإن كان هو الذى رواها عن أبى سعيد <sup>(٢)</sup> .

فهل كان الرمانى يستعمل المتعلق فى عبارته النحوية <sup>(٣)</sup> ، وهل كان يعضى فى هذه النزعة حتى لا يفهم الحاضرون من طلابه شيئاً من كلامه <sup>(٤)</sup> ؟ وهل بلغ الغاية فى ذلك حتى سبق الفارسى وأبا سعيد السيرافى على تفاوت بين الأخيرين فى هذه النزعة : توسطاً عند أبى على تجعل الطلاب يفهمون بعض كلامه دون بعض ، وقلة أو عدماً عند أبى سعيد تجعل الطلاب يفهمون منه جميع الكلام ؟

للإجابة عن هذه الأسئلة يجب أن نتصل اتصالاً وثيقاً بآثار كل من هؤلاء الأئمة فى النحو ، ونقرأها قراءة فاحصة ، ثم نوازن بينها ، لنصدر فى أحكامنا عن تصور ، ونهتدى فى فهمنا بالدليل ، والذى يعيننا من هذه الآثار ما كان منها متصلاً بهذا البحث ، والذى يكشف عن مفهوم عبارة الفارسى فى الرمانى وأقرر هنا أن الفارسى لم يقل النص الذى ذكره الأنبارى ، ليدل به على مذهب الرمانى فى فلسفة النحو ، فلم يكن الفارسى ليحفل بشئ من ذلك ، لخديشته من هذه الزاوية — لا يعنيه فى قليل ولا كثير ، ولا سيما إذا علمنا أن الفارسى نفسه من أصحاب المتعلق فى النحو إلى حد كبير .

فإذا أراد الفارسى إذن بهذه العبارة ؟ أقول : « لأنه أخرج هذه العبارة مخرج الآية الكريمة : وإنا أو إياكم لعلى هدى أو فى ضلال مبين <sup>(٥)</sup> » وهو جل وعز يعلم أن رسوله المهتدى ، وأن مخالفه الضال <sup>(٦)</sup> .

وقول حسان :

أتهجوه ولست له بكفاء      فشر كما لخير كما الفداء <sup>(٧)</sup>

وقول الشاعر :

فأبى ما وأليك كان شراً      فسبق إلى المقادة فى هوان <sup>(٨)</sup>

(١) مقابسات ٦٨ (٢) الامتاع والمؤانسة ١٢٨/١ (٣) انباه الرواة ٢٨٨/٢

(٤) نزعة الألباء ٢١١

(٥) سورة سبأ آية ٢٤ وانظر فى تفسير هذه الآية تفسير أبى السمود ٣٥١/٤

(٦) تأويل مشكل القرآن ٢٠٨ (٧) ديوان حمدان بن ثابت ص

(٨) النهر الماد من البحر لأبى حيان على هامش البحر المحيط ٢٧٤/٧ والبحر المحيط ٩٧/٢٧

ونحوه قول الرجل لصاحبه : علم الله الصادق منى ومنك ، <sup>(١)</sup> . ونحو قول العرب : : أخزى الله الكاذب منى ومنك ، ، يقول ذلك من يتيقن أن صاحبه هو الكاذب <sup>(٢)</sup> . فكذبت من وجه هو أحسن من التصريح <sup>(٣)</sup> .

وأرتب على ذلك أن الفارسی لا يعترف بالرماني نحويًا ، وأنه يريد أن يقول — مورياً وملحاً — وفي التليج ما يغني عن التصريح — أن نحوه هو النحو ، وليس عند الرماني من النحو شيء .

وأبو على الفارسی في هذا يلتقي مع البديهي حيث يقول :

« ما رأيت على سنى ونحوالى وحسن لإنصاف لمن وضع يده في الأدب أحداً أعزى من الفضائل كلها ، ولا أشد ادعاءها كلها من صاحب الحدود <sup>(٤)</sup> ، فإني مع وزني له ، ونظري إليه ، واستكثاري منه في عنفوان شبيني لم أقطع على أمره حتى راجعت العلماء في أمره ، فقال المتكلمون : : ليس فنه في الكلام فنا ، ، وقال النحويون : : ليس شأنه في النحو شأننا ، وقال المنطقيون : : ليس ما يزعم أنه منطق منطقاً عندنا ، ، وقد خني مع ذلك أمره على عامة من يرى <sup>(٥)</sup> . وهذه العبارة — في هذا المقام — تدل على أن الرماني لم يبلغ في النحو شأن المشتغلين بصناعته . وهذا ما أفهمه من عبارة الفارسی .

فما الذي دعا الفارسی إلى ذلك الموقف الذي وقفه من الرماني ؟ وأن يرى ذلك الرأي الذي رآه فيه ؟

كان لا بد أن أرجع إلى بعض ما لكل منهما في النحو ، فاقصصت بآثارهما اتصالاً هادئاً إلى الفهم الذي قررت في عبارة الفارسی ، وأعاني على هذا الفهم أتى تعرفت النزعات المختلفة ، والآهواء التي كانت تسيطر على العلماء في ذلك العصر ، وتوجه قلوبهم حباً لفريق منهم ، وبغضاً للآخرين ، فألقى ذلك كله ضوئاً على العلاقات التي كانت تربط بين الفارسی وصواه من الأئمة في عصره ، ومن هؤلاء « على بن عيسى الرماني » .

فن حيث الآثار التي تركها كل ، فللرماني مخطوط بمعهد إحياء المخطوطات العربية مصور من مكتبة البديري بالقدس <sup>(٦)</sup> في ( فيلم ) رقم ٢٢ ( اثنان وعشرون )

(١) تفسير الزمخصري ٣/٢٥٩ (٢) تفسير البحر المحيط ٧/٢٧٩

(٣) تأويل مشكل القرآن ٢٠٨ (٤) يقصد الرماني

(٥) البصائر والقدائر (٦) رقم المخطوط فيها ضمن مجموعة الرسالة الثانية من ١٣٥

وعدد أوراقه خمس وعشرون ، تحدث فيه عن الحروف . قرأت هذا الكتاب ، فوجدت الرمانى يخالف المنطق ، ويتجنبه شكلاً ، وموضوعاً .  
فلو كان الرمانى يلتزم المنطق فى نحوه لرتب كتاب الحروف ترتيباً يبدو فيه المنطق — من ناحية الشكل — حقيقة بدأ بالحروف الآحادية ، ثم ثنى بالثنائية ، ثم تحدث عن الثلاثية فالرباعية ، ولكنه أوردتها فى سلك لا يخضع لنظرة ذات اتجاه منظم :

فقد تحدث عن الحروف بالترتيب الآتى :

الحروف الأحادية : الهزمة ، الباء ، التاء ، السين ، الفاء ، الكاف ، اللام ، الواو .

الحروف الثنائية : وقد أوردتها على النسق الآتى : أل — أم — أن — إن

— أو — أى — لا — ما — وا — ها — بل — عن — فى — من — قد —

كى — لم — لو — هل — مذ .

ثم تحدث عن : منذ — نعم — بلى — ثم — جبر — خلا — رب — على —

سوف — إن — أن — ليت — ألا — إلى — إذا — أيا ( وهذه هى الثلاثية ) .

ثم ساق الكلام عن : حاشا — حتى — كأن — كلا — لولا — لوما —

لعل — إلا — أما — إما — هلا — لا — لكر ( وتلك هى الرباعية ) .

وبمراجعة الترتيب الذى التزمه ألحظ أنه :

( أ ) التزم الترتيب على حسب الأحرف الهجائية فى الحروف الأحادية .

( ب ) لم يلتزم هذا الترتيب فى الحروف الثنائية ، فهو يورد بل ، بعد ديا ، وقد ،

بعده من ، ، ودمذ ، بعد دهل . وقد تجد شيئاً من هذا فى الأحرف الثلاثية والرباعية .

قد يقال : وربما رتب الرمانى هذه الحروف ترتيباً يخضع لنظام آخر غير ترتيب

الحروف الهجائية ، كأن يرتبها على حسب العامل منها أو الهامل — على حد

تعبيره — أو التى تعمل النصب معاً ، والتى تعمل الجر كذلك ، ولكنك تطبق شيئاً

من ذلك أو غيره فلا تمضى فى الطريق حتى يلتوى عليك أو يغلق <sup>(١)</sup> .

\*\*\*

فإذا انتقلت من نقد الشكل إلى نقد الموضوع فانك تقرأ كتاب الحروف

فلا تشم ريح المنطق ولا تكاد تجد ظلاً للفلسفة فيه اللهم إلا أضواء خافتات كأن

(١) التصنيف باب من أبواب المنطق انظر الموجز فى المنطق ص ٢٠ وما بعدها

( م ٣٨ — أبو على الفارابى )

يقول : « وليست أما من حروف العطف كما يذهب إليه بعض النحويين ، بذلك على ذلك أنك إذا قلت : « رأيت إماماً يبدأ وإماماً لم يخل فذلك : إما زيدا وإماماً عمراً أن تكون إما الأولى عاطفة أو الثانية ، فلا يجوز أن تكون الأولى حرف عطف ، لأن حرف العطف لا يبدأ به ، ولا يجوز أن تكون الثانية ، لأن الواو حرف عطف ولا يجمع بين حرفي عطف في شيء من الكلام ، وإذا ثبت ذلك بطل أن تكون عاطفة ، ولكن النحويين لما رأوا إعراب ما بعدها كإعراب ما قبلها ذكروها مع حروف العطف تقريباً واتساعاً » (١) .

فهذا نوع من التذليل المنطقي ، ولكنه نادر في كتاب الحروف نادرة لا تأخذ الحكم ، ولا تنتج القاعدة ، على حين أن المنطق بقضاياها وأشكاله ، وعمله وأقيسته يطالعك في كتب أبي علي في كثرة غامرة .

\* \* \*

ومفهوم عبارة أبي علي الذي انتهت إليه أنه يفتقص الرومانى ، وقد مضيت في قراءة كتاب الحروف للرومانى ، وأخذت أستخرج منه ما قد يخالف فيه أبا علي . وما قد يكون سبباً في رميّه بما رمى فوجدت :

أولاً — أن الرومانى يقصر في التعليل ، فالرومانى إذا علل قصر ، وليس ذلك شأن أبي علي ، فأبو علي يجبك التعليل ، ويحكمه حتى لا تجرد — في الأعم الأغلب — معترضاً تعترض به عليه ، أو إيراداً تورده إليه (٢) .

ومن أمثلة تقصير الرومانى في التعليل ما ذكره من أن « الهمة كانت من الهوامل ، لأنها تدخل على الاسم والفعل ، وما كان بهذه الصفة لم يعمل شيئاً ، وإنما يعمل الحرف إذا اختص بأحد القبيلين دون الآخر (٣) » ، وهذا التعليل يرد عليه دخول السين على الفعل فقط واختصاصها به ، وكان مقتضى تعليل الرومانى أن تكون من العوامل ، ولكنها من الهوامل . وكذلك ( أ ل ) تختص بالدخول على الأسماء ، وهى مع ذلك من الهوامل . وكان هذا الاختصاص يجعلها على حسب تعليل الرومانى من العوامل ولكنها لم تكن . ثم يرد عليه كذلك — الام — وهى تدخل على الفعل والاسم ، ومع ذلك فهى من العوامل (٤) .

(١) لوحة رقم ٢٤

(٢) سترد شواهد من تعليقات الفارسي توضح هذه القضية

(٣) اللوحة الثالثة من المصور (٤) لوحة رقم ٧

وانظر تعليله في حروف الجر: بينا يقول: «الباء الجارة كسرت لتكون على حركة، معموها، وحركة معموها الكسر»<sup>(١)</sup> — يقول في تعليل فتح الكاف الجارة: «وفتحت الكاف على ما يجب في الحروف التي تكون آحادية، وذلك أن الفتح أخف الحركات فاختر لها ذلك»<sup>(٢)</sup>، مع أنه علل من قبل لفتح الكاف فقال: «لأنها قد تكون اسماً، وهم قد فرقوا بين حركة ما لا يكون إلا حرفاً نحو الباء واللام، وحركة ما قد تكون اسماً نحو الكاف»<sup>(٣)</sup>. وإذا كان يقول: «إن الباء الجارة كسرت لتكون على حركة معموها، وحركة معموها الكسر، فما بال اللام الجازمة تكسر مع أن حركة معموها الجزم؟ وما بال اللام الناصبة: لام التعليل تكسر وحركة معموها النصب؟

وهكذا يبدو الاضطراب في التعليل عند الرمانى كما تخفى "نظرة الشاملة المستقرئة" التي تجمع الحالات المتشابهة — أو أغلبها — تحت حكم واحد، وتمنع ما عداها من الدخول فيه ثم اقرأ ما ذكره في تأويل الهمزة من قوله تعالى: «تأجل فيها من يفسد فيها؟» فقد جعلها الرمانى استرشاداً، وذلك أنهم استرشدوا ليعلموا وجه المصلحة في ذلك ..

وجعل الرمانى الهمزة للاسترشاد فيه نظر، ذلك أنها إذا كانت للاسترشاد فهي قد استعملت في معناها الحقيقي، فالاسترشاد يتضمن جهلاً من المسترشد كما هو في حقيقة الاستفهام، ولكن الرمانى جعل الاسترشاد شيئاً آخر غير حقيقة الاستفهام، بدليل أنه جعل الاستفهام الحقيقي وجهاً من الأوجه التي ترد لها الهمزة، وذلك في صدر كلامه عنها مستعملة في الاستفهام<sup>(٤)</sup>. فضعف الرمانى فيما يورد من حجج وتعليل باد لامواربة فيه، وقد ظلت الفكرة عن ضعفه النحوى حتى عصر متأخر، فقد ناقشه ابن هشام في واو الثانية، ثم قرر أن هذه الواو أثبتت — كذلك<sup>(٥)</sup> — جماعة من النحويين الضعفاء كابن خالويه<sup>(٦)</sup>.

\* \* \*

وثانياً — هناك ما يفسر العلاقة بين الرمانى وأبى على — ذلك أن الرمانى يستشهد في كتابه «الحروف»، بتلاميذ أبى على بجانب استشهاده بالآئمة

(٣) لوحة رقم ٣

(٢) لوحة رقم ٦

(١) لوحة رقم ٣

(٥) هذا الاعتراض ليس من عبارة ابن هشام

(٤) كتاب الحروف لوحة ٢

(٦) المفتى لابن هشام ٣٤/٢

السابقين<sup>(١)</sup>. ولكنه لا يستشهد بأبي على الفارسي مطلقاً ، واستشهد الرمانى بالشيخ أمر مسلم به ، وليس له دلالة على ما بينهما — الرمانى والفارسي — من علاقة ، أما أن يستشهد بعلى بن عيسى الربيعي<sup>(٢)</sup> وابن جني<sup>(٣)</sup> وهما تلميذان للفارسي ، ولا يستشهد بأبي على ، مع أن الرمانى قرأ عليه<sup>(٤)</sup> ومع أن للفارسي آراء معروفة فيما تعرض له الرومانى من الحروف ، فهذا ما أستنتج منه أن العلاقة بينهما كانت لا تقوم على الود والصفاء .

الفارسي هو الذى روى البيت :

إذا زرتنا فامنع بطرفك غيرنا كما يحسبوا أن الهوى حيث تنظر

لكي يحسبوا<sup>(٥)</sup> ... ، ومع ذلك فقد طوى الرمانى ذكره ، ولم ينشر خبره . وذلك حيث يقول : والرواية عند البصريين : لكي يحسبوا ... وأستبعد ألا يعرف الرمانى راوى هذا البيت على التحديد ، فهو معاصر للفارسي ، بل إن الرمانى أخذ عن الفارسي ، قارى عليه<sup>(٦)</sup> .

ومن هذا القبيل زيادة لا فى البيت :

أبى جوده لا البخل واستعجلت به نعم من فقى لا تمنع الجود قائله  
فالرمانى يقول : قالوا : معناه أبى جوده البخل<sup>(٧)</sup> .

ولكن من الذى قال وكفى عنه الرمانى وذكره بضمير النبية ؟ هو أبو على رواية عن أبى الحسن ، فقد أورد أبو على فى كتاب الحجة<sup>(٨)</sup> هذا البيت ثم قال : قال أبو الحسن : فسرته العرب أبى جوده البخل ، وجعلوا لا زائدة حشوا وصلوا بها الكلام . وقد نقل ابن هشام فى كتابه المغنى هذا رأى على خلاف يسير فى التعبير<sup>(٩)</sup> . وقد نص ابن هشام فى كتابه المغنى على آراء لآبى على الفارسي عند كلامه على الحروف ، ومع أن كلا من الرمانى وابن هشام قد تناولوا موضوعاً واحداً فإن

(١) استشهد بالخليل لوحة ١٤ والأخفش لوحة ١٨، ١١ ويونس ١١ وقطرب ٨

(٢) لوحة ٨ وانظر لوحة ٩ من كتاب الحروف

(٣) لوحة ١٢ من الكتاب المذكور (٤) معجم الأدباء ٢٣٩/٧

(٥) انظر المغنى لابن هشام فى الكلام على الكاف (٦) معجم الأدباء ٧٣٩/٧

(٧) الحروف لوحة ١٤ (٨) نسخة البلدية باسكندرية ١٥٩/١

(٩) انظر المغنى ١٩٦/١



الرماني لا ينص على شيء من آراء الفارسي المعاصره ، على حين ينص عليها ابن هشام الذي جاء بعدهما بنحو من أربعة قرون .

وفيما يلي عرض لطرف من آراء أبي علي في بعض الحروف ، وسأشير عابراً إلى بقية آراء الفارسي في مختلف الحروف الأخرى :

جاء في المغني لابن هشام <sup>(١)</sup> : « وقال أبو علي الفارسي في الأكثر ، وقد تمتنع - أي إذن - للجواب ، بدليل أن يقال لك أحبك ، فتقول : إذن أظنك صادقاً ، إذ لا مجازاة هنا ضرورة ، وقد تحدث الرماني عن إذن <sup>(٢)</sup> ، ولم يورد رأى الفارسي .

وأورد صاحب المغني رأى الفارسي في ( ماذا ) من قول الشاعر :

دعى ماذا علمت سأقفيه ولكن بالمغيب نبئيني

وأنها نكرة بمعنى شيء <sup>(٣)</sup> ، ولم يورد الرماني شيئاً من ذلك <sup>(٤)</sup> ، ثم انظر بقية المسائل من هذا النوع في المغني <sup>(٥)</sup> .

وقد كنت قدرت من أسباب الاختلاف بين نحو الإمامين أن الرماني يمزج كلامه في النحو بما يتصل بعلم المعاني ، كما ذكر من أن الهمزة تكون للإنكار والتوبيخ والاسترشاد <sup>(٦)</sup> وتقريره الخبرية في قوله تعالى : « ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ، إن الله لطيف خبير » ، وإن خرج مخرج الاستفهام <sup>(٧)</sup> ، وقوله : « وقد تقع اللام بمعنى العاقبة <sup>(٨)</sup> » ، وقد يقع الأمر موقع الخبر كقوله تعالى : « فليمدد له الرحمن مداً » <sup>(٩)</sup> - قدرت تعرض الرماني للعاني من أسباب الاختلاف بينه وبين الفارسي أول الأمر ، ولكنني عدلت عن جعل ذلك سبباً ، لأنني وجدت بعض ذلك في كلام الفارسي <sup>(١٠)</sup> .

(١) ج ١٩/١ (٢) الحروف ٢١ (٣) المغني ٥/٢

(٤) انظر الكلام في ( ما ) في كتاب الحروف لوحة ١٤ ، ١٥

(٥) ١٩٧/١ ، ٢٠٠ ، ٢٠٦ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ ، مثلاً - ١٧/٢ ، ٢١ ، ٣٦ ، مثلاً

(٦) لوحة رقم ٢

(٧) لوحة رقم ٥ (٨) لوحة رقم ٦ (٩) لوحة رقم ٧

(١٠) انظر الفارسي والبلاغة في الفصل الخامس بذلك من هذا البحث .

وأنقل الآن إلى نوع من الدراسة المقارنة فأعرض نموذجين لكل من أبي على الفارسي وأبي الحسن الرماني ، في حرفين تكلماً فيهما ، لترى مدى ما يشيع في كلام كل من المنطق ، ومقدار ما يمزجه به .

وقد اخترت الحرفين ( ما ) و ( لا ) ، ولم أقصد في هذا الاختيار أن أؤيد رأياً بعينه ، أو أن أسلوب كل من الإمامين في هذين الحرفين غير أسلوبهما في بقية الحروف الأخرى ، بل إن منهجهما في هذين كنهجهما فيما استقيت منه هذه الأمثلة — وما كنت بذلك العرض إلا مثلاً مستشهداً ، لا حاصراً متقصياً .

( ط ) تكلم الرماني عنه في كتاب الحروف لوحة ١٤ ، ١٥ .

وتكلم الفارسي عنه في البغداديات ورقة ١٩ والشيرازيات ١٨ وما بعدها .

و ( لا ) تكلم الرماني عنه في كتاب الحروف لوحة رقم ١٣ .

وتكلم الفارسي عنه في كتاب الحجة ص ١٥٥ وما بعدها نسخة البلدية وص ١١٠

نسخة مراد ملا .

وسأترك كلا من الرجلين يتحدث ثم أنير إلى المواطن التي تؤكد الرأي الذي رأيت .

قال أبو علي<sup>(١)</sup> : قولهم ( ما ) كلمة استعملت على ضربين اسم وحرف ، واستعمالهم إياها اسماً على وجهين ، أحدهما أن يكون اسماً موصولاً ، والآخر أن يكون اسماً غير موصول ، فإذا كانت موصولة وصلت بما يوصل به الأسماء الموصولة وهو الابتداء والخبر والفعل والفاعل والظرف والشرط والجزاء .

ولا بد من أن يعود من هذه الصلات ذكر إليها ، وبعد أن مثل لكل صلة من هذه الصلات بمثال — قال : وما جاء من ذلك في التنزيل قوله : « ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم .. الخ » ، فأفرد الراجع في قوله : « ما لا يملك » ، وجمع في قوله : « ولا يستطيعون<sup>(٢)</sup> » ، فدل الجمع على أن المراد بما الكثرة وغير الأفراد ، كما أن ( من ) كذلك في قوله : « من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً » ، فأفرد الراجع ثم جمع في قوله : « فلهم أجرهم عند ربهم ... الآية » ، وقال : « ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ... إلى قوله شفعاؤنا عند الله » ، فدل قوله : « هؤلاء

(١) انظر الشيرازيات ص ١٢٨ وما بعدها

(٢) وانظر البغداديات ١٩ نص تعبيره ... الشيرازيات انظر ص ١١٨

شفعاؤنا ، على المراد بما الكثرة في قوله : « ما لا يضرهم ، كادل جمع الضمير في قوله : ( ولا يستطيعون ) على ذلك . ومثل هذا في من قوله : « ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك ، الآية (١) » ، فالمراد بمن الكثرة (٢) ، وهذا النحو في التنزيل وغيره من كلامهم كثير . وقد جرى قولنا الذي إذا كانت موصولة بجرى من وما في أن اللفظ مفرد والمراد به الكثرة ، وذلك قوله : « والذي جاء بالصدق .. الخ » ، وقال : « مثلهم كمثل الذي استوقد .. الخ (٣) » ، فدل جمع الضمير في قوله بنورهم على أن المراد بالذي الكثرة فهذا مجيء ما موصولة (٤) .

فأنت تراه في هذا النص يقايس بين « من ، وما » في أسلوب عقلي ، تبدو فيه النظرة الفاحصة المنطقية ، فن ، وما يجرى مجراها الذي . والحظ التقابل بعد ذلك في الأمثلة ثم الحظ التوافق في الاستنتاج في صورة أشبه بالبراهين الهندسية التي يجريها المشتغلون بها في هذا الزمان :

- ( أ ) « يعبدون من دون الله ما لا يملك لهم شيئا ولا يستطيعون » .  
 ( ب ) « من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم » .

\* \* \*

- ( ج ) « والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون » .  
 « مثلهم كمثل الذي استوقد نارا فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم ،  
 ( أ ) أفرد الراجع في « ما لا يملك » وجمعه في « ولا يستطيعون » .  
 ( ب ) وأفرد الراجع في « عمل صالحا » وجمعه في « فلهم أجرهم » .  
 . : ما ، ومن لفظهما مفرد ومعناه الكثرة .

( ج ) « ومن حيث إن الضمير العائد على الذي مفرد في وصدق به وجمع في قوله وأولئك هم المتقون كما أنه مفرد في استوقد نارا وجمع في قولهم بنورهم .  
 إذن : الذي لفظه مفرد ويراد به الكثرة .

والنتيجة : إن الذي إذا كانت موصولة تجرى مجرى من وما في أن اللفظ مفرد والمراد به الكثرة .

(١) سورة محمد آية ١٦ (٢) الشرايات ١٢٩ في الاصل فالمراد بين الكثرة وهو ريف  
 (٣) سورة البقرة آية ١٧ (٤) الشرايات ١٢٩

وتجد في تعبير الفارسي ما يدل على أنه استقرأ الجزئيات ، ثم عرف الخصائص المشتركة فيها ثم حكم ، وهذا شأن المنطقي فيما يصدر من أحكام :  
يقول : « وقد تأملت هذه الاسماء المهمة أعني الذي ومن وما فوجدت جميع ذلك يقع على الكثرة والجماعة ، وإن كان لفظها واحداً فتفرد تارة للضمير العائد من الصلة إليه — للفظ ، وتجمع تارة (١) .

ويمثل قوله : تأملت مرحلة الاستقراء ، وقوله فوجدت مرحلة الخصائص المشتركة ، وقوله فتفرد تارة وتجمع تارة مرحلة الحكم ، وهو إذ يقول وهذا النحو في التزليل وغيره من كلامهم كثير يدل على أنه استقصى أمثلة كثيرة .

ثم قوله بعد ذلك (٢) ، فإذا كانت غير موصولة كانت على ضربين : أحدهما : أن تكون موصوفة ، والآخر أن تكون غير موصوفة ، وصفتها تكون على ضربين مفرد وجملة ، فالمفرد كقولهم ، مررت بما صالح ، وتقديره بشيء صالح كما أن مررت بمن صالح مثل رجل صالح ، ووصفه بالجملة وهي الكلام التام كقوله : « ربما تكره النفوس من الأمر له فرجة كحل العقال » .

فما بمنزلة شيء ، وليست الكافة كالتى فى قوله « ربما يود الذين كفروا (٣) » ، لأن الذكر قد عاد على ما ، والذكر إنما يعود إلى الاسماء دون الحروف ، والتقدير فى تكرهه ، فحذفت الهاء من الصلة كما حذفت من الصلة فى قوله : « أهذا الذى بعث الله رسولا (٤) » ، أى بعثه ، ويدل على ذلك الضمير الذى فى له من قوله : « له فرجة » ، ومثل ذلك فى قول الفرزدق :

إِنِّ وَأَهْلَكَ إِذْ حَلَّتْ بِأَرْحُلِنَا كَمَنْ بُوَادِيهِ بَعْدَ الْمَحَلِّ مَمْطُورِ

فالظرف الذى هو قوله بواديه فى موضع جر ، لأنه صفة من المنجرة بالكاف ، كأنه قال : « كإنسان بواديه » ، ووصفه بالمفرد بعد ما وصفه بما يجرى مجرى الجملة كما جاء ذلك فى قوله : « وهذا كتاب أنزلناه مبارك (٥) » ، فوصف الكتاب بقوله مبارك بعد ما وصفه بأنزلناه ، وقد أجازوا فى قوله : « هذا ما لدى عتيد (٦) » ،

(١) البضاويات ورقة ١٩ (٢) الشيرازيات ١٢٨ (٣) سورة الحجر آية ٢

(٤) سورة الفرقان آية ٤١ (٥) سورة الانعام آية ١٠٥

(٦) - ورة ق آية ٢٣ نص التعبير فى النسخة التى حصلت عليها

فيكون لدى صفة : ألا ترى أنه لو كانت صلة لكان الاسم بها معرفة ، ولو كان معرفة لاتصّب عتيد على الحال كما انتصّب شيخاً في قوله : « وهذا بعلي شيخاً <sup>(١)</sup> » ، وقد تؤول على الصلة أيضاً ، وجعل ارتفاع عتيد بعد الموصول المعرفة كارتفاع شيخ بعد المعرفة في قراءة من قرأ : « وهذا بعلي شيخ <sup>(٢)</sup> » وما لا يكون ما فيه إلا موصولة ولا تكون كافة كالتى في قوله : « إنما يخشى الله من عباده العلماء <sup>(٣)</sup> » ، « وإنما أنت منذر من يخشاها <sup>(٤)</sup> » ، قوله : « يحسبون أننا نندمهم به من مال ... إلخ <sup>(٥)</sup> » ، فقوله : « إنما تكون ما فيه موصولة لا موصوفة لرجوع المذكر إليه في قوله به » ، والمذكر إنما يعود إلى الأسماء ، فهذا بمنزلة له في قول الشاعر : « له فرجة ، اه .

ألا نجد في هذا الكلام المنطق واضحاً بأقيسته ، وبراهينه وقضايه ؟ فقول الفارسي : « ما في قول الشاعر : ربما تكره النفوس ... بمنزلة شيء وليست كافة قضية ، وقوله بعد ذلك « لأن المذكر إنما يعود إلى الأسماء دون الحروف ، برهان هذه القضية .

ثم اقرأ العبارة السابقة والحظ ما يأتى :  
أولاً - المقايضة أ - في قوله « حذفت الهاء من الصفة كما حذفت من الصلة ، والتدليل على ذلك .

(ب) وفي قوله وصفه بالمتفرد بعد ما وصفه بما يجرى مجرى الجملة كما جاء ذلك في قوله : « وهذا كتاب أنزلناه مبارك » .

ثانياً - (أ) القضية في قوله : وقد أجازوا في قوله : « هذا ما لدى عتيد ، أن يكون لدى صفة . والتدليل عليها بقوله : ألا ترى أنه لو كانت صلة لكان كذا وكذا ...

(ب) ثم القضية في قوله : وما لا يكون ما فيه إلا موصولة ولا تكون كافة ... إلخ وبرهان هذه القضية : حيث يقول في قوله تعالى : « يحسبون أننا نندمهم به من مال .. فقوله « أننا ، تكون ما فيه موصولة لا موصوفة لرجوع المذكر إليه

(١) سورة هود آية ٧٢ (٢) سورة هود آية ٧٢ (٣) سورة فاطر آية ٢٨  
(٤) سورة النازعات ٤٥ (٥) سورة المؤمنون آية ٥٦

في قوله به ، والذكر إنما يعود إلى الأسماء فهذا بمنزلة له في قول الشاعر : دله فرجة ،  
ثم الحظ القياس في تمبيره الأخير السابق إذ يقول : فهذا بمنزلة له ... الخ  
ثم انظر اتحاد الحكم لاتحاد العلة والتنظير فيما أورد من قوله : ، وإنما جاءت  
هذه الأسماء من - ما - الذي ، على هذا الذي ذكرته من دلالتها مرة على الواحد  
ومرة على الكثرة لإيهامها أقول ( وهذه هي العلة ) - ، وأن شيئاً منها لا يختص  
لمسمى بعينه ( وذلك شرح الإيهام ) - فهو في ذلك شبيه باسم النوع ( وهنا التنظير ) -  
الذي يقع للواحد من النوع ويقع للجاعة نحو الرجل والإنسان والدرم إذا أردت  
به الواحد أو النوع أجمع ( وهذه هي العلة المشابهة - في اسم النوع - بمن وما ) -  
كقوله : : إن الإنسان خلق ملوعاً ... ثم قال إلا المصلين . وقوله : إن الإنسان  
لني خسر إلا الذين آمنوا ... فالإنسان لا يختص واحداً بعينه كما أن من ، وما ، والذي  
لا تختص واحدة منها شيئاً بعينه ، لكنها تكون للكثرة وللواحد ( ثم يصدر حكمه  
بعد ذلك بقوله ) :

فجاز هذا في هذه الأسماء المهمة التي لا تختص بالدلالة واحداً بعينه كما جاز  
في الإنسان ونحوه من أسماء الأنواع <sup>(١)</sup> .  
وهو حكم واحد مبني على العلة المتحدة .

\* \* \*

ثم اقرأ قوله في الشيرازيات <sup>(٢)</sup> :

فأما قوله تعالى : : تسارع لهم في الخيرات <sup>(٣)</sup> د فني موضع رفع ، لانه خبر أن  
في قوله : : يحسبون أنما ، وإذا كان خبره فلا بد من ذكر غاية إليه ، ألا ترى أن  
خبر أن نخبر المبتدأ يكون هو هو في المعنى نحو حسبت أن زيدا منطلق ، فنطلق هو  
زيد في المعنى ، أو يكون له فيه ذكر إذا لم يكن هو هو ، وقد تبين أن قوله : : تسارع  
لهم في الخيرات ، ليس د ما تقدم به ، في المعنى ، فلا بد إذن من راجع في هذا  
الخبر مذكور أو محذوف ، وليس بمذكور ، فثبت أنه محذوف ، وذلك المحذوف  
تقديره : تسارع لهم به أوله في الخيرات ، فحذف الراجع من الخبر لطول الخبر ،  
ولتقدم ذكره لحسن ذلك الحذف ، وهذا الحذف من خبر المبتدأ في هذا النحو  
كثير . ومثله في الكلام : : السمن منوان بدرهم . . ا هـ

ويمكن وضع تعبيره السابق على النحو الآتي .  
نسارع لهم في الخيرات في موضع رفع لأنه خبر أن . ومن حيث إنه خبر أن فلا بد من ذكر غاية إليه ، ذلك لأن خبر أن تكبر المبتدأ إما أن :

( أ ) يكون هو هو - وإما أن :

( ب ) يكون فيه ذكر إذا لم يكن هو هو

ونسارع لهم في الخيرات ليس ما نعدم في المعنى .

∴ لا بد من راجع في هذا الخبر مذكور أو محذوف وليس بمذكور .

∴ هو محذوف وهو المطلوب لإثباته .

\* \* \*

ثم اذكر تتابع التقسيم ، وما في ذلك من صحة منطقية حيث يقول : « وقد جاءت ( ما ) مفردة غير موصوفة ، وذلك على ضربين أحدهما أن يكون في الخبر ، والآخر أن يكون في غير الخبر ، فأما جيبها في الخبر غير موصوفة فعلى ضروب من ذلك قولهم في التعجب : ما أحسن زيدا ، ، ومثل ما في التعجب في أنه لاصلة له ولا صفة قوله : « إن تبدوا الصدقات فتنها هي » ، ، وقالوا : « دققته دقا ناعماً ، أى : نعم دقا ، وقالوا : « إني مما أنصنع ، فإني هذا الموضع أيضاً غير موصوفة والتقدير إني من امرئ أن أنصنع ، فيجوز أن يكون أن أنصنع بدلاً من ما كأنه قال إني من امرئ أن أنصنع ، وهذا كلام يقوله المجد في عمله المنكشف فيه ، لجعل نفسه كالحديث لشدة جده فيه كما قال :

وصدت فأعدانا بهجر صدودها ومن من الإخلاف قبلك والمطل

فإنما جعلهن من الإخلاف لكثرة ذلك منهن ، ودوام تعاظيهن له .

ومن قال : « إني مما أنصنع أمكن أن يكون ما على ضربها من الصلة والصفة إلا أنه حذف العائد إليها والتقدير أنصنعه ، وقال الشاعر :

ولأنا لما نضرب الكباش ضربة على رأسه تلقى اللسان من القم

فهذا على نضرب الكباش له لحذف ، ويكون المعنى : « إنا نتعاطى هذا الفعل كثيراً لأن التكرير أشبه بهذا من التقليل من حيث كان أذهب في المدح وأخف لشأنهم ،

فانظر كيف استخدم القياس على محفوظه من الشواهد لتأكيد المعنى الذى أراد ، ثم  
الحظ توجيه المعنى توجيهاً مبنياً على تحقيق الغرض الذى أراده الشاعر على  
صورة كاملة .

\* \* \*

ثم قال : فأما قوله : « قتل الإنسان ما أكرهه » ، فيحتمل ما ضربين .  
يجوز أن يكون تعجباً كقولهم : « ما أحسن زيداً » ، ويدل على ذلك قوله : « إن  
الإنسان لكفور » ، وقوله « إن الإنسان لكفور مبین » .

وقد يكون اللفظ على الاستفهام والمعنى التقريع أى ما الذى صيره إلى الكفر  
والأسماء والأشياء ( كذا ) التى يشاهدها توجب خلاف الكفر ، يدل على ذلك  
تعداد النعم عليكم سياق الآية .

قال أبو على : فأما قوله : « وما رزقناهم ينفقون » ، فيجوز أن تكون ما موصولة  
وبجوز أن تكون مع الفعل بمنزلة المصدر ، فيكون التقدير ، « ومن رزقهم ينفقون » ،  
ومعنى ينفقون من رزقهم لا يتعدون ما لهم إلى مال غيرهم على وجه الاغتصاب .

وإن جعلتها موصولة قدرت فى الصلة حذف الهاء ، « وما رزقناهموه أى من  
الذى رزقناهموه » ، ويدل على ذلك قوله : « قالوا هذا الذى رزقنا من قبل » ، فالتقدير  
فيه رزقناه (١) ، « وفى كلامه هذا تدليل بالقياس والتظهير .

ثم انظر إلى القياس الاستثنائى الانفصالى فى البرهنة على أن ( ما ) فى قوله تعالى :  
« وما رزقناهم ينفقون » ، حرف ، قال :

فالدليل على أنها حرف أنها لا تخلو من أن تكون حرفاً أو اسماً ، فإن كان اسماً وجب  
أن يعود إليه من صلة ذكر كما يعود من سائر الصلوات إذا كانت موصولاتها أسماء ذكر  
إليها ، ولا يخلو الذكر العائد فى الصلة أن يكون أحد ما فى الصلة من الأسماء المحفوظ  
بها أو يكون مقدراً حذفها منها ، فلا يجوز أن يكون شيء من الأسماء الظاهرة فى الصلة  
عائداً إليه وامتناعه من الجوازين ، ولا يجوز أن يرجع إليه ما محذوفة من الصلة  
على أن يكون التقدير « وما رزقناهموه . . . لأنك إن قدرت هذا التقدير عدت  
رزقت إلى مفعولين ، وإنما يتعدى إلى مفعول واحد . . . ولو عدت إلى ثان لنقلت .



الفعل بالهمز . . فن حيث لم يحز أن يعدى رزقت إلى مفعولين لم يحز تقدير هذا الضمير ولم يعد إلى ماثيء ، وإذا لم يعد إليه شيء لم يكن إسماء ، وإذا ثبت أنه ليس باسم ثبت أنه حرف (١) . فأى منطق بعد هذا ؟

أليس أبو على هو الذى يبرهن على مسائل النحو بالقضايا المنطقية ؟ فكيف ينسب ذلك إلى الرمانى ؟

وأبو على وإن كان قد تناقض فى رأيه وبرهانه الأخير — هو وتدليله السابق على أن ( ما ) موصولة فى قوله تعالى : وعمارزقناهم ينفقون (٢) ... فان هذا التناقض دليل عتدى على نزوع الرجل نحو الاحتجاج والتعليل على أى حال ، لأنه يستطيع به أن يبرهن على الشيء وضده .

\* \* \*

ثم انظر كيف يتفهم أبو على المعنى ، ويعرب بمقايسة الكلام بغيره ، ويتخذ القياس دليلاً على ما يقول : قال :

« فأما قوله : ، لتنذر قوماً ما أنذر آباؤهم (٣) ، ، فالمعنى : ، لتنذر قوماً لم ينذر آباؤهم ويدل على ذلك قوله : ، وما أرسلنا إليهم قبلك من نذر ، ، فهذا يدل على أن آباؤهم الذين لم ينذروا ، وإن كان قد أنذر من آباؤهم من أدرك زمان الأنبياء ولم يكن فى الفترة ، ويدل على ذلك أيضاً قوله : ، لتنذر قوماً ما أنام من نذر من قبلك ، ، ولا يجوز أن تكون زائدة لتنذر قوماً أنذر آباؤهم ، لأن هذا التأويل لا يلائم الآى التى تلونا .

فأما قوله - وهنا يورد أبو على اعتراضاً ويرده - « ثم أرسلنا رسلاً نرى ، (٤) فلا يقوى قول من قال : إنها غير نافية ، لأنه فى حين غير الحين الذى كان يبعث فيه نبياً ، ألا ترى أن بعد هذه الآية قوله : « ثم أرسلنا موسى وأخاه هرون بآياتنا ، (٥) .

ثم اقرأ كلام الرمانى فى ( ما ) الزائدة حيث يقول : (٦) تكون زائدة وذلك

(١) البغداديات رقم ٢٢

(٢) انظر الشرايات ١٢٩

(٣) سورة المؤمنون آية ٤٤

(٤) الحروف لوحة رقم ١٥

(٥) سورة يس آية ٦

(٦) سورة المؤمنون آية ٤٥

على ضربين : أحدهما - أن تكون كافة ، وذلك نحو قولك : إنما زيد قائم ، ولعله أخوك خارج ، قال الشاعر :

تحلل وعالج ذات نفسك وانظرن أبا جعل لعلها أنت حالم ؟  
ومن العرب من يزيد ما ، ولا يعتد بها فيقول : إنما زيداً قائم ، وهو في ليتما أكثر ، وببيت النابغة ينفذ على وجهين :

قالت ألا ليتما هذا الحمام لنا إلى حمامتنا أو نصفه فقد  
فن أشد بالنصب لم يعتد بما ، ومن أشد بالرفع جعل ما كافة ، ويجوز أن تعمل ما بمعنى الذى ، ويكون هذا خبر مبتدأ محذوف ، وتكون الجملة من صلة ما ، ويكون التقدير قالت : ألا ليت الذى هو هذا الحمام لنا ، وتكون ما فى موضع نصب بليت ، ولنا خبر ليت .

والثانى : أن تكون لغواً وذلك نحو قوله تعالى : فبما رحمة من الله لنت لهم أى بفرحة ، ومثله فيما نقضهم ميثاقهم أى فنقضهم . وأما قوله تعالى : إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً ما بعوضة ففيه قولان :

أحدهما : أن ما لغو والتقدير إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً بعوضة ...  
والثانى : أن ما نكرة وبعوضة بدل منها يسد مسد الوصف .

ويجوز الرفع فى بعوضة من وجهين :

أحدهما : أن تكون خبر مبتدأ محذوف على طريق الجواب كأن قائلاً قال :  
« ما هذا المثل ؟ » فقبل بعوضة ، أى هى بعوضة .

والثانى أن تكون ما بمعنى الذى ، وبعوضة خبر مبتدأ محذوف ، والجملة من صلة ما والتقدير : إن الله لا يستحي أن يضرب مثلاً الذى هو بعوضة .

وهكذا يعضى الرمانى فى يسر وسهولة مريحة للذهن ، والحق أنى عندما أقرأ الرمانى بعد قرأتى أبا على — أشعر براحة من عناء ما غرني فيه الفارسي من مسائل المنطق ، وأدلة فيها تعمق وإيغال . فلا أزر للتعقيد أو التعبد ، أو تصنيع المنطق عند الرمانى ، على حين نقرأ كلام أبى على فى (ما) إذا كانت زائدة فتراه يقول : (١)  
استعملت ما حرفاً زائداً مع الاسم والحرف والفعل ، وكل موضع ... ثم يعضى شارحاً ذلك فى تطويل واستقصاء واستطراد معاً ، وأقتطف هنا كلامه فى الضرب

الرابع من زيادة ( ما ) ، وفيه يتجلى أسلوبه المنطقي في المناقشة — بما هو غنى عن الإشارة إليه أو التعليق عليه .

قال أبو علي : (١) الضرب الرابع من زيادة ما : وهو أن تزداد غير ملازمة للكلمة ، هذا كثير في التنزيل ، والشعر ، وسائر الكلام : فمن ذلك قوله تعالى : فيها نقصهم ، وبما خطيئاتهم ، ونحو ذلك من الموضع التي كذا تزداد فيه ولا تلزم قال الشاعر :

وكانه لحق السراء كأنه ما حاجبيه معين بسواد

وزيادة هذا أكثر من أن يحصى . ربما أنكر منكرون وقوع هذه الحروف زوائد وليس يخلو إنكارهم لذلك من أنهم لم يجدوه في اللغة فلم يدخلوا فيها مالم يجدوه منها ، أو يكونوا أنكروه لرأى رأوه : فان كانوا أنكروه لأنهم لم يجدوه في اللغة فيجب إذا وجدوا من ذلك ما لا مصرف له في التنزيل والشعر وسائر الكلام إلا إلى الزيادة أن يتركوا إنكاره لما رأوه إليه لأن ذلك الرأي فاسد لدفعه الموجود ، ونفيه الموجب ، وفي التنزيل : هـ ثلثا يعلم أهل الكتاب وبما خطيئاتهم ، وفيما رحمة من الله ، وفي الشعر من ذلك ما لا يحصى كثرة ، ولا مصرف له إلا إلى الزيادة .

فإن قال قائل فيما كان منه في التنزيل إنه للتأكيد فهو قول ، ويجوز عندى أن تكون فيه زائدة لغیر التأكيد ، ألا ترى العرب يزيدون في الثر حيث لا حاجة إلى إقامة الوزن ، كما يزيدونها في النظم وحيث يقام الوزن في نحواً آخر ( كذا ) ولا سيما وشبهه على لسانهم نزل ، وبلغتهم جاء ، وأيضاً : فكما جاز أن يزيدوا الحروف لغیر المعاني في عجز ، وكتاب ، وقبعرى ، وجندب ونحو هذا كذلك تجوز زيادة هذه الحروف في التنزيل إذ كان التنزيل على ألسنتهم وما عليه تعارفهم ألا ترى فيه مثل قوله : لعله يتذكر أو يخشى ، ومثل قاتلهم الله ، وويل يومئذ للكذابين ، وأسمع به وأبصر ، وكل هذا على ما في عرفهم ، ويجرى خطابهم ، وإذا كان كذلك لم تمتنع زيادتها أولاً كما تزداد وسطاً وطرفاً ... ثم أخذ يضرب الأمثلة على كل ذلك في أخذ ورد واعتراض وتدليل ومناقشة وتعليل ... الخ

هذه مقابلة بينهما أوردتها من كلام كل في ( ما ) الزائدة ، لتلقى ضوءاً على منهج التفكير ، وطريقة التناول عند كل من الإمامين ، وذلك المنهج لا يحتاج إلى التنبيه

على وضوحه وخلوه من الفلسفات عند الرمانى ، وتعقده وامتلأه بألفاظ المنطقة ، وسلوكه مسلکهم فى التعليل والتدليل عند الفارسى .

وأختار بما قاله أبو على فى كلامه عن زيادة ( لا )<sup>(١)</sup> ، وأدعه يتحدث ، ثم ألقى على كلامه بيان ما أراه متصلاً بمسائل المنطق ، ثم أورد كلام الرمانى فى زيادة لا ، ليتجلى فرق ما بين الرجلين ، وأيهما شاع فى نحوه المنطق ، ليصح فهمنا بعد ذلك لعبارة الفارسى ، ورأيه فى نحو الرمانى ، قال أبو على فى زيادة لا :

« وقد دخلت لا زائدة فى مواضع كثيرة فى التزويل وغيره ، فمن ذلك قوله :  
« ثلثا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء من فضل الله »<sup>(٢)</sup> ، وقد أجاز سيويه قياساً على هذا إما ألا يكون يعلم فهو يعلم على زيادة لا ، وقد جاء زيادتها فى الإيجاب كما جاء فى النثى قال الشاعر :

أفنعك لا رق كأن وميضه غار نمنه ضرام مثقب  
وأنشد أبو عبيدة ويلجئنى فى اللهو ألا أحبه .

وقال : « ما منمك ألا تسجد ، وفى الأخرى : « ما منمك أن تسجد ، ومن ذلك قول جرير :

ما بال جهلك بعد الحلم والدين وقد علاك مشيب حين لا حين  
لا فيه زائدة ، والتقدير : وقد علاك مشيب حين حين ، وإنما كانت زائدة لأنك إذا قلت : « علاك مشيب حيناً » فقد أثبت حيناً علاه فيه المشيب ، فلو جعلت لا ، غير زائدة لوجب أن تكون نافية على حدها فى قولهم : « جئت بلا مال ، وأبت بلا غنيمة » فنفيت ما أثبت من حيث كان النثى بلا عاماً منتظماً لجميع الجنس ، فلما لم يستقم حمله على النثى للتدافع العارض فى ذلك حكمت زيادتها ، فصار التقدير

حين حين ، وهذه الإضافة من باب حلاقة فضة ، وخاتم حديد ، لأن الحين يقع على الزمان القليل كالساعة ونحوها يدل على ذلك قوله : « تطلقه حيناً وحيناً تراجع ، ويقع على الزمان الطويل كقوله : « هل أتى على الإنسان حين من الدهر »<sup>(٣)</sup> وعلى ما هو أقصر من ذلك كقوله : « توتى أكلها كل حين بإذن ربها » فصار حين حين كقول الآخر :

ولولا يوم يوم ما أردنا جزاءك والقروض لها جزاء

(١) الحجة ١١٠/١ وما بعدها نسخة مراد ملا (٢) سورة الحديد آية ٢٩

(٣) سورة الانسان آية ١

وليس هذا كقولہ : « حنت قلوصى حين لاحين محن » ، لانه في قوله لا حين محن ناف حيناً مخصوصاً لا ينتفى بنفسه لجميع الاحيان كما كان ينتفى بالنفى العام جميعها ، فلم يلزم أن تكون لا زائدة في هذا البيت كما لزم زيادتها في حين محن ، فهذا الحرف يدخل في التكررة على وجهين :

أحدهما : أن يكون زائداً كما مر في بيت جرير .

والآخر : أن تكون غير زائدة ، فإذا لم تكن زائدة كان على ضربين :

أحدهما : أن تكون لا مع الاسم بمنزلة اسم واحد نحو خمسة عشر وذلك قولهم غضب من لا شيء ، وجئت بلا مال ، فلا مع الاسم المنكور في موضع جر بمنزلة خمسة عشر ، ولا ينبغي أن يكون من هذا الباب قوله : « حنت قلوصى حين لاحين محن » لأن حين ما هنا منصوب نصباً صحيحاً لضافته ، ولا يجوز بناء المضاف مع لا ، كما جاز بناء المفرد معها ، وإنما حين في هذا البيت مضافة إلى جملة كما أنها في قوله : حين لا يكفون عن وجوههم النار كذلك ، إلا أن الخبر محذوف ، وخبر لا يحذف كثيراً ، ونظير هذا في حذف الخبر من الجملة المضاف إليها ظرف الزمان قولهم : كان هذا إذ ذاك .

والآخر : ألا تعمل إلا في اللفظ ، ويراد بها معنى النفي فيه فتكون صورتها صورة الزيادة ومعنى النفي مع هذا صحيح ، وذلك كقول التابغة : « أمسى ببلدة لاعم ولا خال » .

وقال الشماخ :

إذا ما أدلجت وصفت يداها لها إدلاج ليلة لا مجموع

وقال رؤبة : لقد عرفت حين لا اعتراف

وبيت الكتاب :

تركتني حين لا مال أعيش به وحين جن زمان الناس أو كلبا

\* \* \*

وهكذا ترون أن أبا على يذكر القضايا ويرهن عليها ، وينظر ، ويعمل ويدل ، ويذكر الصور العقلية من نحو الزمان القصير والطويل وما هو أقصر ، ثم يفرع ، ويذكر الفارق الذي لا يعتمد به في القياس ، فزج نحوه بالمنطق مزجاً ، فإذا قرأتم بعد ذلك كلام الرماني في زيادة ( لا ) وجدتم ضلالة عنده تقابل عمقاً عند الفارسي : ( م ٣٩ — أبو على الفارسي )

قال الرمانى <sup>(١)</sup> : وتكون — أى لا — زائدة على وجوه منها :  
أن تزداد مع الواو لإزالة الاحتمال ، وذلك نحو قولك ما قام زيد ولا عمرو  
وذلك أنك إذا قلت ما قام زيد وعمرو احتمل : أنهما لم يقوما معاً ، ولكن فاما  
منفردين ، فاذا زدت لا زال هذا الاحتمال ، وصار إعلماً بأنهما لم يقوما ألبته .  
وتزاد بين العامل والمعمول كقولك : « غضبت من لاشيء ، وجئت بلا زاد » .  
وقد زيدت توكيداً فى نحو قوله تعالى : « لئلا يعلم أهل الكتاب ، والمعنى  
لأن يعلم ، فأما قوله تعالى : « لا أقسم بيوم القيامة » ففيه ثلاثة أقوال :  
أحدها : أن لا زائدة كأنه قال : « أقسم بيوم القيامة ، وهذا القول فيه نظر ،  
لأن « لا » لا تزداد أولاً <sup>(٢)</sup> .

والثانى أنها بمعنى إلا ، وفيه نظر أيضاً ، لأنه لا يعرف له نظير .  
والثالث : وهو الوجه : أن لا رد لكلامهم ، وذلك أن القرآن كالشئ الواحد ،  
والسورة الواحدة ، فيأتى الجواب عما فى سورة أخرى ، فكان « لا » رد لها تكرر  
من إظهار البعث ثم قال : « لا أقسم بيوم القيامة ، فأعلم الله تعالى أنه يقسم بيوم  
القيامة ولا يقسم بالنفس اللوامة ، ويدل على صحة ما ذكرناه قوله تعالى : « إن الله  
لا يستحي أن يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها . وهذا جواب ما ضربه الله من المثل  
من العنكبوت والذباب وهما فى موضع غير هذا والجواب عهما هنا كما ترى .  
وقد روى قبل عن ابن كثير لا أقسم (كذا) <sup>(٣)</sup> على أن اللام لام القسم وهذه  
القراءة فيها نظر من وجهين :

أحدهما : حذف الالف التى بعد لا وهى فى الإمام ثابتة .  
والثانى : حذف النون التى تصحب لام القسم لأنه لا يجوز ، والله لا أقوم  
وقد أجازوه بعض النحويين إذا كان القسم من الحال .

\*\*\*

وبعد ، فبعد هذه الجولة الواسعة التى تعرفنا فيها على الآهواء التى كانت تسيطر  
على العلماء فى ذلك العصر ، واتى عرضنا خلاصتها نصوصاً من كلام الإمامين : الفارسي  
والرمانى — لعلك قد استرحت إلى أن الفارسي حين قال كلمته : إن كان النحو  
ما يقوله الرمانى فليس معنا منه شيء ... ، أراد أن يرمى الرمانى فى نحوه ، وأرجو

(١) الحروف لوحة رقم ١٤

(٢) فى الأصل : لأن لا تزداد أولاً — ولعل حذف لاسهو من الناسخ

(٣) محتها لأقسم

بعد ذلك أن يصحح تفسير ما تداوله الناس ، وتوارثه الباحثون من أن الفارسي أراد بهذه العبارة أن الرمان كان يمزج نحوه بالمنطق ، وظهور المنطق في نحو الرمان على هذه الصورة الباهتة التي عرفت ، والأمثلة النادرة التي عرضت ، لا يبيح لنا فهم العبارة هذا الفهم الذي توارثه الناس . ومع التسليم — جدلاً — أن الرمان حشا نحوه بالمنطق ، ودلل على القواعد النحوية بالقضايا المنطقية فإن ذلك لا يدفع الفارسي إلى أن يقول قوله ؛ لأنه مشترك معه فيما يرميه به . بل إن الفارسي هو الذي كان ينجح المناطقة في عرض المسائل النحوية ، مدلاً ، وشارحاً ، ومعللاً ، ومناقشاً ، ومعتزلاً ، وراداً على هذه الاعتراضات ، وأنه كان يصطنع أساليب أهل المنطق ، وينقل إلى نحوه ألفاظهم ، فتراه يستعمل النوع ، والجنس ، والشيوع ، والقياس ، والحل ، والدلالة ، والاختصاص <sup>(١)</sup> .

\*\*\*

إن الفارسي لكثرة ما مزج نحوه بالمنطق جاءت عبارته عسيرة الفهم ، معقدة الأسلوب ، ضاربة في الغرابة ، تكاد الذهن ، وتصدع الرأس ، على حين كانت عبارة الرمان في كتابه الحروف يسيرة سمحة يمضي بهارخاء حيث أصاب ، وإذ كان العصر عصر فلسفة وامتزاج للثقافات المختلفة : عربية وفارسية وهندية ويونانية ، فإن أسلوب أبي على كان هو الأسلوب الذي أرضى خاصة الناس . واتفق هو وما يهون ، وارتفعوا بأبي على من أجل ذلك — وغيره — إلى درجة أعلى من المبرد ، وحتى قال أبو طالب العبدى : « ما كان بين سيبويه وأبي على أفضل منه » <sup>(٢)</sup> .

\*\*\*

ورأينا في ذلك الفصل كيف أن الفارسي مستوعب متقص ، يذكر الشواهد من التنزيل والشعر وسائر الكلام في تلاحق وانصباب ، وقد اتخذ من هذه الشواهد مادة استقرأها ، وتعرف الخصائص المشتركة بينها ثم أصدر الحكم المقعد لما انتهى إليه من النظر في هذه النصوص .

ولأنك تقرأ ما كتب الفارسي في الحروف سواء أكان في الشيرازيات أم البغداديات أم الحجة — فتجد عمقا ودقة ونظراً واستقصاء ، وقد خلا من كل ذلك كلام الرمان على الرغم من أنه قصد قصداً إلى الحروف حتى سمي ( كتابه ) بهذا

(١) انظر الفصل الخامس بذلك — أبو على الفارسي والمنطق — وانظر البغداديات ورقة ٢٥

(٢) نزعة الألباء ٢٠٩

الاسم . والفارسي يتحدث في « البغداديات » عن وجوه « ما » في خمس عشرة لوحة حديثا جامعا <sup>(١)</sup> ، على حين يتحدث الرمانى عنها حديث القاصر فيما يزيد قليلا عن لوحة واحدة <sup>(٢)</sup> ، على ما في البغداديات من تضام الكلمات ، وكثرة الأسطر في الصفحة الواحدة وصغر الحروف ، وعلى العكس من ذلك كتاب الحروف .

\* \* \*

وقد عد الفارسي من المجتهدين والمشرعين النحويين ، له شخصية تدل عليها طريقتة في تناول ما يورد من الشواهد ، على حين تجدد الرمانى يقف موقف النحاة المتأخرين من إيراد القواعد ، وسرد الأقوال والأوجه دون أن تظهر شخصيته في البحث ، أو يكون له — في الغالب — أثر من اجتهاد .

\* \* \*

وكان ذلك الطابع العام للفارسي في الآثار التي تركها ، والفارسي من أجل ذلك لا يقنعه هذا المنهج اليسير القاصر الذي لا أثر للاستقراء فيه ، فكانت التلثة التي نفذ منها الفارسي إلى تنقص الرمانى على النحو الذي شرحت في أول هذا الفصل ، وأضرم التنافس على الخطوة عند الملوك — بينهما نار العداوة والبغضاء .

\* \* \*

إلى جانب ذلك يبدو أن الفارسي قد تفهم كلام سيديوه ، وبرع في استخراج القواعد من انكتاب ، ووازن بينه وبين الخليل ، وناقش آراءها وآراء غيرها من النحاة قبله ، ودلل على صحة ما ذهب إليه وجوده ، وعلى فساد ما لا يتفق هو وما يراه <sup>(٣)</sup> .

\* \* \*

ووقوف أبى على الفارسي هذا الموقف ، الذي ربط بينه وبين القدامى وخاصة أمام النحاة وشيخه الخليل — بنسب متين — إلى جانب النزعات المدرسية في ذلك العصر — كل ذلك جعله يستصغر ما يأتي به الرمانى ، وقد قصرت قدرته أن يشق لأبى على الغبار ، أو يجرى معه في مضمار .

(١) البغداديات لوحة رقم ١٩-٣٤

(٢) الحروف لوحة رقم ١٤، ١٥

(٣) انظر الضرب الثالث من ( ما ) البغداديات ورقة ٢٧



## الفصل الثالث

أبو علي الفارسي (٥٣٧٧هـ) وأبو القاسم الزجاجي (٥٣٣٧هـ)<sup>(١)</sup>

قال أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري المتوفى (٥٧٧هـ<sup>(٢)</sup>) في كتابه نزهة الألباء عند ترجمته لأبي القاسم الزجاجي : « وكان من طبقة أبي سعيد السيرافي ، وأبي علي الفارسي ، إلا أن أبا علي كان يقول : « لو سمع أبو القاسم الزجاجي كلامنا في النحو لاستحيا أن يتكلم فيه »<sup>(٣)</sup> .

ويكاد أبو البركات ينفرد بهذه القولة عن أبي علي من بين المترجمين الذين اطلعت على كتبهم عن سبقوا أبا البركات<sup>(٤)</sup> : والزيدى وهو معاصر للزجاجي والفارسي إذ توفي (٥٣٧٩هـ) يذكر في ترجمته لأبي القاسم الزجاجي أنه في الطبقة العاشرة من النحاة البصريين ، ومن أصحاب الزجاج . ثم يورد اسمه وتعليل لقبه ، ويذكر مكان الوفاة وسنتها ولا يزيد<sup>(٥)</sup> .

وابن النديم<sup>(٦)</sup> وهو معاصر كذلك للرجلين يغفل ترجمة الزجاجي جملة<sup>(٧)</sup> ، وكذلك يغفل البغدادي المتوفى (٤٦٣هـ) في تاريخه ، فلم يترجم للزجاجي<sup>(٨)</sup> ، على الرغم من أنه نزل ببغداد ولزم شيخه الزجاج<sup>(٩)</sup> ، ونسب إليه<sup>(١٠)</sup> ، وعرف به<sup>(١١)</sup> .

ماذا أريد من وراء هذا الكلام ؟ أريد أن أقول : « إن الباحث لا يستطيع أن يسلم في سر بما قاله ابن الأنباري ، معتمداً على روايته وحدها ، بل لابد من ضمانة أخرى تثبت هذه القولة — قولة الفارسي — أو تنفيها ، ذلك لأن ابن الأنباري ينفرد بروايته ما روى عن الفارسي كما بينت ، ثم هو متهم فيما يرويه رافعاً

(١) اضطرت في هذا الفصل إلى الإكثار من النصوص المقتبسة من كتاب الإيضاح للزجاجي لأمرين : الأمر الأول — أن كتاب « الإيضاح في علل النحو » مصور على نيل في الأمانة العامة للجامعة العربية عن نسخة بالآستانة فالرجوع إلى ذلك الفيلم بالإحالة عليه من المصوبة يمكن . الأمر الآخر أن هذا الكتاب غير مرقوم فن السير الإحالة إلى صفحاته : ليرجع إليها في يسر .

(٢) وفيات الأعيان ٢/٣٢٠ (٣) نزهة الألباء ٢٠٥

(٤) فأبو الطيب عبد الواحد بن علي اللذوي ت ٣٥١هـ لا يعرض لقى من ذلك

(٥) طبقات الزيدى ١٢٩ (٦) ت ٥٣٨٥ (٧) الفهرست ٩٠-٩٥

(٨) انظر من اسمه عبد الرحمن في تاريخ بغداد من ١٩٩-٣٠٤

(٩) بنية الرواة ٢٩٧ (١٠) طبقات الزيدى ١٢٩

(١١) وفيات الأعيان ٢/٣١٧

من قدر أبي على الفارسي لعله قريبة ، هي أن أبا على شيخ من شيوخ ابن الأنباري ، ومن أولئك الذين تمر بهم سلسلة سنده في علم العربية فقد أخذ ابن الأنباري عن ابن الشجري ، وهذا قد أخذه عن طباطبا عن الربيعي عن الفارسي (١) ، وسأكشف في القابل من هذا البحث عن التأثير البعيد الذي ظهر عند ابن الشجري مقتفياً آثار أستاذه الفارسي (٢) .

ومن هنا أراني مضطراً للرجوع إلى كتب الزجاجي في النحو : لانهي بها في تحقيق ما روى الأنباري عن الفارسي ، نعم لابد من ذلك لأمور :  
أحدها — ما ذكرته من أن الأنباري لا يسلم له ما يرويه في يسر ، لما ذكرت من تعليل .

وثانيها — أن منهج هذا البحث يفرض على أن أعرف العلاقة التي كانت بين أبي على ومعاصريه ، وهذه لابد — لإيفاء الكلام عنها — من الاتصال بآثار هؤلاء بعامة ، والزجاجي الذي رمى في نحوه ، والذي عقدت له هذا الفصل — بخاصة .

وثالث — أن الناس يختلفون في تقدير الزجاجي ، فمنهم من يحط من قدره في النحو حتى وصف بما توىء إليه عبارة الفارسي ، ومنهم من يثني على نحوه مثلاً في كتابة الجمل ثناء مستطاباً (٣) .

والرابع — أنه من المحتمل صدور هذه القولة عن أبي على الفارسي مدفوعاً بالمنافسة التي تكون غالباً بين العلماء المتعاصرين ، هذا إلى ما ركب في النفوس من حب التنقص ، والنظر المضاد . وقد ألم بهذا المعنى الزجاجي نفسه في تصدير كتاب الإيضاح في علل النحو حيث يقول :

« وينبغي أن يعلم أن أصدق الناس له ، وأبرهم به لن ينظر في تصنيفه إلا نظر مضاد له ومكاشح (٤) » ، ولعل أبا على الفارسي كان على حق فيما ذهب إليه ، لاختلاف المنهجين في تناول النحو بين الرجلين ، ومحل كل في هذه الصناعة ، وقد أحس الزجاجي ذلك حيث يقول :

(٢) انظر الفصل الخامس بذلك ص ٦٣٠  
(٤) مقدمة كتاب الإيضاح

(١) نزعة الألباء ٢٧٠  
(٣) راجع شذرات الذهب ٣٥٧/٢

« ثم لم يتفق له — يقصد من تكلف الإحاطة بما صنف — أن يكون كل من نظر من تصنيفه موافقاً له طبعاً ورأياً واختياراً ومحللاً من ذلك ، بل لعل أكثر من نظر منه مخالف له في ضرب من الضروب أو في أكثرها فيميله عنه ما نأفوه منه إلى ما ألفه وعرفه (١) . »

وإذن فلا بد من حكومة صادقة تنظر إلى آثار كل من الرجلين نظر العادل المُنصف ، الذي لا يحيف ، ولا يجرح منه أمر ما على ألا يعدل ، وذلك ما أنا بسيله إن شاء الله :

أما نحو الفارسي ومنهجه فقد ألممت به في قطوف سابقة ، ونبت إلى سماته العامة في بعض ما تقدم من فصول ، على أني سألم ببعض هذه الخصائص بالقدر الذي تدعو إليه الموازنة بين الرجلين .

وأما نحو الزجاجي الذي رماه الفارسي بما رمى فلا بد من الرجوع إليه والاتصال به واختباره ، حتى أستطيع تقديره موازناً بينه وبين نحو الفارسي . فإذا ألف الزجاجي ؟ وماذا ترك من كتب في النحو بخاصة ؟ وماذا بقي لنا منها بما يصحح له تقويمه ، ويكفي في تقديره ؟

عد ابن الأنباري من كتب الزجاجي : الجمل ، والإيضاح ، وشرح خطبة أدب الكتاب (٢) (كذا) لابن قتيبة (٣) .

وذكر السيوطي في البغية زيادة على ما ذكره ابن الأنباري : اللامات ، والمختصر في القوافي ، والآمال (٤) .

وللزجاجي كذلك كتاب موسوم بالزاهر في معاني الكلام الذي يستعمله الناس (٥) ذكر في أوله أنه جمع فيه جميع الألفاظ التي ذكرها أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ... في كتابه الزاهر في معاني الكلمات التي يستعملها الناس في صلاتهم ودعائهم وتسييحهم وعبادة ربهم (٦)

ووجد الزجاجي فيه كثيراً من السهو والغلط فرأى مع اختصاره لإصلاح ما فيه من الغلط فكشفه . وشرحه ، ثم حذف شواهد ، وختمه بباب في نوادر اللغة وشواذها .

(١) مقدمة كتاب الإيضاح لوجه ١٠٨ (٢) في بنية الوعاة الإيضاح الكافي ٢٩٧

(٣) نزهة الألباء ٢٠٤ وفي بنية الوعاة شرح خطبة أدب الكتاب وهو الصحيح ٢٩٧

(٤) بنية الوعاة ٢٩٧ (٥) مخطوط برقم ٥٧٧ دار الكتب

(٦) منه نسخة مصورة بدار الكتب رقم ٥٨٨ عن نسخة خطية بمكتبة كوبريل بالآستانة رقم ١٢٨٠

هذا وكتاب الجبل بدار الكتب مخطوط برقم ٧٦ ش نحو ، وكتاب اللامات بمعهد المخطوطات بدار الأمانة العامة للجامعة العربية في ( فيلم ) برقم ٧٩٢ . وللزجاجي أيضاً في هذه الدار كتاب الإبدال والمعاقبة والنظائر ( فيلم ) رقم ٣٥٦ . وله كذلك كتاب : أخبار أنى القاسم الزجاجي ، مخطوط بمكتبة جامعة القاهرة ، وهو غير الكتاب الذى ذكره السيوطي باسم الأمالى (١) . فأما اذن طاقة صالحة من آثار الزجاجي أستطيع بها أن أثبت قول الفارسي أو أفضيه ، وأبين إلى أى حد كان صادقاً فيه :

أما كتاب اللامات (٢) فقد بين منهجه في مقدمته حيث يقول : (٣) « هذا كتاب مختصر في ذكر اللامات ، ومواقعها من كلام العرب ، وكتاب الله ( عز وجل ) ، ومعانيها ، وتصرفها ، والاحتجاج لكل موقع من مواقعها ، وما بين العلماء في بعضها من الخلاف وبالله التوفيق .

ثم عدد هذه اللامات وأحصاها وما ذكر منها :

اللام الأصلية ، لام التعريف ، لام الملك ، لام الاستحقاق ، لام كي ، لام الجحود ، لام إن ، لام الابتداء ، لام التعجب ، لام تدخل على القسم به ، لام تكون جواب القسم ، لام المستغاث به ، لام المستغاث من أجله ، لام الأمر ، لام المضمر ، لام تدخل في التثنية بين المضاف والمضاف إليه ، لام تدخل في النداء .... لام تلزم أن المسكورة إذا خففت من الثقلية ، لام المعاقبة ويسمى الكوفيون لام الصيرورة ، لام لو ، لام لولا ، لام التكثير .... لام تزداد في لعل ، ثم عقد باباً لكل واحدة من هذه اللامات على الترتيب الذى أورده في ذكرها جملة . وإذا كان لابد من التعرف على قدرته ومنهجه في تناول المسائل النحوية في هذا الكتاب فأليك ما ذكره في باب اللام الأصلية مثلاً . قال :

« تكون في الأسماء والأفعال والحروف ، وتكون فاء ، وعيناً ، ولاماً : فكونها فاء قولك لعب وهو ولجام وما أشبه ذلك كما قال الله ( عز وجل ) : « إنما الحياة الدنيا لعب ولهو ، وكذلك ما أشبهه . وكونها عيناً قولك : سلام ، كما قال ( تعالى ) : « السلام المؤمن المهيمن » ، (٤) وكذلك : السلم . كما قال ( تعالى ) :

(١) بنية الوعاة ١٩٧ (٢) ف ٧٩٢ بالأمانة العامة للجامعة العربية

(٣) وانظر ص ٣٦٦ من فهرس المخطوطات المصورة

(٤) سورة الحديد آية ٢٠ (٥) سورة الحجر آية ٢٣

« وإن جنحوا للسلم فاجنح لها »<sup>(١)</sup>، وكونها لام الفعل (كذا) :<sup>(٢)</sup> قولك خطئ...  
وابل ، ووصل وجبل وكذلك ما أشبه فهذا كونها في الأسماء .

وكونها في الأفعال في هذه المواقع كقولك لعب الرجل ، وسلس الشيء ، ووصل  
وجبل . فقد بان لك وقوعها في المواقع الثلاثة في الأسماء والأفعال . وهي أكثر  
من أن تحصى ، وأبين من أن تحصى .

فأما كونها في الحروف لا تقدر بأمثلة الأفعال ، ولكنها جاءت أولاً ، ووسطاً  
وآخرأ ، ولا يحكم عليها فيها بالزيادة إلا بدليل . فكونها أولاً قولهم لم ، لن ، ولكن  
وكونها آخرأ<sup>(٣)</sup> قولهم هل وبل وهي التي تقع للاضراب كقولك ما خرج زيد  
بل عمرو . قال الله ( عز وجل ) : « بل الإنسان على نفسه بصيرة » . فأما قولهم  
ألم والمأ فأنما هي لم ، ولما ، ولكن الألف تزداد في أولها تقريراً ، وتوبيخاً ،  
واستفهاماً . ثم أخذ يضرب الأمثلة الموضحة لذلك . وانتقل إلى « ليس » وتحدث  
عن الخلاف بين الكوفيين والبصريين ، فالقراء وجميع الكوفيين يقولون :  
« هي حرف » . والبصريون يقولون : « هو فعل » . وذكر أدلة كل فريق .

ويمضي الزجاجي على هذا النحو في سائر الأبواب . فهل تراه بلغ مبلغ أبي علي  
في تناوله مسائل النحو ؟ وماذا بينه وبين الفارسي من اختلاف في منهج البحث ؟  
أرى أن شخصية الزجاجي في هذا الكتاب من وراء حجاب ، لا تكاد تظهر  
أو تبين : يورد من التفسيرات والأمثلة ما يعرفه المبتدئون من المتعلمين ، وإلا فإين  
ما يدل على شخصيته في بيان موارد اللام ، وفي مواقعها في أقسام الكلام . وفي تمثله  
محتجاً باللهو واللعب والسلم والسلام ؟ ثم أين الشواهد العربية التي تنال عند الفارسي  
كأنما قد نظمها في عقدها فتوال في تلاحق وانسجام .

والزجاجي يحس أنه قد أوضح خفياً ، وقدم الغامض جنياً وذلك قوله :

« فقد بان لك وقوعها في المواقع الثلاثة » ، وليس هناك غامض ولا خفي  
حتى يكشف عنه أو يجليه ، فواقع اللام كما يقول في مكان آخر — أبين  
من أن تحصى :

(١) سورة الأقال آية ٦١ (٢) والصحيح وكونها لاما

(٣) لعل « كونها وسطاً » يسقط من السكاتب

ثم هو حين قدم اختلاف البصريين والكوفيين في ليس وغيرها مما قدم الاختلاف فيه — لم يكن إلا مورداً أقوال كل من الفريقين دون أن يكون له رأى يعالن به ، أو مذهب يدعو إليه . وهكذا لا ترى له — كما ترى لأبي علي — ظلاً لشخصيته ، أو اجتهداً في الرأى والتدليل يضيفه إلى ما به يحتجون .

قد يقال في الاعتذار من الزجاجي أنه جعل كتاب اللامات مختصراً كما ذكر ذلك في تقديمه ، والاختصار داعية إلى المرور العابر بما يورد من مسائل ، دون احتفال أو تدقيق . وإذن ، لا يعد كتاب اللامات ممثلاً لبقاية الجهد من الزجاجي ، أو منتهى ما وصل إليه من ثقافة نحوية . وإن كان يشير على أية حال — في مجموعه — إلى اتجاه الزجاجي في تناول ما يعرض له من موضوعات . فإيثاراً للنصفة في الموازنة اختبر كتابيه الآخرين : الإيضاح في علل النحو ، والجل : أما الإيضاح فالزجاجي يلح في أنه احتفل به احتفالا كبيراً ، وبذل فيه غاية الجهد ، وذلك حيث يقول في مقدمته :

« إنا لم نأل جهداً في تهذيب وترتيبه ، ونظمه ، واختباره ، حسب الطاقة ، مع ارتجالنا إياه وتكلفنا جمعه من مواقفه غير عاملين على مثال سبقه ، ولا عتدين على نظم تقدمه » .

وحيث يقول : « لم نقصد إلى وضع هذا الكتاب في هذا المعنى إلا بعد عناية شديدة بجميع ما نودعه إياه » .

أو يقول : « ولعل منكرأ ينكر تسميتنا هذا الكتاب بكتاب الإيضاح لأسرار النحو ، ولا يعجلن بذلك حتى يتصفحه ، ويتأمل ما أودعته إياه ، فيعلم حينئذ أني لم أدخر للناظر فيه نصحاً ، وإن أكثر ما أودعته إياه لا يكاد يراه مفرداً ولا مجموعاً في غير هذا الكتاب ، ليحكم حينئذ بما يراه ، وكفى بحكم خصمه عليه منصفاً عادلاً ،

ومن هنا ضن بهذا الكتاب إلا على الأثير لديه ، والمقرب إليه ومن أحب النظر فيه وذلك حيث يقول : « وقصدنا بجميع ما ضمننا هذا الكتاب لإخواننا ، ومن يجب إثاره بما استودعناه من هذا العلم غير عادلين عن سواهم ، ولا باخلين به عليهم من جميع من مال إليه أو أحب النظر فيه » .

وهكذا يبدو الزجاجي في مقدمة هذا الكتاب معترفاً به ، ملحاً إلحاحاً ظاهراً

في الإشارة إلى أن هذا الكتاب مرآة لغاية جهده في النحو وعلمه وأسراره ، ودليلاً على بعد مداه فيه .

وقد جعل الزجاجي كتابه هذا في قسمين : القسم الأول : في ذكر العلل خاصة والثاني — كما يقول في المسائل المجردة جعلها منشورة من سائر الحدود .

وقبل أن أعرض لهذا الكتاب بالتقويم أود أن أقول كلمة في الملك العام الذي كان يقوم عليه البحث عند علماء القرن الرابع في علوم الثقافة العربية بعامة ، والنحو — بخاصة ، لأجمل هذا الملك بعض ما تدور عليه الموازنة بين نحو الرجلين :

يبدو أن الباحثين في هذا العصر سحرهم الفلسفة ببجوتها وفروعها ، واستولت على نفوسهم من أقطارها ، جرياً وراء هذا التيار الجارف الذي دفعه انفصال المسلمين بثقافة الفرس ، وحكمة الهند ، وكتب يونان . حتى قال ابن قتيبة :

« ولو أن مؤلف حد المنطق بلغ زماننا هذا حتى يسمع دقائق الكلام في الدين والفقه والفرائض والنحو لعد نفسه من البكم <sup>(١)</sup> » .

وكان النحو منطق العربية ، كما أن المنطق نحو يونان <sup>(٢)</sup> . ومن هنا كانت على الزجاجي أن يبتغي مقارنة الكمال الذي أشار إليه معاصره أبو حيان في قوله :

« البحث عن المنطق قد يرمى بك إلى جانب النحو ، والبحث عن النحو يرمى بك إلى جانب المنطق ، ولو لا أن الكمال غير مستطاع لكان يجب أن يكون المنطق نحوياً ، والنحو منطقياً <sup>(٣)</sup> » .

ودافع آخر خاص أضيفه إلى هذا الدافع العام : ذلك لأن الزجاجي ألف فيما ألف : « شرح خطبة أدب الكاتب لابن قتيبة <sup>(٤)</sup> » ، وفي هذه الخطبة يقول ابن قتيبة :

« أرفع درجات لطيفنا أن يطالع شيئاً من تقويم الكواكب ، وينظر في شيء من القضاء وحد المنطق <sup>(٥)</sup> » . وهو بهذه العبارة يخلع صفة اللطف على المناطق ، ويجعل النظر في المنطق لطيف رافعاً له أعلى الدرجات .

(٢) الإمتاع والمؤانسة ١/٦٧

(٤) بنية الوعاء ٢٩٧

(١) أدب الكاتب ص ٤

(٣) المقاييس ١٧٧

(٥) أدب الكاتب ٣

إلى هذه الدوافع — معرفة الرجل بلغات أخرى غير العربية وقد دل على ذلك بقوله : « للعرب حسن بيان ، وفضل نظم وحكمة ، ولما حباها الله ( عز وجل ) بذلك تخصيصاً منه وتكرمة ، فإذا كان كذلك كان مرجع ذلك كله إلى أصل واحد <sup>(١)</sup> . وهذا غير مشكل . وقد اعتبرنا ذلك في عدة لغات عرفناها سوى العربية ، فوجدناه كذلك لا ينفك كلامهم كله من اسم وفعل وحرف ، ولا يكاد يوجد معنى رابع ، ولا أكثر منه ، وإن كان ليس له ترتيب العربي ونظمه وحسن تأليفه <sup>(٢)</sup> . ففندى أن هذه الدوافع العامة والخاصة هي التي خاضت النزعة المنطقية في كتاب الإيضاح في علل النحو ، فجعل صاحبه الزجاجي في عنوانه : لفظ العلل ، وألحق به مسائل في الحدود ، وحشاه بالجدل والمناظرة ، على النحو الذي سأعرض له . ودعا الناس إلى اختباره في إلحاح ، وآثر به الخاصة من الأخوان ، وتاه به كما رأيت من تبهاً عظيماً .

وإذ ثبت أثر المنطق في الارتفاع بمكانة النحو ورسوخ قدمه في النحو ، فقد آن أن أبين مدى ظهور المنطق في نحو الزجاجي ، وفي كتاب الإيضاح الذي تبدت فيه هذه النزعة ، لأعرف : « أصادقاً كان أبو علي حين قال قوله فيه ، أم كان مجانباً الحق فيما يدعيه . »

ولا يظن ظان أني أقول بهذا المقياس المنطقي الذي رسمه أبو حيان ، وارتضاه للنحاة في عصره ، فلست أرضى أن يتقل كاهل النحو بمسائل المنطق ، وعلله وأقيسته ، وقضاياه على هذا النحو . بل أعد هذا بعض ما أرهق النحو من فترة جعلته كالحا بعد نصرة ، محترقاً بعد نصيح ، ولكني أعيش ببحثي هذا في القرن الرابع الهجري ، فكان لزاماً أن أقيس بمقاييس أهله ، وأوازن بين المتعاصرين فيه بالموارين التي ارتضوها ، تاركاً القول في نقد هذه المقاييس وتقديرها إلى مكانه المقسوم .

وأعود بعد هذا إلى الكشف عن كتاب الإيضاح في علل النحو للزجاجي وطريقة صاحبه في تناول المسائل المنطقية ، موازناً بينه في ذلك وبين أبي علي : يبدو المنطق من عنوان الكتاب « فاسمه » الإيضاح عن علل النحو ، ثم تقرأ المقدمة — أو على حد تعبير القدامى الخطبة — فتطالعك العبارة الآتية من قول الزجاجي :

(١) يشير إلى انقسام الكلام إلى اسم وفعل وحرف (٢) الإيضاح ٢٢



« كل يؤلف على قدر طباعه ، واختيار نفسه ومحلّه من ذلك العلم الذى يعاينيه ، وبروز نفسه للتصنيف فيه علواً واقتداراً عليه ، أو نقصاً عنه وتبلاً فيه ، أو توسطاً بين هاتين المنزلتين . »

لعلك لحظت هذه القسمة العقلية فى منازل المؤلفين من العلو والاقتدار ، ثم النقص والتبلى ، ثم ما بين هاتين المنزلتين من التوسط .

أو يقول : ومن لم تدعه نفسه إلى الآفئة من مطاولة نظيره عليه فى العلم والرتب واعتلائه إياه ، وغلبته له ، فإن الهيمنة غالبية عليه .

وهذا معنى يذكره الفلاسفة كثيراً فى درجات الإنسان والأحوال التى تعرفه . ثم تراه يدعو غيره إلى تتبع ما أودعه هذا الكتاب ، فإن هو فعل ذلك وتدبره ولم يره ينقاد فى طريقة القياس مستمراً ، ورأى أنه لاحق إلا فى غيره — كانت حلبة التناظر باجتماع ذوى المهمم والنظر والفحص والجدل معنا فيها فاصلة بيننا وبينه ، حتى نصير معاً بحق النظر إلى الصواب ، فنعتقده جميعاً .

وهكذا يلقاك المنطق ، وتطالعك الفلسفة فى أول الكتاب ، فإذا ما وصلت إلى الصلب منه رأيت حجاجاً ، وتعليلاً ، وقياساً وتديلاً ، وإذاعة لاصطلاحات المناطق : كالحكم والتسليم بالصحة ، والبرهان ، والنظر ، والدليل القاطع ، والحجة ، ووضوح الدلائل ، وإقامة البراهين ، والدلائل العقلية ، والحقيقة ، ولزوم الحجة ، والمعارضة ، وبطلان الدعوى ، وتصحيحها ، وبديهية العقل ، والمشكل الملبس ، والغامض الخفى ، والساكن المتحرك ، ولا ساكن ولا متحرك ، والمحال ، والاستدلال ، والمعقول الظاهر ، والأجسام والأعراض ، وصحة المذهب ، والتقليد ، والبحث ، والنقص ، والشكوك التى لا تدفع الحقائق .

تجد ذلك كله فى أول ما بدأ به من العلل ، وذلك حيث يقول :  
« فأول ما تذكر ذلك لإجماع النحويين على أن الكلام اسم وفعل وحرف ، وحق القول بذلك وسط فى كتابه سيويه ، الناس بعده غير منكرين عليه ذلك :  
نبدأ بما سأل عنه أصحاب سيويه ، وما يحتاج به له . يقال لأصحابه وسائر من اعتقد هذا المذهب : من أين لكم أن كلام العرب كله اسم وفعل وحرف ؟ وكيف حكمتم بذلك ، وسلمتم بصحته من غير دليل ولا برهان ؟ وإنما ذكره سيويه فى أول كتابه

حين قال : « الكلام اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ، فقال قائلون : إنما قصد الكلام العربي دون غيره . » وقال آخرون : « بل أراد الكلام العربي كله والعجمي ، وفى ذلك احتجاج ونظر لم نقصد له فى هذا الكتاب . . . . ولنا مخاطبتكم إلا على أنه قصد الكلام العربي دون سائر اللغات ، لأن الجواب عن ذلك أسهل عليكم وأقرب ، ثم مثل سيويه كل صنف من ذلك ولم يقرئه بدليل قاطع ، ولا حجة ، فدل على أن الكلام ثلاثة أقسام كما ذكرنا ، وأنه لارابع لهذه الأقسام ولا خامس ولا أكثر من ذلك فإن كنتم قلتم عنه تقليداً من غير برهان ولا حجة فأنتم فى عمية وشبهة ، فادعائكم إلى قبول ذلك منه وقد علمتم أن النحو علم قياسي ومسمار لاكثر العلوم لا يقبل إلا إبراهيم و حجيج ما خلا ما لزم قبوله من علوم الشريعة بعد وضوح الدلائل وإقامة البراهين ، والدلائل العقلية والحقيقية على لزوم الحجة . وأنتم جعلتم أول قبولكم من صاحبكم ما ادعاه بغير برهان ولا بيان . وما يؤمنكم من أن يعارضه معارض يقول لكم : « كلام العرب أكثر من هذه الأقسام فبأى شيء تصلون إلى بطلان دعواه ، وتصحيح دعوى صاحبكم ؟ »

الجواب : أن يقال له أن من الأشياء أشياء تعرف ببدئية تعقل بغير برهان ولا دليل ، بها يستدل على المشكل الملبس ، والغامض الخفى . كما أننا نعلم ببدئية بغير دليل أن وجود جسم فى حال واحدة ساكناً متحركاً ، ولا ساكناً ولا متحركاً محال إلا فى حال خالف الله ( عز وجل ) كما علم ذلك استدلالاً ، وكما أننا نعلم أن وجود جسم واحد فى مكانين فى حال واحدة ووقت واحد محال ، كما أن وجوده لا فى مكان محال . ومن الأشياء ما يعرف بالدلائل الواضحة القريبة المتفق عليها التى لا تكاد تشكل على أحد ، حتى يقوم مقام ما يعرف ببدئية بغير استدلال . ونحن نعلم أن الله ( عز وجل ) إنما جعل الكلام ليعبر به العباد عما همس فى نفوسهم ، ومخاطب به بعضهم بعضاً بما فى ضمائرهم مما لا يوقف عليه بإشارة ، ولا إيماء ، ولا رمز بحاجب ، ولا حيلة من الحيل . وإذا كان هذا معقولاً ظاهراً غير مدفوع تين أن المخاطب والمخاطب والخبر عنه والخبر أجسام وأغراض تنوب فى العبارة عنها أسماءهم أو ما يعتوره معنى يدخله تحت هذا القسم من أمر أو نهى أو تداء . . . أو ما أشبه ذلك مما تختص به الأسماء ، لأن الأمر والنهى إنما يقعان على الاسم

النائب عن المسمى ، فالخبر إذن هو غير الخبر ، والمخبر عنه ، وهما داخلان تحت قسم الاسم . والخبر هو الفعل وما اشتق منه أو تضمن معناه ، وهو الحديث <sup>(١)</sup> الذي ذكرناه ، ولا بد من روابط بين الاثنين وهو الحروف ، ولن يوجد إلى معنى رابع سبيل ، فيكون للكلام قسم رابع ، وهذا معنى قول سيديوه الكلام اسم وفعل وحرف . وبعد أن انتهى من هذا التذليل العقلي ، أورد دليلاً ثانياً في قوله : « وقد روى لنا أن أول من قال ذلك أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ( صلوات الله عليه ) » <sup>(٢)</sup> أعني قوله : « الكلام اسم وفعل وحرف » ، ثم عاد إلى التذليل العقلي حيث يقول : « ثم يقال له : « قد دللنا على صحة مذهب صاحبنا ، وأريناك أن اعتقادنا ليس تقليداً بل يبحث ونظر ، والمدعى أن للكلام قسماً رابعاً أو أكثر منه نحن أو شك ، فإن كان متيقناً فليوجدنا ( كذا ) — ولعلها فليوجد لنا — في جميع كلام العرب قسماً خارجاً عن أحد هذه الأقسام ، ليكون ذلك ناقضاً لقول سيديوه ، ولن يجد إليه سبيلاً ، وليس يجب علينا ترك ما قد تيقناه ، وعرفنا حقيقته ، وصح في العقول لشك من شك بغير دليل ولا برهان ، لأن الشكوك لا تدفع الحقايق وبالله التوفيق .

وقد تعرض الزجاجي للفلاسفة والمناطق واصطلاحاتهم تعرضاً صريحاً ، وذلك حيث عرض للقول في اختلاف النحويين في تحديد الاسم والفعل والحرف : بدأ بأن قال : « الحد الدال على حقيقة الشيء ، فكيف يجوز اختلاف هذا ؟ وهل يجوز أن يجد الإنسان لمن سأل عن حده إلا بأن يقال له : « الحى الناطق المائت » ، لأن هذا هو حده على الحقيقة ، وينعكس عليه بمعناه : كقولنا : « المائت الناطق هو الإنسان ، ولا يجوز أن يجد الإنسان بغير هذا الحد ، فإن حده بغيره إنسان كان مخطئاً إلا أن يعدل عن حده إلى بعض صفاته ورسومه الدالة عليه كقولنا : « الإنسان حيوان ذو رجلين منتصب القامة ضحاك وما أشبه ذلك » .

الجواب : أن يقال : « إن الحد لا يجوز أن يختلف اختلاف تضاد وتنافر ، لأن ذلك يدعو إلى فساد المحدود ، وخطأ من يحده ، ولكن ربما اختلفت ألفاظه على حسب اختلاف ما يوجد منه ، ولا يدعو ذلك إلى تضاد المحدود كما يوجد الحد تارة من الأجناس والفصول ، وتارة من المواد والصور ، لأن المادة تشاكل الجنس ، والصور تشاكل الفصل . ألا ترى أن الفلاسفة الذين هم معدن هذا العلم أعني معرفة

(٢) الزجاجي عيسى كما ظهر لي من كتبه وبخاصة أخباره

(١) أظنها الحديث

الحدود والفصول والخواص وما أشبه ذلك قد اختلفوا في تحديد الفلسفة نفسها اختلافاً فقال بعضهم : « الفلسفة : إثبات الحكمة » . وقال بعضهم : « الفلسفة : معرفة طبيعية لجميع الأشياء الموجودة » . وقال آخرون الفلسفة : معرفة الأشياء الموجودة الإلهية يعنون المدركة عقلاً — ومعرفة الأشياء الإنسانية — يعنون المدركة بالحواس . وقال بعضهم : « الفلسفة : معاناه الموت » أى تعاطى الموت يعنى إمامة الشهوات . وقال آخرون : « الفلسفة : الاقتداء بالبارى حسب طاقة المخلوق » . وقال أرسطاطاليس : « الفلسفة صناعة الصناعات ، وعلامة العلوم » .

أولاً تراهم كيف قد اختلفوا هذا الاختلاف ، وليس فيه تناقض ؟ لأن كل واحد منهم قصد إلى طريق ما لخصها منه . وإنما ذكرنا هذه الالفاظ في تحديد الفلسفة ما هنا وليس من أوضاع النحويين ، لأن هذه المسألة الى نجيب عنها من يتعاطى المنطق ، وينظر فيه فلم نجد بداً من مخاطبتهم من حيث يعقلون ، وفهمهم من حيث يفهمون فكذلك يقول النحويون لهم أيضاً في تحديد الاسم والفعل والحرف كان لكل فريق منهم غرض في تحديده وقصده : فهم من أراد التقريب على المبتدئ لخصها من جهة يقرب عليه ، ومنهم من أراد حصر أكثرها فأتى به ، ومنهم من طلب الغاية القصوى والحد على الحقيقة لخصها على الحقيقة لما ذكرنا . وليس في شيء مما أتوا به ما يخرج عما ذكرناه . وذلك بين في كلامهم لمن تدبره . وهو نظير ما تقدم ذكره من تحديد الفلسفة .

ثم عقد حديثاً عن الفعل والمصدر وأيهما مأخوذ من صاحبه ، وتعرض للخلاف بين البصريين والكوفيين في ذلك .

ثم يعقد حديثاً يتكلم فيه عن العلل النحوية وأقسامها ، ويضرب الأمثلة لكل منها ، وهذا كله يتصل بفلسفة النحوي اتصالاً كبيراً .  
ثم عقد الأبواب الآتية :

القول في الإعراب والبناء : أيهما أسبق ، والإعراب ولم دخل في الكلام ، والقول في الإعراب أحركه هو أم حرف ؟ ولم وقع في آخر الاسم دون أوله أو وسطه ؟ ثم أورد الجدل القائم بين البصريين والكوفيين في المستحق للإعراب من هذه الأقسام الثلاثة :

ثم تحدث عن الأبواب : باب القول في الاسم والفعل والحرف أيها أسبق في المرتبة والتقدم

باب القول في الأفعال أيها أسبق في التقدم ؟  
باب ذكر العلة في تسمية هذا النوع من العلم نحواً  
باب الفرق بين النحر واللغة والإعراب  
باب القول في معنى الرفع والنصب والجر  
باب في ذكر الفائدة من تعلم النحر  
باب في ذكر علة دخول التنوين في الكلام ووجوهه  
باب في ذكر علة ثقل الفعل وخفة الاسم  
باب في علة امتناع الأسماء من الجزم ثم أورد أسئلة على أصحاب سيويه  
ورد عليها

باب في علة امتناع الفعل من الحذف وهنا أورد كذلك أسئلة على أصحاب  
سيويه وأجاب عنها  
باب في امتناع الأفعال من الإضافة إليها وخفها ( أورد أسئلة على أصحاب  
سيويه وأجاب عنها ) .

باب القول في التثنية والجمع  
باب القول في الألف والياء والواو في التثنية والجمع أي إعراب أم حروف  
( وهي مسألة خلافية بين البصريين والكوفيين ) ذكر احتجاج كل فريق بما له وما  
عليه وختم الكتاب بمذهب سيويه وما احتج به وما له وما عليه ، لأنه عندنا هو  
الصواب دون غيره إن شاء الله .

وختم الكتاب بمسائل عن المبرد وسيويه  
مثل : قال أبو العباس : الفرق بين ضربت زيدا وزيد ضربته أن تخبر  
في الأولى عن نفسك ، وتخبر في الثانية عن زيد .

وقال أبو العباس : لا أجيز زيد ضربت وأجيز أن زيدا ضربته لأنه لا يجزى بدأ  
من الاضمار إذا نصب زيدا بأن .

وقال أبو العباس : إذا قلت : كنت أخاك فعناه أشبهت أخاك . وإن قلت :  
لست أخاك فعناه باينت أخاك .

ثم ذكر مسائل أخذت من أقوال سيويه ، وعلق على كل مسألة ... وهذه  
المسائل المنشورة في الكتاب .

هذا هو الزجاجي في كتاب الإيضاح ، وذلك مبلغ تبه به ، وهذا أثر ثقافته

المنطقية فيه . فهل تراء بعد ذلك بلغ مبلغ الفارسي في التعليل والتدليل والقياس ؟ وهل إذا سمع كلام أبي علي في النحو استحيا أن يتكلم فيه ؟  
الحق أن الزجاجي يختلف منهجه عن منهج الفارسي في تناول مسائل المنطق : الفارسي يمزجها مزجا بالنحو ، فهو إذ يقايس أو يعلل أو يبرهن ، أو يذكر القضايا يجعل ذلك وغيره من مسائل المنطق — في ثنايا نحوه وتضاعيقه ، يورده ويتحدث عنه ، حتى يصير المنطق مع نحوه وحدة لا تتجزأ ، وكيانا متضامنا لا ينفصل <sup>(١)</sup> . أما الزجاجي فسييله غير سبيل الفارسي في ذلك : المنطق يرد بمسائله في جنب مسائل النحو ، ولكنه لا يخالطه ، ولا يمتزج به ، حتى إنك لتستطيع فصل المسائل المنطقية التي وردت في كتاب علل النحو عن المسائل النحوية ، وتقول : هذا منطق الزجاجي ، وهذا نحوه ومن هنا كان منطقهم منقولا عن غيره .

حقيقة ظهرت الفلسفة والمنطق بمترجين في خطبته التي صدر بها الكتاب ، وقد عرضت إلى شيء من ذلك ، ودلت عليه ، ولكنه حين تناول المسائل النحوية لم يستطع أن يزوج ما يعلم من المنطق بما يقول في النحو .

وأرجع بك مرة أخرى إلى الحديث الذي أداره حول حد الاسم مثلا : تراء أقحم الكلام عن الحدود ، وأنها لا يجوز أن تختلف اختلاف تضاد وتنافر ، وأورد تعاريف الفلاسفة للفلسفة « وقد أحس هو أنه نقل هذا نقلا من الفلاسفة ، واعتذر من ذلك حيث يقول : « وإنما ذكرنا هذه الالفاظ في تحديد الفلسفة <sup>(٢)</sup> الخ ... وكذلك شأنه حين يتفلسف في بقية كتبه التي رأيت ، فقد قرأت له في كتابه المسمى « بأخبار الزجاجي قوله : « وليس بين العلماء فيما ذكرناه في النفي خلاف <sup>(٣)</sup> وكفى المخالف هذا بخروجه بما تشهد الجماعة بصحته دليلا على خطئه ، وانقطاعه ... ثم قال : وقد رتب العلماء للانقطاع مؤلفات وبنوا لها وجوها ، وأخذ يعددها الوجوه يذكر أضرب الانقطاع ويشرح كل ضرب ... فالضرب الأول كذا ، والضرب الثاني ألا تضطرد العلة في المعلول ... والضرب الثالث هو أن يقول الأمر بمن ينظره إلى أن يعتقد المحال ... والضرب الأخير من الانقطاع أن يرد على الخصم ما لا يعرف وجهه فيقر بالحق <sup>(٤)</sup> .

(١) انظر في هذا الفصل بين الرماني والفارسي

(٢) راجع النص في مكانه من هذا الفصل

(٣) يريد نفي الزمان والمكان الوجود في الأسماء لأن النفي يتصل بذاتها

(٤) أخبار الزجاجي ورقة ٥٢

هذا ما يتعلق بمسائل المنطق ، وهو حديث يتصل في أكثره بكتابه الإيضاح في علل النحو ، وقد أشرت إلى ما بينه وبين أبي علي من اختلاف في ذلك . وهناك سمات عامة في كتاب الإيضاح وفي غيره من كتبه . وكانت هذه السمات بعض ما خالفت بينه وبين أبي علي ، والتي من أجلها كذلك — فيما أحسب — أنطلقت أبا علي فيه بما قال .

ذلك اختفاء شخصية الزجاجي فيما يناوله من بحوث . ولا يخدعك قوله في صدر كتابه الإيضاح عن علل النحو : « أنه لم يعمل على مثال سبقه ، ولم يحتد على نظم تقدمه ، فربما كان ذلك في الشكل لا في المادة ؛ لأنه عاد فقرر بجانب المسائل المشورة التي ضمها إلى العلل وذلك قوله : منها ما استخرجناه من كتب العلماء ، وبسطناه ، وهذبنا ألفاظه وقربناه ، ومنها ما تلقناه من علمائنا ( رضى الله عنهم ) تلقينا ومشافهة بما لم يودعوه كتبهم ولا يوجد فيها البتة — فوجه الجدة في هذه المسائل ما يقوله هنا من أنها لا توجد في كتبهم ، ومع أنه افنها مشافهة — ومنها مسائل جرت بين النحويين من سلف في مجالس اجتمعوا فيها ختمنا بهذا الكتاب . . . . .

وقد رأيته حين يورد مسائل الخلاء بين البصريين والكوفيين زاوية لا غير ، وناقلا عن الشيوخ السابقين : تراه مثلاً يعقد حديثاً في الفعل والمصدر وأيهما مأخوذ من صاحبه ، فلا ترى ظلاً لشخصيته . . . وكذلك يورد الخلاف بين البصريين والكوفيين في جوار وغواش دون أن يكون له رأى فيها <sup>(١)</sup> . وقد أورد القدر الذي تظهر فيه شخصيته حين سرد احتجاج البصريين والكوفيين في المستحق للإعراب من هذه الأقسام الثلاثة : الأسماء والأفعال والحروف . بين ذلك القدر بقوله :

اعلم أن العلل التي أودعها هذا الكتاب والاحتجاجات هي على ثلاثة أضرب : منها ما كان مسطراً في كتب البصريين والكوفيين بألفاظ مستغلقة صعبة فعبرت عنها بألفاظ قريبة من فهم الباطرين في هذا الكتاب . . . فسملت مراتبها والوقوف عليها . وضرب منها بما استنبطته على أصول القوم ، واخترعته حسب ما رأيت من الكلام يفساق فيه والقياس يطرد عليه .

وضرب منها أخذته من علمائنا الذين لقيتهم وقرأت عليهم شفاها بما لم يسطر في كتاب ، ولا يكاد يوجد .

فلو كانت القسمة بالسوية بين هذه الاضرب لكان له نصيب الثلث . . . ولكني وجدت طفيان ما نقله من علمائه ، وقرأه عليهم على الضربين الآخرين .

ثم يلي ذلك — أو ينضم معه — جهده في تهذيب ألفاظ السابقين ، وذلك قوله :

« وإنما نذكر هذه الأجوبة عن الكوفيين على حسب ما سمعنا مما يحتاج به عنهم من ينصر مذهبهم من المتأخرين ، وعلى حسب ما في كتبهم — إلا أن العبارة عن ذلك بغير ألفاظهم والمعنى واحد ، لأننا لو تكلفنا حكاية ألفاظهم بأعيانها لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير زيادة في الفائدة . بل لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم ، وكثير من ألفاظهم قد هذبها من يحكى عنه مذهب الكوفيين مثل ابن كيسان ، وابن شقير ، وابن الخياط ، وابن الأنباري ، فنحن إنما نحكى علل الكوفيين على ألفاظ هؤلاء ومن جرى مجراهم مع أنه لازيادة في المعنى عليهم ، ولا بنحس حظ يجب لهم <sup>(١)</sup> .

فأين هذا من أبي على الذي يطالعك بأصالة في بحثه ، واستقلال في شخصيته ، وتعقب لشيوعه ، وتعرض لمعاصريه ١٩ وأين الزجاجي من أبي على الذي ينشئ الأدلة لإنشاء ، وينشد الشواهد لإنشاداً ، ويفحص ويحص ، ويقبس في مهارة على كلام الشيوخ السابقين . كل هذا يحمل أبا على أمامك واضحاً سامعاً شاعراً ، ويضعه من معاصريه موضع الزعامة ، وينظمه في سلك من قدرت له الإمامة ، وينطقه — في رأيه هو — بملء فيه : « لو سمع الزجاجي كلامنا في النحو لاستحيا أن يتكلم فيه ، »

هذه هي المظاهر الكبرى — في كتاب الإيضاح عن علل النحو — للزجاجي ، والتي يتخالف فيها هو وأبو على الفارسي ، وهناك غيرها له أو عليه في ذلك الكتاب وغيره ومستوضع في الميزان عند التعرض لكتابه الجمل وهو موضوع الحديث القادم إن شاء الله .



## مع الزجاجي في كتابه الجمل

الناس يشنون الثناء المستطاب على جمل الزجاجي وهذا لا بد من تعرف الأسباب التي جعلت الناس يقفون هذا الموقف المتغير مع أبي علي ، وقد تحدثت عن طرف من الأسباب العامة التي دفعت أبا علي على أن يقول قوله من أن الزجاجي لم يكن في النحو بذاك ، ولا بد كذلك من أن أستفتي كتاب الجمل كما استفتيت من قبل : الإيضاح في علل النحو ، واللامات والأخبار للزجاجي ، لأصدر في حكومتى عن تصور ، وأرى مصداق قوله أبي علي في معاصره الزجاجي .

أسلوب الزجاجي في الجمل سهل سمح ، لا تعقيد فيه ولا التواء ، ولا أثر للعلل النحوية أو التدليل المنطقي فيه . ومن شواهد هذه النزعة رغبة الزجاجي في تهذيب ألفاظ السابقين وعرضها في ثوب لا يشق على المبتدئين ، ثم رأيناه كذلك يحلل اتجاه بعض الأئمة في تحديد الاسم بأنه أراد تقريب ذلك على الناشئين . هذه النزعة في سماحة التعبير تتصل في رأيي — بناحية أدبية عند الزجاجي ، فقد رأيت في أخباره يروى عن شيوخه أشعار عباس بن الاحنف <sup>(١)</sup> ، وأبي نواس <sup>(٢)</sup> ، وعبد الله بن المعتز <sup>(٣)</sup> ، ويحدث الأخبار الأدبية <sup>(٤)</sup> ، ثم هو متصل بالمبرد الأديب يروى عن شيخه الزجاج <sup>(٥)</sup> عنه ، كل ذلك مما ألبس كتاب الجمل ثوباً سمحاً يسيراً فاشتهر عند الناس ورضى عنه المتأدبون .

وآية شهرة كتاب الجمل أن الانباري قال وهو يقدمه بالحديث عنه : « أنه المشهور في أيدي الناس » <sup>(٦)</sup> ، وكذلك فعل السبوطي حيث قال : « عبد الرحمن بن اسحق أبو القاسم الزجاجي صاحب الجمل » <sup>(٧)</sup> ولم يذكر ما يعرفه به سواء .

وربما كان من أسباب شهرة كتاب الجمل تلك الطريقة التي اتبعها صاحبه في تأليفه ، وهذا الجرح التعبدى الذي أحاطه به : فقد ألفه بمكة ، وكان إذا فرغ من باب طاف أسبوعاً <sup>(٨)</sup> ، ودعا الله بالمغفرة ، وأن ينفع بكتابه وقراءته <sup>(٩)</sup> . والناس يتلصسون

(١) ورقة ٣٦ (٢) ورقة ٦٤ (٣) ورقة ٣٩

(٤) انظر ورقات ٣٩، ٤١، ٤٧، ٥٣، ٥٦ وما بعدها

(٥) انظر ورقة ٣٦ (٦) نزعة الألباء ٢٠٤ (٧) بغية الوعاة ٢٩٧

(٨) بغية الوعاة ٢٩٧ (٩) شذرات الذهب ٢/٣٠٧

البركة ، ويرجون الخير عما هو متصل بحسن الطريقة التي تصاحب عملا من الأعمال ، ويتوارث الأخلاف عن الأسلاف هذه العقيدة فيه ، ويندفع الشيوخ المؤدبون ومن ورائهم طلابهم المتلقون عنهم — اندفاعا يشبه أن يكونوا فيه مسخرين . فلفل ذلك بعض السرى لإقبال الناس على كتاب الجمل ، واهتمامهم به ، وقد استجاب الله دعوة أبي اسحق ، وبارك له فيما قصد من نية ، وقدم من عمل ، فيحدث ابن خلكان أن كتابه من الكتب المباركة التي لم يشغل به أحد إلا انتفع به <sup>(١)</sup> ، ويقرر ابن العماد في الشذرات أن المنتفعين به خلق لا يحصون <sup>(٢)</sup> ، ويبدو أن المغاربة أغرهم تلك الزعة التي سلكها الزجاجي في تأليف كتابه فذاع بينهم ، وألقوا له ولشواهد الشروح الكثيرة حتى بلغت هذه الشروح فيما يقال : مائة وعشرين شرحا <sup>(٣)</sup> . بعضها لأعلام النحاة <sup>(٤)</sup> .

وقريب من هذا ما قاله الشاطبي في قصيدته إبراز المعاني : لا يقرأ أحد قصيدتي هذه إلا ينفعه الله ( عز وجل ) لأنني نظمتها لله ( تعالى ) مخلصاً <sup>(٥)</sup> .

وشيء آخر أراه أرضى الناس عن كتاب الجل ، ذلك لأنه كتب جامع للقواعد النحوية والصرفية في إيجاز يمدى على المبتدئين والمهتمين جميعاً : يعطيك القاعدة العامة في جمل بعيدة عن تأويلات المتأولين ، وفي أسلوب سهل لا ترى فيه عوجاً ولا أمناً من تعقيدات المعقنين ، وتفرعات النحاة والتجوزات المشهورة عنهم في المسألة الواحدة حتى لتخفي الضوابط ، وتتشعب المسالك .

ويظهر أنه قصد قصداً إلى التيسير على شدة العربية ، فسمى كتابه « الجمل » . وفي تلك التسمية إيماء بالاختصار والتركيز معا . جاء في العسكريات لأبي علي بعد أن أورد أحكاماً مختصرة في الحروف : وهذه جمل وسنتج ذلك زيادات في كتاب آخر إن شاء الله <sup>(٦)</sup> . والزجاجي كذلك حين يتصفح كتابه ، فقرأه يصدر الأبواب بهذه القواعد المركزة المختصرة المجملة وبقروله « واعلم » ، وهي عبارة تلقاك في أغلب الأبواب بل تكاد تتكرر في كل باب ، وتبناها جمل ضاطعة للقواعد في استنباط

(١) وفيات الأعيان ٣١٧/٢ (٢) شذرات الذهب ٣٥٧/٢

(٣) شذرات الذهب ٢/٣٠٧

(١) كالأعلم الشنمري (ت ٨٣٥١) وابن بابشاذ (ت ٨٤٦٩) وابن الحشاش (ت ٨٥٦٧)

وابن عصفور (ت ٦٦٩هـ) وابن هشام (ت ٧٦١هـ) انظر فهرس المخطوطات المصورة ٣٩٦

(٥) فتح الطيب ٢٣٤/١ (٦) المكريان لوحة رقم ١٣٢

يدعو غالبا إلى تفههما ، ويطلب منك القياس عليها . وأسوق بعض الأمثلة لهذه الضوابط دليلا على ما أقول :

( أ ) « واعلم أن الأسماء كلها تؤكد إلا النكرات ، فإنها لا تؤكد — لو قلت : « قام رجل نفسه ، أو قبضت درهما كله وما أشبهه لم يجوز <sup>(١)</sup> » . فإذا أردت أن تتعرف الآراء المختلفة في هذه المسألة فاقرأ كتاب اللمع <sup>(٢)</sup> .

( ب ) « واعلم أن لام الاستغانة بدل من الزيادة التي تلحق آخر المنادى نحو قولك يا زيداه ، يا بكره ، فلا تجمع بينهما : لا يقال يا زيداه ، فتجمع بين اللام والزيادة <sup>(٣)</sup> .

وأحيانا يعطيك القاعدة في كليات كأن يقول :

« كل منادى في كلام العرب منصوب إلا المفرد العلم ، فإنك تبنيه على الضم وهو في موضع نصب <sup>(٤)</sup> .

وتقريرا لهذه القواعد نراه يسوق الأمثلة المتعددة في كثرة جعلت ابن خلكان يعيب ذلك عليه بقوله . « وهو — أي الجمل — كتاب نافع لو لا طوله بكثرة الأمثلة <sup>(٥)</sup> . »

وأخالف ابن خلكان في ذلك ، فقد وضع الجمل للتعليين المبتدئين كما بينت ، وهؤلاء تنفعهم القاعدة الضابطة الجملة ، والأمثلة الموضحة المتعددة ، فهذه أشبه بالناذج التطبيقية التي يقوم بها المعلمون المتخصصون في فن التدريس من أهل هذا الزمان .

وأنت ترى معي أن مثل القاعدة التي يقول فيها الزجاجي : « اجعل أول كلامك لمن تسأل عنه وآخره لمن تخاطبه » ، في حاجة إلى أمثلة موضحة ، ولو تركها من غير تمثيل للحالات المختلفة لكان الإبهام الذي لا يرتضيه ، ومن هنا أخذ الزجاجي يسوق الأمثلة لسؤال رجل عن رجل ، ورجل عن رجلين ، ورجل عن رجال . ثم سؤال رجلين عن رجلين . ورجل عن امرأة ، وامرأتين عن نساء ، وسؤال امرأة عن رجل ، وعن رجلين ، وعن رجال .

(١) باب التوكيد

(٢) باب التوكيد ١٢٤/٢

(٣) باب الاستغانة

(٤) باب المنادى

(٥) وفيات الأعيان ٣١٧/٢

وسؤال رجال عن امرأة ورجلين عن امرأة . ونساء عن رجال وعن نساء .  
على أنى رأته يكتفى بذكر مثال موضع يدير عليه الباب ، ويستغنى بذكره عن  
التكرار ويسلك سبيل المؤدبين في الشرح والتشيل ، كما قال : « واعلم أنه لا يجوز  
تقديم شيء من صلة المصدر عليه مضافا كان أو غير مضاف ، وذلك قرارك : « عجبت من  
أكل زيد طعامك يوم الجمعة عند أخيك متكا أكلا شديدا » لا يجوز تقديم شيء  
من هذا على المصدر ، لأنه في صلة . فلو قلت : « عجبت طعامك من أكل زيد » ،  
أو « عجبت أكلا شديدا من أكل زيد طعامك » ، وكذلك ما أشبهه لم يجوز . ولكن  
إن جعلت متكا حالا منك جاز تقديمه ، فنقول . « عجبت متكا من أكل زيد  
طعامك يوم الجمعة عند أخيك أكلا شديدا » . وإن أردت أن الأكل وقع في يوم  
الجمعة عند أخيك لم يجوز تقديم يوم الجمعة عليه . وأردت أن الإعجاب منك وقع في يوم  
الجمعة جاز تقديمه . وهذه المسألة توضح لك هذا الباب وتبينه إن شاء الله فقس عليه .

\* \* \*

والزجاجي بعد ذلك أراد أن يوثق كتابه وقواعده ، فساق الشراهد العربية  
الخالصة من كلام ( الله تعالى ) وشعراء العرب الذين يحتاج بأشعارهم من الجاهليين  
والإسلاميين . وكنت أود أن أقيم موازنة بين شواهد وشواهد الكتاب ، وأبين  
هل استقل بشواهد غير التي أوردها سيبويه ؟ ولكنني وجدت أن شيئا من ذلك  
يبعدني عن القصد الذي عقدت من أجله هذا الفصل ، إذ كانت هذه الموازنة لاتصل  
به من قريب .

ونما يتصل بمنهجه الذي أراد أن ييسر به على المتعلمين أنه عقد أبوابا خاصة  
بالرسم <sup>(١)</sup> ، وأخرى خاصة باللغة كباب ما يؤت من جسم الإنسان مثلا .

ولمست هذه الأبواب وثيقة الصلة بالنحو ، إلا أنها متصلة بالمقصد الذي من  
أجله وضع الكتاب كما استنتجت — وهو أن يسد حاجة المبتدئين . كاتبين أو متحدثين  
وقد أدرك ذلك السيوطي فقال في كتابه اللع : « وعلم الخط — ويقال له الهجاء —  
ليس من علم النحو ، وإنما ذكره النحويون في كتبهم لضرورة ما يحتاج إليه المبتدئ  
في لفظه وفي كتبه <sup>(٢)</sup> . . . »

أما الأبواب الصرفية التي جعلها آخر كتابه فقد جرى فيها على سنة النحويين

(١) انظر باب الهجاء ، وباب أحكام الممز في الخط (٢) اللع ٢/٢٤٣

منذ سيويه ومن أتى بعده، ذلك لأن التصريف كما يقول ابن جني: «وسيلة بين النحو واللغة بتجاذباته، والاشتقاق أقعد في اللغة من التصريف، كما أن التصريف أقرب إلى النحو من الاشتقاق، ويدلك على ذلك أنك لا تكاد تجد كتاباً في النحو إلا والتصريف في آخره، والاشتقاق إنما يمر بك في كتب النحو منه ألفاظ مشردة لا يكاد يعقد لها باب (١)».

وبعد: فيبدو أن الزجاجي في الجمل نظر إلى أني عمر صالح بن إسحق الجرمي (٢) (ت ٢٢٥ هـ) في «المختصر في النحو»، فقد قالوا عن الجرمي: «أنه ألف كتابه بمكة، وكان كلما صنف باباً صلى ركعتين بالمقام ودعا بأن ينفع به ويبارك فيه (٣)، وقد عرفنا الجرمي التبعدي الذي أحاط به الزجاجي كتابه الجمل، تماماً على الذي فعل الجرمي من قبله فهل كان الزجاجي ينظم عمله في سلك الجرمي ١٩، وهل كان يبنى من وراء كتابه الجمل شهرة ونفعاً تصلان إلى درجة المختصر ١٩، أما المختصر فقد ظفر من أبي على الفارسي نفسه بتقدير منصف حين قال فيه: «قل من اشتغل بمختصر الجرمي إلا صارت له بالنحو صناعة» (٤).

وأما الجمل فقد ظفر كذلك بتقدير الناس على النحو الذي بينت، ولكن نحو الزجاجي وفيه «الجمل»، لا يرضى عنه الفارسي، فيقول فيه ما قال:

وإلى جانب الأسباب التي ذكرتها سابقاً، والتي خالفت بين الرجلين، في كتاب الإيضاح عن علل النحو — أذكر هنا أسباباً أخرى تلتزم منهج الزجاجي بعامه، ثم أتبعها بإجمال الأسباب جملة، ثم أختم هذا الفصل بتقويم لنحو الزجاجي أرجو أن أكون منصفاً فيه.

تعرض أبي على للزجاجي بما تعرض به ضرب من تعرضه لمن هم في طبقة من أعلام النحاة، وأبو على لم يتعرض لمن هم في طبقة حسب، بل تجاوزهم إلى الشيوخ ثم كان تعرض أبي على للزجاجي أثراً من آثار ملازمته للزجاج، فقد ذكرت من الأسباب التي من أجلها تعقب أبو على الزجاج أنه لازم المبرد، وكان وفيماً له أيما وفاء (٥)، ويرد الزجاج على ثعلب خصم المبرد — فيكون له الرد على ثعلب في الفصح (٦). ومعروف أن المبرد نقض على سيويه، وأبو على ينظر إلى سيويه

(٢) نزعة الألباء ١٠٢

(٤) نزعة الألباء ١٠١

(٦) نزعة الألباء ١٦٦

(١) النصف ص ٤

(٣) نزعة الألباء ١٠١

(٥) الفهرست ٩٣

نظرة الإمام الذي لا يدافع ، ويعتز به وبآرائه اعتزازاً ، ومن هنا توارث تلاميذ المبرد اللاتذون به سخط أبي علي ، كما توارث تلاميذ أبي علي دفع ما نقض المبرد على سيويه ، فهذا تلميذ أبي علي الأول : ابن جني ، يصف المبرد بالمغالطة والوهم في تعقبه سيويه ، ويرد ما يعقب أبو العباس المبرد على قوله — أي سيويه : أن أصل اسطاع — أطاع ... فيقول ابن جني : « وقد ذهب عن أبي العباس ما في قول سيويه هذا من الصحة ، فأما غلط وهي من عادته معه ، وإما وهم في رأيه هذا ... ثم أخذ يدلل على صحة قول سيويه <sup>(١)</sup> .

وإذن فقد ورث الزجاجي سخط أبي علي ، أصلته بالزجاج الوفي للمبرد المتعقب لسيويه .

هذا سبب أراه من الأسباب الداعية لأن يضع أبو علي من قدر الزجاجي ... والزجاجي في كتبه يوفر المبرد <sup>(٢)</sup> ، ويحدث أخباره ، وينتصر له ، فبعد أن أورد ما ذكره الأئمة النحاة في الحدود المختلفة للاسم ، وفسدها واحداً واحداً : فسد تحديد الأخفش : سعيد بن سعدة ، كما فسد تحديد كل من أبي بكر بن السراج ، وأبي الحسن بن كيسان . ثم ذكر حد أبي العباس المبرد ، ووقف طويلاً عنده ، وفسر غرضه من ذلك التحديد ، وبين أن ابن السراج أخذ من المبرد تحديده ، وذكر ما يعترض به على المبرد ، ورد على المعارضين ، ثم انتصر أخيراً له . وقد بدا لي كذلك أن الزجاجي لم يلحقه من أبي علي لأنه معاصر من طبقته ، ولأنه تلميذ موال للزجاج ، ولأنه ينتصر للمبرد ... حسب ، بل لأنه إلى ذلك قد هاجم سيويه ، ورأى رأى المخطين له ، ولم يدفع عنه ، ووصف قوله بأنه خارج عن إجماع النحاة البصريين والكوفيين جميعاً :

قال الزجاجي في الوجه الحادي عشر من وجوه الصفة المشبهة : « أجازته سيويه وحده وهو قولك : مررت برجل حسن وجهه بإضافة حسن إلى الوجه ، وإضافة الوجه إلى المضمر العائد على الرجل ، وخالفه جميع الناس في ذلك من البصريين والكوفيين وقالوا : « هو خطأ لأنه أضاف الشيء إلى نفسه ، وهو كما قالوا فافهم <sup>(٣)</sup> .

ولذا كان مجرد ملازمة الزجاجي للزجاج قد أورثته حق أبي علي — لما ذكرت — فكيف الأمر والزجاجي يهاجم سيويه هذه المهاجمة السافرة ، وبني عليها في عنف

(١) سر الصناعة ٢١١

(٢) انظر أخبار الزجاجي ورقة ٥١ (٣) الجمل للزجاجي الصفة المشبهة

بآخر العبارة حيث قال : « وهو كما قالوا فافهم » .

ولن يعنى الزجاجى من تعرض أبى على له بعد ذلك — أنه لا يلتزم الهجوم على سيبويه ، فالزجاجى فى الحقيقة أميل — إلى تقدير سيبويه حق قدره من الإعظام — ينظر إليه فى إنصاف من غير أن يتعامل . ويتجلى ذلك إذ يقول : ونختم الكتاب : « كتاب الإيضاح عن علل النحو » بمذهب سيبويه <sup>(١)</sup> وما احتج به وماله ، وما عليه لأنه عدنا هو الصواب دون غيره إن شاء الله .

وقد رأينا موقف الزجاجى فى الإيضاح وتبصيره أصحاب سيبويه وتوجيههم إلى الاعتقاد بما جاء فى كتابه عن طريق التدليل المنطقى لا عن طريق التلقين . وإذا كان أبو على الفارسى من أصحاب سيبويه ، فإنه يستكثر ، أنفة ، وحية ، وعصية — أن يبصره أمثال الزجاجى بعبارات سيبويه ويدله على صحتها ، والفارسى هو من هو فى سبب أغوار الكتاب ، والفصوص البعيد فى أعماقه .

\*\*\*

وإذ كان الزجاجى قد التزم المنطق على النحو الذى فصلت فى كتابه ، « الإيضاح فى علل النحو » ، وبينت منهجه الذى لا يرضى أباً على ، فإن الزجاجى قد ترك المنطق جملة فى كتابه الجمل ، فقد أخلى هذا الكتاب من المنطق ، ومسائله ، وأقيسته ، وقضاياه ، وبراهينه ، وتعليله ، وتدليله خلوا يكاد يكون تاماً . ونحو الفارسى ملئ بهذه المسائل كما تبين .

وإذن فأبو على مستقل نحو الزجاجى إذا اتصل به على أية حال كان هذا النحو متصلاً بالمنطق أو بعيداً عنه .

وأود أن أقرر أن أباً على الفارسى يقترب من الزجاجى منهجاً وبعداً عن المنطق فى كتابه الإيضاح ، فهو قريب الشبه من كتاب الزجاجى فى خلوه من التعليقات الفلسفية ، والتدليلات المنطقية

وطريقة أبى على إذا ما احتفل بالموضوع : أن يغمره تدليلاً ، وتقريراً ، وتعليلاً ، ومنطقاً ، وتقصيلاً ، والنحو الذى يرضيه هو ما كان على هذا النحو . وإذا قد خلا نحو الزجاجى من المنطق على النهج الذى يلتزمه الفارسى — فهو لاشك — يرى أن الزجاجى فى نحوه لا يسير فى تياره ، ولا يجرى فى مضماره .

\*\*\*

(١) فى الألف والياء والواو والهمزة والجيم لامرأى أم حروف

وبعد : فالإنصاف يلزمى ألا أجرى وراء الفارسي؛ فأرى رأيه في نحو الزجاجي فنحن لا نزن النحو بموازين الفارسي حسب ، ولا ندور في فلسفه : بحسب لبعض معاصريه والمتقدمين عليه ، أوكارها لبعض هؤلاء وهؤلاء . نعم ينبغي ألا نضع من نحو الزجاجي لأنه لم يلتزم المنطق ، أو التزمه على نحو يتخالف فيه هو وأبو على بل عندى أن البعد عن المنطق : تعليقاته الجدلية منها بخاصة ، مما يرفع النحو درجات ولا يضع من الزجاجي أنه هاجم حيناً سيويوه ، ووفى للبرد . أنا اعترف بأن منزلة الزجاجي دون منزلة الفارسي في النحو والثقافة العربية على وجه عام ، فالفارسي له زعامة وإمامة لم يصل لإيهما الزجاجي وأنى له ذاك ؟! ، والفارسي كذلك له طريقته المستوعبة المتقصية في تناول مسائل النحو في شخصية طاغية ظاهرة ، ولكنى مع ذلك لا أهبط بنحو الزجاجي إلى الدركة التى هبط به أبو على إليها حتى رماه بالخزى والاستحياء لو تكلم في النحو على نحو من الأنحاء .

نحو الزجاجي في الإيضاح يمثل طوراً هاماً من نشاط النحويين حول عبارات كتاب سيويوه ، من حيث تفسيرها ، وإدارة الجدل حولها ، وإثارة المناظرات كذلك . كما أن نحوه في هذا الكتاب وكتاب اللامات ، والأخبار — يمثل طرفاً من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، واحتجاج كل فريق مع توثيق ذلك بالأسانيد . مما يعد بذرة للأنبارى في الإنصاف ، والعكبرى في التبيين . وعلى الدارسين الذين يريدون تأريخ هذا الخلاف ألا ينسوا هذه الحلقة الهامة التى صنعها الزجاجي في سلسلة هذا التطور في الاحتجاج .

كما يمثل هذا الكتاب صلة المسائل النحوية بالمسائل المنطقية من تعليل وتحديد وبرهان ، بل صلة المناطق أنفسهم بالنحاة ، وتعرض الأولين للآخرين بالنقض والطنن والتخطئة ( انظر ما قاله في تحديد الاسم ) في كتابه الإيضاح .

ثم هو يمثل طرفاً من أصول النحو التى بها فى غضون كتبه هنا وهناك . أيقن لنا أن تنكر قيمة نحوه التاريخية بعد ذاك ؟

ولست أدري مبعث هذا الاحساس الرضى الذى أجده في نفسى عند ما أقرأ كتاب الجمل ، وهو إحساس أجده في الكتب التى ألفها أصحابها وهم لله مخلصون . هل استجاب الله دعاء الرجل حقاً عند البيت الحرام ففتح بكتابه الناس ؟ أو لأن أسلوبه فيه سهل سمح خال من التعقيد والتفريع فيعطيك اللباب في كل باب ؟ أو لأنه في جمعه مسائل النحو يجد على المبتدئين والمنتهين أجمعين ، قد يكون هذا أو بعضه ، ولكن الزجاجي على كل حال له مكانة عندى وعند الناس ولا سيما المغاربة ، مما يجعلنى أخالف رأى الفارسي فيه ، فأنتى قوله ولا أرتضيه .



# الباب السابع

## مدى تأثير الخلفين بنحو أبي على

### الفصل الأول

#### أثر أبي على في أصول النحو

تأثر ابن جني في كتابه الخصائص بأبي على

بينت فيما سبق مقدار ما تأثر ابن جني بشيخه في الاحتجاج للقراءات ، واتخذت كتاب المحتسب مادة لبيان هذا التأثير ومداه .

والآن أتعرف آثار أبي على عند ابن جني في أصول النحو ، وقد أودعها أبو الفتح كتابه الخصائص . وبتناول أثر أبي على ، وتأثر ابن جني به في ذلك الكتاب تم الصورة التي أبتغى رسم خطوطها في هذا البحث إذا كان من موضوعه ، أثر أبي على في القراءات والنحو .

\* \* \*

ابن جني في كتاب الخصائص يحتفل بأبي على : يثنى عليه ، ويدل على مواطن البراعة عنده ، « فإما كان أقوى قياسه ، وأشهد بهذا العلم اللطيف الشريف أنه ، فكأنه كان مخلوقاً له ... »<sup>(١)</sup>

وتراه يقرأ تفسيره<sup>(٢)</sup> ويصوبه<sup>(٣)</sup> ، ويعجب بما يعقد من معان<sup>(٤)</sup> ، ويحججه على أحكام الصناعة<sup>(٥)</sup> ، ويثنى ثناء على نزعة الشيخ في القياس حتى أنه قال : « إن

(٢) المصدر السابق ٣٤٧/١

(١) الخصائص ٢٨٤/١

(٥) نفس المصدر ٤٥٩/١

(٤) ٣٦٠/١

(٣) نفس المصدر ٣١٨/١

مسألة واحدة في القياس أنبل وأنبه من كتاب لغة عند عيون الناس<sup>(١)</sup> . ومرة واحدة رأيت يصف فيها الشيخ بالتعسف<sup>(٢)</sup> .

• • •

وقد كان هناك تفاعل بين ابن جني والشيخ ، يقوى هذا التفاعل عند أحدهما حين يضعف عند الآخر وقد يكون منهما في طبقة واحدة .

١ — فابن جني يتلقى عن الشيخ وذلك في الغالب الأعم .

ب — وأحياناً يتبادل معه البحث ويخوضان معاً فيه .

ج — وقليل ما كان الشيخ يتلقى من ابن جني ، فيتأثر بتليذه تأثراً إيجابياً حتى يسجل الشيخ قول التليذ .

وسأضرب المثل لكل حال من أحوال التفاعل فيما يأتي من حديث :

ففي (١) زى ابن جني يقول مثلاً : سألت أبا علي ( رحمه الله<sup>(٢)</sup> ) ، أو أنشدنا أبو علي<sup>(٣)</sup> أو حدثني<sup>(٤)</sup> ، أو كذا عهد إلى أبو علي ( رحمه الله<sup>(٥)</sup> ) أو يقول : وهو رأى أبي علي ( رحمه الله ) وعنه أخذته لفظاً ومراجعة وبحناً<sup>(٦)</sup> .

• • •

وفي كتاب الخصائص ما يدل دلالة واضحة على تأثر ابن جني بأبي علي في أصول اللغة والنحو ، وجاء ذلك التأثير مظهراً لتلقي ابن جني عن شيخه ، فابن جني ينقل رأى أبي علي في أصول اللغة : أتلهاهم هي أم إصلاح ؟ ويناقش هذا الرأي<sup>(٧)</sup> ثم يعود إليه في باب أفي وقت واحد وضمت أم تلاحق تابع منها بفارط<sup>(٨)</sup> .

وهناك أصول كررها أبو علي في مختلف كتبه ، فبني ابن جني عليها ، وأفاض الحديث عنها ، وشقق المقال فيها من ذلك مثلاً .

أولاً : جامعي الإغفال لأبي علي ما نصه : د ولزوم الظاهر أحب إلينا<sup>(٩)</sup>

(٢) ٣٢٢/١

(١) الخصائص ٤٨٢/١

(٥) ٧/١

(٤) ٥٦٣، ٤٣٤/١

(٣) ٥٠١، ٤١٧، ٣٩٤، ٣٩٠/١

(٩) انظر ٤٢٩/١

(٨) انظر الخصائص ٣٩/١

(٧) ١٢٦/١

(١٠) انظر الاغفال : ٥٢ تيور قسم : ٣٩٨

فكان من ابن جني إلا أن عقد باباً ، في الحمل على الظاهر ، وإن أمكن أن يكون المراد غيره<sup>(١)</sup> ، وأورد في هذا الباب ما نصه .

وذكر محمد بن الحسن ( أروى ) في باب ( ع ر و ) فقلت لأبي على من أين له أن اللام واو ؟ وما يؤمنه أن تكون ياء فتكون من باب التقوى ، والرعوى ، فنجح إلى مانحن عليه من الأخذ بالظاهر ، وهو القول ، فاعرف بما ذكرته قوة اعتقاد العرب في الحمل على الظاهر ما لم يمنع منه مانع<sup>(٢)</sup> .

وثانياً : في الشيرازيات رأيت أبا على ينص على أن العرب قد يجررون الشيء بجرى النظير<sup>(٣)</sup> فيأتى ابن جني ويعقد باباً لذلك الأصل اللاموى ، أسماء ، عدم النظير ، وقرر فيه أنه إذا دل الدليل فإنه لا يجب لإيجاد النظير . . . فأما إن لم يقم دليل فإنك محتاج إلى إيجاد النظير<sup>(٤)</sup> .

ويتحدث أبو على عن الاعتراض في كل من الشيرازيات<sup>(٥)</sup> ، والحلييات<sup>(٦)</sup> وذلك قوله : « وليس في الاعتراضات التي يفصل بها بين الأشياء المتصلة اعتراض بجمليتين إنما الذى يفصل به في نحو ذا جملة واحدة يكون فيها تسديد للتصلبين اللذين يقع الفصل بينهما كالصفة لهما ، واستشهد بالقرآن الكريم ؛ والشعر العربى ، ومنشور الكلام . وأورد البيت في الشيرازيات :

وقد أدركتني - والحوادث جمة      أسنة قوم لاضعاف ولا عزل<sup>(٧)</sup>  
كما أورد الآيات الآتية في الحلييات .

ألاهل أناها - والحوادث جمة      أسنة قوم لاضعاف ولا عزل

\* \* \*

وبدلت - والدهر ذو تبدل      هيفاً دبوراً بالصبا والشمال

\* \* \*

كان - وقد أتى حول جريم      أثنافها حمامات مشول<sup>(٨)</sup>

(١) الخصائص ٢٦١/١ (٢) ٢٦٤/ (٣) انظر لوحة ٣٤ من الشيرازيات

(٤) الخصائص ٢٠٣-٢٠٤ (٥) لوحة ١٠ (٦) ١٠٥

(٧) الشيرازيات ٥١ (٨) الحلييات ١٠٥

فلا يهوت ابن جنى أن يعقد في كتاب الخصائص باباً في الاعتراض ، يقرر فيه أن هذا القبيل من هذا العلم كثير ، قد جاء في القرآن ، وفصيح الشعر ، ومنثور الكلام وينشد البيت الذي أنشده أبو علي في الشيرازيات : ألا هل أتاها .. ويذكره ذلك بيت امرئ القيس الذي ترد فيه جملة ( والحوادث جمة ) وهو :

ألا هل أتاها - والحوادث جمة      بأن امرأ القيس بن تملك يبقرا  
وبيت آخر هو :

ألا هل أتاها - والحوادث كالخصا .

ثم يورد الأبيات التي أوردها أبو علي في الحلبيات ، ويعلق على ما أنشده أبو علي .

« كان وقد أتى حول جديد »<sup>(١)</sup> ،

ويرى ما يخالف فيه رأى الشيخ بأن ليس هناك اعتراض في البيت .

\* \* \*

وثالثاً : ويعقد أبو علي حديثاً في المسكيات يورد فيه تقسيم أبي بكر للكلام من حيث الاطراد والشذوذ ثم يستقل بعد ذلك بما يظهر شخصيته ، فيشعب ، ويمثل ، ويستطرد ، ويفرع<sup>(٢)</sup> ، ويأتى ابن جنى فيتحدث كذلك عن أضرب الكلام في الاطراد والشذوذ فيركز ويحصر ويجمع ويعزز في غضون حديثه — نظرية تقديم السماع على القياس ، وهي التي ردها أبو علي في مواطن مختلفة من كتبه<sup>(٣)</sup> .

\* \* \*

ورابعاً : ويقول أبو علي في الحجة : « فأما ما انفرد به ورش في روايته عن نافع من أن الهاء مكسورة والميم موقوفة إلا أن تلقى الميم ألف أصلية مثل سواء عليهم أنذرتموأم لم تنذرهم — فالقياس فيها إذا لقيت الألف الأصلية ، وإذا لقيت غيرها سواء وكأنه أحب الأخذ باللغتين مثل لا يأتكم ولا يلتكم »<sup>(٤)</sup> .

(١) رواية الخصائص ( جديد ) ورواية الحلبيات جريم انظر الخصائص ١/٣٣٩-٣٤٠

(٢) انظر المسكيات لوحة ١٣٤ وما بعدها (٣) انظر مثلاً الحلبيات ٥ نحوش ٥٢

(٤) الحجة ١/٧٠

كما ضرب أبو على مثلاً للاخذ باللغتين بما روى عن نافع من قراءته مرة عليهم  
وأخرى عليهم<sup>(١)</sup>

ويقول ابن جنى فى الخصائص : باب اختلاف اللغات وكلها حجة : اعلم أن سعة  
القياس تبيح لهم ذلك ولا تحظره عليهم ، ألا ترى أن لغة التميميين فى ترك أعمال  
( ما ) قبلها القياس ولغة الحجازيين فى أعمالها كذلك ، لأن لكل واحد من القومين  
ضرباً من القياس يؤخذ به ، ويخلد إلى مثله ، وليس لك أن ترد إحدى اللغتين  
بصاحبيتها ، لأنها ليست أحق بذلك من رسلتها ، لكن غاية مالك فى ذلك أن تتخير  
إحداهما فتقويها على أخها ، وتعتقد أن أقوى القياسين أقبل لها ، وأشد أنسا  
بها فأما رد إحداهما بالآخرى فلا<sup>(٢)</sup>

وهذا الكلام فى مضمونه وغواه يلتقى مع الكلام الذى قاله الشيخ ومارآه .  
ولم جانب هذه المقابلات التى ينفذ فيها تأثر ابن جنى بأبى على هذا التأثير الظاهر  
فى الأصول اللغوية والنحوية ، رأيت فى خلال الأبواب المختلفة من كتاب الخصائص  
اعتماده كذلك على الشيخ فى تقريرها ومن هذه الأبواب .

- ١ — نقص المراتب إذا عرض هناك عارض<sup>(٣)</sup>
- ٢ — تلافى اللغة ، وإنه ليصدر هذا الباب بقوله : : هذا موضع لم أسمع فيه  
لأحد شيئاً إلا لآبى على ( رحمه الله )<sup>(٤)</sup>
- ٣ — الأصلان يتقاربان فى التركيب بالتقديم والتأخير<sup>(٥)</sup>
- ٤ — تلاقى المعانى لاختلاف الأصول والمعانى<sup>(٦)</sup>
- ٥ — الاشتقاق الأكبر ، ويعترف فى صدر هذا الباب أن أباً على كان يستعين  
به ، ويخلد إليه . . . .<sup>(٧)</sup>
- ٦ — مشابهة معانى الإعراب معانى الشعر ، ويذكر فى مطلع الكلام أن  
أبا على نبه من هذا الموضوع على أغراض حسنة<sup>(٨)</sup> .

(١) الحجة ١٠٩/١ بديهة	(٢) الخصائص ١٠٠/١
(٣) الخصائص ٣٠١-٣٠٢	(٤) نفس المصدر ٣٢٦/١
(٥) الخصائص ٤٦٧-٤٦٨	(٦) الخصائص ٥٠٧-٥٠٨
(٧) الخصائص ٥٢٥/١	(٨) انظر الخصائص ٥٦٠-٥٦٩

(م ٤١ — أبو على الفارسي)

فهذه أمثلة توضح الحال الأولى من حالات التفاعل بين الرجلين ، وهي تلقى ابن جني من الشيخ . وانتقل بعد ذلك إلى تجلية الحال الثانية التي فيها .

( ب ) يَبْدُلُ معه البحث ، ويخوضان معاً فيه : وذلك حيث يقول ابن جني :

« دخلت يوماً على أبي علي ( رحمه الله ) خالياً في آخر النهار حين رأيته قال لي : « أين أنت ؟ أنا أطلبك ! قلت : « وما ذلك ؟ قال : « ما تقول فيما جاء عنهم من حوريت ، فحسنا معاً فيه فلم نحل بطائل منه ، فقال : « هو من لغة النين ، وغالف لغة ابني نزار ، فلا ينكر أن يجيء مخالفاً لأمثلهم <sup>(١)</sup> . »

وأخرى حيث يقول : وسألت أبا علي ( رحمه الله ) عن قوله :  
أبيت أسرى ، وتبتي تدلكي وجهك بالعنبر والمسك الذكي  
فحسنا فيه ، واستقر الأمر فيه أنه حذف النون من تبتيين كما حذف الحركة للضرورة في قوله :

« فاليوم أشرب غير مستحب ،  
كذا وجهته معه ، فقال لي : « فكيف تصنع بقوله : تدلكي ، قلت : نجعله بدلا من « تبتي ، أو حالا ، فنحذف النون كما حذفها من الأولى في الموضعين ، فاطمأن الأمر على هذا <sup>(٢)</sup> . »

وقد يكون شيء من ذلك من قبيل الدربة يلقى بها الشيخ على تلميذه ، لكن نص ابن جني على أنه هو وشيخه تشاركا في هذا الأمر يميل إلى ذلك التقدير إلى القول بأن ذلك من قبيل تبادل الحديث ، والخوض معاً ، وإلقاء كل منهما بطرف فيه ابتغاء الوصول معاً إلى الجواب .

ومن دلائل الحال الثالثة وهي قليلة حيث يتلقى الشيخ من ابن جني ويتقبل ما يراه ، ما يطمئن إليه ويرضاه <sup>(٣)</sup> حتى ليسجله في تعاليقه — ما جاء في الخصائص :  
قلت مرة لأبي علي ( رحمه الله ) : « قد حضرني شيء في علة الاتباع في ( نقيذ ) وإن عرى . وأن تكون عينه حلقية ، وهو قرب القاف من الخاء والغين فكما جاء عنهم التجير والرغيف ، كذلك جاء عنهم « النقيذ » فجاز أن يشبه القاف لقرنها من الحلق بها ، كما شبه من أخفى النون عند الخاء والغين أيهما بحروف اللام فالنقيذ في الاتباع كالمنخل والمنغل فيمن أخفى النون ، فرضيه وتقبله ، ثم رأيته وقد أثبتته فيما بعد بخطه في تذكرته <sup>(٤)</sup> . »

(٢) الخصائص ٣٩٤/١

(٤) نفس المصدر ٣٧١/١

(١) الخصائص ٣٩٢/١

(٣) المصدر السابق ١٢٩/١

وإن كانت عبارة : « فرضيه وتقبله ، توحى بأن التليذ يعرض لا ليتلقى الشيخ عنه ، بل ليعرض عليه أو ينفيه — لكن قول ابن جنى بعد ذلك « ثم رأيت أنه قد أثبتته ... » يدل على حال التلقى من الشيخ — وتلك الحال قليلة نادرة على وجه العموم . ولا يقدح ذلك في مكانة أبي على ، بل أرى أن ذلك مما يعلى قدره ، إذ كان دليلاً على رغبته في العلم وحرصه منه ، وإقبال عليه .

\* \* \*

وابن جنى كأستاذه محتج بالحديث الشريف في المعنى اللغوي ، وتقرير الأصول وشرح مذاهب العرب في كلامها : استشهد في باب القول على اللغة وما هي : بقول الرسول « من قال في الجمعة صه فقد لنا ، وفسر لنا بتكلم <sup>(١)</sup> . وفي تقرير ما ذهب إليه من أن العرب قد أرادت من العلل والأغراض ما نسبناه إليها ، وحملناه عليها قال : « ومن ذلك ما يروى عن النبي ( صلى الله عليه وسلم ) أن قوماً من العرب أتوه فقال لهم من أنتم ؟ فقالوا : « نحن بنو غيان ، فقال : « بل أنتم بنو رشدان » . فهل هذا إلا كقول أهل الصناعة أن الألف والتون زائدتان ، وإن كان ( عليه السلام ) لم يتفوه بذلك ، غير أن اشتقاقه إياه من النى بمنزلة قولنا نحن : « ان الألف والتون فيه زائدتان ، وهذا واضح <sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

وما يتفق فيه ابن جنى ويتأثر شيخه فيه : اصطناعه أساليب أبي على عند البرهان والتدليل : فهو يورد الاعتراض ويرده <sup>(٣)</sup> ، ويفترض الأسئلة ويجيبها <sup>(٤)</sup> ، ويبدأ بما أممته عند أبي على — بالتدليل المؤسس ، ثم يتبعه الدليل المؤكد المقوى <sup>(٥)</sup> ، ويقول بالأولى والأجدر <sup>(٦)</sup> ، ويسلك سبيل المناطقة — كما يسلك أستاذه سبيلهم — في اتخاذ أساليبهم فيظهر عنده القياس الاستثنائي <sup>(٧)</sup> ويذكر العموم والخصوص الوجهي <sup>(٨)</sup> ؛ ويقسم التقسيم المنطقي <sup>(٩)</sup> ؛ وينظر ويقايس <sup>(١٠)</sup> ؛ ويغرم غراماً شديداً بذلك حتى أنه يقول : إن مسألة واحدة من القياس أنبل وأنبه من كتاب لغة عند

(١) الخصائص ٣٢/١ واظن ص ٩٠١٣ (٢) الخصائص ٢٦٠/١

(٣) قس المصدر ٢٤/١ (٤) الخصائص ٢٠٩، ١٠٩/١

(٥) اظن الخصائص ٢٥/١ (٦) اظن ٢٧٩، ١٢٧، ١١٧/١

(٧) اظن ٣٣٦/١ (٨) اظن ١٥/١ (٩) اظن ٣٢٩/١

(١٠) اظن ١١٣، ١١٢/١

عيون الناس<sup>(١)</sup> ، ويهدم القياس بما بين المقيس والمقيس عليه من فارق<sup>(٢)</sup> ، وأوضح البراهين عنده ما كان ملحقاً بالبراهين الهندسية<sup>(٣)</sup> : يذكر المقدمات التي تنتهي به إلى نتيجة يصدرها بقوله : فقد ثبت كذا وكذا<sup>(٤)</sup> . وما أشبه ذلك بالاستنتاج الذي يعقب خطوات البرهان على النظريات الهندسية .

• • •

كذلك عما يقفوفه ابن جني قفوشيه استغلال مسائل العروض والقوافي في التذليل والاحتجاج ، ولا أطيل القول بالتذليل بل حسبي أن أشير إلى بعض الصفحات التي ورد فيها هذا الاتجاه<sup>(٥)</sup>

• • •

وابن جني معتد — كشيخه — بأبي الحسن الاخفش ، وإنك لترى مظهر هذا الاعتداد في قوله حيث يدفع عنه : على أن أبا الحسن قد كان صنف في شيء من المقاييس كتيباً إذا أنت قرنته بكتابتنا هذا علت بذاك أنا أفينا عنه فيه ، وكفينااه كلفة التعب به ، وكافأناه على لطيف ما أولأناه من علومه المسوقة إلينا المفيضة ماء البر والبشاشة علينا ، حتى دعا ذلك أقواما نزلت من معرفة حقائق هذا العلم حظوظهم ، وتأخرت عن إدراكه أقدامهم إلى الطعن عليه ، والقدرح في احتجاجاته وعلة<sup>(٦)</sup> ، وأبو الحسن هنا سعيد بن مسعدة الاخفش لانه هو الذي صنف المقاييس<sup>(٧)</sup> .

ثم إن ابن جني يقوى مذهب الاخفش : علق على قول ضيغم الأسدي :

إذا هو لم يخفى في ابن عبي وإن لم ألقه الرجل الظلوم<sup>(٨)</sup>

بقوله : هذا البيت قوية لمذهب أبي الحسن في إيجازته رفع زيد بعد إذا الزمانية بالابتداء في نحو قوله تعالى : « إذا السماء انشقت » ، « وإذا الشمس كورت » ، .... وإنما الغرض لإعلامنا أن في البيت دلالة على صحة مذهب أبي الحسن هذا<sup>(٩)</sup> .

• • •

- |                   |                        |               |
|-------------------|------------------------|---------------|
| (١) ٤٨٢/١         | (٢) انظر الخصائص ١٥٥/١ | (٣) ٦١/١      |
| (٤) انظر ٣٠/١     | (٥) انظر ٨٥، ٧٣/١      | ٤٦٤، ٣٢٨، ٢٤٧ |
| (٦) الخصائص ٣/١   | (٧) انظر الفهرست ٧٨    |               |
| (٨) الخصائص ١٠٩/١ | (٩) الخصائص ١١٠/١      |               |



ويعرف — مع الشيخ — أسلوب الأخص في تناول المسائل ، عقد ابن جني باباً في اللفظين على المعنى الواحد يردان عن العامل متضادين جاء فيه ، « وقد كان أبو الحسن ركاباً لهذا الشيخ أخذاً به ، غير محتشم منه ، وأكثر كلامه في عامة كتبه عليه ، وكنت إذا ألزمت عند أبي علي ( رحمه الله ) أن أقول لأبي الحسن شيئاً لا بد للنظر من إلزامه إياه يقول لي : مذهب أبي الحسن كثيرة <sup>(١)</sup> .

كما يقف موقف شيخه من المبرد يدفع عنه ما اعترض به على سيبويه <sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

ونرى في ابن جني الأمانة العلمية ، وكانت لها مظاهرها في الخصائص <sup>(٣)</sup> ، وقد لحظ ذلك ابن جني من أستاذه ، ونص عليها ، ودعا الباحثين إليها <sup>(٤)</sup> .

\* \* \*

وثمة سمة تظهر في تأثر ابن جني بأستاذه أبي علي ، تلك إشارة الانصباب في إيراد الشواهد ، لا يكتفي بالشاهد أو الشاهدين ، وتلك النزعة الظاهرة عند الإمام سيبويه <sup>(٥)</sup> فسلك كل من الرجلين سبيل الإمام فيها <sup>(٦)</sup> .

\* \* \*

وغير خاف ما يظهر عند ابن جني من الاستطراد في بحوثه ، ولكنه يفرق عن الشيخ فيه ، فاستطراد ابن جني يضم موضوعات مترابطة ، لا كما يظهر عند الشيخ من الاستطراد لأدنى ملازمة تنسيك الموضوع الاصيل الذي يتحدث فيه ، وتطفئ عليه .

\* \* \*

وأمر يخالف فيه ابن جني مع أستاذه أبي علي ، ذلك الإكثار من استشاده بشعر المولدين في المعاني وبخاصة في المتنبي ، فابن جني يقدر المتنبي ويبالغ في قدره .  
(١) فهو شاعره <sup>(٧)</sup> يحذره <sup>(٨)</sup> ولا يعرفه إلا صادقاً <sup>(٩)</sup> .

- 
- (١) الخصائص ٢١٣/١ (٢) انظر ( ١٨٩، ٧٧ ، ١٩٠ ، ٤٠١ ) من الخصائص ١  
(٣) انظر ٢٧٦/١ (٤) انظر الخصائص ٦٠٨/٢ وما بعدها  
(٥) انظر سيبويه امام النحاة لأستاذنا ١٤٢ وما حوالها  
(٦) انظر في هذه الظاهرة من كتاب الخصائص ٢١/١ ، ٨١ ، ٢٤٨ وما بعدها  
(٧) الخصائص ٢٤/١ (٨) المصدر السابق ٤٢٦ (٩) الخصائص ٢٤٨/١

(ب) ثم هو يثني على سرعته ، وخلوص ذهنه — يسرع العمل ولا يعتاقه ببطء ولا يستوقف فكره ، ولا يتنعم عاطفه<sup>(١)</sup> .

(ج) ويحتج بشعره في المعاني ، ويدفع ما يتوهم من الخطأ في ذلك إذ يقول :  
— بعد أن اسشهد بشعره — . ولا تستنكر ذكر هذا الرجل وإن كان مولداً في أثناء ما نحن عليه من هذا الموضع وغموضه ولطف متسربه ، فإن المعاني يتناهاها المولدون كما يتناهاها المتقدمون ... وإياك والحنبلية بحثاً ، فإنها خلق ذميم ، ومطعم على علاقته وخيم<sup>(٢)</sup> .

(د) ويعرف مذهبه في استعمال بعض الالفاظ كاستعمال المتنبي ذا ، وتا ، وذى في شعره كثيراً ويسأله في ذلك<sup>(٣)</sup> .

وقد يتفق أبو علي مع ابن جني في تقدير المتنبي إلى حد ما ، فقد عقد أبو علي مسائل في الشيرازيات تناول فيها بعض أبيات المتنبي بالدراسة<sup>(٤)</sup> ، وفي ذلك بعض الاحتفال بالمتنبي ، ولكن أبا علي لا يبلغ مبلغ ابن جني في تقدير المتنبي والاحتفاظ بشعره على أية حال .

وموقف ابن جني من القراءات أسلم من موقف شيخه ، ذلك أن أبا علي — مع اعترافه بأن القراءة سنة متبعة<sup>(٥)</sup> — يحكم القياس ، فما وافق من القراءات القياس اعتدبه ، وما لم يوافق قرر أن الحمل عليها ، والرد إليها ينبغي ألا يجوز ما وجد عنه مندوحة<sup>(٦)</sup> . وينقل ابن جني رأى الشيخ في أن القراءة سنة مع اختلاف في التثيل ، واتفاق في الفحوى .

يقول الشيخ : « لو قيل اللان في موضع اللان ، واللات في موضع اللان في غير التنزيل لاستقام ، ولا يكون ذلك في التلاوة ، لأن القراءة سنة<sup>(٧)</sup> .

ويقول ابن جني : وما يحتمله القياس ، ولم يرد به السماع كثير منه القراءات التي تؤثر رواية ولا تتجاوز ، لأنه لم يسمع فيها ذلك كقوله عز اسمه « بسم الله الرحمن الرحيم » فالسنة المأخوذ بها في ذلك اتباع الصفتين لإعراب اسم الله سبحانه ، والقياس يبيح أشياء فيها وإن لم يكن سبيل إلى استعمال شيء منها ...<sup>(٨)</sup>

(١) الخصائص ٣٣٢/١ (٢) الخصائص ٢٣/١ (٣) انظر الخصائص ٥٣١/١

(٤) انظر الحديث من الشيرازيات في هذا البحث

(٥) انظر الشيرازيات ٩٤ (٦) الهجعة نسخة البلدية ٢٢٤/١

(٧) الشيرازيات ٩٤ (٨) الخصائص ٤٠٣/١ وما بعدها

وابن جنى بعد ذلك أرحب صدرأ يحتج لحزة في قراءته : « واتفوا الله الذى تساءلون به والأرحام ، على حين ضعفها أبو على<sup>(١)</sup> » ويقرر ابن جنى أن ليست هذه القراءة عنده من الإبعاد والفحش والشناعة والضعف على ما رآه فيها وذهب إليه أبو العباس<sup>(٢)</sup> .

ويحتج ابن جنى لقراءة لعائشة وابن عباس ، وعيسى ، وابن يعمر ، وزيد ابن على<sup>(٣)</sup> تَلِقُونَهُ بِالسَّنَتِمْ<sup>(٤)</sup> ، وليس فيهم واحد من السبعة أو الثلاثة الذين فوق السبعة .

وحسب ابن جنى أنه عقد كتاباً في القراءات الشواذ ، فوثقها واحتج لها<sup>(٥)</sup> .  
وغريب بعد ذلك كله أن يقرر ابن جنى أن قراءة عاصم وقيل من راق ببيان التون من من معيب في الإعراب معيب في الالتماع<sup>(٦)</sup> ١١

\* \* \*

ورأيت ابن جنى يستكثر من التعليل النفسى ، والرجوع إلى الحس في التدليل وكان من أبى على شيء من هذا في بعض كتبه<sup>(٧)</sup> لكن ابن جنى توسع فيه حتى صار ذلك من سماته التى يتسم بها ، ويتميز عن شيخه فيها ، وإليك ما يختصر الدلالة على هذا الاتجاه . قال :

« الحذاق المتقنون من النحاة يحيلون — فى علمهم — على الحس ، ويحتجون بثقل الحال أو خفتها على النفس<sup>(٨)</sup> » .

« لا توقف فى نقل الياء الساكنة بعد الضمة ؛ لأن حالها فى ذلك حال الواو الساكنة بعد الكسرة ، وهذا كما تراه أمر يدعو الحس إليه ، ويحلو طلب الاستخفاف عليه ، وإذا كانت الحال المأخوذ بها ، المصير بالقياس إليها حسية طبيعية فناهيك بها ، ولا معدل بك عنها<sup>(٩)</sup> » .

\* \* \*

وتظهر الصناعة الصرفية فى اختيار ابن جنى للألفاظ كما كان الشأن عند الشيخ ، انظر مثلاً قوله :

(١) انظر الحجة ٢٢٩/٣ البلدية (٢) انظر الخصائص ٢٩٤/١

(٣) البحر المحيط ٤٣٨/٦ (٤) الخصائص ٨/١

(٥) انظر الفصل الخاص بذلك من هذا البحث (٦) الخصائص ٩٧/١

(٧) انظر مثلاً الشيرازيات ٥٢، ٤٤ والحليات ٤٥، ٤٤

(٨) الخصائص ٤٦/١ (٩) نفس المصدر ٤٨

« لا تعدم هناك مذهباً نسلكه ، ومأماً تتورده <sup>(١)</sup> » .

وقوله : « جعلوه كالمنه على فرط عنايتهم <sup>(٢)</sup> » .

كما تظهر الصناعة اللغوية وذلك في قوله — مثلاً — وأنها — أى اللغة — لم تقتض اقتفاءً ، ولا هيلت هيلاً <sup>(٣)</sup> .

\*\*\*

وبعد : فذلك مدى ما تأثر ابن جنى بأبي على ، ومدى ما اختلف بمقدار عنه — في الخصائص الذى يمثل أصول النحو واللغة :

تأثر ابن جنى واضح بأستاذه في الأصول النحوية واللغوية ، واحتجاجه بالحديث الشريف ، وفي طريقة التدليل بالتزامه مسائل المنطق وقضاياه ، وبالتعصب لسيبويه وبالرد على من هاجمه وعاداه ، والدفاع عن أبي الحسن الأخفش ، والاعتداد به ، وبالألصاق في سرد الشواهد ، واستغلال العروض والقوافي في التعليل ، وظهور نزعة الاستطراد عنده بطابع خاص وبمقدار .

وابن جنى بعد ذلك يكثر في بعض ما أقل منه الشيخ : يكثر من الاستشهاد بشعر المولدين في المعاني ، ومن تقدير المتنبي ، كما يكثر من التعليل النفسى ، والاحتكام إلى طبيعة الحس في الاحتجاج .

وأنتك لتجد بعض هذه السمات من التوافق أو التخالف فيما عرضته من دراسة مقارنة بين الرجلين في الاحتجاج — في الحجّة والمحتسب ، ولكنى هنا بصدد بيان مدى تأثر ابن جنى بشيخه في أصول اللغة والنحو ، وإتنا لرى ذلك التأثير متميزاً بطابعه الذى يستقل به كتاب الخصائص ، ويمرّ في أصوله على سنن من هدى الشيخ . حيناً يقف من الآثار ، وحيناً يفرق عنه بمقدار على النحو الذى سلف به البيان .

## الفصل الثاني

### أثر أبي علي في فروع النحو

#### تأثر ابن الشجري في أماليه بأبي علي الفارسي

وابن الشجري من رجالات القرنين الخامس والسادس ، فقد ولد في رمضان سنة خمسين وأربعمائة من الهجرة ، وتوفي في رمضان سنة ثنتين وأربعين وخمسمائة<sup>(١)</sup> واسمه هبة الله بن علي ، وكنيته أبو السعادات<sup>(٢)</sup> ، وقد اشتهر بأماليه في النحو واللغة والأدب ، وتأثره واضح بأبي علي في هذه الأمالي التي أملاها في سنة أربع وعشرين وخمسمائة هجرية<sup>(٣)</sup> ، وفيها يحتفل بأبي علي ، فيعده من النحاة المحققين<sup>(٤)</sup> والأئمة المتقدمين<sup>(٥)</sup> . وقد قضى أبو السعادات مدة طويلة يقرئ النحو حتى بلغت فيما يقول ياقوت سبعين سنة<sup>(٦)</sup> ، ومعنى هذا أنه جلس للإفراء وسنة ثنتان وعشرون<sup>(٧)</sup> وتصل سلسلة شيوخه بأبي علي الفارسي في علم العربية — فهي كما يقول صاحب التزمية : أخذه عن ابن طباطبا ، وأخذه ابن طباطبا عن علي بن عيسى الربيعي وأخذه الربيعي عن أبي علي الفارسي عن أبي بكر بن السراج<sup>(٨)</sup> . . . ومن تلاميذه ابن الانباري صاحب نزعة الألباء ، ويحدثنا عن مكانته في عصره وما انتهت إليه رئاسة النحو في زمنه حتى صار : أنحى من رأينا من علماء العربية ، وآخر من شاهدنا من جذاقهم وأكبرهم<sup>(٩)</sup> . تلكم سلسلة شيوخه ، وذلكم ابن الانباري أحد تلاميذه والذي يهمني في هذا البحث أن أعرف مكانة أبي علي عنده ، ومدى تأثره به ، وتقديره له : ويظهر قدر ابن الشجري لأبي علي واقفاؤه أثره في هذه الأحكام التي يصدرها على المسائل النحوية متفقة مع تلك الأحكام التي أصدرها أبو علي من قبل ويقيس عليها ، فزاه يحكم على الكسرة في غلامى ونحوه بأنها حركة بناء ، ويقول : « إن كل حركة لم تحدث من عامل حركة بناء ، كما حكم أبو علي في الباب الثاني من

(١) بنية الوفاة ٤٠٨ (٢) انظر نزعة الألباء. ٢٦٨

(٣) انظر ص ٤٧ ج ١ من أمالي ابن الشجري (٤) ١٤٣/١

(٥) ١٢٩/٢، ٣٦٦، ٣٥٢/٢ (٦) ٢٨٣/١٩

(٧) انظر تاريخ المولد والوفاة (٨) نزعة الألباء ٢٧٠ (٩) المصدر السابق

الجزء الثاني من كتاب الإيضاح بأن حركة التقاء الساكنين حركة بناء ، وذلك في قوله :  
« وحركات البناء التي تتعاقب على أواخر هذه البنية نحو حركة التقاء الساكنين  
في أردد القوم ، <sup>(١)</sup> .

ثم نراه ينقل أقوال أبي علي مستشهداً بها معتداً حيث يقول : قال أبو علي :  
« أرواح مودع ، كقولهم « ليل نائم » ، ولو أنشد مودع جاز ، وكان التقدير مودع  
فيه ، كما حذف من قوله : « كبير أنلس في بجاد مزمل » أى مزمل فيه ، <sup>(٢)</sup> .  
ثم نرى ابن الشجرى يعتذر لأبي علي الفارسي من اغفاله وجوها لإعرابية لا يعجز  
مثله في عمله عن ذكرها ، وذلك ما ذكره في صدر المجلس التاسع والعشرين حول  
بيت الاخطل :

إن العرارة والنوح لدارم والمستخف أخوهم الانقالا  
قال أبو علي في بعض أماليه : « أنشدناه لإبراهيم بن السرى الزجاج ، وذكر  
أن الرواية في المستخف بالنصب وبالرفع ، فأما « الانقال ، فخارج من الصلة »  
ومنتصب بمضمر دل عليه المستخف . ثم عقب ابن الشجرى على هذا بقوله :  
وهذا جميع ما ذكره في البيت في الجزء الذي وقع إلى ، ولعله قد استوفى القول فيه  
في موضع آخر <sup>(٣)</sup> .

وهذا اعتذار لأبي علي — إلى جانب معرفته بطريقة شيخه في التقصى والاستيفاء ،  
فعبارة الأخيرة دالة على الأمرين جميعاً .

\* \* \*

وبدل كتاب الأمالي لابن الشجرى على أنه اطلع على كتب الفارسي اطلاع واسع  
متفهم ، فهو يطلع على كتاب الإيضاح <sup>(٤)</sup> وعلى شروحه المختلفة <sup>(٥)</sup> .  
كما يطلع على تكملة الإيضاح <sup>(٦)</sup> ، وعلى كتاب العوامل <sup>(٧)</sup> ، وكتاب التذكرة <sup>(٨)</sup>  
ويطلع على الشيرازيات <sup>(٩)</sup> كما يتصل بكتابه الحجة <sup>(١٠)</sup> ، وينقل منها كثيراً في أماليه <sup>(١١)</sup> ،  
ثم هو يجيل الطرف في كتبه بعامة <sup>(١٢)</sup> .

(١) أمالي ابن الشجرى ٤/١ واظنر ٢١٦/٢

(٢) ٩٠/١ واظنر في ذلك ١١٣/١ ١٢٤٦: ١٥٠: ١٥٢: ١٥٣: ١٥٦: ١٥٨: ١٥٨

١٦٠: ١٦٢ وما بعدها ٢٢٢/٢ وما بعدها ، ص ٢٣٥

(٣) ١٨٩/١ وما بعدها (٤) اظنر مثلاً ١/١٧٤: ٣٢٥: ٤٣٤: ١/٢٣٦: ٣٤٩

(٥) ٣١٧/١ (٦) ٤٠/٢ (٧) ١٥٠/١ (٨) ١٥٢/١

(٩) ٣٢٧/٢ (١٠) ٢٠٦/٢: ٣٢٠ (١١) اظنر مثلاً ١/٢٦٤ (١٢) ١٨٥/١

ويبدو تأثره بأبي علي — كذلك — في طريقة تناوله لشرح الألفاظ اللغوية، والاستدلال على معانيها بالقرآن الكريم، والشعر العربي القديم:  
قال في شرح ألفاظ البيت :

جزى الله عني والجزاء بكفه      عمارة عيسى نضرة وسلاما  
النضرة : الحسن، ونضر الله وجهك حسنه، ومنه : وجوه يومئذ ناضرة،  
ولقاهم نضرة وسرورا، والسلام : التحية . والسلام : السلامة . والسلام : الله  
جلت عظمته، ومن السلامة قول الشاعر :

نجي بالسلامة أم بكر      وهل لي بعد قومي من سلام ؟  
ومن السلامة أيضاً قول الله جل ثناؤه : : لهم دار السلام عند ربهم ، وسمى الله  
الجنة دار السلام لسلامة أهلها من الآفات، والفقر، والمرض، والموت، والاحزان،<sup>(١)</sup>.  
وكان من مظاهر تأثر ابن الشجري بأبي علي في المتن اللغوي<sup>(٢)</sup> — أيضاً —  
أنه يستعين بأقواله : جاء في شرح البيت :

مَنْ ما تلقى خلويّن ترجف      روافد إليتيك وتستطارا  
وأما الآلية، فقال أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي ( رحمه الله ) قد جاء  
من المؤنث بالياء حرفان لم يلحق في تثنيتهما التاء، وذلك قولهم : خصيان واليان  
، فإذا أفردوا قالوا : : خصية وإلية ، وأنشد أبو زيد :

ترجح الياء ارتجاج الوطب<sup>(٣)</sup>  
وقبله : كأنما عطية بن كعب      ظمينة واقفة في ركب  
وأنشد سيبويه :

كأن خصيه من التدلّ دل      ظرف عجوز فيه ثنتا حنظل<sup>(٤)</sup>  
ثم هو يسلك مسلك الفارسي في التحليل بالمنطق، والتدليل بالقياس ويبدو  
ذلك إذ يقول في شرح الآلي من قول الرضي :

قد كان جددك عصمة العرب الآلي      فاليوم أنت لهم من الإعدام  
الآلي : يحتمل وجهين : أحدهما أن يكون اسما ناقصا بمعنى الذن ، أراد الآلي

(١) ١٧/١ وقد عقد فصلا المتن اللغوي عند الفارسي فليراجع

(٢) انظر ١٨٤؛ ٧٦/١ مثلا

(٣) نوادر أبي زيد ص ١٢٠ الرطب : سقاء اللبن ... والشدى العظيم

(٤) أمالي ابن الشجري ٢٠/١ ؛ والبيت ورد في الكتاب ٢٠٢؛ ١٧٧/٢ انظر سيبويه

سلفوا الحذف الصلة للعلم بها كما حذفها عبيد بن الأبرص في قوله :

نحن الآلى فاجمع جو عك ثم وجهم إلينا  
أراد : نحن الآلى عرفتهم .

والوجه الثاني أن يكون أراد الأولى لحذف الواو التي هي عين ( الفعل ) كما حذفها

الأسود بن يعفر في قوله :

وأبتعت أخراهم طريق ألام كما قيل نجم قد خوى متابع  
قيل إنه أراد هجوت آخرهم كاهجوت أولهم أى ألحقت آخرهم بأولهم في الهجاء ،  
وبذلك على أنه أراد بألام أولام أمران .

أحدهما : معادلتها لأخراهم ، ومثله قول أمية بن أبي الصلت :

وقد علنا لو إن العلم ينفعنا أن سوب يلحق أخرانا بأولانا  
ومثله في كتاب الله عز وجل : « قالت أولام لأخراهم » .

والثاني : « أنها لا تخلو من أن يكون المراد بها ما ذكرته أو تكون إلى المبهمة

التي في قول الأعشى :

هؤلاء ثم هؤلاء كلا أعطيت نعالا محدوة بنعال  
أو يكون بمعنى الذين كقول عبيد :

• ونحن ألى صرَبْنَا رأسَ حُجر •

فلا يجوز أن تكون المبهمة ، ولا الموصولة ، لأن تينك لا تضافان ، فثبت

ما ذكرته أن المراد بها أولام <sup>(١)</sup> .

ولملك تلح معي :

( أ ) قياسه النحوى في قوله : حذفوا الصلة للعلم بها كما .

( ب ) قياسه الصرفي في قوله : حذفوا الواو .

( ج ) قياسه الاستثنائي الانفصالي في قوله : لا تخلو من أن يكون .

( د ) واتخاذها في ذلك براهين المهندسين .

وانظر طرفاً من قياسه الإعرابي <sup>(٢)</sup> : أحسن الحذف في المضاف مادل عليه معنى

أو قرينة أو نظير أو قياس ثم أخذ يمثل لكل بما يؤيد ما نحن فيه .

• • •

(١) أملى ابن السجري ٢٠/١ وانظر ٢٩٠/١

(٢) ١٨٢/١ وما بعدها و١٨٦ ثم انظر ٥١/١



وكما يظهر تأثره بأبي على في التوجه الإعرابي لقراءات القراء وذلك توجهه قراءة نافع : ، هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم ، بنصب يوم ، وقراءة بقية السبعة برفعه (١)

\* \* \*

وهو يسلك مسلك أبي على في التزامه الأمانة العلمية ، ويبدو ذلك في قوله : وقد مر في كلام لأبي على ذهب عنى مكانه يتضمن تجويز رفع مرتوى بارتوى (٢) ، وأنا منذ زمان أجيل فكرى وطرفى في تعرض المكان (٣) الذى سنح لى فيه كلامه ، فلا أقف عليه (٤)

ومن أمثلة هذه الأمانة ما ذكره بعد نقله عن أبي على روايته أوجه الإعراب في المستخف من بيت الأخطل :

إن العرارة والتبوح لدارم والمستخف أخوهم الانتقالا  
إذ يقول ان الشجرى : هذا جميع ما ذكره في البيت في الجزء الذى وقع إلى  
ولعله قد استوفى القول فيه في موضع آخر (٥)  
وهو لإقرار ضمنى بأن هذا الموضع الآخر لم يطلع عليه حتى ساعة إملائه المجلس  
التاسع والعشرين من أماليه ، وفى ذلك من الأمانة العلمية ما فيه (٦) .

\* \* \*

كما يتأثر أبا على في تفسير القرآن بالقرآن وذلك (٧) ما ورد في المجلس السادس والسبعين عن الكلام في قول الله عز وجل ، ألم نشرح لك صدرك ووضعنا ، يتوجه في قوله لك سؤال : فيقال ، لو قيل ، ألم نشرح لك صدرك كان الكلام مكتفياً ، ومثله ، ورفعنا لك ذكرك ، فلائى معنى ذكرك .  
والجواب عن هذا السؤال : أن اللام في لك لام العلة التى تدخل على المفعول

(١) ٤٤/١ (٢) في قول الشاعر :

فليت كفافا كاث خيرك كله وشرك عى ما ارتوى الله مرتوى

(٣) بين الموضع عند الكلام على هذا البيت في مكان آخر فذكر أنه مر به في التذكرة ٢٩٨/١

(٤) ١٨٥/١ (٥) ١٨٩/١

(٦) خصصت فصلاً تحدثت فيه من أمثلة أبي على ومظاهرها فليرجع إليه

(٧) وفى هذا النسخ التذليل بالقياس أيضاً

من أجله في نحو قولك فعلت ذاك لا كرامك ، فإن حذفها قلت « فعلت إ كرامك »  
كما قال :

متى تفخر ببيتك في معد      تقل تصديقك العلماء جبر  
الأصل لتصديقك ، فلما حذف اللام نصب ، فإن حذف المصدر رددت اللام  
فقلت « فعلت ذاك لك » ، ومثله « جئت لمحبة زيد » و « محبة زيد » ومنه قول عمر  
ابن أبي ربيعة :

وقبر بدا ابن خمس وعشر      ين له قالت الفتاتان : « قوما ،  
أراد لأجله قالت الفتاتان قوما  
وإذا عرفت هذا المعنى : ألم نشرح لهداك صدرك كما قال تعالى : فمن يرد الله أن  
يهديه يشرح صدره للإسلام ، فلما حذف المصدر وجب إثبات اللام<sup>(١)</sup>

وإذا كان ابن الشجري قد تأثر بأبي على هذا التأثر على النحو الذي بينت ، فإننا  
نراه ينص أنه يفهم من كلام الشيخ ما لا يفهمه النحاة ويخص منهم أبا طالب العبدى<sup>(٢)</sup>  
إذ يقول :

« وغير أبي على ومن اعتمد على قوله رويوا نصب الماء<sup>(٣)</sup> ، ولم يرووا فيه الرفع  
فلزموا ظاهر اللفظ والمعنى فذهبوا إلى أن فاعل ارتوى مرتوى وأبو طالب  
العبدى<sup>(٤)</sup> منهم ، وذلك أنه ذكر لفظ أبي على في تعريب البيت ثم قال : « وأنا  
مطالب بفاعل ارتوى ثم مثل قوله : « ما ارتوى الماء مرتوى ، بقوله : « ما شرب  
الماء شارب ، أى ، أبدأ ، ، فدل كلامه على أنه لم يعرف المعنى الذى ذهب إليه أبو على  
من نصب مرتوى على أنه خبر كان<sup>(٥)</sup> أو رفعه على أنه خبر إيت<sup>(٦)</sup> .

وزاه في صدر كلامه عن ذلك البيت : « فليت كفافاً . . . » يذكر أن بعض  
أهل الأدب قال : « إن هذا البيت مشكل ، وقد زاده تفسير أبي على له إشكالا ،  
ثم يتولى هو تفسير البيت بما يحل الإشكال ، ويوضح الغموض<sup>(٧)</sup> » ثم زاه يعترف

(١) المجلس السادس والسجون ٣٢٣/٢

(٢) مع أن أبا طالب شرح كلام أبي على في الإيضاح بكلام أبي على ، انظر إنباه الرواة

(٣) في البيت : فليت كفافاً كان خيرك كله \* وشرك على ما ارتوى الماء مرتوى

(٤) هو أحد تلاميذ أبي على . انظر نزعة الأبياء ٢٢٢

(٥) تفصيل الكلام في شرح ذلك من الأمالي الشجرية ١٨٣/١

(٦) تفصيل الكلام في شرح ذلك ١٨٤/١ (٧) ١٨٢/١

بأن لأبي على كلاماً في تكملة الإيضاح يحتاج إلى كلام يبرزه ، وتفسير بوجهه <sup>(١)</sup> ،  
ويأخذ في التفسير والبيان .

وفي موضع آخر ينص على أن أبا على « قد ألف في كلامه ، وما وجد لاحد من  
مفسري كتابه الذي وسمه بالإيضاح تفسير هذا الكلام ، ولكنهم حادوا عنه إلى  
تفسير قول آخر <sup>(٢)</sup> »

ومن هنا نراه يعقد المجلس لشرح بيت وإعراجه بما ذكره الفارسي <sup>(٣)</sup> أو يدير  
الكلام على توجيه لإعراجه وجهه أبو على في قراءة <sup>(٤)</sup> ، أو عبارة <sup>(٥)</sup>

• • •

وإذا ذهبنا لتلخيص أسباب تأثر ابن الشجري بأبي على الفارسي — بدا لنا أنه  
بغدادى <sup>(٦)</sup> يميل إلى نحلة البصرة <sup>(٧)</sup> ، حيث يقول : « ولنحاة الكوفيين في أكثر  
كلامهم تهاويل فارغة من الحقيقة <sup>(٨)</sup> » ، وأنه أخذ عن ابن طباطبا عن علي بن عيسى  
الربيعي عن أبي على الفارسي <sup>(٩)</sup> ، ولذا نراه ينقل أقوال الربيعي <sup>(١٠)</sup> ، ويشرح اللع  
لابن جني <sup>(١١)</sup> ويشترك مع ابن جني — تلميذ أبي على — في تعصبه للثنائي فتراه يرد  
على المتحاملين عليه <sup>(١٢)</sup> ، ويفرد في خاتمة كتابه مجلساً قصره على أبيات من شعر  
أبي الطيب المتنبي تكلم عليها ، وذكر ما قاله الشراح فيها ، وزاد من عنده  
ما سنح <sup>(١٣)</sup> له ، ويورد المسائل لشرح أبياته <sup>(١٤)</sup> ، كما يعقد المجلس لهذا  
الغرض <sup>(١٥)</sup> .

وبهذا نستطيع أن نعد ابن الشجري من هذه المدرسة التي تقف بجانب المتنبي ،  
والتي تقابلها المدرسة الأخرى المتعصبة عليه ، المزرية به ، والتي يمثلها أبو حيان ومن  
لقب لفه من علماء عصره <sup>(١٥)</sup>

(١) ٤٠/٢ وما بعده ، وانظر ص ٥٤ من هذا الجزء

(٢) ٣١٧/١ (٣) ٢٠١/٢ (٤) ٢٠٧ و ٢١٩/٢

(٥) ٣٠٠/١ في تفسير قول أبي على « أخطب ما يكون الأمير قائماً »

(٦) الأماي ٣/١ ، وترجمة ابن خلكان (٧) ١٢٩/٢ و ١٤٧

(٨) أماي ابن الشجري ٢٩/١ (٩) نزعة الألباء ٢٧٠

(١٠) انظر مثلاً الأماي الشجري ٧٠/١ (١١) وفیات الأعيان ٩٦/٥

(١٢) أماي ابن الشجري ٢٠٦/٢ (١٣) وفیات الأعيان ٩٦/٥

(١٤) انظر مثلاً ٣١٣، ٣٠٣/٢

(١٥) انظر مثلاً المجلس السادس ٣٥/١ والمجلس الثاني مصر ٧٧/١

وقد قدرت — أول الأمر — أن يكون من أسباب تأثر ابن الشجرى بأبي على الفارسي علوية ابن الشجرى ، بل كان قبيب الطالبيين بالكرك (١) ، والفارسي كما نعلم علوى شيعي (٢) . ولكن عدلت عن الاعتداد بذلك سبباً من أسباب التأثر به ؛ لأن الأدلة لم تخرج بي من مرتبة الظن إلى دائرة اليقين ، لأن مظاهر التأثر في هذه الناحية غير بادية .

• • •

وقد عرضت قبل إلى موقف أبي على الفارسي من آراء أبي العباس المبرد ، وكيف أن أبا على وقف يدفع عن سيويه ما نقض المبرد عليه ، ورأينا كيف كان يفلطه فيما يذهب إليه مخالفاً رأي سيويه ، وقد تحسست هذا الاتجاه من ابن الشجرى فلم أر أنه يجرى في سنن أبي على إلا إذا كانت مخالفة المبرد صارخة ، فيها بعد عن إجماع النحاة ، عند ذلك يقف ابن الشجرى من المبرد موقفاً يشبه موقف الشيخ أبي على ، كالذي رآه المبرد من تعلق الجار في : « أمانى زيد فاني رغبت » — برغبت ، على حين أن سيويه وجميع النحويين يعلقونه بأمانفسها ، وهنا يقف ابن الشجرى مفسداً رأي المبرد : وذلك حيث يقول مطلقاً على ما رأى :

« وهو قول مبين للصحة ، خارق للإجماع . . . . وهو في مذهب أبي العباس جائز ، وفساده واضح ، » (٣) .

وقد يبدو أن ابن الشجرى اتخذ هذا الموقف من المبرد في هذه المسألة وأمثالها غير متأثر بأبي على ، بل متحرراً من مخالفة الإجماع الذي هو حجة عند نحاة وأهل الشرع أجمعين .

ولتماماً لهذا الموضوع ، وبياناً لوجه الحق ، ونصفة لابن الشجرى أذكر أنه لم يجر دائماً وراء الفارسي ، يفتو قفوه ، ويحذو حذوه ، بل كان إلى جانب حكمه لأنى على وتأثره به على النحو الذي بينت — يحكم على بعض آرائه — وذلك في القليل النادر — بالبعد .

(١) الأملاني لابن الشجرى وابن خلكان ٩٦/٥ (٢) انظر الفصل الخامس بذلك

(٣) أملاني ابن الشجرى ٢٩١/١ ، وانظر هذا الجزء ٢٥٣

أورد ابن الشجرى أقوال النحاة في علة بناء الآن .

( أ ) لأنه ضارع المبهم المشار إليه وذلك رأى سيويه ، والاخش ، والجرمى والمالزنى ، والزجاج .

( ب ) لأنه ضمن معنى لام التعريف وذلك رأى الفارسى .

( ح ) لأنه منقول من قولهم : آن لك أن تفعل ، ثم أدخل عليه الألف واللام وترك على فتحه محكيًا ، كما جاء ، أنها كم عن قيل وقال ، على الحكاية وذلك رأى الفراء .

وقد عقب ابن الشجرى على ذلك بقوله : « وأجود الأقوال القول الاول ، وأبعدها قول أبى على ، وإليه فى البعد قول الفراء <sup>(١)</sup> .

وقد قال أبو على الفارسى : « لا يجوز فى المنون إلا الرفع من قول الشاعر : من رأيت المنون عرين أم من . . . ولم يجوز فيها النصب بوجه ، وقد عقب ابن الشجرى على ذلك بقوله « ويتجه عندى نصب المنون <sup>(٢)</sup> .

وانظر تمليقه على إعراب أبى على « هنيئًا . . . ، إذ يقول : « وقول أبى الفتح فى هذا أشبه من قول أبى على ، وعلل لذلك <sup>(٣)</sup> .

وقد كان لبعض النحويين تعقيب على ابن الشجرى ، فى تعليقه على بعض آراء الفارسى ، فقد ذكر تأويل أبى على للعطف فى قوله تعالى : « ففكرهتموه ، من قوله : « وأحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتاً فكرهتموه ، ثم عقب على هذا الرأى بقوله « والذى قدره أبو على « ها هنا بعيد وعلل لذلك <sup>(٤)</sup> ، وقد رماه ابن هشام فى المغنى بأنه لم يتأمل كلام الفارسى <sup>(٥)</sup> ، وذلك لعمى شديد على ابن الشجرى الذى يعد نفسه مفسراً لمهمات أبى على ، وموضحاً لإشكالاته .

ومهما يكن من أمر فإن فى تعقيب ابن الشجرى على آراء الفارسى بعد الذى بينت من تأثره به — دليلاً على شخصيته ، وأنه فى أحكامه ، موافقة أو مخالفة — يصدر عن وحي من نزاهته .

(١) الأمل الشجرية ٢/٢٦١ (٢) المصدر نفسه ١/٩٣  
(٣) ١/١٦٥ (٤) أمل ابن الشجرى ٢/٣٢٠  
(٥) المغنى لابن هشام ١/١٤١

وبعد ، فما نحن أولاء رأينا مدى تأثير ابن الشجرى بالشيخ أبى على الفارسى وتقديره له ، وجلوت ذلك فيما يراه من رأى الشيخ ، وفى نقوله عنه واعتذاره له من إغفاله وجوها إعرابية لا يعجز مثله فى عمله عن ذكرها ، وفى تناوله المتن اللغوى بالتفسير كما يتناول أبو على ، وسلوكه مسلك الشيخ فى التعليل والتدليل ، وفى توجيه الإعرابى لقراءات القراء وتفسير القرآن بالقرآن ، وفى أمانته العالية ومحبته وأود أن أذكر أن بعض هذه التأثيرات قد تكون عامة شائعة لا تخص أباً على وحده ، ولا تشد الشجرى إليه خاصة ، فقد تكون هذه عند من سبقوا أباً على ، ولكن ظهور هذه المؤثرات عند أبى على فى صورة واضحة ، وتأثير ابن الشجرى بها جملة . واتصاله بأبى على وتلمذته لمن أخذوا عنه على النحو الذى بينت ، كل ذلك مما يقوى جانب القول بأنها — فى مجموعها — أثر من آثار الفارسى ، ومظهر من مظاهر تأثير ابن الشجرى به ، على أننا رأينا المدى الذى يجرى فيه ابن الشجرى ، متهدياً بشيخه أحياناً حتى تندمج فيه ذاته ، ومجانباً له حيناً فتظهر عند ذلك شخصيته .

---

## الفصل الثالث

### أثر أبي علي في الاحتجاج لمسائل الخلاف ومداه

تأثر أبي البركات الأنباري في الإنصاف بأبي علي

أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله بن أبي سعيد الأنباري من رجالات القرن السادس الهجري، ولد سنة ٥١٣ هـ وتوفي سنة ٥٧٧ هـ<sup>(١)</sup>.

ويدعو إلى لخص آثار أبي علي في أبي البركات أمور :

أولها : أن الأنباري يتصل نسبه العلي الصلا ماسا بأبي علي ، أخذ علم العربية عن ابن الشجري<sup>(٢)</sup> ، وصحبه وانتفع بصحبته<sup>(٣)</sup> ، وقد بينت من قبل مدى ما كان لأبي علي من الآثار الظاهرة عند ابن الشجري<sup>(٤)</sup> فطبيعي أن يظهر أثر من ذلك عند الأنباري .

وثانيا أن الأنباري أحد أساتذة المدرسة النظامية ببغداد ، تصدر لإقراء النحو بها<sup>(٥)</sup> وقد رأيت لأساتذة هذه المدرسة منذ عهدا الأول حتى الأنباري عناية خاصة بكتاب الإيضاح قراءة ، ورواية ، وشرحا ، وكان لهم كذلك نسب على يصلهم بأبي علي :

(١) كان من أساتذة هذه المدرسة التبريزي يحيى بن علي الذي عني باللع لابن جني فشرحه<sup>(٦)</sup> ، وروى عنه الجواليقي كتاب الإيضاح<sup>(٧)</sup> .

(ب) والاستراباذي : الذي قرأ النحو على الجرجاني<sup>(٨)</sup> تلميذ ابن الأخت ، ومصنف المغني في شرح الإيضاح<sup>(٩)</sup> .

(ج) والجواليقي : أستاذ الأنباري ، والذي روى كتاب الإيضاح عن التبريزي<sup>(١٠)</sup>

(٢) ترمذ الألباء ٢٧٠

(١) انظر وفيات الأعيان ٣٢٠/٢

(٤) انظر الفصل الخامس بذلك في هذا البحث

(٣) وفيات الأعيان ٣٢٠/٢

(٦) بنية الرواة ٤١٤

(٥) وفيات الأعيان ٣٢٠/٢

(٨) بنية الرواة ٣٥١

(٧) انظر فهرس المخطوطات ٣٧٩

(١٠) فهرس المخطوطات ٣٧٩

(٩) المصدر السابق ٣١١

والذى استعان بأبى على فى شرح أدب الكاتب<sup>(١)</sup>، كما استعان به فى الحرب من الكلام الأعجمى على حروف المعجم<sup>(٢)</sup>

(د) والابنارى نفسه يجرى فى سبيل هؤلاء؛ فصنف فيما صنف حواشى الإيضاح<sup>(٣)</sup>

ونالها : أن كلام الرجلين : أبى على والابنارى تعرض لهذه المسائل النحوية بالاحتجاج : أبو على فى كتبه المختلفة هنا وهناك ، والابنارى فى كتابه الإنصاف ، فكان من الطبع أن يكون هناك تأثير ما بأبى على فى الاحتجاج لمسائل الخلاف .  
ورابعها : أنى جلست أثر أبى على فى النحو وأصوله متخذاً ابن جنى وابن الشجرى مثلاً، وهنا اختار الابنارى مثلاً لآثار أبى على فى الاحتجاج على مسائل الخلاف بين النحويين : البصريين ، والكوفيين .

• • •

وقد ورد اسم أبى على فى الإنصاف خمس مرات<sup>(٤)</sup> ، وليس معنى ذلك أن استعانة الابنارى بأبى على مقصورة على هذه المواطن التى استشهد بأبى على فأورد اسمه صريحاً فيها ؛ فإن المقابلة بين احتجاج أبى على للمسائل الخلافية فى كتبه المختلفة وبين ما أورده الابنارى فى الإنصاف تكشف عن تأثيره بأبى على إلى مدى أبعد من هذه المرات الخمس بكثير . كما تبين هذه المقابلة ما بين الرجلين من توافق أو اختلاف .

فلست أدعى أن الابنارى قفى قفو أبى على يتأثره ولا يختلف عنه ؛ بل هناك مظاهر ثلاثة تهدى إلينا المقابلة بين أبى على ، والابنارى فى الاحتجاج .

(١) نحنأ يسيران فى طريقين متوازيين لا يلتقيان .

(١) انظر من ١٨٤١ و ١٨٤٢ مكتبة القدسى ١٣٥٠ مطبعة العاهد

(٢) انظر مثلاً ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠ ط دار الكتب سنة ١٣٦١

(٣) انظر بنية الوعاة ٣٠١

(٤) الإنصاف ١٧٠، ٢٩٠، ٢٩٦، ٢٠١، ٢٣١



(ب) وحينئذ يدلل الانبارى بأدلة لغواها ما يقول الفارسي وإن لم تكن بنصها وألفاظها .

(ح) وحينئذ يسلك الانبارى سبيل أبي علي ، فيذكر نصوصه ، ويورد شواهد . وإن لم ينسب شيئاً من ذلك إلى أبي علي ، ولكن المقابلة توضح أن الانبارى ينظر إليه ، ويعتمد فيها أورد عليه .

ودونك أمثلة تكشف عن هذه الاتجاهات الثلاثة .

(١) برهن الشيخ على أن الواو في أخيك ونحوه حرف الإعراب وليس هو بعلامة الإعراب ، ولادلالته <sup>(١)</sup> ، وقد كرر الكلام على ذلك في البصريات <sup>(٢)</sup> .

وقد أورد الانبارى في الإنصاف أدلة غير أدلة أبي علي ؛ وليس فيما أورد ما يدل على أنه استعان بأبي علي في قليل ولا كثير <sup>(٣)</sup> .

وبرهن أبو علي على ما ذهب إليه البصريون من أن الواو تضرع بعدها رب لا على أنها بدل من رب ؛ فأورد شواهد <sup>(٤)</sup> غير التي وردت في كتاب الإنصاف <sup>(٥)</sup> .

(ب) وقد يورد أبو البركات كلاماً لغواه ما ذكر أبو علي . فسأله : هل يقع الماضي حالاً ؟ تعرض لها أبو علي في الشيرازيات <sup>(٦)</sup> والبنداديات <sup>(٧)</sup> قال في قوله تعالى : « أو جاءكم حصرت صدورهم ؛ أن يقاتلوكم » أي قوماً حصرت صدورهم ؛ لحذف الموصوف وأقام الصفة مقامه ، وما أورد الانبارى في الوجهين الأول والثاني هو لغوى هذا الكلام <sup>(٨)</sup> .

وقد تقول هذه الآية أيضاً على أن معناها قد حصرت صدورهم فقد قد كما تأولوا قوله وكنتم أمواتاً فأحياكم على تقدير وكنتم أمواتاً .

وذهب محمد بن يزيد في تأويل قوله ؛ أو جاءكم حصرت صدورهم إلى أنه على

(١) البنداديات لوحة ٤٧

(٢) البصريات لوحة ٨٦ ، ٨٧

(٣) انظر الإنصاف المسألة الثانية (٤) انظر البصريات لوحة ٨٥

(٥) انظر الإنصاف ٢٣١/١

(٦) لوحة ٤٩

(٧) انظر الإنصاف ١٦٢

الدعاء كقولہ : لعنوا ، وقد جاء في التذييل أسماء على الدعاء كقولہ : وقائلهم الله أنى يؤفكون ، وقولہ . فويل يومئذ للكاذبين<sup>(١)</sup>

وقد أورد الانبارى ذلك الكلام في الوجه الرابع<sup>(٢)</sup> .

ومن هذا القبيل ما ذكر أبو على في الميم من اللهم<sup>(٣)</sup> ، وما ذكره أبو البركات في الإنصاف<sup>(٤)</sup> .

وربما استقى كل من الرجلين تدليله من أصل واحد لجاء الكلام متنفذاً في الحواش.

(ح) وهذه هي الحال التي تعيننا في هذا البحث : حيث يسلك الانبارى سبيل أبي على فيذكر نصوصه عينها ، ويورد شواهد التي أصابها : وإليك مثلاً كاشفة عن هذه الحال

أورد أبو البركات احتجاج البصريين على أن الاختيار لإعمال الثاني من العاملين في التنازع ، واستشهد بالنقل والقياس ، وكان بما استشهد به من النقل قوله تعالى : وآتوني أفرغ عليه قطراً ، حيث أعمل الفعل الثاني ، ولو أعمل الفعل الأول لقال : أفرغه عليه .

وكان مما أورده أيضاً قول الآخر :

قضى كل ذى دين فوقى غريمه وعزة مطول معني غريمها

فأعمل الثاني في هذا البيت في مكانين<sup>(٥)</sup>

وأبو البركات في هذا الكلام يعتمد على أبي على دون سواء : وإن لم يصرح باسمه ، ذلك لأن أبا على أورد في البصريات مانعه :

قال أبو على ( أیده الله ) :

مما أصبت مما أعمل فيه الثاني قوله : قال آتوني أفرغ عليه قطراً ؛ وقول كثير :

قضى كل ذى دين . . . الخ

(١) الشرايات ٤٢

(٢) انظر الشرايات ٤٨

(٣) انظر الإنصاف ١٦٢

(٤) الإنصاف ١/٦٣

(٥) انظر الإنصاف ١/٢١١

أعمل الثاني وهو فوقى، ولا يخلو غريهما من أن ترفعه بمطول أو بمعنى، فإن رفعت به معنى وقد جرى الأول على غير من هو له لأنه جرى على المؤنث وهو للغريم فينبى له أن يظهر الضمير الذى هو هو المضمر على شريطة التفسير، فلما لم يظهر علينا أنه لم يرفع بمعنى لأنه لو رفع الغريم بمعنى لاظهر الضمير فى مطول إذ جرى على غير من هو له وحذف الفاعل لا يجوز عندنا فإذا كان كذلك رفع الغريم بالمطول دون المعنى فأعمل الأول، وإذا أعمل الأول وارتفع الغريم به صار التقدير؛ وعزة مطول غريهما معنى فلم يحتاج إلى الإظهار فى الثانى، لأنه جرى على الغريم، وهو هو فإذا جرى عليه، وكان إياه فى المعنى ارتفع الضمير فيه به، ولم يحتاج إلى إظهار لجره على من هو له.

وقياس قول من لم يظهر الضمير فى اسم الفاعل وإن جرى على غير من هو له أن يجوز رفع غريهما بمعنى ويضم فى الأول على شريطة التفسير.

وما أورده الانبارى يكاد يكون بلفظه أبى على<sup>(١)</sup> وإن اختلفا فى المذهب، أبو على يرى أن غريهما مرفوع بالاول، والانبارى يرى أنه مرفوع؛ لثانى.

ثم يفهم من قول أبى على، بما أصبت بما أعمل فيه الثانى...، أن هذه الشواهد من مبتكرات أبى على، نقلها أبو البركات وتخذها مما يحتاج به البصريون على إعمال الثانى من الفعلين المتنازعين دون أن يسند الشاهد إلى من أصابه.

\* \* \*

وتقرأ فى الإنصاف النص الآتى. نقله أبو البركات للاحتجاج على أن أمثلة الأفعال مشتقة من المصادر.

ومنهم — أى ومن البصريين — من تمسك بأن قال. الدليل على أن المصدر ليس مشتقاً من الفعل أنه لو كان مشتقاً منه لكان يجب أن يجرى على سنن فى القياس ولم يختلف كما لم يختلف أسماء الفاعلين والمفعولين فلما اختلف المصدر اختلف الأجناس كالرجل، والثوب، والتراب، والماء، والزيت، وسائر الأجناس دل على أنه غير مشتق من الفعل.

ومنهم من تمسك بأن قال: « لو كان المصدر مشتقاً من الفعل لوجب أن يدل على ما في الفعل من الحدث والزمان ، وعلى معنى ثالث ، كما دلت أسماء الفاعلين والمفعولين على الحدث وذات الفاعل والمفعول به ، فلما لم يكن المصدر كذلك دل على أنه ليس مشتقاً من الفعل <sup>(١)</sup> .

وكلام الانبارى يكاد يكون بالفاظ أبي على في التكملة :  
قال أبو على :

في باب المصادر والأفعال المشتقة منها وأسماء الفاعلين والمفعولين الجارية عليها ، وأسماء الأزمنة والأمكنة المأخوذة من ألفاظها .

اعلم أن أمثلة الأفعال مشتقة من المصادر كما أن أسماء الفاعلين والمفعولين مشتقة منها ، ولو كانت المصادر مشتقة من الأفعال لجرت على سنن في القياس ، ولم تختلف كما لم تختلف أسماء الفاعلين والمفعولين ، فلما اختلفت المصادر اختلف سائر أسماء الأجناس دل ذلك على أن الأفعال مشتقة منها وأنها غير مشتقة من

#### الأفعال

وأيضاً فلو كانت المصادر مشتقة من الأفعال لدلت على ما في الأفعال من الحدث والزمان ، وعلى معنى ثالث كما دلت أسماء الفاعلين والمفعولين على الحدث وذات الفاعل والمفعول به وكذلك سائر المشتقات ، فلما لم تكن المصادر كذلك علم أنها ليست مشتقة من الأفعال <sup>(٢)</sup> وقد شرح ذلك في المسكيات <sup>(٣)</sup> والبصريات <sup>(٤)</sup> .

وهكذا نرى أبا البركات ينقل نص أبي على في التكملة ، بألفاظه ولا يزيد إلا ما كان من تمثيله لأسماء الأجناس كالرجل والثوب ...

ولدى أمثلة كثيرة من هذا الضرب الذي ينقل فيه أبو البركات كلام أبي على نقلاً يكاد يكون بألفاظه ، واكتفى — إشاراً للاختصار — أن أشير إلى هذه المسائل ومصادرها ليرجع إليها من شاء .

(١) الانصاف ١/١٤٦-١٤٧ (٢) التكملة ١٦٢ (٣) انظر لوحة ١٣٢

(٤) انظر لوحة ٨٨

(١) جمع الاسم الذى آخره تاء التانيث بالواو والنون فى العسكرية<sup>(١)</sup> .  
ونقل أبو البركات احتجاج أبي على<sup>(٢)</sup> .

(ب) عامل التنصب فى المستثنى بإلا تحدث عنه أبو على واحتج له فى الحجة<sup>(٣)</sup>  
وأورد كلامه أبو البركات<sup>(٤)</sup> .

(ج) جاء فى التكملة برهان أبي على أنه لا يجوز أن يتقدم مفعول شئ من  
أسماء الأفعال عليها ، لأنها ليست كالأفعال فى الفن ، وتأول قول الله تعالى : كتاب الله  
عليكم ، واستشهد بقول الشاعر .

ما إن يمس الأرض إلا منكب منه وحرف الساق طى المحمل<sup>(٥)</sup>  
فكان كلاه أى البركات قريباً مما قاله أبو على فى التكملة ، حيث أورد الآية  
الكرمية ، وبیت الشاعر السابق ، وتأويل أبي على للآية والبيت<sup>(٦)</sup> .  
كل هذا من غير أن ينسب إلى أبي على ما قال .

• • •

وبعد فيجمل بي أن الخص ما بين الرجلين من تخالف بعد أن بينت مدى تأثر  
أبي البركات بأبي على الفارسي — فى الاحتجاج  
فأولاً : يلقاك أبو على فى المسائل التى يوردها محتجاً لها فى صورة صاحب مذهب  
يدلل عليه . أما الانبارى فجمع الآراء المختلفة يدل على ذلك قوله بعد أن ذكر آراء  
رجال الكوفيين والبصريين :

فهذا منتهى القول فى تفصيل المذاهب واللغات ، فلنبداً بذكر الحجج  
والاستدلالات<sup>(٧)</sup> . ونشأ من ذلك :

ثانياً : أن أبا على واضح الشخصية ، إذ أن ما يقوله إنما هو من مبتكراته  
واستنتاجاته ؛ وبقدرة ظهور شخصية أبي على فى مسائل الخلاف والاحتجاج لها اختفت

(١) لوحة ١٣٨ (٢) الإنصاف ٢٦/١-٣١

(٣) الحجة ١٠٤-١٠٦ (٤) الإنصاف ١٦٧/١

(٥) التكملة ٥١ والبيت من شواهد الكتاب انظر الكتاب ١٨٦/١

(٦) الإنصاف ١٤٠-١٤١ (٧) الإنصاف ١١/١

شخصية الانبارى فيما يعرض من حديث ولا تكاد شخصيته تظهر كأن يفسد رأياً أو يفند استدلالاً<sup>(١)</sup>

ثالثاً: أبو على يسند كل قول إلى صاحبه ، وذلك مظهر من مظاهر أمانته العلمية وقد تجاوز الانبارى ذلك كثيراً ، وقد رأينا كيف ينقل نصوص أبي على وشواهد التي أصاب من غير أن يشير إليه .

رابعاً: يتفق الرجلان في نزعتهما البصرية ، ثم يختلفان في تقدير رجال هذه المدرسة: فالانبارى يذكر آراء المبرد — مثلاً — معترفاً بها ، ولكن أبا على كثيراً ما يتعقبه ويفسد ما يقول .

خامساً: أسلوب أبي على أسلوب فيه الغموض والاستطراد أما أبو البركات فيعرض المسألة في أسلوب على تغشاه غلالة من حسن السبك ، وقوة الأسر .

سادساً: تحس روح الحوار ، وتجاذب الآراء في الإنصاف ، على حين يختفى هذا الروح في احتجاج أبي على لمسائل الخلاف .

سابعاً: يختلف منهج أبي على عن منهج أبي البركات : أبو البركات يسلك الخطرات الآتية :

- (١) يصدر المسألة بذكر مذهب الكوفيين إجمالاً .
- (ب) يتبع ذلك مذهب البصريين إجمالاً كذلك ، وقد يفصل الرأى بذكر آراء لرجال كل فريق ، وهنا يعين المتبع من رجال كل فريق آراء الفريق الآخر .
- (ج) يذكر احتجاج الكوفيين
- (د) يذكر احتجاج البصريين .
- (هـ) يذكر الجواب عن احتجاج الكوفيين مدفوعاً في ذلك بنزعة البصرية ، ومن هنا وافق مذهب البصريين ، ولم أره رجح مذهب الكوفيين إلا في سبع مسائل<sup>(٢)</sup> .

أما أبو على فيذكر المسألة ، ويبين رأى من سبقه من الاعلام كالخليل

(١) انظر مثلاً ١٣/١

(٢) مسألة ١٠ و ١٨ و ٢٦ و ٧٠ و ٩٧ و ١٠١ و ١٠٦

وسيبيويه وغيرهما ثم يحتج وقد يتعرض لآراء الكوفيين بالتنفيذ في أثناء الاحتجاج .

ثامناً : تشيع مسائل الخلاف في كتب أبي علي تراها في الحجة ، والشيرازيات .  
والحلبيات والإغفال أما أبو البركات فقد جمعها في كتاب الإنصاف .

تاسعاً : أورد أبو علي كثيراً من المسائل غير التي وردت في كتاب الإنصاف ، وذكر آراء غيره من النحاة فيها ، ودلل على ما يراه ، وأكثر ما ترى ذلك في كتاب الإغفال<sup>(١)</sup> والحجة .

وهكذا نرى امتداد أثر أبي علي وبسطته في النحو وأصوله ، ومسائل الخلاف . وفي الفصل التالي سأجلى أثره في الأعراب ومداه .

---

(١) انظر من ص ٢ ص ٢٣٠ مثلاً فإن كثيراً من المسائل يلقاك .

## الفصل الرابع

### أثر أبي علي في الإعراب

تأثر أبي البقاء العكبري بخاصة في إعراب القرآن — بأبي علي

في الفصول السابقة بينت أثر أبي علي في النحو وأصوله ، وفي الاحتجاج لمسائل الخلاف ، وكيف تأثر به تأثراً واضحاً كل من ابن جني ، وابن السجري ، وأبي البركات الانباري ، وفي هذا الفصل سأبين مدى تأثر من تناول إعراب القرآن . العكبري بخاصة ، والمفسرين بعامة — بأبي علي ، وبذلك تكتمل حلقات السلسلة التي قصدت توضيحها في هذا البحث .

\*\*\*

والعكبري هو محب الدين أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله ، توفي سنة ٦١٦ هـ<sup>(١)</sup> أخذ عن السلي الذي أخذ عن الجواليقي<sup>(٢)</sup> ، والجواليقي روى الإيضاح عن التبريزي<sup>(٣)</sup> ، كما أشرت إلى ذلك من قبل ، ثم كان للعكبري شرح الإيضاح وتكملته<sup>(٤)</sup> وشرح اللع لابن جني<sup>(٥)</sup> .

ذلك مبلغ العلم بالنسب العلمي الذي ربط بين العكبري وأبي علي . ولكنني إن قابلت بين إعراب أبي علي لبعض آي القرآن ، وإعراب العكبري وجدت أن الصلة قوية بين الرجلين ، وأن أثر أبي علي واضح فيما تناول العكبري معرباً لآي القرآن . وإليك البيان :

أولاً : جاء في البغداديات « من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ، ما متعلق الجار والمجرور<sup>(٦)</sup> »

قال أبو علي « في متعلق الجار والمجرور ما نصه . يجوز عندي أن يكون متعلقاً بنصير كانه . وكفى بالله نصيراً من الذين هادوا بدلالة قوله تعالى فن نصرنا من بأس الله ، .

(١) بنية الوعاة ٢٨١ (٢) بنية الوعاة ٣٤١ (٣) فهرس المخطوطات المصورة ٣٧٩

(٤) مخطوطة رقم ٢٠٧ نحو ( فهرست دار الكتب ) ١٣٤

(٥) بنية الوعاة ٢٨١ (٦) لوحة ٤٩



ويستنتج من عبارة أبي على يجوز عندى... أن هذا الإعراب مسند إليه وهو الذى قال به أولاً. ثم فى ذلك الإعراب استشهاد بالقرآن. واستعانة به على التوجيه الإعرابى: وتلك سمة من سمات أبي على

فاذا قال العكبرى؟ أورد أوجهاً ثلاثة لمتعلق الجار والمجرور<sup>(١)</sup>. وجاء فى الوجه الثانى ما نصه. «أن من الذين متعلق بنصير. فهو فى موضع نصب به كما قال «فن ينصرنا من بأس الله» أى يمننا<sup>(٢)</sup>».

وأرى نقل العكبرى رأى أبي على ظاهراً لا يحتاج إلى بيان، وإن أردتم الاستيثاق من نسبة هذا الرأى إلى أبي على دون سواء فافقروا ما جاء فى كتابه الحجة. وأما قوله (عز وجل) والله أعلم بأعدائكم وكفى بالله نصيراً من الذين هادو يحرفون الكلم عن مواضعه «فسألنى أحد شيوخنا عنه وأجبت» بأن التقدير، وكفى بالله نصيراً من الذين هادوا «فقوله من الذين هادوا متعلق بالنصرة كما قال: فن ينصرنا من بأس الله إن جاءنا أى يمننا<sup>(٣)</sup>»... ثم أورد توجيهاً آخر...

فسؤال أحد الشيوخ أبا على، وإجابته بما أجاب صريح فى أن هذا التوجيه الإعرابى لأبي على. فاذا نقله أحد العربيين كان معنى ذلك أن مصدره أبو على لا غير. ثم انظر قول أبي على بعد ذلك — وأكثر الناس فيما علمت — يذهبون إلى أن المعنى من الذين يحرفون الكلم لحذف الموصوف وأقيمت الصفة مقامه كقوله «ومن آياته يريكم البرق» أى آية يريكم فيها البرق أو يريكموها البرق<sup>(٤)</sup>. — فهو يدل بما صدر به هذه العبارة على أن الرأى الأول له، وأن ذلك الرأى الأخير هو ما يذهب إليه غيره من أكثر الناس.

ثانياً. «فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك<sup>(٥)</sup>»

قال أبو على ما نصه: اعلم أن قوله (عز وجل) فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك أن لا الأولى نافية لشيء متوهم أو متقدم الذكر من إيمانهم، ففى ذلك فقيل فلا ثم قيل: وربك لا يؤمنون. فلا الثانية متعلقة بالقسم متلقية له، وهى تدل

(١) يلاحظ أن أبا على أورد أوجهاً أخرى، ولكنى استشهدت بالوجه الذى ثبت تأثر العكبرى به.

(٢) إعراب القرآن للعكبرى ١٠٣/١ (٣) الحجة نسخة مراد ملا ٣٢٦/١

(٤) النساء: آية ٦٥

(٥) المصدر السابق

على المحذوف المتقدم الذكر أو المتوهم ، وحسن الحذف لدلالة هذا المذكور المنقى بالقسم عليه ، وإن جعلت تأكيداً لم يتمتع كأنه : « فورك لا يؤمنون ، كقوله : فورك السماء والأرض إنه لحق » (١) .

ويبدو من هذا النص أيضاً ما بدا من سابقه من أن أبا على يستشهد بالقرآن في التوجيه الإعرابي ذلك قوله : « وإن جعلت تأكيداً لم يتمتع كأنه .... » . فإذا قال العكبري في إعراب « فلا فورك » ؟

قال فيه وجهان : أحدهما : أن الأولى زائدة ، والتقدير فورك لا يؤمنون ( وهو إيجاز لما قال أبو على ) .

وقيل الثانية زائدة والقسم معترض بين النفي والنفي .

والوجه الآخر : أن « لا ، نفي لشيء محذوف تقديره فلا يفعلون ثم قال « فورك لا يؤمنون » (٢) وهاتم أولاء ترون أن العكبري أجمل ، على حين أن أبا على فصل ، وغوى قول العكبري يتفق مع أبي على مع زيادة أوردها العكبري بأن ( لا ) الثانية زائدة .

ثالثاً : العامل في حيث من قوله تعالى : « الله أعلم حيث يجعل رسالته » (٣) .

قال أبو على : فأما قوله : « الله أعلم حيث يجعل رسالته » فالقول في العامل في حيث أنه لا يخلو من أن يكون أعلم هذه المذكورة أو غيرها وإن عمل أعلم فيه فلا يخلو من أن يكون ظرفاً أو غير ظرف : فلا يجوز أن يكون العامل فيه أعلم على حسب ما عمل أحوج في ساحة في قوله :

« فأنا وجدنا العرض أحوج ساعة ... » لأن المعنى يصير أعلم في هذا الموضع أو هذا الوقت ، ولا يوصف الله ( عز وجل ) بأنه أعلم في مواضع أو أوقات كما تقول زيد أعلم في مكان كذا منه في مكان كذا أو زمان كذا ، فإذا كان كذلك لم يجوز أن يكون العامل أعلم هذه ، فإذا لم يجوز أن يكون إياه كان فعلاً يدل عليه أعلم . وإذا لم يجوز أن يكون حيث ظرفاً لما ذكرنا كان اسماً ، وكان انتصاب المفعول به على الاتساع كما يكون ذلك في كم ونحوها . ويقوى ذلك دخول الجار عليها ،

(١) البغداديات ٤٩

(٣) آية ١٢٤ من سورة الأنعام

(٢) إعراب القرآن ١٠٤/١

وقد حكى بعض البصريين فيها الإعراب <sup>(١)</sup> .

وقال العكبري : حيث هنا مفعول به ، والعامل محذوف ، والتقدير يعلم مواضع رسالاته ، وليس ظرفاً ، لأنه يصير لتقدير يعلم في هذا المكان كذا وكذا وليس المعنى عليه . وقد روى بفتح التاء ، وهو بناء عند الأكثرين ، وقيل « هي فتحة إعراب » <sup>(٢)</sup> .

والمقابلة بين هذين النصين تهدي إلى أن العكبري لخص كلام أبي علي تلخيصاً جامعاً غير مختل ، بعد به عن الأسلوب المنطوق الذي يبدو عند أبي علي . وقد جاء في المعنى لابن هشام ما يقطع بأن هذا التوجيه الإعرابي إنما هو لأبي علي حسب :

قال ابن هشام : « وقد تمع حيث مفعولاً به وفاقاً للفارسي ، وحمل عليه ( والله أعلم حيث يجعل رسالاته ) <sup>(٣)</sup> فهذا صريح في نسبة هذا التوجيه إلى أبي علي ، وقد أسند أبو حيان توجيه الفارسي إلى الحوفي <sup>(٤)</sup> وهو خطأ لأن أبا علي أسبق من الحوفي ، إذ توفي الأخير سنة ٤٣٠ هـ <sup>(٥)</sup> .

\* \* \*

وقد تتحكم عقيدة الفارسي — وهو معتزلي — في التوجيه الإعرابي ، فيتناقله بعده المعربون من ذلك إعرابه قول الله تعالى :

« ورهبانية ابتدعوها ، من قوله : « وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهبانية ابتدعوها » <sup>(٦)</sup> جعل أبو علي ورهبانية مقطوعة من العطف على ما قبلها من رأفة ورحمة فانتصب عنده ورهبانية على إضمار فعل يفسره ما بعده فهو من باب الاشتغال أي وابتدعوا رهبانية ابتدعوها <sup>(٧)</sup> .

والعكبري في إعراب هذه الآية ينص على أن ( رهبانية ) منصوب بفعل دل عليه ابتدعوها لا بالعطف على الرحمة ، لأن ما جعل الله تعالى لا يبتدعونه <sup>(٨)</sup> .

- 
- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| (١) الحجة نسخة مراد ملا ١٢/١  | (٢) إعراب القرآن للعكبري ١٤٦/١ |
| (٣) مفتي الباب ١١٤/١  | (٤) انظر المحيط ٢١٦/٤          |
| (٥) انظر بنية الرواة ص ٣٢٥  | (٦) سورة الحديد آية ٢٧         |
| (٧) البحر المحيط ٢٢٨/٨ والمعتزلة يقولون ما كان مخلوقاً لا يكون مخلوقاً للمبدع فارأفة والرحمة من خلق الله والرهبانية من ابتداع الانسان فهي مخلوقة له . |                                |
| (٨) إعراب القرآن ١٣٥/٢  |                                |

ومن هنا تبع الزمخشري — وهو معتزل — أبا علي في كثير من الترجيح الإعرابي لا سيما المتعلق منه بأراء المعتزلة <sup>(١)</sup> .  
وجاء في الحلييات : <sup>(٢)</sup> سألت ( أعزك الله ) عن إعراب قوله تعالى :  
« إن المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرصاً حسناً يضاعف لهم » <sup>(٣)</sup> ثم تناول  
العطف في قوله « وأقرضوا » ودلل على أنه يجوز أن يكون قوله « وأقرضوا الله  
معطوفاً على الفعل المقدر في الموصول الأول على أن يكون التقدير إن الذين صدقوا  
وأقرضوا الله <sup>(٤)</sup> .

ورأى أبو علي أن يجعل العطف اعتراضاً بين الصلة والموصول فإن شئت حملته  
على أن الخبر غير مذكور ، وإن شئت جعلت المعطوف والمعطوف عليه بمنزلة  
الفاعلين ، وجعلت العطف عليهم .

ثم قال : وحمله على الاعتراض أرجح الوجوه ، لأن الاعتراض قد شاع  
في كلامهم واتسع وكثر ولم يجر ذلك عندهم مجرى الفصل بين المتصلين بما هو أجنبي ،  
لأن فيه تسديداً وتبييناً فأشبه من أجل ذلك الصفة والتأكيد <sup>(٥)</sup> .

وقد اختار التقدير الأول الزمخشري ونقله في الكشف : قال : « فإن قلت :  
علام عطف قوله ( وأقرضوا ) قلت على معنى الفعل في المصدقين لأن اللام بمعنى  
الذين واسم الفاعل بمعنى أصدقوا كأنه قيل إن الذين أصدقوا أقرضوا <sup>(٦)</sup> .

وقد نص على اتباع الزمخشري لأبي علي — أبو حيان <sup>(٧)</sup> .  
وتكفي هذه المقابلات بين النصوص دليلاً على أثر الفارسي في كتب الأعراب ،  
وأحيل القارئ إلى المقابلات الآتية ، فسيجد فيها آثار أبي علي بينة :

- ( أ ) « أبي جوده لا البخل . . . » إعراب لا في الحجة <sup>(٨)</sup> والمغنى <sup>(٩)</sup> .  
( ب ) « وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون » القول في أنها الإغفال <sup>(١٠)</sup>  
والمغنى <sup>(١١)</sup> .

(١) انظر مثلاً تفسير الكشاف ٦٩٠، ٦٧/٤ والبحر المحيط ٢٢٨، ٢٢٣/٨

(٢) الحلييات ٢٦٦ تيمور ١٠٢ (٣) سورة الحديد آية ١٨

(٤) الحلييات ٢٦٦ تيمور ١٠٢

(٥) الحلييات ٢٦٦ تيمور ١٠٤ (٦) انظر الكشاف ٦٧/٤

(٧) انظر البحر المحيط ٢٢٣/٨ (٨) الحجة ١١٤/١ مراد ملا

(٩) المغنى انظر ١٩٦/١ (١٠) ٤١٧ وما بعدها (١١) ١٩٧/١

(ج) إعراب غير في قوله تعالى غير ناظرين إناؤه في كتابي الحجة <sup>(١)</sup> وإعراب القرآن للعكبرى <sup>(٢)</sup> .

(د) وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا ، انظر كلام أبي علي في توجيه العطف في أو يرسل : <sup>(٣)</sup> وكلام العكبرى في ذلك <sup>(٤)</sup> .

ولأن أبا علي يحتفل في كتاب الحجة بإعراب المشكل من أي كتاب الله ، عد بذلك منبعاً لأولئك الذين ألفوا كتب إعراب القرآن ، ولأولئك المفسرين الذين منحوا فضل اهتمام بإعراب القرآن ، أمثال أبي حيان في كتابه البحر المحيط ، وسأضرب مثلاً لإعراب أبي علي لآية من أي القرآن ثم أدلل كيف توزعها العربون من بعده والفسرون .

قال أبو علي : د وما جاء غير فيه صفة قوله ( عز وجل ) : لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر . فمن رفع غير كان وصفاً للقاعدين ، والقاعدون غير مقصود قصدهم كما كان قوله ( عز وجل ) الذين أنعمت عليهم كذلك ، والتقدير لا يستوى القاعدون من المؤمنين الأصحاء والمجاهدون .

ومن نصبه كان استثناء من القاعدين ، وإن شئت كان من المؤمنين ، لأن غير واقع بعد الاسم الموصولين ، ولو وقع متقدماً على المؤمنين لم يكن استثناءه إلا من القاعدين ؛ لأن العامل في المستثنى ما في الصلة فلا يجوز أن يتقدم على الموصول .

ومن جر غيراً كان وصفاً للمؤمنين ، والتقدير . لا يستوى القاعدون من المؤمنين الأصحاء <sup>(٥)</sup>

وقال العكبرى : د غير أولى الضرر ، بالرفع على أنه صفة للقاعدين لأنه لم يقصد به قوم بأعيانهم ، وقيل هو بدل من القاعدين .

(١) ١٠٨/٢ (٢)

(١) ١٠٨/١ مراد ملا

(٤) إعراب القرآن ١١٨/٣

(٢) الحجة ١٠٧/١

(٥) الحجة ١٠٨/١ نسخة مراد ملا

ويقرأ بالنصب على الاستثناء من القاعدين أو من المؤمنين — أوحالا .

وبالجر على الصفة للمؤمنين<sup>(١)</sup>

وقال الزمخشري : غير أولى الضرر ، بالرفع صفة للقاعدون ، والنصب . استثناء . منهم أو حال ، والجر صفة للمؤمنين<sup>(٢)</sup>

وقال أبو حيان . فأما قراءة الرفع فوجهها الأكثرون على الصفة ، وهو قول سيويه كذا ذكره أبو علي<sup>(٣)</sup>

وانظر تفسير أبي السعود<sup>(٤)</sup> .

وقال ابن هشام . وقال تعالى : لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر ، ووجه قراءة الرفع بأنه صفة للقاعدون ؛ لأنهم جنس<sup>(٥)</sup> .

وقد يكون ذلك التوجيه الإعرابي من هؤلاء غير مقطوع بأنهم نظروا فيه إلى الشيخ أبي علي ، لاحتمال أن يدرك ذلك التوجيه من له صفة بالصناعة النحوية ، وفقه المعنى الذى يتوقف عليه الإعراب ، ولكن ورود عبارة : لم يقصد به قصد قوم بأعيانهم ، عند العكبرى ، وهى نفسها التى ذكرها أبو علي : والقاعدون غير مقصود قصدهم ، والنص من أبي حيان على أبي علي ، وقول ابن هشام — مفسراً قول الفارسي والقاعدون غير مقصود قصدهم — : لأنهم جنس ، كل ذلك يرجح أن يكون ذلك التوجيه معتدا فيه على أبي علي .

• • •

هذا ولا أريد إدماج شخصية العربيين فى شخصية الفارسي ، فهذا غير مقصود ، وأنى ذلك مع تشعب الآراء النحوية ، واختلاف مذاهب النحاة — قبل أنى على وبعده ، ولكنى قدمت الدلائل التى أستند إليها على تأثر العربيين بالشيخ ، وأتبع هذه الدلائل بما يبين هذا الأثر على وجه التحقيق حيناً ، وعلى وجه الترجيح حيناً آخر ، والله أعلم .

(١) إعراب القرآن ١/١٠٨ (٢) الكشاف ١/٢٩١

(٣) البحر المحيط ٣/٣٣٠ (٤) ١/٥٧٠

(٥) المنى ١/١٣٤

# خاتمة

تلخيص البحث ، والجديد فيه — مقترحات

ولما قد انتهى بي المطاف إلى هذا الحد الذي اقتضاه المنهج ، وارتضاء البحث ، وحيث أوفيت على الغاية منه ، ورسمت له الصورة التي رجوت — يحمل بي أن ألم بالمعالم الكبرى للبحث في هذه الخاتمة التي تتعقد بها الثرات ، وتنبئ الخطوط الرئيسية لما بذلت من جهود ، وما حققت من إضافات .

\* \* \*

موضوع البحث : « أبو علي الفارسي وأثره في القراءات والنحو » ، ورجوت فيه أن أرسم صورة واضحة المعالم لأبي علي ، فأجلى شخصيته ، وأتعرّف مكانه من السابقين ، والعلماء من طبقته المعاصرين ، وأثره عند الخلفين : في القراءات والنحو جميعاً .

وسلكت في الموضوع منهجاً تاريخياً اقتضى أن يقع البحث في سبعة أبواب يسبقها تمهيد ، وتتلوها خاتمة ...

ففي التمهيد تحدثت عن نشأة القراءات وتطورها ، ورسمت صورة مختصرة للتفاعل بين الفقه وعلم الكلام . وأثر كل في القراءات والنحو .

وكان من نتائج ذلك التمهيد توضيح الجهود التي بذلها المسلمون في الحفاظ على القرآن الكريم ، وقيام مدرسة النحو بجانب مدرسة القراءات ، واتخاذ النحويين كتاب سيويوه مادة للفتيا في أمور الدين ، وتناول المتكلمين مسائل الفقه بقواعد النحويين ، ووقوع التقارض بين هؤلاء وهؤلاء في المذاهب ، والاصطلاحات والأصول ، والفروع ، وأسماء المؤلفات . وبهذا التمهيد تدلفت إلى موضوع البحث . ليكون التحدث عن أبي علي — وهو النحو المحتج للقراءات موصولاً بما تسلم من جهود .

---

(١) نص السكفة التي أقيمت في تلخيص الرسالة أمام الجمهور قبل المناقشة العلنية يوم ٨ من جمادى الآخرة ١٣٧٦ الموافق ٩ من يناير ١٩٥٧ م .

ففي الباب الأول : تحدثت في فصول ثلاثة عن عصر أبي علي ، وعن حياته ؛ ثم أحصيت آثاره . ففى الحديث عن عصره رأيت أبا علي قد عاصر الدولة العباسية وهى تجود بأفاسها ، وتساقط كسفاً هنا وهناك ، فأرخت للحال السياسية والاجتماعية والعقلية حينذاك ، وجسّلت البيئة العامة التى نشأ فى ظلها أبو علي ، وما تردد فى جوانبها من أصداء ، وما كان للعلم فيها — بخاصة — من قتاء ونماء .

ثم انتقلت إلى الحديث عن أبي علي فى عيشه ونفسه ؛ حديثاً مفصلاً ؛ استفتيت فيه النصوص ، وما توحى به الآثار ومختلف الاخبار ، لحققت نسبه ؛ ورددت ما قاله المرحوم أحمد أمين من أن أم أبي علي فارسية ؛ ففى عربية ربيعة من ربيعة الفرس ، ثم تحدثت عن كنيته واشتقاقها ؛ ورددت ما قال الميمنى فى إشارة التعيين وتابعه البستاني فى دائرة المعارف من أن أبا علي نسوى من نسا ؛ وانتهيت إلى أن أبا علي لم يعقب ؛ وتحدثت عن تنقلاته والدوافع المختلفة إليها ، ونشرت ما ألف الزبيدي من تنقلات الفارسي ، ورددت ما رتب ابن الجزرى ، واستشهدت بالنصوص على يسر أبي علي ، ونظافته ، وأخلاقه ؛ وناقشت ما رمى به من عدم الوفاء . وكرهية الحروب ، والمجون .

ثم وقفت عند أمانته العلمية فنحت هذه الصفة فضلاً من البيان ؛ وصنفتها فى تخرجه ، وتحريره ، وتوقفه فيما يرويه ، ونسبته المنقول شواهد وأقوالاً . وتعيينه الكتاب والمكان ؛ وذكره الظن والحسبان ؛ وإلقائه العهد على من روى . وتحميه الادعاء فى إثبات ما علم ؛ ونفى ما لم يعلم ، استنباته شيوخه سعيًا منه إلى الحق . وإعلانه أنه لا يدرى . وإشارته إلى الرأى فى غير إصرار . وضربت على كل أولئك الأمثال من كتبه المختلفة ؛ وعملت لسلوكه هذه المسلك بما تأسى من أسانده . وبما كان له من رسوخ فى العلم رفعه إلى عرض آرائه بجانب آراء غيره من الأئمة السابقين فى اعتزاز ويقين .

ثم دلت على اعتزاله ؛ وأثبت تشيعه . وتعرفت على الصفات العقلية لأبي علي من مريئة للشرىف الرضى . واعتبرتها بما تشير إليه كتب الرجل من خصائص عقلية وما لذلك من دلالات .

واستخلصت من كتب أبي علي مصادره التى اعتمد عليها . واستفدت منها سعة اطلاعه ، وحرصه على العلم . ودلت على أنه كان يعرف الفارسية .



وكان لابد أن أعرف على الإمام الذي تأثره أبو علي في قراءته القرآن الكريم، والأسباب التي دفعته إلى تأثر ذلك الإمام دون سواه، فانتفيت إلى أنه كان يقرأ بما يقرأ أبو عمرو البصري، وأوردت دلائل هذا التأثر بما ترك أبو علي من شواهد ونصوص في كتبه، وبخاصة كتاباه الحجة والاعتقاد.

وتناولت مذهب أبي علي الفقهى، فدلت على أنه كان يتعبد على مذهب أبي حنيفة، وخلصت من ذلك إلى الحديث عن مذهب النحوى، فأشرت إلى اضطراب المعاصرين في ذلك، وحققت مذهب أولاً بما تشير إليه النصوص، وثانياً بما تدل عليه المقابلة بين السمات العامة للمذهب البصرى والكوفى، وما ورد في كتب أبي علي وثالثاً بما انتهت إليه الموازنة بين رأى كل من الفريقين في المسائل النحوية المختلفة، ورأى أبي علي في هذه المسائل، وفصلت كل واحدة من هذه الثلاث تفصيلاً، وانتهيت إلى أن أبا علي في زمنه كان إماماً ينزع إلى البصرية الأولى في استقلال بآرائه النحوية، وشيخاً لمدرسة قائمة بذاتها لها تلاميذ وأنصار.

وبينت أن أبا علي نظر إلى الشعر على أنه مادة للصناعة النحوية، لا على أنه وسيلة من وسائل التذوق الأدبى، وتحدثت عن خصائص نثره، وكشفت عن غلبة النزعة المنطقية فيه.

ومضيت بالبحث إلى شيوخ أبي علي فتحدثت عن أولئك الذين أخذ منهم، وتلقى عنهم، وعن أولئك الذين لم يعاصروهم ولكنه نظر إليهم « واعتمد عليهم ».

وعينت ببيان مدى ما تأثر صاحبه بشيوخه المعاصرين شيخاً شيخاً « فأبرزت الجوانب التي ظهرت عند أبي علي مقتضياً فيها آثار كل منهم، وأيدت ذلك بالشواهد والنصوص، وهنا أتيت فرصة نبهت فيها إلى ما أخطأ العالمى في أعيان الشيعة خاصاً بمن اكتفى بأبي بكر من هؤلاء الشيوخ ».

ولحظت أن معظم هؤلاء الشيوخ قد اختارهم الله إلى جواره في الربع الأول من القرن الرابع، وربت على ذلك أن أبا علي قد خلا له جو الزعامة العلمية نصف قرن من الزمان، تصدرفيه للإمامة التي نزع إليها في حياة شيخه أبي بكر بن الحياط، وتأكدت له في تعرضه لشيخه: الزجاج، وابن السراج.

ثم بينت عند الحديث على شيوخه السابقين — كيف ارتفع بأسناده إلى المصادر الأولى : أبي زيد ، وسيبويه ، والأخفش . وعلت اتجاهه إلى كل من هؤلاء الأعلام . ووضحت مظاهر التأثير التي تبنت عند الشيخ بما اقتنى لهم من آثار .

أما تلاميذ أبي علي . فقد تبعهم في كتب التراجم . ورتبت الحديث عنهم على حسب وفياتهم ، وبينت أنهم تقسموا علم الشيخ . فكان منهم القاري والمحدث والنحوي . والعروضي والقوي . ومنهم من استوعب علم الشيخ وتأثره في أطرافه المختلفة كإبن جني . وقصدت قصداً إلى تفصيل الحديث عن تلاميذ أبي علي على سبيل النقص . وأنهم شرفوا وغربوا ينشرون علم شيخهم في العراق والشام وإيران وغازة ومكة . وصقلية . والاندلس . ثم في فارس وأفغانستان وخراسان وأصبهان وجرجان . . . . . قصدت إلى ذلك كله ابتغاء توضيح آثار أبي علي . وبذلك يتصل بموضوع البحث الاتصال الوثيق .

وحققت تاريخ الوفاة . وأنه كما يقول الخطيب البغدادي سنة ٣٧٧ هـ . لا كما يقول ابن النديم قبل سنة ٣٧٠ هـ

وفي الفصل الأخير من الباب الأول : أحصيت آثار أبي علي ، ورتبتها : المشكلة أولاً ، فالإغفال ، فالبغداديات ، فالعسكريات ، فالبصريات ، فالحلييات ، فالإيضاح والتكملة ، فالشيرازيات ، ثم الشعر ، وأقسام الأخبار ، فالحجة والمنشورة ونبت إلى أن النحوصفتها الغالبة . وعلقت على ما فهم بعض الباحثين المعاصرين من هذه الآثار . وذكرت وجه الحق فيما فهموه . وبينت الأسس التي أقت عليها ترتيب ما حفظ الزمن للشيخ من آثار .

ثم كان الباب الثاني : وفيه تحدثت عن الاحتجاج للقراءات وتطوره حتى عصر أبي علي الفارسي . ولخصت المعالم الكبرى لتطور الاحتجاج في خطوات ثلاث : تخریجات فردية أولاً . وجمع للقراءات الصحيحة والشاذة والبحث عن أسنادها ثانياً واختيار ابن مجاهد للقراءات السبع ومادار حول عمله هذا من نشاط في الاحتجاج ثالثاً .

ومنحت فضل بيان منهج سيبويه أمام النحاة في الاحتجاج للقراءات ، ثم منهج الطبري أمام المفسرين ، ثم نزعة ابن مجاهد إمام المقرئين . وبهذا مهدت الطريق لمعالجة الحلقة الكبرى في تاريخ الاحتجاج : كتاب الحجة لآبي علي الأثر الظاهر في الدراسات القرآنية والعربية .

وفى صدر الحديث عن الحجة ذكرت ما رأيت من أسباب دفعت أبا على إلى الاحتجاج لسبع القراءات : وجعلتها فى جمع ابن مجاهد لها أولاً : وفى احتجاج سيبويه لبعض القراءات فى الكتاب ثانياً ثم رأيت أن معظم المشتغلين بالاحتجاج بـ بصريون ، وسميهم واحداً واحداً بقدر ما وسعنى الجهد ، فهدانى ذلك إلى اعتبار البيئة البصرية سبباً دافعاً إلى الاحتجاج بما سرى فيها من شيوع التفلسف والجدال .

وعرفت ميلاد الحجة ، وعرضت لمنهج أبى على فيه ، وما يتفشاه من الاستطراد ، ثم تناولت بالبيان طريقة أبى على فى شرح غريب القرآن أولاً ، وتفسير النص القرآنى ثانياً . مبيناً فى العنصر الأول مكانة أبى على بين من سبقوه : أبى عبيدة ، وابن قتيبة ، وأبى بكر السجستاني ، وقصدت قصداً إلى اختيار هؤلاء ؛ لأنهم يلقون ضوءاً على تطور القاموس القرآنى منذ القرن الثانى حتى القرن الرابع ، وذكرت طابع كل ، وأنه يمثل فى الغالب الأعم طابع الرواية بما يعتمد على المأثور من الأحاديث والأشعار . ووازنته بطابع أبى على . ورأيت أن الشيخ يمثل فى شرحه الغريب ما سمعته مدرسة التحليل الدقيق العميق فى شمول واستيعاب .

ثم تحدثت عن الطرق المختلفة التى يسلكها أبو على فى تفسير النص القرآنى ، وعلت لكل مسلك ، وضربت الأمثال .

ورأيت — وقد شارك أبو على فى التحديث — أن يظهر أثر ذلك فى كتابه الحجة ، فوجدت أن أبرز هذه الآثار احتجاجة بالحديث الشريف فى اللغة والنحو والصرف ، وهنا ناقشت يوهان فك فيما ذهب إليه فى كتابه العربية حيث أسند إلى ابن خروف الأندلسى المتوفى أوائل القرن السابع — أنه أول من اعتمد على الأحاديث محتجاً بها فى اللغة ، ورأيت أن ابن خروف قد تأثر فيما رأى بأبى على ؛ إذ كان نسبة العلمى موصولاً بالشيخ عن طريق أستاذه الخدب ، وكانت النتيجة التى انتهت إليها أن أبا على سبق المدرسة الأندلسية فى الاحتجاج بالحديث ، والاستشهاد به فى اللغة والنحو والصرف جميعاً .

ثم صنف شواهد الحجة من القرآن الكريم والشعر ، فذكرت أنه يستشهد بهذين عنجاً بهما في القراءات ، والمعنى ، والإعراب ، واللغة ، والتدليل على القضايا المنطقية ، وأن الاستشهاد بالشعر ينفرد بعد ذلك حيث يأتي به أبو على مناظراً شواهد سيبويه ، أو معزراً لها ، أو مستشهداً على صحة كلام لإمام النحاة في الكتاب .

ورأيت أن أبا على حريص على توثيق الشواهد العربية بنسبتها إلى الرواة الذين أنشدوها ، وأن أكثر من أنشد لهم رجلاً :

أما أحدهما : فأبو زيد ، وأما الآخر : فأحمد بن يحيى ، وعلت لهذا الاتجاه . وأشارت إلى ما في الحجة من مسائل بلاغية ، ونهت إلى أثر أبي على في الدرس البلاغي ، ورأيت أن أبا على مشهور بين الناس بالقياس ، فرددت هذه الشهرة إلى أسبابها ، وتحدثت عن مظاهرها المختلفة ، في تنوع أبي على القياس — أولاً ، وتعمقه فيه ثانياً ، وتحكيمة في القراءات واعتبارها بما ورد في اللغة وما سمع منها ثالثاً .

وناقشت المرحوم أحمد أمين في بحث ألقاه على أعضاء المجمع جعل فيه أبا على من الأحرار المجددين الذين لا يتمسكون بالسماع ، وسقت النصوص الدالة على مخالفتي لما رآه ، وبينت كيف كان أبو على يحترم السماع ، حتى بلغ من حرصه عليه أن هتف به في مواضع مختلفة من كتبه في الحلييات ، والبغداديات والحجة والعسكريات ، وأن أبا على كان أقرب إلى المحافظين منه إلى المجددين . وهنا أتيت فرصة أشرت فيها إلى ما نجم في أيامنا هذه من الدعوة إلى ترك الإعراب .

وقد اعتمد أصحاب هذه الدعوة على نصوص أبي على فهموها على غير وجهها ، ورجوت مع هؤلاء ، كما رجوت من قبل مع الأستاذ أحمد أمين — أن يكون صاحبي قد سبق إلى روح التجديد ، وأن يجد المجددون في نصوصه الدليل ، ولكن كلام الرجل لا يعين على ما إليه يذهبون .

وخصصت وأنا أتكم في القياس — علل أبي على بفضل من البيان وأن بعضها كان مصطنعاً ، وأوضحت الأسباب التي من أجلها برع في التعليل ،

وأنا الآن لم نعد نرضى عن هذه الفلسفات ، وبينت أن الرجل قد فطن إلى ما يقول المحدثون من علماء اللغات والأصوات في ظاهرة التشاكل ، وتعرض أواخر الكلمات للتغيير .

ثم أشرت إلى مسائل العروض التي تناولها أبو علي في الحجة ، وكيف أنه وضع لبنة في صرح العروض الذي ابتداء الخليل ، وانتهى إلى أبي علي ، وتسله تلاميذه من بعده حتى نقل تعليقه الدهموري . في كتابه الإرشاد .

وقومت موقف أبي علي من القراءات التي تخالف مذهب النحوى ، ثم بينت أن أبا علي وهو لا يكاد يحتاج برسم المصحف — كان في ذلك مدافعاً عن كتاب الله ، وراداً أكيد المجادلين حيث يورد الحجج التي بها يقتنعون .

وجمعت في نهاية الحديث عن الحجة ما يحتاج به أبو علي ، ورأيت في القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، والشعر العربي القديم ، ولهجات العرب المختلفة ، وأنه يعتمد بالكثرة ، وقدم السماع على القياس ، ويحتاج بما ورد في اللغة لما نقل القراء ، كما يحتاج بتعبير سيبويه في الكتاب .

ثم أشرت إلى ثناء الناس على الحجة ، وعرفت بنسخها ، وأما كتبها ، وحسن الرأي فيها حتى هذا الزمان .

• • •

ثم خلصت إلى الباب الثالث وفيه عقدت دراسات مقارنة بين أبي علي والمخنجين للقراءات : القراء والزجاج ، وابن السراج وابن خالويه . عرضت في هذه الدراسات كتب هؤلاء الأئمة في معاني القرآن والاحتجاج ، فرأيت أن كتاب المعاني للقراء يكشف عن مذاهب القراء الكوفيين في الاحتجاج ، وأنه يسلك مسلك السلفيين ، ورأيت الزجاج مغرماً في الاحتجاج بالاشتقاق ، وتفسير اللفظ القرآني بالقرآن ، وأنه يعتمد بأقوال اللغويين ، ويسلك كذلك مسلك السلفيين ، وينقلب على أمره مذهب البصريين .

وكان ابن السراج متهدياً بالحس النفسى في الاحتجاج ، ومخالفاً أصول البصريين ،

ورددت ما قال المرحوم أحمد أمين من أن ابن فارس سبق في التحدث عن الاشتقاق الصغير، وبينت فضل ابن السراج في سبقه بالتحدث عن ذلك الاشتقاق.

\* \* \*

ثم رأيت ابن خالويه تغلب عليه نزعة السلف في الاحتجاج، وبينت مظاهر ذلك. وبعد أن بينت مكان أبي علي من المحتجين السابقين والمعاصرين على هذا النحو انتقلت إلى الباب الرابع. وفيه تحدثت عن تأثر الخالفين بأبي علي في الاحتجاج للقراءات:

وقصدت عند الحديث في ذلك أن أترجم لأوثك الذين تأثروا بالشيخ ترجمة تكشف عن طرق تأثرهم به، والأسباب الخاصة التي دفعتهم إلى الاشتغال بالاحتجاج. والآثر البعيد الذي كان لهم في ميدان الدراسات القرآنية والإقراء. والطرائق التي سلكها كل في احتجاجه. ومدى ارتباطها بما سلك الشيخ. وعرضت الكتب التي اخترتها لهؤلاء المتأثرين عرضاً يعرفها ويصل القارئ بها؛ لأرى من وراء ذلك كله الهدف الأصلي. وهو تصوير الآثر الكبير الذي خلفه أبو علي في الاحتجاج للقراءات. وبينت تأثر الخالفين بأبي علي في الاحتجاج عند ثلاثة:

أولاً — تلميذه ابن جنى في المحتسب وثانياً — مكي بن أبي طالب حموش القيسي القيرواني في الكشف وثالثاً — أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني في كتابه الموضح.

وكان أوضح ما ظهر في المحتسب من آثار أبي علي الإيجابية. استغلال ابن جنى للعروض. واستخدامه المنطق. وإمامه بمسائل بلاغية. وتقديره سيويه. وهجومه على المبرد.

أما الآثار السلبية فكانت في نحاس ابن جنى ما وقع فيه الشيخ من الاستطراد والإملال والخوض في الدقيق من المعاني واللغويات.

ورأيت أن الأصول لأبي علي. ولكن ابن جنى يصوغها صوغاً فيه تذوق ووضوح. ورأيت ابن جنى في المحتسب يستفتي النحاة، ويعتمد على مذاهمهم. وانتهيت إلى أن ابن جنى في هذا الكتاب كان أقرب إلى السلفية حيث التمس التعليل للشواذ، ثم رأيت يلتقي مع شيخه في الدفاع عن كتاب الله، وإن اختلفت الوسائل

تحكما من أبي على للقياس ، ونزوعا من ابن جني إليه . تمزذه الرواية والإسناد .  
وحسن الظن بالقراء .

ثم أوضحت اعتداد أثر أبي على إلى المعارضة ، وكيف كان مكي في الكشف متأثراً بأبي على في الجملة ، ثم يعتمد عليه اعتماداً صريحاً تثبته المقابلة بين نصوص الكشف والحجة ، كما يتأثر بالشيخ تأثيراً سلبياً يبدو في اختصار الكشف حتى لا يحدث الملل بقراءته ، وبينت أن مكيّاً على سلفيته واعتداده برسم المصحف كان يحكم القياس في بعض ما قال متأثراً بأبي على .

ووجدت طاهر بن غلبون المصري النحوي أستاذ الداني يكتب حجة أبي على بخطه مخفضاً ذلك إلى قصص كتب الداني لا تعرف على أثر أبي على فيها . فوجدت في كتابه الموضح جديداً يستحق التسجيل .

رأيت الداني — وهو سلفي — يتأثر بأبي على فيسلك مسلكه في التعليل بمسائل المنطق وبحوثه . ويدل على أنه يفهم أسلوب سيويه في الكتاب ويقدره . وينظر إلى أوليات الشيخ نظراً خالصاً في التعليل لإمالة بين اللفظين . والاحتجاج لأبي عمرو ومذهبه في رموس الآي ثم رأيت ينقل نصوص أبي على نقلاً لا تغيير يذكر فيه . ومن غير أن ينسب ما نقل إلى الشيخ ، وقابلت بين هذه النصوص ، وذكرت الأسباب التي من أجلها أغفل الداني ذكر أبي على فيما نقل عنه من آثار .

ثم تبعت المحتجين للقراءات منذ سيويه في القرن الثاني ، حتى ابن الجزري في القرن التاسع فتبينت طابعين لمدرستين متميزتين : سميت إحداها مدرسة الأثر ، وسميت الأخرى مدرسة القياس ، وعينت رجال هذه كما عينت رجال تلك ، ورأيت أبا على شاهداً بين السالفين والخالفين حيث يبلغ القمة في تحكيم القياس دفاعاً عن كتاب الله . ويمند أثره في المحتجين من بعده ، فيحكون القياس في بعض ما يقولون وإن كانوا سلفيين .

وكان تطوير أبي على للقياس على هذه الصورة — فيما بدلى — أهم ما سجل البحث من جديد .

ثم كان الباب الخامس وفيه تحدثت عن أبي على النحوى ، فألمت إلمامة يقتضيهامقام بنشأة النحو وتطوره ، وأقمت الدليل على أن أبا الأسود هو الذى وضع النحو ، وقدمت البرهان مفصلاً معتمداً على طبيعة أبي الأسود التى طبع الله عليها ، وجلال مهمته التى ندب إليها .

ونافست القول بأن أبا الأسود أخذ طريقة علامات نقط المصحف عن السريان ، وانتهيت إلى أن أبا الأسود قام بذلك العمل ابتداء ما لم يقم على غيره الدليل . وأشرت عابراً إلى نشوء المدرستين البصرية والكوفية ، وألمت بالطابع العام لكل منهما ، ورأيت الباحثين يقولون بقيام مدرسة بغدادية ، وما رأيت ذلك ، واستشهدت بكتب الطبقات ، والتراجم ، ونصوص العلماء . ثم ألمت بالنشاط النحوى منذ أبي الأسود حتى أبي على الفارسي؛ لتلقم أمامى حلقات البحث مترابطة ، فتحدثت عن جهد النحاة فى التأليف ، والجدل ، والمناظرة ، وحلقات الدرس وتعقبهم الشعراء .

ثم كانت الحلقة الاصلية فى بحث أبي على النحوى ، فنظرت كتبه فى ذلك ، ورتبتها متحدثاً عن ميلادها ، وعرضت الخطوط الرئيسية بها ، وتبينت مدى ظهور شخصية أبي على ونوعته النحوية فيها ، والشيوخ الذين اعتمد عليهم ، وروى عنهم وأنشد لهم ، والأصول التى قررهما ، والمصادر التى استقى منها ، ونهجه الذى التزمه فيها ، واعتراضاته التى أوردها ، وأوليائه التى ابتكرها ، والمسائل البلاغية التى تناولها ، ومسائل الخلاف التى احتج لها ، ومادة الاحتجاج التى استند إليها ، ثم مدى استعانة البغدادى فى خزائنه بمسائله المختلفة ، وعرفت بأماكنها هنا وهناك .

وانفرد كل كتاب بعد ذلك بخصيصة أو خصائص ، مما يجب أن يشار إليه : ذكرت حقيقة رأى فى المسائل المشككة ، والبغداديات ، ورأيت أن الإغفال مسائل أصلحها أبو على على الزجاج لا على ابن السراج كما قال ياقوت أولاً على الزجاجى كما أورد القفطى ، وقد غلب الطابع النحوى على الإغفال ، ومن هنا كان من حقه أن يكون بدار الكتب فى فهرس النحو لا فهرس التفسير .

ورأيت فى البصريات لكثائر أبي على من اللغويات والشواهد الموثقة ، وتمقبه المبرد ، واعتماده على ثعلب ، وسهاجته الفراء ، حتى وصف لإنشاده بالخطأ الفاحش ، وقسا حتى ذكر أن ما قال الفراء هذيان ١١

ورأيت الحلييات تلقى ضوءاً على النشاط العلمى بين سيف الدولة والعلماء



في عصره ، وهو أمر لم يقنعه إليه الباحثون بمن أفردوا سيف الدولة بمجهود على خاص ، كما أنها تنفرد بالحديث عن الكلمات الأعجمية ، يترجمها أبو علي ، ويزنها ، ويتحدث عن اشتقاقها وتصريفها ، كما أنها تعرض إلى رسم الحروف ، ورأيت أن الدعوة التي نادى بها الدكتور طه خاصة بالرسم الإملائي ليست جديدة ؛ فهي مستندة في أساسها إلى رأى لآبي علي في الحليات ؛ حيث قال بوجود كتابة سعى ، ورعى ، ويسعى ، وأشباهها بالآلاف لا بالياء . وقد أقام الشيخ علي ما يراه البرهان والدليل .

وفي تناولي كتاب الإيضاح ذكرت الرأى في هذه الروايات المتدافعة حول موقف عضد الدولة من ذلك الكتاب ، ورأيت أبا علي يصدر في ترتيب الإيضاح عن فكرة أثر العوامل في أصول الإعراب ، وتخالف في ذلك مع سيويه الذي صدر في ترتيب الكتاب — كما انتهى إليه أستاذى النجدي — عن العوامل نفسها ، كما تخالف مع المبرد الذي رأيت في المقتضب لا يصدر عن فكرة بعينها ، ومع الزجاجي المعاصر الذي اضطر في ترتيبه الجمل . وتبعت كتب الخالفين في النحو ، فتبينت أنهم قفوا أبا علي في الترتيب .

ورأيت أن الإيضاح اسم يدل على مسماه بما التزم فيه أبو علي من جملة في أبواب قصار ، واضحة العبارة ، وتقريبه بالتنظير ، وتحذيره النطق بتعبيرات ، وإلقائه قواعد جامعة تضم شتات التفصيلات . وعملت لِمُسْحِ المنطق البادى في باب الاستثناء ، وأخريات الإيضاح خاصة ، ثم تحدثت عن شواهد الإيضاح وأمثله ، ورأيت أن أبا علي استشهد بيت لآبي تمام للتطبيق على قاعدة ، لا لاستنتاج حكم منه ، وأيدت ذلك بنص لعبد القاهر في المقتصد ، ولآبي علي في العسكريات ، ورجوت أن يصلح الناس ما فهموه من استشهاد أبي علي بذلك البيت منذ ابن خلدكان حتى الباحثين من علماء هذا الزمان .

ونبت إلى أن أبا علي كان مجدداً في كتابه الإيضاح ، فاستطاع أمثلة تتصل بالحياة العامة في عصره بدينية ، وسياسية ، واجتماعية ، وطبيعية على النحو الذي يتوصى به المربون في الأيام .

وعنيت ببيان قيمة الإيضاح وأثره ، ووضحت ذبوعه في الاقطار الإسلامية ، ونصصت على أولئك الذين اشتركوا في إذاعته من تلاميذ الشيخ ، والشراح الذين

تناولوه بالتفسير من الأندلسيين ، والمغاربة ، والمصريين ، والعراقيين ، وحتى متى ظل الناس يشتغلون به ، وانتهيت إلى أنهم انصرفوا عن دراسة الإيضاح حيث بدأت عنايتهم بكتب ابن مالك ، وقدمت على ذلك الدليل .

« وكان الحديث عن ترتيب الإيضاح ، وتبويبه ، وتأثيره ، واشتغال الناس به — يمثل أثراً بارزاً لأبي على في النشاط النحوي ، كما يمثل إحدى النتائج الكبرى التي انتهت إليها البحث في أثر أبي على النحوي ومداه . »

ثم خلصت من الإيضاح إلى التكملة ، فبينت أنها تنظم الصرف جملة كما ينظم الإيضاح أبواب النحو جملة كذلك ، ورأيت أن أبا على ألزم الغموض والإبهام في التكملة وعلت لذلك ، وعقدت موازنة بين أبي على في التكملة والزجاج في كتابه سر النحو المشتمل على « باب ما ينصرف وما لا ينصرف » وانتهيت من هذه الموازنة إلى بيان السمات التي تبدت لي من حديث الرجلين في هذا الباب ، وصلة كل منهما بسبويه في الكتاب .

وفي عرضي للشيرازيات عللت سر التأنق والتقصي فيها ، ومظاهر ذلك من ارتباط التوجيه الإعرابي بالمعنى البلاغي ، والتهدي بالحس النفسى في التعليل . ورأيت كتاب الشعر مرآة لثقافة أبي على التحوية ، ودليلاً على براعته في الحوار والجدل ، وتحقيق المقال .

ووصلت إلى حقائق فيما هو خاص بمسألة الأخبار ، وأقسامها ، وماتبها من المسائل منسوبة إلى أبي على في فهرس المخطوطات المصورة بالأمانة العامة للجامعة العربية ، فأثبتت دراستي لهذه المسائل أنها لا تشتمل على مسألة الأخبار حسب ؛ بل تشتمل بجانب ذلك على مسائل أخر ختمت بمسألتين : إحداهما من إملاء الربيعي ، والأخرى منسوبة إلى ابن جنى ، وأن مسألة الأخبار صحيحة النسبة إلى أبي على ، أما بقية المسائل فيجموعة من كلام النحاة ؛ فشخصية أبي على فيها غير واضحة ، وقد تكون له شركة فيها على نحو يسير .

وفي تناوله للمسائل المنتشرة استظهرت أنها جمعت بعد أن لقي الشيخ ربه ، ولحظت أن التماسك يبدو في ترتيب مسائلها ، ورددت شبهة قد تعرض من أن التماسك يتنافى مع تسميتها بالمنتشرة . ووجدت من السمات المميزة لهذه المسائل عنايتها بإعراب آيات القرآن الكريم ، والشواهد الشعرية ، والمبارات المألوفة التي تصل بموضوع واحد عما يعد بذراً لمعنى ابن هشام .

ثم تحدثت عن اشتغال أبي على بالتصريف ، والموازن التي يضعها لوزن الكلمات ، وأشرت إلى تأثير ابن جني بأبي على في سر الصناعة ، ومختصر التصريف .

\*\*\*

ثم تهيأت بعد هذه الدراسات للتعرف على مكانة أبي على بين أعلام النحاة من معاصريه . فعمدت في الباب السادس موازنات بينه وبين النحاة من طبقته : السيرافي ، والرماني ، والزجاجي .

فأولاً : مع السيرافي بينت أنه مذكور بين العلماء بشرحه الكتاب . ومشاركته الواسعة في كل فن . وفلج في الخصومة والمناظرة على متى بن يونس . ولكن لأبي على فضلاً باقياً بكتابه الحجة . ذي الأثر البعيد في الدراسات العربية والإسلامية جميعاً . وثانياً : مع الرماني حققت قوله أبي على الفارسي : « لو كان النحو ما يقوله الرماني لم يكن معنا منه شيء . ولو كان النحو ما نقوله لم يكن معه منه شيء » . ونفيت تفسير هذه القولة بأن الرماني كان يمزج نحوه بالمنطق . وذهبت في فهمها إلى غير ما ذهب الناس من القدامى والمحدثين . وبينت أن أبا على بهذه العبارة لا يعترف بالرماني نحوه . وأنه يريد أن يقول له مورثاً : « إن نحوه هو النحو » . وليس عند الرماني منه شيء . واعتبرت هذه العبارة بسنة القرآن الكريم في التعبير . وعرضت للتدليل على ما ذهبت إليه كتاب الحروف للرماني من مصورات معده المخطوطات بالجامعة العربية . ودلت على أنه جانب المنطق في شكله ، وموضوعه : في ترتيبه وتقسيمه وتعليقه . ووازن بين الرجلين في حرفين « ما » ، « ولا » ، وأوضحت منهج كل في الحديث عنهما . تمسكا بالمنطق عند الفارسي . وبعداً عنه عند الرماني . ورجوت أن يصحح الباحثون النظر إلى هذه العبارة بما يتفق مع الحقيقة والتاريخ . وثالثاً — مع الزجاجي — رأيت أبا على يستصغر شأنه حتى قال فيما يرويه الأنباري أبو البركات : « لو سمع أبو القاسم الزجاجي كلامنا في النحو لاستحيا أن يتكلم فيه » . ولم أشأ أن أسلم بهذه العبارة حتى أتصل اتصالاً وثيقاً بنحو الزجاجي فأتبين وجه الصواب :

قرأت كتب الزجاجي : اللامات ، والإيضاح في علل النحو ، والجمل ، فرأيت شخصية الزجاجي في اللامات لا تكاد ، تظهر أو تبين . فلا ترى لها ظلاً أو اجتهداً في الرأي والتدليل . ورأيت أن الفارسي لم يرض عن نحو الزجاجي لخلوه من المنطق

في كتابه الجمل . وورود المنطق جنباً إلى جنب في كتاني اللامات والإيضاح على حين أن نحو الفارسي ومنطقه مزيجان لا يكادان يفصلان .

ثم أنصفت الزجاجي من الفارسي . وعرفت بمكانة الجمل في تاريخ النشاط النحوي . وبنيت أن نحو الزجاجي فيه قريب من الاتجاه الحديث في خلوه من المنطق وقضاياه . ومن أجل ذلكم خالفت الفارسي بعد أن تبدل الرأي غير الرأي والميزان

\* \* \*

وبعد أن بينت . كان أبي على من أعلام النحاة المعاصرين على هذا النحو انتقلت إلى الحديث في الباب السابع عن مدى تأثير الخالفين بنحو أبي على في الأصول والفروع . ومسائل الخلاف . والإعراب مثلاً على الترتيب بآب جنى في خصائصه . وابن الشجري في أماليه ، وابن الأنباري في الإنصاف . وأبى البقاء العكبري في إعراب القرآن .

ففي الخصائص رأيت ابن جنى شديد الاعتداد بأبي على ، يتلقى منه ، ويتبادلان البحث ، ويخوضان معاً فيه . ويصطنع أساليب الشيخ في التدليل والبرهان . وينصب مثله في إيراد الشواهد ، ويؤثر الاستطراد . وعرضت أصولاً ذكرها أبو على في كتبه المختلفة . وبينت كيف بنى ابن جنى عليها . ورأيت ابن جنى يذهب مذهب شيخه في الاحتجاج بالحديث أولاً في المعنى اللغوي . وثانياً في تقرير الأصول وثالثاً في شرح مذاهب العرب في كلامها .

وفي أمالي ابن الشجري بينت مظاهر التأثير بأبي على في نقوله عنه ، واعتذاره له ، وقوله بما يراه ، وسلوكه مسلكه في التعليل والتفسير . ورأيت المدى الذي يجرى فيه ابن الشجري مهتدياً بالشيخ أحياناً حتى تندمج فيه ذاتيته . وبجانباً له حيناً فتظهر عند ذلك شخصيته .

كما دللتني المقابلات بين نصوص أبي على ونصوص الإنصاف إلى أن ابن الأنباري يدلل بضحي كلام الفارسي حيناً ، وأحياناً ينقل نصوصه قلاً . ويورد شواهد لإيراداً ، وضربت الأمثلة لهذه الاتجاهات .

كذلك كان الشأن في بيان تأثير أبي البقاء العكبري بخاتمة والمفسرين بعامة بأبي على في الإعراب .

وهكذا عرفت بأبي على ومكانه من السالفين ، والعلماء من طبقة المعاصرين .  
وامتداد أثره في الخالفين في القراءات والنحو جميعاً .

واقترحت أولاً : أن يكفل أحد الدارسين أبا على لغوياً كما كفلته في هذا البحث  
قارئاً نحوياً .

وثانياً : لخص ماسميته «نحو القراءات» عند سيبويه ، القراء ، وابن جني ، والداني  
وبذلك نظفر بنحو موثق بالأسانيد الصحيحة . والنقل الضابط . والأداء الدقيق .

وثالثاً : استخلاص كتاب القراءات لابن مجاهد من غصون كتاب الحجة فهو  
من تراثنا القديم يعد إثمًا في أصالته وتفرده . وتوثيقه لقراءات السبعة  
من أهل الأمصار .

ورابعاً : إخراج كتاب الحجة بتحقيقه ونشره ؛ فهو معلة يفتح آفاقاً جديدة  
في الدراسات العربية والإسلامية . وستجد نصوص أبي على — عند ذلك — طريقها  
إلى كتب الباحثين . يفيدون منها . ويحتجون بها . ويرون فيها الدليل . تماماً على الذي  
حققته كتب ابن جني من فوائد بعد أن اتجه إليها الخاصة من علمائنا بالتحقيق  
والإخراج<sup>(١)</sup> .

وخامساً : إحياء أثر أبي على بإخراج كتاب المحتسب الذي ينفرد بالاحتجاج  
للشواذ . وإخراجها من نطاق القلة والندرة إلى الكثرة والشيوخ في الشعر  
وفصيح الكلام .

وبعد : فذلكم أبو على وتلكم آثاره البعيدة في الدراسات القرآنية والنحوية .  
وإذ كنا الآن في سنة ١٣٧٦ هـ فنحن إذن نحتفل بعيد أبي على الألفي . فهل أنصفته  
الاقدار لجملة موضوعاً للدراسة العالية . وهياً الله له من يحلى أثره بعد أن مر-  
على وفاته ألف من السنين ؟

ثم هل كرمته الاقدار مرة أخرى فأشركت في توثيق جهدي الذي بذلت —

(١) فطنت إدارة الثقافة إلى مافي هذا الاقتراح من فائدة فأسندت إلى صاحب الرسالة  
تحقيق كتاب الحجة بالاشتراك مع الأستاذين الجليلين : الأستاذ علي التجدي تاصف ، والدكتور  
عبد الحليم النجار .

أشركت خاصة من علمائنا يمثلون ثقافتنا في جامعات ثلاث : الأزهر ، والقاهرة  
والإسكندرية <sup>(١)</sup> ؟

ما أرى إلا ذاك ؛ كفاه ما نافع الرجل عن كتاب الله ، ولقاء مامت إليه  
باحتجاجة لقراءات القرآن الخالد على الزمان .

\*\*\*

ثم أما بعد ! فما أبرأ إليكم من العثرة والزلة . وما أستغنى منكم — إن وقفتم  
على شيء عن التوجيه والدلالة . ولا أستنكف من الرجوع إلى الصواب عن الغلط ؛  
فإن ابن آدم إلى الضعف والعجز والعجلة ، وفوق كل ذي علم عليم .

---

(١) انظر من ( ج ) .

# مقابلة التاريخ الهجرى بالميلادى

من ميلاد أبى على ( ٢٨٨ هـ ) حتى ٤٥٠ هجرية

ما يقابله من الميلادى	العام الهجرى	ما يقابله من الميلادى	العام الهجرى	ما يقابله من الميلادى	العام الهجرى
٩٧٠	٣٦٠	٩٣٥	٣٢٤	٩٠٠	٢٨٨
٩٧١	٣٦١	٩٣٦	٣٢٥	٩٠١	٢٨٩
٩٧٢	٣٦٢	٩٣٧	٣٢٦	٩٠٢	٢٩٠
٩٧٣	٣٦٣	٩٣٨	٣٢٧	٩٠٣	٢٩١
٩٧٤	٣٦٤	٩٣٩	٣٢٨	٩٠٤	٢٩٢
٩٧٥	٣٦٥	٩٤٠	٣٢٩	٩٠٥	٢٩٣
٩٧٦	٣٦٦	٩٤١	٣٣٠	٩٠٦	٢٩٤
٩٧٧	٣٦٧	٩٤٢	٣٣١	٩٠٧	٢٩٥
٩٧٨	٣٦٨	٩٤٣	٣٣٢	٩٠٨	٢٩٦
٩٧٩	٣٦٩	٩٤٤	٣٣٣	٩٠٩	٢٩٧
٩٨٠	٣٧٠	٩٤٥	٣٣٤	٩١٠	٢٩٨
٩٨١	٣٧١	٩٤٦	٣٣٥	٩١١	٢٩٩
٩٨٢	٣٧٢	٩٤٧	٣٣٦	٩١٢	٣٠٠
٩٨٣	٣٧٣	٩٤٨	٣٣٧	٩١٣	٣٠١
٩٨٤	٣٧٤	٩٤٩	٣٣٨	٩١٤	٣٠٢
٩٨٥	٣٧٥	٩٥٠	٣٣٩	٩١٥	٣٠٣
٩٨٦	٣٧٦	٩٥١	٣٤٠	٩١٦	٣٠٤
٩٨٧	٣٧٧	٩٥٢	٣٤١	٩١٧	٣٠٥
٩٨٨	٣٧٨	٩٥٣	٣٤٢	٩١٨	٣٠٦
٩٨٩	٣٧٩	٩٥٤	٣٤٣	٩١٩	٣٠٧
٩٩٠	٣٨٠	٩٥٥	٣٤٤	٩٢٠	٣٠٨
٩٩١	٣٨١	٩٥٦	٣٤٥	٩٢١	٣٠٩
٩٩٢	٣٨٢	٩٥٧	٣٤٦	٩٢٢	٣١٠
٩٩٣	٣٨٣	٩٥٨	٣٤٧	٩٢٣	٣١١
٩٩٤	٣٨٤	٩٥٩	٣٤٨	٩٢٤	٣١٢
٩٩٥	٣٨٥	٩٦٠	٣٤٩	٩٢٥	٣١٣
٩٩٦	٣٨٦	٩٦١	٣٥٠	٩٢٦	٣١٤
٩٩٧	٣٨٧	٩٦٢	٣٥١	٩٢٧	٣١٥
٩٩٨	٣٨٨	٩٦٣	٣٥٢	٩٢٨	٣١٦
٩٩٨	٣٨٩	٩٦٤	٣٥٣	٩٢٩	٣١٧
٩٩٩	٣٩٠	٩٦٥	٣٥٤	٩٣٠	٣١٨
١٠٠٠	٣٩١	٩٦٥	٣٥٥	٩٣١	٣١٩
١٠٠١	٣٩٢	٩٦٦	٣٥٦	٩٣٢	٣٢٠
١٠٠٢	٣٩٣	٩٦٧	٣٥٧	٩٣٣	٣٢١
١٠٠٣	٣٩٤	٩٦٨	٣٥٨	٩٣٣	٣٢٢
١٠٠٤	٣٩٥	٩٦٩	٣٥٩	٩٣٤	٣٢٣

ما يقابله من الميلادى	العام الهجرى	ما يقابله من الميلادى	العام الهجرى	ما يقابله من الميلادى	العام الهجرى
١٠٤٦	٤٣٤	١٠٢٤	٤١٥	١٠٠٥	٣٩٦
١٠٤٣	٤٣٥	١٠٢٥	٤١٦	١٠٠٦	٣٩٧
١٠٤٤	٤٣٦	١٠٢٦	٤١٧	١٠٠٧	٣٩٨
١٠٤٥	٤٣٧	١٠٢٧	٤١٨	١٠٠٨	٣٩٩
١٠٤٦	٤٣٨	١٠٢٨	٤١٩	١٠٠٩	٤٠٠
١٠٤٧	٤٣٩	١٠٢٩	٤٢٠	١٠١٠	٤٠١
١٠٤٨	٤٤٠	١٠٣٠	٤٢١	١٠١١	٤٠٢
١٠٤٩	٤٤١	١٠٣١	٤٢٢	١٠١٢	٤٠٣
١٠٥٠	٤٤٢	١٠٣٢	٤٢٣	١٠١٣	٤٠٤
١٠٥١	٤٤٣	١٠٣٣	٤٢٤	١٠١٤	٤٠٥
١٠٥٢	٤٤٤	١٠٣٤	٤٢٥	١٠١٥	٤٠٦
١٠٥٣	٤٤٥	١٠٣٥	٤٢٦	١٠١٦	٤٠٧
١٠٥٤	٤٤٦	١٠٣٦	٤٢٧	١٠١٧	٤٠٨
١٠٥٥	٤٤٧	١٠٣٦	٤٢٨	١٠١٨	٤٠٩
١٠٥٦	٤٤٨	١٠٣٧	٤٢٩	١٠١٩	٤١٠
١٠٥٧	٤٤٩	١٠٣٨	٤٣٠	١٠٢٠	٤١١
١٠٥٨	٤٥٠	١٠٣٩	٤٣١	١٠٢١	٤١٢
		١٠٤٠	٤٣٢	١٠٢٢	٤١٣
		١٠٤١	٤٣٣	١٠٢٣	٤١٤



## مصادر الرسالة ومراجعها

### أولاً - المخطوطات :

- ( ١ ) الإبانة عن معاني القراءات لمكي بن أبي طالب مصورة بدار الكتب رقم ١٩٦٦٤ ب .
- ( ٢ ) الإبانة والتفصيم عن معنى بسم الله الرحمن الرحيم للزجاج مخطوطة رقم ٦٧ نحو ش .
- ( ٣ ) أخبار الزجاجي مخطوطة رقم ٢٢٩٦٧ جامعة القاهرة .
- ( ٤ ) الأخصى بحث مخطوط : طه الزيني مكتبة كلية اللغة العربية رقم ٣٨٣ .
- ( ٥ ) ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان مخطوطة بدار الكتب رقم ٨٢٨ نحو .
- ( ٦ ) إشارة التعمين لأبي المحاسن الميمى مخطوطة بدار الكتب رقم ١٦١٢ تاريخ .
- ( ٧ ) إعراب القرآن للنحاس مخطوطة دار الكتب رقم ٣٨٥ تفسير .
- ( ٨ ) الإغفال رقم ٦٩٩ تفسير ٨٧٥ ، ٥٢ تفسير دار الكتب المصرية ثلاث نسخ إحداها بالتميمورية .
- ( ٩ ) الإيضاح مخطوطة بدار الكتب ١٠٠٦ نحو ، ١١٢٠ نحو .
- ( ١٠ ) إيضاح علل النحو للزجاجي مخطوطة مصورة بالأمانة العامة للجامعة العربية ف ٢٧ لغة عن شهيد على بالآستانة رقم ٢٥١١ .
- ( ١١ ) تاريخ الإسلام للذهبي نسخة مصورة بدار الكتب ٤٢ تاريخ .
- ( ١٢ ) التبصرة لمكي بن أبي طالب مصورة بدار الكتب رقم ٢٠١٠٣ ومخطوطة رقم ٢٣٩٣٦ ب .
- ١ - صورة شمسية برقم ( ٢٠١٠٣ ) بدار الكتب المصرية .
- ب - مخطوطة برقم ( ٢٣٩٣٦ ب ) بدار الكتب المصرية .
- ( ١٣ ) تحفة الإخوان لابن الجزري مخطوطة رقم ٣٠٦ تفسير بالخزانة التيمورية .
- ( ١٤ ) تحفة الوزراء للشيخ أبي منصور الثعالبي مخطوطة ٥ ش بدار الكتب
- ( ١٥ ) التكملة لأبي على الفارسي نحو ١٠٠٦ مخطوطة دار الكتب .

- (١٦) تلخيص أخبار النحويين واللغويين لابن مكتوم ٢٠٦٩ تاريخ .  
(١٧) تهذيب اللغة للأزهري مصور بالمجمع اللغوي رقم ٦٢٦ لفة .  
(١٨) جامع البيان للداني مخطوطة بدار الكتب .  
(١٩) جذذات تفضل بإطلاعي عليها الأستاذ علي النجدي خاصة بأصول بحثه في سيويه .
- (٢٠) جمال القراء لعلم الدين السخاوي مخطوطة دار الكتب رقم ٩ قراءات م .  
(٢١) الحجة لابن خالويه مخطوطة دار الكتب رقم ١٩٥٢٣ ب .  
(٢٢) الحجة لأبي علي الفارسي نسخة بلدية الإسكندرية ٣٥٧٠ ح .  
ونسخة مصورة بمعهد المخطوطات بالجامعة العربية مخطوطة مراد ملا بالآستانة رقم ٦ .  
(٢٣) الحروف لعلي بن عيسى الرماني مصور على فلم نقلا عن مخطوطة عن المكتبة الجلالية بالقدس في معهد المخطوطات بالجامعة العربية .
- (٢٤) الحلبيات لأبي علي الفارسي ٥ ش نحو بدار الكتب ، ٢٦٦ تيمور  
(٢٥) الخصائص لابن جني مخطوط نحو ٥ ش .  
(٢٦) رياض العلماء نسخة مخطوطة للشيخ أغا بزرك الطهراني .  
(٢٧) الزاهر للزجاجي مخطوطة رقم ٥٧٧ دار الكتب .
- (٢٨) سر النحو ( ما يتصرف وما لا يتصرف ) للزجاج مخطوطة رقم ١٤٩ نحو .  
(٢٩) شرح أبي سعيد السيراني لكتاب سيبر ٥٢٨٩ نحو تيمور .  
(٣٠) شرح الجعبري لحز الأمان مخطوطة دار الكتب رقم ٦١٢ قراءات .  
(٣١) شرح اللع لابن الدهان مصورة بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية عن مخطوطة قليج على بالآستانة رقم ٩٤٩ .
- (٣٢) الصعقة النضبية في الرد على منكرى العربية لنجم الدين الطوفي مخطوطة بدار الكتب رقم ٢٢٨ بجميع
- (٣٣) طبقات المفسرين : محمد بن علي الداودي المالكي مخطوطة بدار الكتب ١٦٨ تاريخ .
- (٣٤) طبقات النحاة لابن قاضي شبة مخطوطة دار الكتب رقم ٢١٤٦ تاريخ .  
(٣٥) عقد الجمان للميني القسم الثالث مصورة بدار الكتب رقم ١٥٨٤ تاريخ مصور .

- (٣٦) عيون التواريخ لابن شاكر مخطوطة دار الكتب رقم ١٤٩٧ تاريخ .
- (٣٧) فوائد العز بن عبد السلام مخطوطة بدار الكتب رقم ٧٧ م تفسير
- (٣٨) القراءات لابن مجاهد في غصون نسخ الحجة ( انظر الحجة لأبي علي ) .
- (٣٩) القراءات واللهجات العربية — الإمامة عبد الفتاح شلي .
- (٤٠) قرّة العين في الفتح والإمامة وبين المفضلين لابن القاصح مخطوطة رقم ٧٧ دار الكتب قراءات .
- (٤١) كتاب الشعر لأبي علي الفارسي قاعة الدراسات الشرقية بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٦٧٥ لغة عربية طبع في Holis سنة ١٨٦٩ .
- (٤٢) الكشف عن علل القراءات لمكي بن أبي طالب حموش مخطوطة رقم ١٩٩٨٢ ب .
- (٤٣) لطائف الإشارات في علم القراءات لشهاب الدين أبي العباس القسطلاني مخطوطة رقم ٤٩ سنة ١٦٦١ — ٤٠٦ بدار الكتب .
- (٤٤) اللامات للزجاجي مخطوطة مصور فلم رقم ٧٩٢ بالأمانة العامة للجامعة العربية .
- (٤٥) اللع لابن جني مخطوطة دار الكتب رقم ١٧١٩ نحو تيمور .
- (٤٦) ما ينصرف وما لا ينصرف للزجاج مخطوطة دار الكتب رقم ١٤٩ نحو .
- (٤٧) المبيح لسبط الخياط البغدادي مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ٦٣٥ قراءات .
- (٤٨) مجالس اللغويين والنحاة نسخة مصورة عن شهيد علي باستانبول .
- (٤٩) المجالس المذكورة للعلماء نسخة مكتبة داماد إبراهيم ١/٧٧٥ .
- (٥٠) المختص لابن جني في شواذ القراءات مخطوط بدار الكتب ٧٨ قراءات .
- (٥١) المحكم في اللغة لابن سيدة : قسم دار الكتب ٤٥٦٦٥ .
- (٥٢) مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي مخطوطة بدار الكتب رقم ١٤٢٥ تاريخ تيمور .
- (٥٣) مسألة في الاخبار والمعاني مصورة بدار الأمانة العامة للجامعة العربية .
- عن مخطوطة داماد إبراهيم رقم ١/٧٧٥ .

- (٥٤) المسائل البصريات لأبي على الفارسي مصورة بمعهد المخطوطات بالجامعة العربية عن مخطوطة شهيد على باشا بالآستانة رقم ٢٥١٦ : ٢
- (٥٥) المسائل البغداديات لأبي على الفارسي مصورة بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية عن مخطوطة شهيد على بالآستانة رقم ٢٥١٦ / ١
- (٥٦) المسائل الشيرازيات لأبي على مصورة بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية عن مخطوطة راغب باشا بالآستانة رقم ١٣٧٩ .
- (٥٧) المسائل العسكرية لأبي على الفارسي مصورة بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية عن مخطوطة شهيد على بالآستانة رقم ٢٥١٦ : ٤
- (٥٨) المسائل المشككة انظر المسائل البغداديات .
- (٥٩) المسائل المشورة لأبي على الفارسي مصورة بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية عن مخطوطة شهيد على باشا بالآستانة رقم ٢٥١٦ : ٥ .
- (٦٠) مسالك الأبصار بدار الكتب النسخة المصورة .
- (٦١) المصحف رقم ٢٦٤ قراءات الخزانة التيمورية .
- (٦٢) معاني القرآن للزجاج مخطوطة رقم ١١١ م تفسير بدار الكتب المصرية
- (٦٣) المفتاح لأبي القاسم عبد الوهاب بن محمد مخطوطة بدار الكتب رقم ١٩٦٦٩ ب .

- (٦٤) الموضع لمذاهب القراء واختلافهم في الفتح والإمالة وبين اللفظين لأبي عمرو الداني مخطوطة بمكتبة الأزهر ١٠٣ ، ٥٩٨٠٢ قراءات .
- (٦٥) نثر النظم وحل العقد للثعالبي ( ٥ نحو ش )
- (٦٦) النكت في إعجاز القرآن مخطوطة الخزانة التيمورية ٢٩٨ تفسير .
- (٦٧) المقتصد في شرح الإيضاح لعبد القاهر الجرجاني مخطوطة بالخزانة التيمورية رقم ٣٨٤ نحو .

## ثانياً — المطبوعات :

- (٦٨) إبراز المعاني لأبي شامة مطبعة مصطفى البابي الحلبي شعبان ١٣٤٩ هـ .
- (٦٩) أبو حيان التوحيدى سيرته — آثاره عبد الرزاق محي الدين مطبعة السعادة ١٩٤٩ .

(٧٠) إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر للبنّاء الديماطى مطبعة عبد الحميد أحمد حنّى بمصر ١٣٥٩ هـ .

(٧١) الإتيقان في علوم القرآن للسيوطى المطبعة الكستلية ١٢٧٩ هـ .

(٧٢) أثر القرآن في تطور النقد العربى : محمد زغلول سلام دار المعارف سنة ١٩٥٥ م .

(٧٣) الاجتهاد فى النحو العربى : أمين الخولى .

(٧٤) أحسن التقاسيم للتقسيم ط ليدن الطبعة الثانية ١٩٠٩ .

(٧٥) أحكام القوافى فى الإنشاد — بحث ألقاه الدكتور عبد الوهاب عزام على مؤتمر المجمع فى دورته الثانية والعشرين بتاريخ ١٢/١/١٩٥٦ .

(٧٦) إحياء النحو لابراهيم مصطفى مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٧ .

(٧٧) أخبار سيويه المصرى ابن زولاق تحقيق محمد ابراهيم سعد وحسين الديب مطبعة النصر ١٣٥٢ هـ .

(٧٨) أخبار العلماء بأخبار الحكماء القفطى مطبعة السعادة ١٣٢٦ هـ .

(٧٩) أخبار النحويين البصريين للسيراى تحقيق كرنكو المطبعة الكاثوليكية ١٩٣٦ .

(٨٠) أدب الكاتب لابن قتيبة المطبعة العامرة الشرقية .

(٨١) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للإمام محمد بن على الشوكانى .

(٨٢) الأسس المبتكرة — عبد العزيز الأزهري مطبعة العلوم ١٣٦٩ هـ .

(٨٣) الإرشاد الشافى على متن الكافى للدمهورى مطبعة عيسى الحلبي بدون تاريخ .

(٨٤) الإشارات والتفبيهاات لابن سينا تحقيق سليمان دنيا مطبعة عيسى الحلبي ١٣٦٧ هـ .

(٨٥) الأشباه والنظائر للسيوطى فى النحو الطبعة الثانية مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر أباد الدكن سنة ١٣٥٩ هـ .

(٨٦) الأصوات اللغوية لإبراهيم أنيس مطبعة لجنة البيان العربى الطبعة الثانية ١٩٥٠ .

- (٨٧) الأضداد للأبى المطبعة الحسينية ١٣٢٥ هـ
- (٨٨) أطلس التاريخ الإسلامى تصنيف هارى . و . هازارد ترجمه وحققه إبراهيم زكى خورشيد مطبعة مصر سنة ١٩٥٥
- (٨٩) اعتقادات فرق المسلمين والمشرىين للإمام الرازى تحقيق على سامى النشار مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٥٦ هـ
- (٩٠) الإعلام للزركلى
- (٩١) إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء راغب الطباخ الحلبى فى سبعة أجزاء المطبعة العلمية ١٣٤٢/١٣٤٥ هـ حلب .
- (٩٢) الإعلان بتكملة مورد الظمان لابن عاشر مطبعة الاستقامة ١٣٦٥ هـ
- (٩٣) أعيان الشيعة محسن الآمين الجزء الحادى والعشرون .
- (٩٤) الأغانى لأبى الفرج الأصفهانى ط الساسى ٢١ جزء مع الفهارس مصر ١٣٢٢/١٣٢٣ هـ
- (٩٥) الاقتراح للسيوطى مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن سنة ١٣٤٩ م
- (٩٦) إقليد الخزانة لعبد العزيز الميمنى الراجكوتى ط لاهور ١٩٢٧ م
- (٩٧) أمالى ابن الشجرى مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن سنة ١٣٤٩ م
- (٩٨) الأمالى لأبى على القالى ط دار الكتب الطبعة الثانية ١٣٤٤ هـ
- (٩٩) أمالى المرتضى المسبابة غرر الفوائد ودور القلائد تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم فى جزءين مطبعة عيسى الحلبى ١٩٥٤ م
- (١٠٠) الإمتاع والمؤانسة لأبى حيان تحقيق أحمد أمين وأحمد الزينى الطبعة الثانية مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٣ م
- (١٠١) إملاء مامن به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات فى جميع القرآن العكبرى مطبعة التقدم ١٣٤٧ م
- (١٠٢) الإنباء على قبائل الرواه ابن عبد البر النحرى مطبعة السعادة ١٣٥٠
- (١٠٣) انباء الرواه للقفطى على انباء النحاة تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم ط دار الكتب ١٩٥٠

(١٠٤) الانساب للسمعانى مأخوذ بالزنكوغراف ١٩١٢ م  
(١٠٥) الإنصاف فى مسائل الخلاف للانبارى تحقيق محمد محي الدين عبدالمجيد  
مطبعة الاستقامة ١٣٦٤ هـ

(١٠٦) الأوراق للصولى القاهرة ١٩٣٤ م  
(١٠٧) بدائع الفوائد لابن القيم المطبعة المنيرية بدون تاريخ  
(١٠٨) البداية والنهاية لابن كثير فى التاريخ مطبعة السعادة ١٣٥١ هـ  
(١٠٩) البصائر والذخائر لأبى حيان التوحيدى الجزء الأول تحقيق أحمد أمين  
والسيد أحمد صقر مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٣ م  
(١١٠) بغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة للسيوطى مطبعة السعادة ١٣٣٦ هـ  
(١١١) البيان والتبيين للجاحظ حققه وشرحه حسن السندوبى المطبعة الرحمانية  
بمصر ١٣٥١ هـ  
(١١٢) بيان زغل العلم والطلب لشمس الدين الذهبى مطبعة التوفيق بدمشق  
١٣٤٧ هـ

(١١٣) تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري طبع بولاق ١٢٨٢ هـ  
(١١٤) تاريخ آداب اللغة العربية لجورجى زيدان مطبعة الهلال ١٩١١  
(١١٥) تاريخ الأدب العربى بروكلمان الطبعة الثانية ليدن ١٩٤٧  
(١١٦) تاريخ الإسلام السياسى الجزء الثالث حسن إبراهيم الطبعة الثانية مطبعة  
الشبكشى بالأزهر سنة ١٩٤٩ م

(١١٧) تاريخ الأمم الإسلامية للأستاذ الحضرى مطبعة الاستقامة ١٣٥٣ هـ  
(١١٨) تاريخ المسلمين للشيخ جرجس بن العميد ١٦٢٥ م  
(١١٩) تاريخ بغداد للخطيب البغدادى مطبعة السعادة ١٣٤٣ هـ  
(١٢٠) تاريخ التشريع الإسلامى للأستاذ محمد الحضرى  
(١٢١) تاريخ الحكماء البيهقى مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٦ م  
(١٢٢) تاريخ الرسل والملوك لأبى جعفر بن جرير الطبرى فى ١٣ جزءاً المطبعة  
الحسيفية ١٣٢٦ هـ

(١٢٣) تاريخ الشعوب الإسلامية تأليف كارل بروكلمان ترجمة نبيه فارس ومخير

- البلعكي دار العلم للملايين بيروت ١٩٤٨
- (١٢٤) تاريخ الفلسفة في الإسلام دي بور ترجمة أبي ريدة الطبعة الثانية مطبعة  
لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٢٦٨ هـ
- (١٢٥) تاريخ القرآن للزنجاني مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٥٤ هـ
- (١٢٦) تاريخ قضاة الأندلس المسمى المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا  
أبو الحسن الباهي تحقيق ليني برونسال دار الكتاب المصري ١٩٤٨
- (١٢٧) تاريخ النقد الأدبي عند العرب للرحوم طه إبراهيم مطبعة لجنة التأليف  
والترجمة والنشر ١٣٢٧ هـ
- (١٢٨) تأويل مشكل القرآن لابن قتية تحقيق السيد أحمد صقر مطبعة عيسى  
الحلي ١٩٥٤
- (١٢٩) تجارب الأمم لمسكويه مطبعة شركة التمدن الصناعية ١٢٣٢ هـ
- (١٣٠) التذكار في أفضل الأذكار للقرطبي المفسر الطبعة الأولى ١٣٥٥ هـ
- (١٣١) تذكرة النوادر من المخطوطات مطبعة دائرة المعارف العثمانية بمحدر اباد  
الدكن ١٣٥٠ هـ
- (١٣٢) التسهيل في علوم التنزيل ابن جزى الكلبي ط مصطفى محمد ١٣٥٥ هـ
- (١٣٣) التصحيح والتحريف لأبي أحمد الحسن العسكري مطبعة الظاهر ١٣٢٦ هـ
- (١٣٤) التصريف الملوئي لابن جني تحقيق هوبرغ طبع بون ١٨٨٥ م ومع  
شروح للنصائفي الخوي مصر ١٣٣١ هـ
- (١٣٥) التطور النحوي لبرجستراسر مطبعة السباح ١٩٢٩ م
- (١٣٦) التفسير الكبير بالبحر المحيط لأبي حيان في ثمانية أجزاء الطبعة الأولى  
١٣٢٨ هـ — ١٣٢٩ هـ مطبعة السعادة
- (١٣٧) التفسير المسمى غرائب القرآن ورغائب الفرقان النيسابوي — على  
هامش الطبري طبع المطبعة الاميرية ١٩٠٠
- (١٣٨) تفسير أبي السعود المسمى إرشاد العقل السليم دار العصور للطبع والنشر  
سنة ١٣٤٧ هـ
- (١٣٩) تفسير الطبري المسمى جامع البيان في تفسير القرآن للطبري
- (١٤٠) تفسير الفخر الرازي المسمى مفاتيح الغيب
- (١٤١) تفسير القرطبي ط دار الكتب الطبعة الثانية ١٩٣٥ — ١٩٥٠



- (١٤٢) تقديم الخصائص لابن جنى محمد النجار طبعة دار الكتب سنة ١٩٥٢
- (١٤٣) تقديم العثمانية للجاحظ للاستاذ عبد السلام هرون ط ١٣٧٤ هـ
- (١٤٤) تقييد العلم للخطيب البغدادي تحقيق يوسف العش دمشق ١٩٤٩
- (١٤٥) تقويم البلدان للتوיד عماد الدين إسماعيل تحقيق رينرد وديسلان  
دار الطباعة السلطانية بباريس سنة ١٨٤٠
- (١٤٦) تلخيص الفوائد لابن القاصح بشرح عقيلة أتراب القصائد للشاطبي  
ط مصطفى البابي الحلبي الطبعة الأولى ١٩٤٩ م ١٣٦٨ هـ
- (١٤٧) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع أبو الحسين محمد بن أحمد الملقب  
مطبعة السعادة ١٣٦٨ هـ : ١٩٤٩ م
- (١٤٨) تهذيب تاريخ ابن عساكر بن بدران صور منه سبعة أجزاء الشام  
١٣٢٩ / ١٣٥١ هـ
- (١٤٩) التيسير لأبي عمرو الداني في القراءات السبع استانبول ١٩٣٠
- (١٥٠) جامع بيان العلم لابن عبد البر إدارة الطباعة المنيرية - مصر  
بدون تاريخ
- (١٥١) جامع علوم الشريعة المعروف بالأعمال الخيرية لمحمد منير الدمشقي  
الطبعة المنيرية ١٣٤١ هـ
- (١٥٢) جمع الجوامع للسيوطي طبعة السعادة ١٣٢٧ هـ
- (١٥٣) جهرة أنساب العرب ابن حزم الأندلسي تحقيق لينى بروفنسال دار  
المعارف ١٩٤٨
- (١٥٤) حاشية الشيخ الأمير على المغنى المطبعة الأزهرية ١٩٢٨
- (١٥٥) حاشية الصبان مطبعة صبيح ١٣٤٤ هـ
- (١٥٦) حقائق التأويل في مشابه التزويل للشيخ الرضى الجزء الخامس  
مطبعة القرى بالنجف ١٣٥٥ هـ
- (١٥٧) حرز الأمانى ووجه التهاني (٠٠ الشاطبية) ١٣٥١ هـ
- (١٥٨) حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة للسيوطي مطبعة الوطن  
١٢٩٩ هـ
- (١٥٩) الحضارة الإسلامية ترجمة أبي ريدة الطبعة الثانية مطبعة لجنة التأليف  
والترجمة والنشر ١٩٤٧

(١٦٠) حضارة العرب تأليف غستاف لوبون ط عيسى الحلبي ١٩٤٨  
ترجمة عادل زعبيتر

(١٦١) خزانة الأدب للبغدادى مطبعة دار العصور

(١٦٢) الخصائص لابن جنى ط الهلال ١٣٣١ هـ : ١٩١٣ م

(١٦٣) الخطط المقرزية

(١٦٤) دائرة المعارف الإسلامية الترجمة العربية

(١٦٥) دائرة المعارف للبستانى صدر منها أحد عشر جزءاً بيروت ١٨٧٦

(١٦٦) الدر اللقيط من البحر المحيط على هامش البحر المحيط مطبعة السعادة

١٣٢٩/١٣٢٨

(١٦٧) دفاع عن البلاغة للزيات . طبعة الرسالة الطبعة الأولى

(١٦٨) دلائل الإعجاز — عبد القاهر الجرجاني بتحقيق السيد رشيد رضا

الطبعة الثانية بمطبعة المنار ١٣٣١ هـ

(١٦٩) ديوان حسان بن ثابت . طبعة السعادة ١٣٣١ هـ

(١٧٠) ديوان الشريف الرضى — المطبعة الأدبية بيروت ١٣٠٧

(١٧١) ديوان ميار الديلمي ط دار الكتب المصرية الطبعة الأولى

(١٧٢) النريعة إلى تصانيف الشيعة أغا بزرك الطهرانى فى ثمانية أجزاء

طبعة الغرى ١٣٥٥ / ١٣٦٦ هـ

(١٧٣) ذيل تجارب الآم لآبى شجاع تحقيق آور رز مطبعة شركة التمدن

الصناعية ١٣٣٤ هـ

(١٧٤) رد الإمام الدارمى على بشر المريسى تحقيق حامد الفقى ط أنصار

السنة المحمدية سنة ١٣٥٨ هـ

(١٧٥) رد الأستاذ عبد الوهاب حموده على الأستاذ إبراهيم مصطفى فصلة

من مجلة كلية الآداب م ١٣ ج ١

(١٧٦) الرد على النحاة لابن مضاء ط ١٩٤٧ م تحقيق شوق ضيف

(١٧٧) الرسالة الجديدة العدد ١١

(١٧٨) رسالة الغفران لآبى العلاء تحقيق بنت الشاطىء دار المعارف ١٩٥٠

(١٧٩) رسائل صاحب بن عباد تحقيق عبد الوهاب عزام وشوق ضيف

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

(١٨٢) الروائع العدد الخاص بالمتنبي بقلم فؤاد أفرام البستاني المطبعة الكاثوليكية ببيروت .

(١٨٣) روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات للخوانساري طهران ١٣٤٧

(١٨٤) سر الزخرفة الإسلامية : بشر فارس ط المعهد العلمي الفرنسي القاهرة ١٩٥٢

(١٨٥) سر صناعة الإعراب ابن جني تحقيق الأستاذ مصطفى السقا وزملائه الجزء الأول مطبعة مصطفى الحلبي ١٩٥٤

(١٨٦) سراج القاريء المبتدى وتذكرة المقرئ المتنبي لابن القاصح مطبعة مصطفى الحلبي ١٣٥٨ هـ

(١٨٧) سلم الوصول إلى علم الأصول لابن الحاجب

(١٨٨) سيبويه إمام النحاة على النجدي ناصف ط لجنة البيان العربي مارس ١٩٥٣

(١٨٩) الشافية لابن الحاجب الأستانة ١٨٥٠ م

(١٩٠) شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي مصر ١٣٥٠ هـ

(١٩١) شرح الأشموني في أربعة أجزاء ط صبيح ١٣٤٤ هـ

(١٩٢) د الجاربردي على متن الشافية ط الأستانة ١٣١٠ هـ

(١٩٣) د أدب الكاتب للجواليقي ط المعاهد ١٣٥٠ هـ

(١٩٤) د الشواهد للإمام الشنتمري انظر الكتاب لسيبويه

(١٩٥) د المعلقات السبع للزوزني مطبعة السعادة ١٣٤٤ هـ

(١٩٦) د المفصل لابن يعيش طبع المطبعة المنيرية دون تاريخ

(١٩٧) الشعر والشعراء لابن قتيبة تحقيق أحمد محمد شاكر مطبعة عيسى الحلبي

(١٩٨) الصاحب في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها لابن فارس ط

المؤيد ١٣٢٨ هـ

(١٩٩) صبح الأعشى في صناعة الإنشاء للقلقشندي في ١٤ جزءا المطبعة الأميرية

١٣٣١ / ١٣٣٨ هـ

(٢٠٠) الصبح المنبي في حيثية المتنبي البديعي على هامش شرح العكبري لديوان

المتنبي المطبعة العائرة الشرقية ١٣٠٨ هـ

(٢٠١) صحيفة الأخبار عدد ١٥ / ٢١ / ١٩٥٥

- (٢٠٢) صحيفة الأهرام ١٠ / ٢ / ١٩٥١
- (٢٠٣) صفة الصفوة ابن الجزرى فى أربعة أجزاء مطبعة دائرة المعارف العثمانية  
حيدرآباد الدكن ١٣٥٥ هـ
- (٢٠٤) الصفة فى تاريخ أئمة الأندلس وعلماهم ومحدثهم وفقهاهم وأدباهم  
لابن بشكوال
- (٢٠٥) نشرة السيد عزت العطار الحسينى مطبعة السعادة ١٩٥٥
- (٢٠٦) ضبط الأعلام أحمد تيمور مطبعة دار لإحياء الكتب العربية  
الطبعة الأولى.
- (٢٠٧) ضحى الإسلام أحمد أمين الطبعة الثانية مطبعة لجنة التأليف والترجمة  
والنشر ١٣٥٦ هـ
- (٢٠٨) طبقات الشعراء لابن سلام تحقيق محمود شاكر دار المعارف ١٩٥٢
- (٢٠٩) الطبقات لابن سعد طبع ليدن ١٣٤٧ هـ
- (٢١٠) طبقات النحويين واللفويين للزبيدي تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم  
مطبعة السعادة ١٩٥٤ م
- (٢١١) ظهر الإسلام أحمد أمين مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر الطبعة  
الثانية ١٣٦٥ هـ
- (٢١٢) العربية يوهان فلك ترجمة الدكتور عبدالحليم النجار مطبعة دار الكتاب  
العربي ١٩٥٤ م
- (٢١٣) عقيلة أتراب القصائد للشاطبي مطبعة مصطفى الحلبي ١٣٦٨ هـ
- (٢١٤) علم اللغة للدكتور على عبد الواحد وفى الطبعة الثانية مطبعة  
الاعتدال ١٣٦٣ هـ
- (٢١٥) عيون الأخبار لابن قتيبة مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ
- (٢١٦) غاية النهاية فى طبقات القراء لابن الجزرى بتحقيق برجستراسر مطبعة  
السعادة ١٣٥١ - ١٠٣٢ م
- (٢١٧) غريب القرآن للسجستاني ط صبيح
- (٢١٨) الغيث المسجم فى شرح لامية العجم أو غيث الأدب الذى انسجم  
بشرح لامية العجم المطبعة الوطنية بالاسكندرية سنة ١٢٩٠ هـ رقم ٢٠٩ أدب للصفدى
- (٢١٩) الفخرى لابن طباطبا مطبعة المعارف الطبعة الثانية ١٩٣٨ م

(٢٢٠) فضائل القرآن لابن كثير القرشي مطبعة المنار الطبعة الأولى ١٧٤٨  
(٢٢١) فقه اللغة على عبد الواحد وافي الطبعة الثالثة مطبعة لجنة البيان  
العربي ١٣٦٠ هـ

(٢٢٢) الفلاكة والمفلوكون للدلجي مطبعة الشعب ١٣١٢ هـ  
(٢٢٣) فهرست ابن خير الأشبيلي طبعة كوديرا بمجريط  
(٢٢٤) فهرس المخطوطات المصورة في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية  
تصنيف فؤاد سيد الجزء الأول مطبعة دار الرياض ١٩٥٤  
(٢٢٥) القهرست لابن النديم المطبعة الرحمانية ١٣٤٨  
(٢٢٦) فهرست الخزانة التيمورية الأجزاء الثلاثة الأولى وتضمن علوم  
القرآن والحديث والعقائد والأصول مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٤٨ / ١٩٥٠  
(٢٢٧) فهرس دار الكتب المصرية الجديد الجزء الثاني في علوم اللغة مطبعة  
دار الكتب المصرية ١٣٤٥ هـ

(٢٢٨) فهرست الطوسي المطبعة الحيدرية ١٣٥٦ هـ  
(٢٢٩) في تاريخ النقد الأدبي للحاجري مطبعة رويال بالاسكندرية ١٣٧٢ هـ  
(٢٣٠) فوات الوفيات لابن شاكر الكتبي  
(٢٣١) في اللهجات العربية — إبراهيم أنيس مطبعة لجنة البيان العربي  
الطبعة الثانية سنة ١٩٥٢

(٢٣٢) القاموس المحيط للفيروزابادي المطبعة المصرية الطبعة الثالثة ١٣٥٢ هـ  
(٢٣٣) القرطين أو كتابا مشكل القرآن وغريبه لابن قتيبه لابن مطرف  
الكتاني مطبعة الخانجي ١٣٥٥ هـ

(٢٣٤) القصد والامم في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم — ابن  
عبد البر القرني مطبعة السعادة ١٣٥٠ هـ

(٢٣٥) القواعد النحوية : مادتها وطريقتها للأستاذ عبد الحميد حسن  
مطبعة العلوم ١٩٤٦

(٢٣٦) القياس في اللغة العربية للأستاذ محمد الخضر حسين ط ١٣٥٣ هـ  
المطبعة السلفية

- (٢٣٧) الكامل لابن الاثير المطبعة البية ١٣٣٠ هـ  
(٢٣٨) الكامل للبرد مطبعة التقدم العلمية ١٣٢٣ هـ  
(٢٣٩) الكتاب لسيبويه المطبعة الاميرية ١٣١٧ هـ  
(٢٤٠) كتاب مسائية ، انظر نواذر اللغة لأبي زيد ،  
(٢٤١) الكشف للزمخشري مطبعة مصطفى محمد الطبعة الاولى ١٣٥٤ هـ  
(٢٤٢) كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون حاجي خليفة الآستانة ١٩٤٧  
(٢٤٣) الكنى والاسماء للشيخ أبي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدولابي ت ٣١٠  
مطبعة دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد الدكن ١٣٢٢ هـ  
(٢٤٤) اللباب في تهذيب الانساب لابن الاثير مطبعة السعادة ١٣٥٧  
(٢٤٥) لسان العرب — ابن منظور في ٢٠ جزءا المطبعة الاميرية  
١٢٩٩ — ١٣٠٨ هـ  
(٢٤٦) لسان الميزان للحافظ ابن حجر مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد  
الدكن ١٣٢٩ هـ  
(٢٤٧) اللغة والنحو — حسن عون الطبعة الاولى ١٩٥٢ م مطبعة رويال  
بالاسكندرية  
(٢٤٨) مالك بن أنس ترجمة محررة أمين الخولى مطبعة عيسى الحلبي رجب  
١٣٧٠ هـ  
(٢٤٩) المثل السائر لابن الاثير  
(٢٥٠) مجاز القرآن لأبي عبيدة تحقيق فؤاد شركين مطبعة السعادة ١٩٥٤ م  
(٢٥١) مجلة الازهر المجلد الثالث والعشرون جمادى الاولى ١٣٧١ هـ  
(٢٥٢) مجلة الرسالة عدد ط ٣  
(٢٥٣) مجلة المجمع اللغوى العدد ٦  
(٢٥٤) مجلة المقتطف عدد مايو ١٩٥١ مقال الأستاذ عبد الله أمين أحد نظار  
مدارس المعلمين السابقين  
(٢٥٥) مجلة الهلال ١٩٢٨  
(٢٥٦) محاضرات في الاغاة والنقد لإبراهيم سلامة ربيع الاول ١٣٦٨ هـ

(٢٥٧) محاضرات الأستاذ إبراهيم مصطفى في أصول النحو مؤتمر المجمع  
الدورة السادسة عشرة

(٢٥٨) محضر الجلسة التاسعة من الدورة الخامسة عشرة مجمع اللغة العربية

(٢٥٩) مختار الصحاح

(٢٦٠) مختصر ابن عساكر

(٢٠١) مختصر التصريف الملوكي لابن جنى نشر

GODO FREDVS · HOBERG ط. LIPSIAE

(٢٦٢) مختصر شواذ القرآن من كتاب البديع لابن خالويه ط الرحانية ١٩٣٤

(٢٦٣) المختصر في أخبار البشر — لأبي القداء المطبعة الحسينية ١٣٢٥ هـ

(٢١٤) مختصر كتاب البلدان لابن الفقيه تحقيق دى غوية ط ليون

(٢٦٥) المختصر لابن سيده في ١٧ جزءاً المطبعة الأميرية ١٣١٦/١٣٢١ هـ

(٢٦٦) المزهر للسيوطي تحقيق الأستاذ جاد المولى وزميله مطبعة عيسى الحلبي

دون تاريخ

(٢٦٧) مسالك الأبصار في ممالك الأمصار لابن فضل الله العمري الجزء الأول

بتحقيق أحمد زكي باشا مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٢٤

(٢٦٨) المصاحف للسجستاني تحقيق آرثر جفرى المطبعة الرحانية ١٣٥٥ هـ

(٢٦٩) المصحف الشريف

(٢٧٠) معالم العلماء : تحقيق عباس اقبال بن شهر آشوب طهران ١٣٥٢ هـ

(٢٧١) معاني الشعر للأشناداني ط دمشق ١٣٤٠ هـ — ١٩٢٢ م

(٢٧٢) معاني القرآن للفراء ط دار الكتب ١٩٥٥

(٢٧٣) معاهد التنصيص — عبد الرحيم العباسي المطبعة البهية المصرية ١٣١٦ هـ

(٢٧٤) معجم الأدباء لياقوت مطبعة عيسى الحلبي ١٣٥٥ هـ

(٢٧٥) معجم البلدان لياقوت مطبعة السعادة ١٣٢٢ / ١٣٢٤ هـ

(٢٧٦) معجم استينجاس ، فارسي عربي ،

(٢٧٧) معجم المطبوعات العربية والمصرية مطبعة مركيس ١٩٢٨ م

(٢٧٨) المغرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم للجواليقي تحقيق أحمد

محمد شاكر ط دار الكتب ١٣٦١ هـ

(٢٧٩) مفاتيح العلوم للخوارزمي المطبعة المنيرية ١٣٤٢ هـ  
(٢٨٠) مفتاح السعادة ومصباح السيادة طاش كبرى زاده مطبعة دائرة المعارف  
عثمانية بحيدر آباد الدكن

(٢٨١) مفتاح كنوز القرآن  
(٢٨٢) المفصل للزمخشري الطبعة الاولى التقدم ١٣٥٣ هـ  
(٢٨٣) المقابسات لأبي حيان تحقيق السندوبي  
(٢٨٤) مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري تحقيق ريتز استانبول  
١٩٢٩ م

(٢٨٥) مقامات الحريري المطبعة الاميرية ١٣١٧ هـ  
(٢٨٦) مقاييس اللغة لابن فارس تحقيق الأستاذ عبد السلام هرون في  
٦ أجزاء مطبعة عيسى الباب الحلبي ١٣٦٦ / ١٣٧١ هـ  
(٢٨٧) مقدمة الافئدة والموانسة للرحوم أحمد أمين  
(٢٨٨) مقدمة ابن خلدون ط مصطفى محمد

(٢٨٩) مقدمة سر صناعة الإعراب للأستاذ مصطفى السقا وزملائه  
(٢٩٠) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية مطبعة الترقى بدمشق ١٣٥٥ هـ  
(٢٩١) المقنع لأبي عمرو الداني ط استانبول ١٩٣٢ باعتهاء أوتوبرتول  
(٢٩٢) الملل والنحل للشهرستاني تحقيق محمد بن فتح الله بدران ط مطبعة  
الازهر ١٩٤٧ م

(٢٩٣) في أسرار اللغة — إبراهيم أنيس مطبعة لجنة البيان العربي دون تاريخ  
(٢٩٤) المنتظم لابن الجوزي في تاريخ الملوك والأمم طبعة حيد آباد الدكن  
١٣٥٧ / ١٣٥٨ هـ

(٢٩٥) منجد المقرئين ومرشد الطالبين لابن الجزري — المطبعة الوطنية  
١٣٥٠ هـ

(٢٩٦) المنصف لابن جني شرح تصريف المازني تحقيق الأستاذ إبراهيم  
مصطفى وزميلة مطبعة مصطفى الحلبي الجزء الأول ١٣٧٣ هـ  
(٢٩٧) من كتاب الشعر لأبي علي الفارسي طبع في Holis سنة ١٨٦٩



- (٢٩٨) المغنى لابن هشام المطبعة الأزهرية سنة ١٩٢٨  
(٢٩٩) الموجز في علم المنطق — محمد حسنين عبد الرازق وعباس حسن  
المطبعة الأميرية ١٩٣٢  
(٣٠٠) مواسم الأداب وآثار العجم والعرب للبيق العلوى مطبعة السعادة ١٣٢١  
(٣٠١) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار للبقرى مطبعة النيل  
١٣٢٤ / ١٣٢٦ هـ  
(٣٠٢) مورد الظمان في رسم القرآن للخراز مطبعة الاستقامة ١٣٦٥ هـ  
(٣٠٣) الموفى في النحو الكوفى للكنفراوى مطبعة الترقى بدمشق  
(٣٠٤) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ابن تغرى بردى — ظهر منه  
أحد عشر جزءاً ط دار الكتب ١٩٤٢ م  
(٣٠٥) نزهة الألباء ط جمعية إحياء مآثر علماء العرب طبع مصر  
(٣٠٦) نسب عدنان وقحطان للبرد تحقيق عبدالعزيز النبنى مطبعة لجنة التأليف  
والترجمة والنشر سنة ١٩٣٦  
(٣٠٧) النشر في القراءات العشر لابن الجزرى مصطفى محمد  
(٣٠٨) نشأة النحو : محمد طنطاوى ط ١٣٥٧ هـ — ١٩٣٨ م  
(٣٠٩) نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب  
(٣١٠) النقط لأبى عمرو الدانى ط استانبول ١٩٣٢ باعثناء أوتربرتول  
(١١١) النهر المساد من البحر على هامش البحر المحيط لأبى حيان مطبعة  
السعادة ١٣٢٨ / ١٣٢٩  
(٣١٢) نوادر اللغة لأبى زيد الأنصارى تحقيق الشرتونى مطبعة الآباء  
اليسوعيين بيروت ١٨٩٤  
(٣١٣) الهلال — فبراير ٥٥  
(٣١٤) مع الموامع للسيوطى مطبعة السعادة ١٣٢٧ هـ  
(٣١٥) الموامل والشوامل لأبى حيان وابن مسكويه تحقيق أحمد أمين والسيد  
أحمد صقر مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر عام ١٩٥٠  
(٣١٦) وفيات الأعيان لابن خلكان تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد  
مطبعة السعادة ١٩٤٨  
(٣١٨) يقيمة الدهر للشعالى — دمشق

319 **C. BROCKELMANN**

Geschichte der Arabischess Litteratur Brill 1947.

320 **DAWZAT. LA VIE DU LANGAGE**

321 **HOWELL**

Arabic Grammer

322 **JEFFERY**

Materials for the History of the Text of the Qur'an  
Leiden. E. J. Brill

323 **Lestrangle. G.**

The Hands of the Eastern Caliphate Cambridge 1905.

# فهرس الكتاب

صفحة

فهرس مجمل ... .. ( ٥ )

مقدمة : بقلم الأستاذ الكبير على النجدي ناصف أستاذ اللغة العربية

بكلية دار العلوم ... .. ٤ —  
تقديم — الموضوع — أهدافه — منهج البحث فيه — مصادره ٥ — ٩ —  
( مدخل البحث ) ١٠ — ٢٧ —

( ١ ) نشأة القراءات وتطورها وأثرها في البحث النحوي ١٠ . توثيق

نص القرآن الكريم : جمع نعه — توحيده — إعرابه — إعرامه ... ١٠ — ١٩ —  
( ب ) الفقه وعلم السلام وأثر كل في القراءات والنحو ١٩ . فقهاء  
وقراء ٢٠ . أهل الرأي والقياس وأهل الحديث ٢١ . ظهور علم السلام  
على يد المعتزلة ٢٢ . التفاعل بين النحويين والفقهاء والمتكلمين . شرح وتبيل ... ٢٣ — ٢٧ —

## الباب الأول : عصر أبي علي وحياته وآثاره

الفصل الأول : الحلال السياسية والعقلية والاقتصادية والحقية في عصر أبي علي ٢٨ — ٤٣ —

قيام الدولة العباسية على أكتاف الفرس ٢٨ . ظهور الأتراك ٢٨ .  
والقرامطة ٣٠ . ضعف الخلفاء ٣١ . تناط الدولة كسفا هنا وهناك ٣١ .  
موطن أبي علي وحال القلق فيه ٣٣ . عماء العلم ٣٥ . نظامه وأمثله ٣٦ — ٣٨ —  
وظهور التشيع والاعتزال ٣٩ . غنى وفقر ٤٠ . هدى وبجون ... ٤١ — ٤٣ —

الفصل الثاني : أبو علي في عينه ونفسه ... .. ٤٤ — ١٤٦ —

نسب أبي علي وأسرته ٤٥ . كنيته ٤٩ . مولده ٥٣ . تنقلاته ٥٤ .  
حل تزوج ٦٥ ؟ يسره ٦٧ . زيه وظفاته ٦٨ . مائة بانه ٦٩ .  
أخلاقه ٧٠ . أماته العلمية ٧٣ . عقيدته ٧٦ . ( ١ ) اعتزاله ٧٦ . ( ب )  
تشيعه ٨٢ . عقيدته ٨٨ . ذكاؤه وخلوس ذهنه ٨٩ . دراسته ومراجعته ٩١  
حبه للعلم ٩٢ . أما كن درسه ٩٥ . حل كان يعرف الفارسية ؟ ٩٧ .  
مذهبه فارثا ٩٩ . مذهب متبدا ١٠٢ . مذهب نحويأ ١٠٥ . هو والشمس ١٠٨  
نثره ١١٢ . شيوخه ١١٧ . زملاؤه ١٣١ . تلاميذه ١٣٢ . تتبع واستقصاء  
تطبيق وتجميع ١٣٦ . وفاته ١٤٠ . تحقيق ١٤١ . من آراء القداى فيه  
وأقوالهم عنه ١٤٣ . ماذا قال أبو العلاء ١٤٤ . مناقشة وتديل ١٤٥ .

الفصل الثالث : إحصاء آثاره ... .. ١٤٧ — ١٥٢ —

ترتيبها ١٤٧ . ملك ذلك الترتيب ١٤٧ . تعليق وتحقيق ١٤٩

## الباب الثاني: أبو علي والاحتجاج للقراءات

### الفصل الأول: الاحتجاج للقراءات وتطوره حتى عصر أبي علي الفارسي ١٥٣—١٦٠

تغريجات فردية ١٥٤ . هرون الأعور وعمله ١٥٥ . العباس بن الفضل والكسائي ١٥٥ . حزة بن حبيب وتلميذه الكسائي ١٥٦ . يعقوب بن اسحق الحضري ومنهجه في الاحتجاج ١٥٧ . ابن مجاهد واختباره للقراءات السبعة ١٥٨ . نشاط المجتنبين بمد عمل ابن مجاهد ١٥٨ . تبويب وتمثيل ١٦٠

(١) سيويه إمام النجاة والاحتجاج للقراءات ... .. ١٦٦—١٦٦

الكتاب أصل في الاحتجاج ١٦٦ .لاحظات على منهج سيويه ١٦٦ . الدعوة إلى دراسة نحو القراء البصريين ١٦٥ . مظاهر القياس والأثر في احتجاج سيويه ١٦٦ .

(ب) أبو جعفر الطبري لإمام المفسرين والاحتجاج ... .. ١٦٦—١٧٠  
مكثاة أبي بكر في الدراسات القرآنية ١٦٧ . منهجه في الاحتجاج ١٦٨ .  
أقياس هو أم أنثرى ؟ ١٧٠ .

(ج) أبو بكر بن مجاهد إمام القراء والاحتجاج ... .. ١٧١  
تمثيل أبي بكر لمدرسة الأثر البحث ١٧١ . مظاهر ذلك وتمثيله . ١٧١

### الفصل الثالث: الحجة لأبي علي ... .. ١٧٢—٢٥٦

اسم الكتاب ١٧٢ . الأسباب التي دفعت أبا علي إلى الاحتجاج ١٧٢ .  
تقديم الحجة ١٧٦ . ميلاده ١٧٧ . نهجه ١٧٨ . شخصيته — مثال من  
استطراده واستيعابه وتقصيه ١٧٩ . تطبيق وتمثيل ١٨٧ . أسلوبه ١٨٨ .  
تفسيره للقرآن ١٨٩ . شرحه للغرب ١٩٢ . بينه وبين أبي عبيدة  
وابن قتبية ، وأبي بكر الجستانی ١٩٢ . أبو علي يمثل مدرسة التحليل  
الدقيق في استيعابه وشمول ١٩٤ . تفسيره النص القرآني ، تبويب وتمثيل  
وتمثيل ١٩٤—١٩٩ . أبو علي المحدث والاحتجاج ٢٠٠ . مظاهر دراسته  
الحديث في الحجة ٢٠١ . البغدادي وبوهان فك ونسبتهما أولية الاحتجاج بالحديث  
لدى ابن خروف ٢٠٣ . ابن خروف موصول النسب العلمي بأبي علي عن طريق  
أستاذه المحدث ٢٠٣ . سبق أبي علي إلى الاحتجاج بالحديث ٢٠٣ . شواهد  
الحجة من القرآن والشعر وتبويبها ٢٠٤ . نسبة الشواهد ٢٠٩ . انصابه  
فيها ٢١١ . من ينشد لهم وينقل عنهم ٢١٩ . المسائل البلاغية في الحجة ٢١٢ .  
أثر أبي علي في : الدرس البلاغي ٢١٥ . المنطق في الحجة ٢١٦ . أبو علي  
والقياس ٢١٧ . تنويه القياس ، وتصفه فيه ، وتغريجه المروي من القراءات

عليه نبوب وتمثيل ٢٧٠ . نسبة التجديد إلى أبي علي في القياس ومشكلة الإعراب ٢٢٨ . مناقشة وتوضيح ٢٢٩ . علل أبي علي وتقويمها ٢٣٥ . استهداء بالحس النفسى ٢٣٦ تغطته إلى ما يقول المحدثون ٢٣٧ . استغلاله العروض في الاحتجاج ٢٣٩ . أثر أبي علي عند المحدثين بالعروض ٢٤٠ موقف أبي علي من القراءات التي تخالف القياس ٢٤٠ تطبيق وتقويم ٢٤١ . رسم المصحف والاحتجاج ٢٤٤ كلفة سواء ٢٤٧ . مادة لاحتجاج عند أبي علي ٢٤٩ قيمة الحجة ٢٥٠ . ثناء القدماء عليه ٢٥٢ . حسن الرأي فيه من المحدثين ٢٥٣ . نسخه وأماكنها ٢٥٤ . رجاء ٢٥٦ .

## الباب الثالث : دراسات مقارنة

### الفصل الأول : بين الفراء والفارسي في الاحتجاج ... ٢٥٧ — ٢٦٩

اشتغال الفراء بالدراسات القرآنية ٢٥٧ . أسباب إقامة الدرس حول معاني القرآن ٢٥٨ . أثر الدراسات السكوفية فيه ٢٦٠ . منهج الفراء في الاحتجاج ٢٦٣ . ملاك الصام ٢٦٣ . ظواهر وتمثيلها ٢٦٤ . دعوى تظلف الفراء في تصانيفه ٢٦٦ . الفراء وأصول العربية ٢٦٧ . أسلوبه ٢٦٨ المجموعة إلى دراسة نحو الفراء والسكوفيين ٢٦٩ .

### الفصل الثاني : بين الزجاج وأبي علي في الاحتجاج ... ٢٧٠ — ٢٩٤

أسباب إقامة الدرس حول معاني القرآن ٢٧٠ . الزجاج والدراسات القرآنية ٢٧٠ . خصائص الاحتجاج عند الزجاج ٢٧٢ . الاشتقاق ٢٧٢ . تفسير اللفظ القرآني بالقرآن ٢٧٧ . والتمر ٢٧٨ . وأقوال القويين ٢٧٩ تحكيمة آئمة اللغة - نبوب وتمثيل ٢٧٩ . قول الزجاج بالأثر ومظاهره ٢٨١ غلبة البصرية على أمره ٢٨٥ تمرسه للسكوفيين ٢٨٧ . استغلاله العروض في التعليل ٢٨٨ . بنه وبين أبي علي في ذلك ٢٨٩ . موقفه من الآئمة السابقين ٢٩٠ شخصية الزجاج وظهورها ٢٩٢ الزجاج وأصول العربية ٢٩٣ تلخيص وإجمال ٢٩٣ .

### الفصل الثالث : بين أبي بكر بن السراج وأبي علي في الاحتجاج ٢٩٥ — ٣٠٩

مكانة أبي بكر بين النحاة ٢٩٥ . اشتغال ابن السراج بالدراسات القرآنية ٢٩٦ . تمة ابن السراج بيلمذه أبي علي ٢٩٦ . الأسباب التي دفعت ابن السراج إلى الاحتجاج ٢٩٧ . فنية ابن السراج في الاحتجاج وتمثيل ذلك ٢٩٨ . نظره إلى سيويه ٢٩٩ . النطق وظهوره في احتجاجه ٣٠٠ تمويله على مسائل الأخفش والسكوفيين ٣٠٠ . رسم المصحف والاحتجاج به ٣٠١ . انصاف ابن السراج وسبقه في التحدث عن الاشتقاق ٣٠٢ . بين أبي علي وابن السراج في المنهج - تعليل وتمثيل ٣٠٤ .

## الفصل الرابع : بين أبي على الفارسي وابن خالويه في الاحتجاج ٣١٠—٣٢٦

دوافع خاصة للاحتجاج ٣١٠ . ملاك ابن خالويه العام ٣١٢ بين الامامين في الاحتجاج .

- (١) رسم المصحف ٣١٢ . (ب) المنطق والقياس ومداه ٣١٦ .
  - (ج) العروض واستغلاله في الاحتجاج ٣١٨ . (د) الاصطلاحات ٣١٩ .
  - (هـ) الشواهد ٣١٩ . (و) نسبة القراءات ٣١٩ .
  - (ز) الاقنويات ٣٢٠ . (ح) النظر إلى القرآن في الاحتجاج ٣٢٠ .
  - (ط) شخصية كل ٣٢٢ . (ي) الاحتجاج للأداء ٣٢٣ .
- توافق وتخالف ٣٢٤ كلمة إنصاف . ٣٢٦ .

## الباب الرابع : أثر أبي على في الاحتجاج للقراءات

### الفصل الأول : تأثر ابن جني في المحتسب بأبي على ... ٣٢٧—٣٨٣

اتصال ابن جني بالشيخ ٣٢٧ . آثار هذا الاتصال ٣٢٨ . الأسباب التي دعت ابن جني إلى تأليف المحتسب ٣٢٩ . مدى اشتغال ابن جني بالدراسات القرآنية ٣٣٣ . تقديم المحتسب ٣٣٤ . منهج وتوثيق ٣٣٥ . الملأ العام عند ابن جني في الاحتجاج للشواذ ٣٣٨ . تبويب وتبديل ٣٣٩ . بينه وبين الشيخ في تحكم القياس ٣٤٦ . مدى تأثر ابن جني بالشيخ ٣٤٧ . استغلال العروض في الاحتجاج ٣٤٨ . المنطق وظهوره في المحتسب ٣٤٩ . الاستشهاد بالقراءات ٣٥٣ . إسهامه ببعض مسائل البلاغة ٣٥٣ . تمثيل وتقيب ٣٥٣ . التأثير السلبي بأبي على ومظاهره ٣٦٣ . رسم المصحف ومدى اعتماد ابن جني عليه ٣٦٥ . اتفاق ابن جني مع الشيخ في تقدير سبويه ٣٦٦ . ابن جني والقراء ٣٧٠ . وأحمد بن يحيى ٣٧١ . تحلى ابن جني من عصيته البصرية في المحتسب ٣٧١ . بينه وبين شيخه في الاحتجاج بالتمجعات ٣٧٢ . استشهاده بمقبل كثيراً وتمثيل ذلك ٣٧٣ . موقفه من الجليلين من ابن عباد ٣٧٥ . قواعد عامة : تبويب وتمثيل ٣٨٠ . إجمال وتلخيص ٣٨٣

### الفصل الثاني : مكي بن أبي طالب حموش القيسى ومدى تأثيره بأبي على ٣٨٥—٣٩٠

عمل مكي في كل من البصرة والكشف ٣٨٥ . الكشف و جلته أنارة من علم الشيخ ٣٨٥ . منهج الكشف ٣٨٦ . تأثره بالحجة إيجاباً ٣٨٧ . تأثره سلباً ٣٩٠ . شواهد كل وأمثله ٣٩٠ . النزعة الغالبة على أمره في الاحتجاج ٣٩٠ .

### الفصل الثالث : أبو عمرو الداني في الموضع ومدى تأثيره بأبي على ٣٩٢—٤٢٦

تأليف الداني للموضع أثر من آثار أبي على— منهجه فيه ٣٩٥ . عرس

صفحة

واستشهاد - مظاهر تأثره بأبي علي ٣٩٩ . مقابلات بين نصوص الموضع ونصوص الحجة لإثبات هذا التأثير - روح القياس عند الداني السلفي ٤٠٠ . القول بالأولى والأجدر ٤٠٢ . رموس الآي والاحتجاج لها ٤٠٩ . نس كامل ينقله الداني بتصرف ساذج ٤٠٩ . بجانية الداني للأمانة العلمية - السبب في ذلك ٤١١ . هل جرى الداني وراء أبي علي إلى أبعد الآماد ٤١٣ . فروق بين الرجلين ٤١٣ . عرض واستشهاد ٤١٣ . تلخيص ٤٢٥ . دعوة ٤٢٦ .

تقيب - بتقديم المحتجين للقراءات إلى مدرسة الأثر ومدرسة القياس . ٤٢٧ - ٤٣٠

مظاهر مدرسة الأثر ٤٢٧ . مظاهر مدرسة القياس ٤٢٧ . جدول بالمحتجين ومدارسهم في ترتيب تاريخي ٤٢٩ . أبو علي وأثره في تطوير القياس ٤٣٠

## الباب الخامس : أبو علي والنحو

الفصل الأول : ( ١ ) نشأة البحث النحوي وتطوره ... ٤٣١ - ٤٤٧

اختلاف الناس فيمن وضع النحو حتى هذا الزمان ٤٣١ . اتفاهم على أن أبا الأسود أعرب القرآن ٤٣١ . متى ذلك عندى أنه هو الذى وضع النحو ٤٣١ التديل على ذلك بطبيعة أبى الأسود التى طبع الله عليها ، ومهمته التى فذب إليها ٤٣٢ . هل ظن أبو الأسود فى ققط المصحف إلى السريان ؟ مناقشة وتديل ٤٣٦ . المدرسة البصرية والكوفية وطابع كل ٤٤٠ . رأى فى المدرسة البندادية ٤٤٦ .

( ب ) معالم النشاط النحوى منذ عهد أبى الأسود حتى أبى علي ... ٤٤٧ - ٤٦٥

النحاة رقباء على لحون القراء ٤٤٧ . جد لهم على التوجيه الإعرابى ٤٤٩ مؤلفاتهم ٤٥٠ . رصد تطورها من ورقات أبى الأسود إلى الإكمال والجامع ٤٥١ . كتاب سيبويه لم يكن طرفة : تديل ٤٥٤ . تحويلهم فتاوى سيبويه إلى قواعد وقوانين ٤٥٧ . حلقاتهم منذ سعد الراية ٤٥٨ . تهذيب وتوضيح واختصار ٤٥٨ . مناظراتهم ٤٥٩ . نشاطهم فى النقد الأدبى وتطوره ٤٦٠ .

الفصل الثانى : عرض لكتب أبى علي فى النحو ... ٤٦٦

ترتيبها - جواهر النحو وسعي للحصول عليه - ان رأى فيه ٤٦٦ .

أولا : المشكلة ، والبغداديات ... ٤٦٧ - ٤٧٥

هل المشكلة غير البغداديات ؟ ٤٦٧ . تلخيص المشكلة ٤٦٩ . ترتيبها ٤٧٠ ملاكها العام ٤٧٢ . شخصية أبى علي فيها ٤٧٢ . أولياته ٤٧٣ . اصطلاحاته ٤٧٤ . نظرات بلاغية ، وأصول لغوية ، ونحوية ، وإعرابية ٤٧٤ . استماعة البغدادى بالبغداديات ٤٧٤ . تعريف ٤٧٥ .

صفحة

ثانياً : الاغفال أو المسائل المصلحة على الزجاج ... ٤٧٦ — ٤٨٧

من المصلح عليه ؟ ٤٧٦ . ميلاد الاغفال ٤٧٧ . الطابع العام للاغفال ٤٧٨  
مواقف أبي على من أبي اسحق ٤٧٩ . عرض نصوص واستنتاج ، نزعة  
أبي على في الاغفال ٤٨٠ . عبارته ٤٨٣ . استطراده ٤٨٥ . مسائل  
الاحتجاج في الإغفال ٤٨٦ . أصول لغوية ونحوية ٤٨٦ . علام يدل  
الإغفال ؟ ٤٨٧ . نسخة ٤٨٧ .

ثالثاً : العسكرية ... ٤٨٨ — ٤٩٣

أبوها : عرض لها ٤٨٨ . شخصية أبي على فيها ٤٩٠ . مسائل  
الخلاف والاحتجاج لها ٤٩١ . أصول عامة ٤٩٢ . توثيق العسكرية ٤٩٢  
نسخها ٤٩٢ . مدى استعانة البغدادي بها ٤٩٣ .

رابعاً : الصريات ... ٤٩٤ — ٤٩٨

طابعها ٤٩٤ . لنوياتها ٤٩٥ . علم أبي على بمذاهب الكوفيين ٤٩٥  
مهاجته الفراء فيها ٤٩٥ . تمقيع المبرد ٤٩٦ . شواهدا ٤٩٦ . احتجاجة  
لمذهبه فيها ٤٩٧ . نزعة المنطقية ٤٩٨ . استعانة البغدادي بها ٤٩٨  
ملاحظات على النسخة التي أملكها ٤٩٨ .

خامساً : الحليات ... ٤٩٩ — ٥١٣

ميلادها ٤٩٩ . مسائلها وترتيبها ٤٩٩ . صلتها بسيف الدولة ٥٠٠ .  
شواهدا ٥٠١ . احتجاجة بالحديث فيها ٥٠٢ . طريفته في تناول التريب ٥٠٢  
ظهور ثقافته وعقيدته فيها ٥٠٣ . ومذهبه في رسم الحروف ٥٠٥ .  
احتجاجة للمسائل اللغوية والصرفية ٥٠٦ . الكلمات الأجمية ٥٠٦ .  
تصريقها واشتقاقها وترجمتها كتابه إلى سيف الدولة : عرض وتحليل ٥٠٧ .  
نسخنا الحليات ٥١٣ .

سادساً : الإيضاح ... ٥١٤ — ٥٣٩

أسماء الكتاب ٥١٤ . موقف عضد الدولة من ذلك الكتاب ٥١٥ .  
متى ألف الإيضاح ؟ ٥١٧ . مشتملاته ٥١٧ . ترتيبه وملاكه ٥١٨ . أسبقية  
أبي على في ذلك ٥٢١ . مظاهر الإيضاح فيه ٥٢٢ . تحليل ظهور المنطق  
في باب الاستثناء وفي آخره ٥٢٤ . شواهد وتوابعها ٥٢٦ . مصطلحاته  
وأمثلته ٥٣٠ . ظهور مذهب الشيخ فيه ٥٣٢ . ذبوع الإيضاح ٥٣١ .  
إلى متى ظل الناس يشتغلون بالإيضاح ٥٣٧ . قيمته وأثره ٥٣٩ . نسخه  
وأماكنها ٥٣٩ .

(ب) التكملة ... ٥٣٩ — ٥٤٧

موضوعاتها ٥٤١ . موازنة بين عبارتها وعبارة الإيضاح ٥٤١ .  
تحليل ٥٤٣ . نزعة أبي على البصرية فيها ٥٤٤ . خاتمة بدراسة مقارنة بين  
الزجاج في سر النحو والفارسي في الإيضاح ٥٤٥ .



ملحة

- سابعاً : الشرازيات ... .. ٥٤٧—٥٥٧  
ترتيبها ٥٤٧ . ميلادها ٥٤٨ . ظهور شخصيات فيها ٥٤٨ . تأنيق  
الشيخ ٥٥٠ . تحليل وتدليل وتمثيل ٥٥١ . عرض لخصائصها العامة ٥٥٢ .  
نسختها ٥٥٦ . استماتة البغدادي بها ٥٥٧ .  
ثامناً : من كتاب الشعر : عرض عام وتعليق ... .. ٥٥٨—٥٦١  
تاسماً : أقسام الأخبار ... .. ٥٦٢—٥٦٩  
ملاحظة على مسألة الأخبار ٥٦٣ . صحة نسبتها إلى أبي علي ٥٦٣ .  
مايلها من المسائل منحول النصب إلى أبي علي ٥٦٤ . بيان وتدليل ٥٦٤ .  
عاشراً : المشورة ... .. ٥٧٠—٥٧٢  
جمعها من كلام الشيخ بعد موته ٥٧٠ . ترابطها وتعليل هذا الترابط  
مع تسميتها بالمشورة ٥٧٠ . إيجازها ٥٧١ . طابعها العام ٥٧١ . من أبو الطيب  
الذي يرد ذكره فيها ٥٧٢ . مدى استماتة البغدادي بالمشورة ٥٧٢ .  
حادى عشر : أبو علي والتصريف ... .. ٥٧٣—٥٧٥  
تاريخ اشتغاله بالتصريف ٥٧٣ . براعته فيه ٥٧٣ . مسالكه في وزن  
الكلمة وبيان أصلها ٥٧٣ . ظهور أثر الشيخ عند ابن جني في سر الصناعة  
ومختصر التصريف ٥٧٥ .

## الباب السادس : دراسات مقارنة بين

- أبي علي وأعلام النحاة من معاصريه ٥٧٦  
تقديم في أقسام الدولة إلى دويلات ، وأثره في سمي العلماء لنيل  
الخطوة عند الأمراء ، وما خلف ذلك من تنافس ٥٧٦ . ظهور نزعتين  
نحو المنفى ٥٧٧ .

- الفصل الأول : أبو علي والسيراني ... .. ٥٧٩—٥٨٧  
رأى أبي حيان في كل ٥٧٩ . ما اشتهر به أبو سعيد ٥٧٩ . شرحه  
الكتاب ٥٨١ . علمه في كل فن ٥٨٣ . فلهجة في المناظرة على منى  
بن يونس ٥٨٥ . خلفه ٥٨٦ . كلمة سواء ٥٨٧ .

- الفصل الثاني : أبو علي والرماني ... .. ٥٨٨—٦١٢  
تحقيق قوة أبي علي في نحو الرماني ٥٨٨ . تحريجهما على غير مذهب  
الناس ٥٩١ . كتاب الحروف للرماني دليل على مذهبته إليه من تخرج ٥٩٣ .  
مقابلات بينه وبين نصوص أبي علي في حرفين ( ما ) ، ( ل ) ٥٩٧ .

- الفصل الثالث : أبو علي والزجاجي ... .. ٦١٣—٦٣٦  
قوة أبي علي في نحو الزجاجي ٦١٣ . الرجوع إلى آثار الزجاجي  
لتحقيق هذه القوة ٦١٤ . الزجاجي في اللامات ٦١٦ . وإيضاح علل

النحو ٦١٨ . ملاحظات على منطق الزجاجي في كتابه الايضاح ٦٢٦  
شخصية الزجاجي في الايضاح ٦٢٧ . الجبل الزجاجي وثناء الناس عليه  
واشتغالهم به ٦٢٩ . تحليل ذلك ٦٣٠ . قواعد الجبل الضابطة ٦٣٠  
توثيقه الشواهد ٦٣٢ . تيسيره على التلمذين ومظاهره ٦٣٢ . ماذا أغضب  
الفارسي ٦٣٣ . كلمة انصاف للزجاجي ٦٣٦ .

## الباب السابع : مدى تأثر الخالفين بنحو أبي على

### الفصل الاول : أثر أبي على في أصول النحو — ابن جني في الخصائص

وتأثره بأبي على في ذلك ... ..  
٦٤٨—٦٣٧ ... ..  
احتفال ابن جني في الخصائص بأبي على — مظاهر التفاعل بين ابن جني  
والشيخ — تقسيمها إلى أنواع ثلاث — دلالات واضحة على تأثر ابن جني بأبي  
على في الأصول ٦٤٣ . إثبات ذلك بالمقابلات بين نصوص الشيخ ونصوص  
التلميذ — ابن جني ينجح كشيخه بالحديث الشريف ٦٤٣ . اصطناعه أساليب  
الشيخ في البرهان والتحليل ٦٤٣ . تقديره الشيوخ الذين يقدرهم الأستاذ ٦٤٤  
مظاهر التخالف ٦٤٥ .

### الفصل الثاني : أثر أبي على في فروع النحو — تأثر ابن الشجري

في أماليه بأبي على ... ..  
٦٥٨—٦٤٩ ... ..  
ابن الشجري موسول النسب العلمي بأبي على ٦٤٩ . تقدير ابن الشجري  
للشيخ ٦٤٩ . مظاهر التأثر ٦٤٩ . نقوله عن الشيخ ٦٥٠ . اعتذاره له  
من اغفاله وجها اعراية ٦٥٠ . تناوله المتن اللغوي بالتفسير ٦٥١  
سلوكه ملك الشيخ في التحليل والتدليل ٦٥١ . توجيهه الاعرابي لقراءات  
القراء ٦٥٣ . آماته العلمية وتحريره ٦٥٣ . تفسير القرآن بالقرآن ٦٥٣  
ايضاح وتمقيب ٦٥٦ .

### الفصل الثالث : أثر أبي على في الاحتجاج لمسائل الخلاف ومداها

تأثر أبي البركات الأنباري في الإنصاف بأبي على ... ..  
٦٦٧—٦٥٩ ... ..  
أسباب إقامة الدرس حول أبي البركات في الإنصاف ٦٥٩ . مظاهر  
ثلاث تهدي إليها المقابلة بين نصوص أبي على ونصوص أبي البركات ٦٦٠  
نصوص ينقلها أبو البركات من كتب أبي على من غير تصرف كبير ٦٦٢  
تلخيص ما بين الرجلين من تخالف ٦٦٥ .

### الفصل الرابع : أثر أبي على في الإعراب — تأثر أبي البقاء

المكبري بخاصة في إعراب القرآن بأبي على ... ..  
٦٦٨—٦٦٤ ... ..  
أوليات في توجيه الإعرابي منسوبة إلى أبي على ينقلها المكبري ٦٦٩

تحكم عقيدة الفارسي في التوجيه الإعرابي وظهور ذلك عند العرب  
بعده ٦٧١ . إشارة إلى مقابلات بين إعراب أبي على والنحاة من بعده تثبت  
تأثيره به ٦٧٢ . ظهور أثر أبي على عند المفسرين في إعراب القرآن ٦٧٣

الخانمة : تلخيص البحث والجديد فيه - مقترحات	...	...	...	٦٧٥—٦٩٠
مقابلة التاريخ الهجري بالميلادي	...	...	...	٦٩١—٦٩٢
مصادر الرسالة ومراجعتها	...	...	...	٦٩٣—٧١٠
فهرس الكتاب	...	...	...	٧١١—٧١٩
فهرس الأعلام	...	...	...	٧٢٠

## فهرس الأعلام

ملحوظة : — هذا الفهرس مرتب هجائياً على حسب العلم الأشهر : كنية أو لقباً أو اسماً . ولم يعتبره أبوه ووالده ، في هذا الترتيب .

أحمد بن منير الاسكندري : ٢٤٣  
 أحمد بن نصر : ٦٠  
 أحمد بن يحيى ثعلب = ثعلب  
 ابن الأخشاد : ٥٨٥، ٥٦  
 الأخطل : ٤٩٧-٣٦٠-٣٤٠، ٢١٠  
 الأخفش أبو الحسن (سعيد بن مسعدة) : ١٨  
 ، ٢١٨، ٢١١، ٩٤، ٧٥، ٧٤، ١٩  
 ، ٢٩٠، ٢٧٩، ٢٧٥، ٢٣٩، ٢٢١  
 ، ٣٨٨ ، ٢٢٥ ، ٣٠٤ ، ٣٠٠  
 ، ٤٦٤، ٤٦٣، ٤٥٧، ٤٤٣، ٣٨٩  
 ، ٥٠٤، ٥٠١، ٤٩٧، ٤٨٩، ٤٧٣  
 ، ٥٧٢، ٥٦٦، ٥٥٢، ٥٢٣، ٥١٥  
 ٦٧٨، ٦٣٤  
 أرسطاطاليس : ٥٩٠، ٥٨٩، ٥٨٦  
 إسحق ابن إبراهيم : ٧٥  
 أو إسحق إبراهيم بن السري = الزجاج  
 أبو إسحق إبراهيم بن علي الفارسي : ٥٢  
 ، ٥٥٦، ٤٨٩، ٤٨٥، ٤٨٣، ٤٨١، ٦٨  
 إسحق إسماعيل بن إسحق : ٢٩٠  
 أبو إسحق البصري : ٢٨٤  
 إسحق بن راهويه : ٥٨٩-٥٨٠  
 أبو إسحق الشيرازي : ٢٥  
 أبو إسحاق الصابي : ٣٧، ٣٤  
 اسطاث : ٥٨٩  
 إسماعيل بن إسحق : ٢٧١  
 إسماعيل بن جعفر : ٣٩٣  
 إسماعيل بن سبكتكين : ٧٠  
 إسماعيل بن عبد الله بن أبي المهاجر : ١

(١)  
 إبراهيم أنيس : ٥٢٩، ٤١٧، ٤١٦  
 إبراهيم سلامة : ١١١  
 إبراهيم السلمي : ٤١١، ٣٦٧  
 إبراهيم بن علي الفارسي : ١١٣  
 إبراهيم مصطفي : ٤٣١  
 إبراهيم بن المهدي : ٧٥  
 أبي بن كعب : ٣٤٠، ٢٤٧، ٥٦، ٧٠، ١٢  
 ٤٣١، ٣٨٧  
 أحمد بن إبراهيم بن أيوب : ٤٩  
 أحمد أمين : ٣٠٢، ٢٣١، ٢٢٩، ٢٢٨، ٤٨  
 ٦٨٢، ٦٨٠، ٦٧٦، ٤٣١، ٢٠٣  
 أحمد بن محمد بن هشام اللبلي : ٢٢٥، ١٣٥، ٩  
 ، ٥٣٧، ٤٩٣، ٤٩٢، ٤٧٥، ٤٦٧  
 أحمد تيمور : ٤٨٧، ٣٧٢، ٢٥٣، ١٤٩  
 ، ٥٣٩، ٥٣٥  
 أحمد الجلاب : ٥١٦  
 أحمد بن الحسين : ٥٣٧  
 أحمد بن صابور : ٥٥٦، ٥٢  
 أحمد الطبراني : ٣٥٨  
 أبو أحمد الفرضي : ٣٣٠  
 أحمد بن محمد الإشيلي : ٥٣٨  
 أحمد بن محمد بن الحسن للرزوقي : ١٤٣-١٣٦  
 أحمد بن محمد المروزي : ٩٤  
 أحمد بن محمد الفتيحي الخزرجي : ٤٧٥  
 أحمد بن محمد القاسم : ٤٩  
 أحمد بن مسعود أبو العباس : ٢٩٥  
 أحمد من الدولة : ٣٢

البخاري : ٤٤٩  
 البديعي : ٥٧٨  
 برجستراسر : ٣١١  
 بروكلان : ٥٦١، ٥٤٠، ٤٦٩، ٤٦٦  
 أبو بريدة الوضاحي : ٣٦٨، ٣٦٧  
 البستاني : ٥٠  
 بشار بن برد : ٤٦٤، ٤٦٣  
 بشر بن زين الدين الطيمي الشامي : ٤٧٥  
 بشر فارس : ٢٣٥  
 بصر المريسي : ٢٥  
 بشر بن موسى : ٤١٥  
 ابن أبي بمره : ٤٥٠  
 البندادي (عبد القادر) : ٤٨٧، ٤٧٤  
 : ٥٣٩، ٥٧٢  
 بكار بن قيس : ٢٥  
 أبو بكر الأذفوي : ٣٣٣  
 بكر بن حبيب : ٤٦٠  
 أبو بكر الرازي : ٦٤  
 أبو بكر الهجستاني : ٦٧٩  
 أبو بكر بن شقير : ٥٧٣-٢٤  
 أبو بكر الصديق (عبد الله بن أبي قحافة) :  
 ٢٠، ١٥، ١٢، ١١  
 بهاء الدولة : ٣٢١، ٣٢٢  
 أبو البيداء الرباعي : ٤٤٢  
 (ت)  
 تاج الدين زيد بن الحسن السكندري : ٥٦٢  
 أبو تمام : ٥٣٠، ٥٢٩، ٤٦٤  
 التنوخي (أبو القاسم) : ١٣٢  
 توزون : ٣١  
 النوزي : ٥٠١  
 تيمة بن موسى بن الفرات الوشاء : ٥٢  
 (ث)  
 ثابت بن حيان : ١٩  
 أبو ثروان : ٢٦١  
 الثعالبي : ٣٩، ٦٥، ٣٤

لمبه : ٥٨١  
 لقادم البندادي : ٤٩  
 كثير القرشي : ١٢  
 محمد : ٩٥  
 الدؤلي : ٢١١، ١٧، ١٦، ١٥  
 : ٤٣٦، ٤٣٥، ٤٣٤، ٤٣٢  
 : ٤٤٧، ٤٤٠، ٤٣٩، ٤٣٨، ٤١  
 : ٤٦٤، ٤٥٣، ٤٥١، ٤٠  
 بن يعفر : ٦٥٢  
 تانقداني : ٩٣  
 أخرى : ٥٤  
 الأصمعي : ١٨ : ١٢٦، ١٢٣، ٩٣، ٧٤  
 : ٣٠٣، ٢٨٧، ٢٧٥، ٢٢٨، ٢١١  
 : ٥٣٠، ٥٠١، ٣٢٠  
 ابن الأعرابي : ٩٤ : ٣٥٨، ٢٢٨، ٢١١  
 : ٤٩٧، ٣٦٠  
 الأعرج : ٣٠٥ : ٣٣٦، ٣٩٩  
 الأعشى : ٢١٠ : ٣٤٢، ٢٨٧، ٢١٢  
 : ٤٦٣، ٤١٧، ٤١٦، ٣٩٧، ٣٦٣  
 : ٦٥٢، ٥٥٨، ٥٤٧، ٥٣٨، ٥٠١  
 الأعلم الشنمري : ١٤٦  
 الأعمش : ٣٠٦ : ٣٤٧  
 الألوسي : ٤٨٩  
 اصمؤ الحميس : ٦٤٠، ٥٢٩، ٤٩٧، ٤٦٣  
 الأمين : ٢٨  
 أمية بن أبي الصلت : ٦٥٢  
 ابن الأنباري : ٨٧ : ٤٢٥، ٣١١، ٣٩٨  
 : ٦١٣، ٥٨٨، ٥٧٨، ٥٢٨، ٥٣٣  
 : ٦٤٩، ٦٣٩، ٦٢٨، ٦١٥، ٦١٤  
 : ٦٨٨، ٦٦٧، ٦٥٦  
 أنس : ٣٨٢، ٣٤٦، ٣٤١  
 أوس : ٥٠٢، ٥٠١  
 (ب)  
 بابك الحري : ٢٨  
 البحتري : ٣٨٢، ٣٥٨

١١٠، ١٠٩، ١٠٨، ١٠٦، ١٠٥  
 ١٥٩، ١٤٢، ١٣٨، ١٣٧، ١٣٢  
 ٣٣٦، ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٢٨، ١٦٠  
 ٢٥٨، ٢٥٣، ٢١٣، ٢٤٠، ٢٣٩  
 ٣١٣، ٣١١، ٣٠٣، ٣٩٩، ٢٦٩  
 ٤١١، ٤٠١، ٤٠٠ (٣٩٠—٣٢٧)  
 ٤٤٦، ٤٤٣، ٤٣٤، ٤٣٠، ٤٢٩  
 ٤٦٣، ٥٥٢، ٥٣٥، ٤٧٣، ٤٦٨  
 ٥٨١، (٥٧٨—٥٧٤)، ٥٦٩  
 ٦٤١، ٦٣٩، ٦٣٨، ٦٣٧، ٥٩٦  
 ٦٨٣، ٦٨٢، ٦٧٨، ٦٥٩، ٦٤٨  
 ٦٨٩، ٦٨٨، ٦٨٧، ٦٨٦

الجوهري (إسماعيل بن حماد) : ١٣٤، ٥٨ :  
 ٥٤٩، ٥٤٨، ٢٢٨

ابن الجهمي : ٤٧٠  
 الجواليقي (أبو منصور) : ٩٨  
 ابن الجواليقي : ٥٣٩  
 ابن الجوزي : ٢٤٢

### (ح)

أبو حاتم السجستاني : ١٨، ٧٥، ١٢٢  
 ٣٣٧، ٣٣٤، ٣٠١، ٣٠٠، ٢٩٨  
 ٥٦٥، ٤٥٠، ٤١٨، ٣٧٧، ٣٦٣

ابن الحاجب : ٥٣٨  
 حابي خليفة : ٤١٨  
 الحاجب بن يوسف : ١٦، ١٧، ٤٤٧  
 ٥٠١، ٥٤٤، ٤٤٩، ٤٤٨

ابن حجر : ١١  
 حذيفة بن اليمان : ٢٦١، ٢٠، ١٣  
 الحرث بن الياث : ٤٠٤، ٤٠٣، ٣٢٦  
 الحرث بن قيس : ١٤  
 حسان : ٥٩١، ٥٠١، ٤٩٧  
 الحسن : ٢٨٧، ٣٧٩، ٣٦٠، ٨٥٠، ٨٤٤  
 الحسن بن أحمد بن عبيدة القرني : ٥٣٧  
 الحسن بن أحمد الفارسي : ٥٥٦، ٥٥٢  
 أبو الحسن الأشعري : ٧٧، ٧٢  
 الحسن البصري : ٢٦١، ٢٣، ١٦

طلب (أحمد بن يحيى) : ١٨، ١٠٧، ٩٤  
 ٢١١، ١٤٦، ١٣٦، ١٢١، ١١٩  
 ٣٠٣، ٣٠١، ٢٩١، ٢٦٩، ٢١٢  
 ٤٤٠، ٣٧٧، ٣٧١، ٣٦٩، ٣٠٥  
 ٤٦٠، ٤٤٧، ٤٤٥، ٤٤٤، ٤٤١  
 ٥٥٨، ٥٠٣، ٥٠١، ٤٩٧، ٤٩٥  
 ٦٨٤، ٦٨٠، ٦٣٣

نخلة بن أشرس : ٢٤

### (ج)

جابر بن زيد : ١٤  
 أبو الجاموس (نور بن يزيد) : ٤٤٢  
 الجلاظ : ٨٨  
 جبريل : ١٥، ١١  
 ابن جبير : ٢٨٧  
 الجري : ٤٥٨، ١٣٣، ٩٤، ٧٤، ٥٢، ٢٤  
 ٥٧٨، ١٦، ٤٩٧، ٤٩٦، ٤٦٠  
 ٦٥٧، ٦٣٣، ٥٣٣

ابن جرو الأسدي عبدالله بن محمد (أبو القاسم) :  
 ١٣٤، ١٣٣، ١١٦، ٨٩  
 جرير : ٦٠٩، ٦٠٨، ٥١٢، ٥٠١، ٤٩٠  
 ابن الجزري : ٢٩٥، ١٥٦، ٥٨، ١٢  
 ٦٨٣، ٥٦٨

أبو جعفر أحمد بن إسماعيل النحاس : ٢٧٦  
 ٥٤٦، ٤٥٧، ٤٥٠

أبو جعفر البصير الموصلي : ٢٦٥، ١٧  
 أبو جعفر الرؤاسي : ٤٤٠  
 أبو جعفر السكرخي : ٣٠  
 أبو جعفر محمد بن رستم الطبري : ٣٢٨  
 جعفر بن محمد الموصلي : ٣٢٧، ٩٦  
 أبو جعفر محمد بن علي بن الحاجب : ٣٣٠، ٣٦٧

أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين : ٢٦١  
 أبو جعفر يزيد بن القفح : ٤  
 ابن جني : ٥٨٠، ٥٢٣، ٣٧١، ٣٦٠، ٢٥٠، ٨٠٧، ٦٠  
 ٨٦، ٨٤، ٨٣، ٦٩، ٦٥، ٦٢، ٦١، ٥٩  
 ١٠٣، ٩٠، ٢٠٩، ٩٨، ٩٧، ٩٥، ٩٣، ٨٧



٢٠٠٣٧٠٠٣٤٠٠١٦  
٤٩٠٦١٤٠٠٩٦٠٠٥٧٦  
ابن أبي الربيع الأعمى : ٣٩٠  
أبو رجاء : ٥٨١٠٣٨٧

ابن رشيد : ٥٦  
الرضي : ٨٧٠٨٣  
الرقبات (عبد الله بن قيس) : ١٠  
الرماني (علي بن عيسى) : ٥٧٠٨  
٠٠٣٤٥٠٠٢٤٠٠١٣٧٠٠١٣١  
٠٠٥٨٧٠٠٥٧٩٠٠٥٧٨٠٠٥٧٦  
٠٠٥٩٧ (٠٥٩٧-٠٨٠٦-٠٦١٠-٠١٤٠٦١٠)

٦٨٧٠٠٦١٢  
ابن الرومي : ٣٢٨  
الرياشي : ٣٩٧

( ز )

الزبيدي ( أبو بكر محمد بن الحسن ) :  
٤٤٦٠٠٣٩٥٠٠٧٢٠٠٦٣٠٠٥٨٠٠٥١  
٦٣٩٠٠٥٨٧٠٠٥٨٤٠٠٤٥١٠٠٤٤٨

ابن الزبير : ٣٧٥  
الزجاج : ١١٨٠٠١٠٧٠٠٩٩٨٠٠٩٣٠٠٩١٠٠٩٠٧  
٠١٥٠٠١٤٧٠٠١٢٠٠٠١٢٢٠٠١١٩  
٠٢٤٥٠٢١٦٠٠٢١٤٠٢١٣٠٠١٥٢  
٠٢٧٢٠٢٧١٠٠٢٦٩٠٢٤٩٠٠٢٤٧  
٠٢٨٠٠٢٧٧٠٠٢٧٥٠٢٧٤٠٠٢٧٣  
٠٢٨٧٠٢٨٤٠٢٨٣٠٢٨١ (٢٩٠-)  
٠٣٣٧٠٣٠٢٠٢٢٩٨٠٢٩٦ (٢٩٤)  
٠٤٥٩٠٤٥٧٠٠٤٥٠٠٤٣٠٠٠٤٢٩  
٠٤٧٣٠٤٧٠٠٤٧٦ (٤٨٠-)  
٠٥٣٢٠٥٣١٠٠٤٨٧٠٤٨٥٠٠٤٨٣  
٠٦١٥٠٥٨٥٠٠٥٨٠٠٥٤٦٠٠٥٢٥  
٠٦٨٤٠٦٨١٠٠٦٧٧٠٦٥٧ (٦٢٠)  
٠٦٨٦

الزجاجي : ٥٧٩٠٥٢٠٠٤٤٤٠٠١٣١٠٠٤٨  
٠٦٢٣ (٦٢٠-٦١٦)  
٠٦٨٧٠٦٨٥٠٦٨٤ (٦٣٦-٦٢٧)  
٠٦٨٨

زر بن حبش : ٢٥٧٠٠١٤

٤٧٣٠٤٦٣٠٤٦٢٠٤٦٠ (٤٥٦)  
٤٥٠١٠٤٩٤٠٤٨٤ (٤٨١-٤٧٨)  
٠٦١٢٠٥٨٩٠٠٥٣٠٥٤٤٠٥٣٠  
الحناء : ٥٥٢٠٢١٠

الخوارزمي : ٨٢

ابن الحباط (محمد بن أحمد بن منصور) : ٥٠  
٠١٢١٠٠١٧٠٠١٣٠٠٩١٠٠٧٢٠٠٥٧٠٠٩  
٦٧٢٠٥٧٣٠١٢٨٠٠١٢٦٠٠١٢٥٠٠١٢٢

ابن خيون (أبو عبد الله محمد بن محمد) : ٤٢١  
( د )

الداني (أبو عمرو) : ٢٤٥٠٠١٦٠٠٨٠٠٧  
٠٦٨٣٠٤٣٠٠٤٢٩ (٤٢٦-٣٩١)  
٠٦٨٩

أبو داود السجستاني : ١٢٠١٠

أبو الدرداء : ٩٩٠٢١٠٢٠٠٤٤٠٠١٣٠٠١٣  
ابن درستورية (عبد الله بن جعفر) : ١٨  
٠١٦٠٤٤٢٠١٠٨٠٠٩١٠٠٦٧٠٠٥٧٠٠٥٦٠٠٥١  
ابن دريد (محمد بن الحسن) : ٥٦٠٠٩٤  
٤٩٨٠٤٤٥٠٢٧٦٠٠١٢٣٠٠١٢٢٠٠٩١

الدمهري : ٢٤٠

ابن الدهان : ٥٧٧٠٠٥٣٧

أبو دواد : ٥٥٢

الديلمي : ٥١٦٠٦١٠٠٥٨

دي بور : ٤٤٢

( ذ )

ذو الرمة : ٥٠٤٠٠٣٠٠٥٠١

( ر )

رؤبة (ابن المجاج) : ٥٠٠٢٠٠٥٠٦٠٢١٠  
٠٦٠٩

ابن رائق : ٣١٠٣٠

الرازي : ٢٤٤

الراضي : ٣

الراعي : ٥٢٩٠٤٩٧٠٢١٠

الربيعي (علي بن عيسى) : ٨٤٠٦٢٠٠٦٢٠٠٨  
٠٣٢٨٠٢٥٥٠٠٣٩٠٠١٣٧٠٠١٣٢٠٠٨٧



٢٦٩، ٢٧٦، (٢٩٦ — ٣١٠)،  
٣٢٨، ٣٦٧، ٣٧٧، ٣٧٩، ٣٨٧،  
٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٥، ٤٠٩، ٤١٦،  
٤١٧، ٤٣٠، ٤٤٦، ٤٤٦،  
٤٥٠، ٤٧٦، ٤٨٩، ٥٠١، ٥٠٨،  
٥١٦، ٥٢٣، ٥٨٣، ٥٨٧

سعد الراية : ٤٥٩  
أبو سعيد البصري الحارثي : ٣٧٠  
سميد بن جبير : ٣٠٣  
أبو سميد الحفزي : ١٠  
سفيان الثوري : ٢٤٣  
الكري : ٧٤، ٢١١  
ابن السكيت ( أبو يوسف يعقوب ) : ١٢٦  
ابن سلام : ٣٦٧، ٤٣٤، ٤٠٢، ٤٦١  
سلمان الفارسي : ٢٠  
أم سلمة : ٣٨٧  
أبو سلمة الخلال : ٢٨  
سلمة بن عاصم : ٢٥٧  
سليمان الأحمش : ١٤  
سليمان بن عيينه : ٢٦٠  
أبو سليمان النطقي : ٥٨٩، ٥٨٠، ٥٧٩  
٥٩٠  
سليمان بن يسار : ١٤  
سماء الدولة : ٣٢  
السماني : ٥٠

سهل ( أبو عمرو ) : ٢٧٠، ٤١٤  
ابن سيد : ٥١، ٤٩٠، ٥٧٤  
السيرافي ( أبو سميد ) : ٤٩٠، ٤٩١، ٧٠٠، ٦٢٢  
١١٦، ١٢٧، ١٣١، ٤، ٢٣٤  
٥٠٨، ٥٢٧، ( ٥٧٦ — ٥٨٧ ) ،  
٥٩٠، ٥٩١

ابن سيرين : ٣٦٤، ٣٨٧، ٤٤٩  
سيف الدولة : ٣٧، ٤٠، ٥٨، ٥٩  
٦٠، ٦١، ٦٣، ٧١، ١١٢  
١١٤، ١٧٢، ٤٧٢، ٥٣٠، ٦٨٥، ٦٨٤  
سيف ذي يزن : ٣٤١

سيرة بن عمرو بن جرير : ١٤  
كريا : ٥٨٩  
السري : ٨٠، ٢٤٣، ٥٢١، ٥٣٩  
٦٧، ٦٧٤  
ي : ٥٦، ٣٨٧، ٥٨٥  
٥٦، ٢٠٩، ٤٦٣، ٥١١

الفرقي : ٢٦١  
زولاق : ٧٧  
ابن أبيه : ١٥، ٤٣٢  
زيد ( سميد بن أوس ) : ١٩، ٥٢  
٧٥، ٩٢، ١٠٠، ١٢٧، ١٢٨  
١٣١، ٢٠٩، ٢١١، ٢٢٨، ٢٤٢  
٢٧٧، ٣٢٠، ٣٤٧، ٣٧٩، ٤٤٣  
٤٥٤، ٤٥٦، ( ٤٦٨ — ٤٧١ ) ،  
٤٨٣، ٤٨٩، ٤٩٧، ٥٠١، ٥٠٣  
٥٧٨، ٥٣٣، ٥٥٦، ٥٨٤، ٦٥١  
٦٧٨، ٦٨٠

زيد بن أسلم : ١٤  
زيد بن الحسن بن زيد الكندي : ٢٥٥  
زيد بن ثابت : ١٢، ١٣، ٢٠، ٤١٥  
أبو زيد خالد بن محمد : ٥٥  
زيد بن علي الفارسي : ٦٦، ٦٧  
زيد بن علي أبو القاسم : ٣٤  
( س )

السائب بن يزيد : ٤٩  
سبط الحياط البغدادي : ٤٢٩  
سبكري ( غلام عمرو بن الليث ) : ٥٥، ٥٤  
السخاوي ( علم الدين ) : ٤٦٦، ٢٥٠  
٤٢٩، ٤٣٠  
الجبثاني : ( أبو بكر ) : ٦٩٧  
الدي : ٩٢

ابن الصراج ( عمرو بن السري ) : ٧، ١٥  
١٨، ٢٠، ٥٧، ٧٥، ٩١، ٩٣  
٩٤، ١٠٧، ١١٧، ١٢٠، ١٢٧  
١٢٥، ١٣٩، ١٤٨، ١٥٠، ١٥٣  
١٥٤، ١٥٨، ٢١١، ٢١٦، ٢٦٨

السيوطي (جلال الدين) : ١١٠، ١١٧، ١١٨،  
 ١٩، ١٠٥، ٢٤٠، ٢٤٤، ٢٦٩،  
 ٤٣٥، ٤٥١، ٤٦٨، ٤٨٩، ٥١٦،  
 ٥٦٨، ٥٨٩، ٦١٥، ٦١٦، ٦٣٢،  
 سيويه : ٢، ٦، ١٧، ١٨، ٢٤،  
 ٥٦، ٦٠، ٦٩، ٧٥، ٩١، ٩٤،  
 ١٠٠، ١٠١، ١٠٧، ١١٢، ١٢٤،  
 (١٢٧ — ١٣٢) : ١٤٣، ١٥٥،  
 ١٦٠، ١٦٩، ٢٠٩، ٢١٢، ٢١٨، ٢١٩،  
 (٢٣٠ — ٢٣٤) : ٢٤١، ٢٤٥،  
 ٢٤٧، ٢٤٩، ٢٥٨، ٢٦١، ٢٧٠،  
 ٢٨٦، ٢٩٠، ٢٩٤، ٢٩٦، ٢٩٩،  
 ٣٠٠، ٣١٥، ٣٢٠، ٣٢٤، ٣٢٥،  
 ٣٤٩، ٣٥٤، ٣٥٨، ٣٦٦، ٣٦٩،  
 ٣٧١، ٣٨٤، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٩،  
 ٤٠٦، ٤١٠، ٤١٢، ٤٢٣، ٤٢٦،  
 ٤٢٧، ٤٢٩، ٤٣١، ٤٤٣، ٤٤٩،  
 ٤٥٠، ٤٥٤، ٤٥٧، ٤٥٩،  
 ٤٦٠، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٩، ٤٧١،  
 ٤٧٤، ٤٧٨، ٤٨٣، ٤٨٥،  
 ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩٦، ٤٩٩، ٥٠١،  
 (٥٠٨ — ٥١٠) : ٥١٩، ٥٢٥،  
 ٥٢٦، ٥٣٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٧٤،  
 ٥٨١، ٥٨٣، ٥٨٩، ٦٠٨، ٦١١،  
 ٦٢١، ٦٢٥، (٦٣٢ — ٦٣٦)،  
 ٦٥١، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٧٥،  
 (٦٧٨ — ٦٨٠) : ٦٨٢، ٦٨٣،  
 ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٩،  
 التاطي : ٤١٦، ٤١٨، ٤٣٠،  
 ابن شاذان الكندي : ٦٤،  
 أبو شامة : ٣٩٣، ٤٠٠،  
 شيبه بن نصار : ٣٠٥، ٣٤٩، ٣٧٨،  
 أبو شجاع : ٦٨،  
 ابن الشجري : ٣٨٢، ٣٨٤، ٣٧١، ٣٧٢،  
 ٣٨٢، ٦١٤، ٦٨٨،  
 الشريف أبو البركات (عمر بن إسماعيل)  
 الكوفي : ٦٦،

العزيز الرضي : ٦٩، ٨٣، ٨٦، ٨٨،  
 ١٣٨، ١٤٣، ١٧٦،  
 الشريف أبو علي الجواني : ٨٣،  
 شبيب بن حرب : ٢٤٢،  
 ابن شقير : ٤٤٧، ٤٥٨، ٦٢٨،  
 الصياح : ٥٢٩، ٦٠٩،  
 أبو شمر : ٢١١،  
 شمس الدين الذهبي : ١١،  
 ابن شنبوذ : ٣٥، ١٣، ١٢٤، ٢٢٩،  
 ٣٣٠، ٣٧٦،  
 الشفري : ٤٩٧،  
 الشنيطي : ٥١٣،  
 ابن شبه الأسد : ٥٠، ٥١٥،  
 الشهرستاني : ٧٨، ٧٩، ٨١،  
 شبة بن نصاح : ١٤،  
 (س)  
 صاحب بن عباد : (٣٥ — ٣٧) : ٥٢،  
 ٦٥، ٧٠، ٧٥، ٨٢، ٨٣، ٨٦،  
 ٩٢، ١١٦، ١٣٨، ١٣٩، ١٥٧،  
 ٥٧٨، ٥٧٩،  
 صاعد بن الحسن بن عيسى الرمي : ١٣٦،  
 صلاح الدين المنجد : ٤٦٦،  
 أبو الصلت (عبد الله بن أبي ربيعة) : ٥٤٧،  
 صمصام الدولة البويهى : ٥٨٢،  
 (ض)  
 ابن الضائع (محمد بن علي الكنانى) : ١٠،  
 ٥٣٨،  
 ضراو : ٤١٧،  
 ضيف الأسدى : ٦٤٦،  
 (ط)  
 الطائفة الباسي : ٦٣، ٦٤،  
 أبو طالب الميلى : ١٠٨، ١٤٤، ٥١٥،  
 ٥٣٧، ٥٤٠، ٥٨٤، ٦٥٤،  
 أبو طالب (عم النبي صلى الله عليه وسلم) : ٢١٠،  
 أبو طاهر اسماعيل بن خلف الأندلسي : ٢٠٢،  
 طاهر بن عمرو بن الليث : ٥٥، ٥٤،  
 طاهر بن غلبون : ٩، ٢٠٠، ٣٨٥، ٣٩٢،

عبد الرحمن بن عوف : ٢٠ ، ٣٨٧  
 عبد الرحمن بن محمد الأموي : ٣١  
 عبد الرحمن بن هرمز : ١٤ ، ١٧  
 عبد العزيز بن زراة الكلابي : ٤٩٧  
 عبد القاهر الجرجاني : ٦٥ ، ٨٤ ، ٨٥ ،  
 ٧١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٣٦٢ ، ٥٣٠ ،  
 ٥٥٥ ، ٥٤٠ ، ٥٣٩ ، ٥٣٧ ، ٥٣٣  
 عبد الله بن إبراهيم المسمعي : ٥٥  
 عبد الله بن أحمد بن أبي الربيع الأموي : ٣٨  
 عبد الله بن أحمد الغزاري : ١٣٣  
 عبد الله بن أبي إسحق : ١٤ ، ١٧ ،  
 ٢٣ ، ٢٦ ، ١٠١ ، ١٥٧ ، ٢١٧ ،  
 ٢٤١ ، ٣٦٧ ، ٤٠١ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ،  
 ٤٤٨ ، ٤٥٢ ، ٤٥٤ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ،  
 ٤٦٢ ، ٤٦٥ ،  
 عبد الله أمين : ٦  
 عبد الله بن هود الأندلسي : ٧١  
 عبد الله بن سليمان : ٢٧٥  
 عبد الله بن طاهر : ١٤ ، ٩٩ ، ١٠٠ ،  
 ١٠٥ ، ٢٦٤ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٣ ،  
 ٢٤٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٣١٢ ، ٣١  
 ٣٤٤ ، ٣٤٦ ، ٣٧٩ ، ٣٩٠ ، ٤١١  
 عبد الله بن عباس : ٩٢ ، ١٥٤ ، ٢٦١ ،  
 ٣٤١ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٨ ، ٣٦٤ ،  
 ٣٧٥ ، ٤٤٠ ، ٤٤٩ ، ٤٤٦ ،  
 عبد الله بن قيس : ١٢  
 عبد الله بن أبي محمد البريدي : ١٩  
 عبد الله بن مسعود : ١١ ، ١٢ ، ١٣ ،  
 ٢٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٨٣ ، ٣٣٩ ،  
 ٣٤١ ، ٣٤٣ ، ٣٥٣ ، ٣٦٥ ، ٣٨٧ ،  
 ٥٥٠ ، ٥٥١ ،  
 عبد الله بن المنذر : ٢٩ ، ٢٩٤ ، ٦٢٩  
 أبو عبد الله البريدي : ١٣١  
 عبد الملك بن بكران النهرواني : ١٣٢ ،  
 ٣١٠ ، ٣٣٢ ، ٣٣٤  
 عبد الملك بن مروان : ٣٤٥ ، ٤٥٩  
 عبد الواحد البزار (أبو طاهر) : ١٥٨ ، ١٦٠

٣٩٢ ، ٤٠٠ ، ٤١٠ ، ٤١٨ ، ٤٢٦ ،  
 ٦٨٣ ،  
 أبو طاهر القرمطي : ٣١  
 أبو طاهر المعري النحوي : ٢٢٥  
 الطبري : ٧ ، ٢٤ ، ٩٦ ، ١٠٠ ، ٢٤٧ ،  
 ٣٨٧ ، ٣٩٨ ، ٤٢٩  
 طرفة : ٤٠ ، ٣٦٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٣  
 ابن طنج : ٥٨٥  
 طه الحاجري : ٤٦٢  
 طه حنين : ٦٨٥  
 الطوسي : ٢١١  
 أبو الطيب البسق (محمد بن إبراهيم) : ٥٣٨ ،  
 ٥٣٩  
 أبو الطيب القصري (محمد بن طويس) :  
 ٥٧٢  
 أبو الطيب المنوي (علي بن عبد الواحد) :  
 ٤٥٠ ، ٥٧٢  
 أبو الطيب المتني : ٢٣١ ، ٣٥٠ ، ٥٧٢  
 (ع)  
 حاصم بن بهدلة : ١٤ ، ١٥ ، ٩٩ ، ١٠٠ ،  
 ١٥٥ ، ٢٥٧ ، ٢٦١ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ،  
 ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٧ ، ٤٠٥ ،  
 ٤٠٩ ، ٤١٤ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤٢٣ ،  
 حاصم المجندري : ١٤ ، ١٥٤ ، ٧٤٦ ،  
 ٣٠٥ ، ٣٤٢ ، ٥٣٠  
 عالي بن عثمان بن جني : ١٣٨  
 حاصم بن قيس : ١٤  
 الناعلي (محسن الأمين) : ٨٦ ، ٥٤١  
 العباس بن أحمد بن أبي مواس : ٢٥٤  
 العباس بن الأخنف : ٢٩٤ ، ٦٢٩  
 العباس بن الفضل : ١٥٦ ، ٣٢٥ ، ٢٤١  
 أبو العباس القسطلاني : ٢٤٤  
 عبد الحليم النجار : ٢٥٦ ، ٦٨٩  
 عبد الحميد حسن : ١٠٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٥١٩  
 عبد الحائق عمر : ١٤٩  
 عبد الرحمن بن جعفر الشيرازي : ٥٥  
 أبو عبد الرحمن السلمي : ١٤ ، ٣٨٧



أبو القاسم الصباني : ٥٣٧  
القاسم بن سلام ( أبو عبيد ) : ١٠٧، ١١٠،  
٤١٠، ٣١٦، ٢٧١، ٢٤٧، ١٦٠

القاسم بن من : ٦٢١

ابن القاصح : ٣٩٩

القاضي أبو الحسين سليمان : ٧٠

ابن قاضي شعبة الأسدي : ٥٣، ٤٨٧، ٥٣٥

قالبون : ٣٤٩، ٣٧٨، ٤١٤

القاهر : ٣٠

قاده : ٣٠٦، ٢٤٣

ابن قتيبة : ٤٤٥، ٤٤٧، ٦١٩، ٦٧٩

قتيبة بن مهران : ١٥٦، ٣٩٨

قدامة بن جعفر : ٥٦، ٥٨٥

قطرب ( أبو علي محمد بن المنصور ) : ١٨،

٥٠٨، ٤٨٣، ٣٣٧، ٣٣٤، ٣٠٣، ٤٩

القطعي : ٤٦٨، ٤٥١، ٧٦، ٦٦، ٤٦٩،

٦٨٤، ٥٤٩، ٥٣٨، ٥٣٧

القطشندي : ٣٧٣

قيس : ٣٠٢

قيس بن الحطيم : ٥٠١

( ك )

أبو كبير : ٤٩٧، ٥٠١

كثير غزوة : ٨٥، ٣٧٢، ٤٩٧

ابن كثير : ١٥، ١٤، ١٧، ٩٩، ١٠٠،

٣١٤، ٣١٢، ٢٩٩، ٢٤٥، ١٥٥

٦١٠، ٥٣٥، ٣٦١، ٣٣٥، ٣٢٥

كثير بن هشام : ٩٥

ابن الكرم المبارك بن فاخر النحوي : ٥٦٨

الكرماني : ٥٦

أبو كريب الهمداني : ٩٦

الكناني ( علي بن حمزة ) : ١٤، ١٥،

١٧، ٢٤، ٣٥، ٩٩، ١٠٠، ١٠٧،

١١٢، ١٢٦، ١٥٥، ١٥٦، ٢٥٧ —

( ٢٢٦ ) ( ٢٨٦ — ٢٨٨ ) ٣٠٧،

٣٠٥، ٣١٢، ٣٢٢، ٣٢٥، ٣٤٧،

٣٦٩، ٣٨٢، ٣٨٩، ٣٩٨،

( ١٤٠ — ٤٠٤ )، ٤٠٧، ٤١١،

٢١٠، ٧٤، ٥٨، ٤٩٧، ٣٦١

بن عمر : ١٤، ١٧، ٢٣، ٢٦،

١٥٤، ٢١٨، ٣٦٧، ٣٧٦، ٤٤١،

٤٤٧، ٤٤٩ ( ٤٥٢ — ٤٦٥ ) ٦٤٦

( غ )

الغادي بن قيس : ٤٢٣

غندر محمد بن جعفر البغدادي : ٣٥

( ف )

فؤاد سيب : ٧

ابن فاخر : ٥٦٧

ابن فارس : ٢، ٣، ٣٠٤، ٣٠٣، ٦٨٢،

أبو الفداء : ٧٢، ٧٦، ٥٣٥

الفراء ( يحيى بن زياد ) : ٦، ٧، ١٧،

٢٥، ٩٤، ١٠٧، ١١٢، ١٢٦،

٧٤٥، ٧٤٧، ( ٣٥٧ — ٣٧١ )،

٧٨٤، ٢٨٨، ٢٩٣، ٣٤٩، ٣٧٠،

٤٢٩، ٤٢٩، ( ٤٤١ — ٤٤٧ )،

٤٥٧، ٤٦٠، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧٣،

٤٩٥، ٥٠٩، ٥٤٤، ٥٦٥، ٦١٧،

٦٨٤، ٦٨١

ابن الفرات : ٥٥، ٥٦، ٥٨٥، ٥٨٦،

أبو فراس : ٥٦، ( ٥٧٦ — ٥٧٨ )

أبو الفرج : ٤٣٢، ٤٦٣

الفرزدق : ٢١٠، ٢٤٠، ٣٤٣، ٣٥٣،

٣٥٩، ٣٨٩، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٥،

٤٩٧، ٥٠١، ٥٠٨

أبو الفضل الرياشي : ١٢٢

فناخسره : ٧٠

الفيروزبادي : ٢٢٨

( ق )

القائم بأمر الله : ٣١

أبو قابوس : ٥٤، ٢١٠

أبو القاسم بن القاسم : ١٥٥

أبو القاسم الجنيد الخزاز القواريري : ٦٤

أبو القاسم الدقاق : ٥٣٧

أبو القاسم الدمقي : ٦٦

التوكل : ٢٩ ، ٧٧

مقي بن يونس : ( ٥٨٤ — ٥٨٧ ) ، ٦٨٧ ،  
ابن مجاهد ( أحمد بن موسى ) : ١٥ ، ٧ ،  
١١٧ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ٩٤ ، ٩١ ،  
١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٨ ، ١٥٩ ،  
١٦٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ،  
( ٢٥٠ — ٢٥٢ ) ، ( ٢٥٨ — ٢٦٠ ) ،  
٢٨٤ ، ٢٩٨ ، ٣٠٤ ، ٣١٢ ،  
٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٢٥ ، ٣٢٩ ، ٣٣٣ ،  
٣٣٤ ، ٣٣٦ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤١ ،  
٣٤٦ ، ( ٣٤٩ — ٣٥٣ ) ، ٣٦٥ ،  
٣٦٧ ، ٣٧٠ ، ( ٣٧٥ — ٣٧٩ ) ،  
٣٨٣ ، ٣٨٦ ، ٤٠٠ ، ٤٠٦ ، ٤١٣ ،  
٤١٤ ، ٤١٩ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٥٥ ،  
٦٧٨ ، ٦٧٩ ، ٦٨٩ ،  
مجد الدولة : ٣٧  
أبو المحاسن الميمني : ٥٠  
محمد بن أبان القرطبي : ٥٢  
محمد بن أحمد بن عمر الحلال ( أبو الفنايم ) :  
١٣٣  
محمد بن أحمد بن يونس : ٥١ ، ٥٨ ،  
محمد بن جعفر : ٣٥ ، ٥٥ ،  
محمد بن الجهم : ٢٥٧ ، ٢٦٠ ،  
محمد بن الحسن : ٦٣٩  
محمد بن الحسن ( صاحب أبي حنيفة ) :  
٢٦ ، ١٠٤ ،  
محمد بن الحسن الحاتمي : ١٤٣  
محمد بن حيان التميمي البستي : ٣٥  
محمد بن الحشاش : ٥٨١  
محمد الخضر حسين : ٢٢٤ ، ٥٢٩ ،  
محمد رشاد عبد المطلب : ٨ ، ٢٥٦ ،  
محمد بن السري = ابن السراج  
محمد بن سليمان : ١٥٥  
محمد بن شريح الرهيني : ٢٥٣  
محمد بن طويس القصري : ٧٢ ، ١٤٩ ،  
محمد بن عبد الجبار العقبي : ٣٨  
محمد بن عبد الله بن طاهر : ٤٤٠ ، ٤٤٤ ،

٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٣ ، ٤٢٥ ، ٤٤٢ —  
( ٤٤٤ ) ، ٤٤٦ ، ٤٥٠ ، ٤٥٢ ،  
٤٥٩ ، ٤٧٠ ، ٤٩٥ ،  
الكميت : ٢١٠ ، ٤٩٧ ، ٥٠١ ، ٥٣٠ ،  
الكندي : ٥٨٦ ، ٥٨٩ ،  
ابن كيسان ( محمد بن أحمد ) : ٢٩٠ ،  
٤٤٧ ، ٦٢٨

( ل )

ليد : ٢٠٩ ، ٤٩٧  
اللبث بن علي بن اللبث : ٥٥

( م )

المأمون : ٢٨ ، ٧٦ ، ٢٥٨ ، ٢٦٧ ،  
المؤيد عماد الدين بن إسماعيل : ٥٤  
المازني ( أبو عثمان ) : ٢٥٠ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٩٤ ،  
١١٩ ، ١٢٦ ، ٢٩٠ ، ٣٢٨ ، ٣٨٩ ،  
٤١١ ، ٤٢٤ ، ٤٥٧ ، ٤٧٠ ، ٤٧٣ ،  
٤٨٩ ، ٥٠١ ، ٥٦٦ ، ٥٧٣ ، ٦٥٧ ،  
مالك بن أنس : ٢٢  
ابن مالك : ٥٣٩

المبرد ( محمد بن يزيد ) : ٢٤ ، ٩٤٠ ،  
١٠٧ ، ١١٤ ، ١٢١ ، ١٢٦ ، ١٥٨ ،  
٧١٢ ، ٢١٨ ، ٢٣٠ ، ٢٤٣ ، ٢٧١ ،  
٢٧٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٩ ، ٢٩٧ ،  
٢٩٨ ، ٣٤٧ ، ٣٦٨ ، ( ٤١٠ — ٤٤٢ ) ،  
٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٧ ، ٤٥٧ ، ٤٦٠ ،  
٤٦٩ ، ٤٧٩ ، ٤٧٣ ، ٤٧٧ ،  
٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٥٠١ ،  
٥١٩ ، ٥٣٣ ، ٥٤٦ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ،  
٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٦ ، ٦٥٦ ، ٦٦١ ،  
٦٦٦ ، ٦٨٢ ، ٦٨٤ ، ٦٨٥

مبرمان ( محمد بن علي بن إسماعيل السكري ) :  
٦٧ ، ٩١ ، ١١٧ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٨٣ ،

المتقي لله : ٣١

المتقي : ٣٥ ، ٣٧ ، ٦٢ ، ( ٥٩ — ٦٢ ) ،  
٦٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١٥٤٧ ،  
( ٥٧٦ — ٥٧٩ ) ، ٦٤٨ ، ٦٥٥

عبد بن عبد الواحد أبو الحسن : ١٣٢  
 محمد بن عبد الواحد بن زوج الحرّة : ١٣٢  
 محمد بن عثمان بن بلبل : ٢٥٠ ، ١٣٥ ، ٢٥٠ ، ١٣٥  
 ٤٤٤  
 عبد بن عيسى الطار : ٦٥  
 محمد بن عيسى الفوارس : ٥١  
 محمد بن عيسى بن أحمد الأندلسي : ١٠٨  
 محمد بن محمد بن عيسى ( الحبيشي ) : ١٣٧  
 محمد بن عيسى : ١٤٤  
 أبو محمد الدرّي النحوي : ٢٢٥  
 محمد النحوي : ١٠٥  
 محمد بن هبة الله الشيرازي ( أبو نصر ) : ٥٤٩  
 محمد بن يحيى الزبيدي البلوي : ٣٩  
 محمد بن يحيى الصولي : ٣٣  
 أبو محمد الزبيدي : ٢١٩ ، ٤٦٠ ، ١٥٦  
 ٤٦٠ ، ٤٤٣ ، ٣١٩  
 المرتضى : ٨٧ ، ٨٣  
 مروان بن الحكم : ٣٠٦  
 المتكفي : ٣١  
 ابن مكويه : ٤٩ ، ٦٣  
 مسلم بن جندب : ١٤  
 أبو مسلم الخراساني : ٢٨  
 مسيلة الكذاب : ١١  
 مصطفي صادق الرافعي : ٤٣١  
 ابن مضاء الأندلسي : ٥٧٥  
 المطيع لله : ٣١  
 معاذ بن جبل : ٢٠ ، ٣١ ، ٣٨٧  
 معاذ بن الحرث : ١٤  
 معاذ الهراء : ٤٩  
 معقل بن يسار : ٤٩  
 المنتصم : ٢٨ ، ٢٩ ، ٧٦  
 المتضمن : ٥٤  
 الفضل الضبي : ١٢٣ ، ٢٦١  
 ابن مقبل : ٤٩٧ ، ٥٠١ ، ٥٥٥  
 المقندر : ٣٠ ، ٥٤  
 المقدسي البشاري : ٦٨ ، ٧٢ ، ٩٠ ، ٩٥  
 ٤٢٨ ، ٤١٢ ، ٣٢٧ ، ٢٤٣ ، ٩٦

ابن مقسم الطار ( محمد بن الحسن ) : ١٨٠  
 ١٥٨ ، ٢٤٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٤٥  
 ٣٢٥ ، ٣٧١ ، ٣٤٦  
 ابن المقفع : ٢٣ ، ٤٤٤  
 ابن مقلّة : ٣٠ ، ٤٣ ، ٣٢٩  
 المكتفي بالله : ٣٠  
 مكي بن أبي طالب : ١٥٩ ، ٢٤٥  
 ٢٥١ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٩ ، ٣٩١  
 ( ٤٢٨ - ٤٣٠ ) ، ٦٨٢ ، ٦٨٣  
 المتصر : ٢٩  
 ابن مفلح : ٢٢٨  
 أبو موسى الأشعري : ١٢ ، ١٣ ، ٢٠ ، ٢١  
 موسى بن رباح الفارسي : ٧٧  
 ميسون بنت بحدل السكيلة : ٣٥٠  
 ( ن )  
 النابغة الجعدي : ٥٠١ ، ٥١١  
 النابغة الذبياني : ٧٤ ، ٩٣ ، ٩٩ ، ١٠٠  
 ( ٢٠٩ - ٢١١ ) ، ٤٠٩ ، ٤٦٣ ، ٥٢٩  
 ٦٠٩ ، ٦٤١ ، ٦٥٣  
 نافع بن أبي نعيم : ١٤ ، ١٥ ، ٢٩٩  
 ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٣٢٠ ، ٣٨٩ ، ٣٩٣  
 ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٤ ، ٤٢١ ، ٤٢٤  
 ٤٢٦ ، ٤٢٨  
 ابن نباتة : ٢٠٩  
 أبو النجم : ٣٦٦ ، ٣٧٢  
 نجم الدين الطول : ٢٥  
 ابن النديم : ٢٦٧ ، ٢٨١ ، ٣٣٠ ، ٤٤٦  
 ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٤ ، ٤٧٦ ، ٥١٤  
 ٥٨٣ ، ٥٨٩  
 نصر بن أحمد الساماني : ٣١  
 نصر بن عاصم الفيل : ١٦ ، ١٧ ، ٤٠٠  
 ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ( ٤٥١ - ٤٥٣ )  
 أبو نصر بن نباتة : ٣٦  
 نصير بن يوسف : ٣٢٦ ، ٤٠٠ ، ٤٠١  
 ٤٠٣  
 النضر بن شميل : ٤٢١  
 النظام : ٨٢

عبد بن عبد الواحد أبو الحسن : ١٣٢  
 محمد بن عبد الواحد بن زوج الحرّة : ١٣٢  
 محمد بن عثمان بن بلبل : ٢٥٠ ، ١٣٥ ، ٢٥٠ ، ١٣٥  
 ٤٤٤  
 عبد بن عيسى الطار : ٦٥  
 محمد بن عيسى الفوارس : ٥١  
 محمد بن عيسى بن أحمد الأندلسي : ١٠٨  
 محمد بن محمد بن عيسى ( الحبيشي ) : ١٣٧  
 محمد بن عيسى : ١٤٤  
 أبو محمد الدرّي النحوي : ٢٢٥  
 محمد النحوي : ١٠٥  
 محمد بن هبة الله الشيرازي ( أبو نصر ) : ٥٤٩  
 محمد بن يحيى الزبيدي البلوي : ٣٩  
 محمد بن يحيى الصولي : ٣٣  
 أبو محمد الزبيدي : ٢١٩ ، ٤٦٠ ، ١٥٦  
 ٤٦٠ ، ٤٤٣ ، ٣١٩  
 المرتضى : ٨٧ ، ٨٣  
 مروان بن الحكم : ٣٠٦  
 المتكفي : ٣١  
 ابن مكويه : ٤٩ ، ٦٣  
 مسلم بن جندب : ١٤  
 أبو مسلم الخراساني : ٢٨  
 مسيلة الكذاب : ١١  
 مصطفي صادق الرافعي : ٤٣١  
 ابن مضاء الأندلسي : ٥٧٥  
 المطيع لله : ٣١  
 معاذ بن جبل : ٢٠ ، ٣١ ، ٣٨٧  
 معاذ بن الحرث : ١٤  
 معاذ الهراء : ٤٩  
 معقل بن يسار : ٤٩  
 المنتصم : ٢٨ ، ٢٩ ، ٧٦  
 المتضمن : ٥٤  
 الفضل الضبي : ١٢٣ ، ٢٦١  
 ابن مقبل : ٤٩٧ ، ٥٠١ ، ٥٥٥  
 المقندر : ٣٠ ، ٥٤  
 المقدسي البشاري : ٦٨ ، ٧٢ ، ٩٠ ، ٩٥  
 ٤٢٨ ، ٤١٢ ، ٣٢٧ ، ٢٤٣ ، ٩٦

٤٧٦ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥٤٩ ، ٥٧٧ ،  
 ٥٨٩ ، ٦٤٣ ، ٦٨٤  
 يحيى بن أكثم : ١٥٦  
 يحيى بن الحرث : ٣٤٤ ، ٣٦٥ ، ٣٧٨  
 يحيى بن الحرث الزماري : ١٤  
 يحيى بن طباطبغا العلوي : ٨٤ ، ٦١٤  
 ٦٤٩ ، ٦٥٥  
 يحيى بن حدى : ٥٨٩  
 ابن يحيى العلوي : ٥٦  
 يحيى بن هلى بن يحيى النجم : ٢٧٤  
 يحيى بن المبارك : ٢١٨  
 يحيى بن معين : ٤١٦  
 يحيى بن وثاب : ٢٦١ ، ٢٨٧  
 يحيى بن يصر : ١٦ ، ١٧ ، ٣٨٧ ، ٤٤٠ ،  
 ( ٤٤٨ — ٤٥٢ )  
 يزيد البربرى : ٣٥٤  
 يزيد بن الحكم : ٤٥٩ ، ٤٦١ ، ٤٩٧  
 يزيد بن على : ٦٤٦  
 ابن يسمون ( يوسف بن يسمي ) : ٣٥٦  
 يعقوب الحضرمي : ٩٩ ، ١٥٧ ، ١٦٠ ، ٢٤١  
 يعقوب بن سفيان النسوي : ٨٣  
 يعقوب بن الليث : ٨٣  
 أبو الينم الكندي : ٢٥٥ ، ٥٣٧  
 أبو يوسف : ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ١٠٢ ،  
 ٥٠٥ ، ٥٣٢  
 يوسف بن مزوز القيسي : ٥٣٨  
 يونس بن حبيب : ١٧ ، ١٨ ، ٢٣ ،  
 ٧٥ ، ٢١٨ ، ٢٦١ ، ( ١٥٤ — ٤٥٦ ) ،  
 ٤٥٩ ، ٤٦٣ ، ٤٩٦ ، ٥٩١

قطوبه : ٢١٨  
 النمر بن تولب : ٤٩٧  
 أبو نواس : ٢٩٤ ، ٦٢٩  
 ( هـ )  
 HART : ٥٨٨  
 أبو حاتم الجبائي : ١٢٣ ، ١٢٤  
 HAWEL : ٤٦٦  
 حبة الله بن الشجرى : ٥٣٧  
 هرون بن حاتم : ٣٤٥  
 هرون الرشيد : ٢٤ ، ٢٥ ، ٤٦٠  
 هرون بن موسى الأعور : ١٥٥ ، ١٥٧ ،  
 ١٦٠ ، ٤٥٤  
 ابن حرمة : ٥٠١  
 أبو هريرة : ٣٨٧  
 ابن هشام : ٨٠ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٦٥٧ ،  
 ٦٧١ ، ٦٧٤ ، ٦٨٦  
 أبو هشام : ٣١٩  
 ابن هشام الحضراوى : ٥١٥ ، ٤٣٨  
 هلال بن المحسن بن ابراهيم الصابي : ١٣٢  
 ( و )  
 واصل بن عطاء : ٢٣ ، ٨٩  
 ونية بن موسى الوشاء : ٥٢  
 وهيب بن عبد الله : ٣٢٠  
 ( ى )  
 ياقوت الحموي : ٥١ ، ٦٣ ، ٦٦ ، ٦٩ ،  
 ٧٦ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٢٥١ ، ٢٩٦ ،  
 ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣١١ ، ٣٣٣ ، ٤٦٩

٢٥ من ذى الحجة ١٣٧٧ هـ

١٧ من يولييه ١٩٥٨ م

والحمد لله الذى بنعمته تم الصالحات



# تصويب

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١	٥	المطبوع والمخطوط	المطبوع منها والمخطوط
٣	٩	من الترض	من العرض
٥	٦	الفارس	الفارسي
٩	٥	ابن غليوم	ابن غلبون
٢٣	١٥	المصري	البصري
٣٥	٧	بن مقله	ابن مقله
٣٥	١٣	العرك	الترك
٤٩	٢٢	الزهر	الزهر
٥٠	١٥	نسا	فسا
٥٠	١٩	صاحب صاحب	صاحب
٦٦	٣	إبناءه	إبناءه
٦٦	٢١	واين القاسم	وأين القاسم
٦٧	٣	أبي القاسم	أبي الحسين
٦٩	٣ حاش	البنى	النبى
٧٧	١٤	وم	يوم
٨٤	٧	الحسين بن أبي طالب	الحسين بن علي بن أبي طالب
٩٠	١٥	فارس	فارسي
٢١٩	٨	الفارس	الفارسي
٢٤٣	٨	البصريين	البصريين
٢٧٦	٦ حاش	قبل	قبل
٣٢٧	٤	بن جنى	ابن جنى
٣٧٥	١	أبو بكر ابن مجاهد	أبو بكر بن مجاهد
٣٨٥	٢	مكى ابن أبي طالب	مكى بن أبي طالب
٤٤١	١١	البصريين	البصريين
٤٤٦	١٨	والقراء	والقراء
٤٤٨	١١	تتوأ	تقرأ
٤٩٧	٦	ابن مقبل	ابن مقبل
٤٩٧	١٦	الحري	الحري
٥٦٧	٢١	السير	السير
٥٨٠	١٩	بن الحسين	علي بن الحسين
٥٩٠	١٥	والمقايضة	والمقايضة
٦٣٤	١٣	سمدة	سمدة
٧٠٢	٦	٢٠٥	يحذف هذا الرقم ويرامى تسلس الأرقام

